漢字

續修四庫全書

《續修四庫全書》編纂委員會編

上海古籍出版社

二一六・經部・小學類

說文釋例二十卷(卷七至卷二十)〔清〕王　筠撰……三二九
說文解字句讀補正三十卷(卷一至卷五)〔清〕王　筠撰……一

2268/06

異部重文

安邱王錫侯

弼下云古文亦扇字。从下云此亦自字也。集韻以之古文。是也。自爲鼻一聲之轉。廟下云與祕同。几下云古文奇字人也。頁下云古文諨首。如此皆下云百同古文百也。玉篇引說文與百同。古文首也。此捝誤。介下云籀文大。改古文夫。以領字也。說文重別。故畧幫從籀文幫而附弟部。疏部首而有重文者。有從之之字。即爲部首。以便於計算之義。衆經音義曰。筭古文祘。六書故引蜀本說文筭字古文作祘。衆此兩筭字皆當作算。

從或體充而附云部。此外更無矣。夫部首尚有重文。顧欲執部中之字。其類聚者謂之重文。不然則否。豈有當於許君重別之意乎。惟是許君之說部中字也。曾不言亦某字同某字。惟勺部与下云此与尋同。亥部古文布下云與豕同而已。不似說部首字之直捷者。將無說文本亦云然。遂爲後人所逸。其或不言者。乃得留邪。鹵莽者遂謂同部重文之外。更無重文矣。且偶遇一二易知者。輒逐使相附。更足以泯沒其迹矣。其逐之此部而彼部直刪之者。既不可見。既逐而忘刪者。人或以爲許君健忘。兩部複收而已。不知許君之意。苟其爲字也。兩體明白。卽別隸之。以覘傳之永久而不誤。既有部首定其字之半。卽謁亦不過一半耳。而其義既同。其聲又同。細心人讀之。無難知爲一字也。不料爲同部者所蔽。遂謂此外別無重文。乃出許君意外矣。故輯錄之。以俟君子詳察焉。

示部祘下云。明視以筭之。又云讀若筭。卽所引逸周書。亦計筭之義。衆經音義曰。筭古文祘。六書故引蜀本說文筭字古文作祘。衆此兩筭字皆當作算。

艸部苗。蠶薄也。曲部云。或說曲。蠶薄也。月令。具曲植籧筐。祇作曲。

釆部云。讀若辨。臾部叕下云。釆古文辨字。

口部嚀與人部儜同。嚀下云聚語也。儜下云聚也。皆引詩十月。案詩釋文。嚀引說文作儜。似嚀爲後人增。不知儜下已引詩。而據今詩作嚀。遂增此篆而引詩作嚀也。許君敘傳云。詩毛氏。則毛詩本作儜。左僖十五年傳。亦引作儜也。毛傳云。嚀猶嚀嚀。嚀猶嚀嚀。但重言口之箋申之曰。嚀嚀嚀嚀。

相對談語以相對說噂噂卽許所謂聚也以談語說沓沓卽曰部沓下說解之語多沓沓也抑或卽本毛傳之沓沓矣今毛詩作噂者或習詩者以三家詩易之許亦采自三家詩故亦引詩邪則猶江有汜之又引作涘矣要之傳傳猶言纂纂祇當訓聚語語乃沓字之義也今云聚語乃由噂從口而生此義也艸部蕝叢艸也亦聚義噂小聲也引詩噂彼小星言部譖聲也引詩有譖其聲王伯厚詩考謂卽雲漢有噂其星然則噂譖一字也嗟與人部傞同

咼與立部竭音義竝同

牛部犨與足部躔同

走部趯下云躍也此依小徐本乃以重文爲說解之例大徐本踊也非是足部躍下云迅也唐韻皆以灼切蓋亦以爲一字玉篇則趯廳歷切廣韻他歷切不收於藥韻矣

趨與心部懘同

趠與辵部逴同趠與足部踔同趨與𠂤部踔同踔在足部說文趠超特也玉篇踔超踰也說文述也踰也

踰也集韻不以爲一字

趠下云側行也詩曰謂地蓋厚不敢不趠足部踔下云小步也詩曰不敢不踔正月釋文及疏皆引小步也玉篇趠下引詩而曰今作踔恐陸孔未檢走部故不引側行一義而說文踔下引詩或後人加也

趯與足部踊玉篇以爲同喪之踊亦是跳但足不離地耳段氏必殊別之何也

趒與足部跳同惟跳以蹶爲正義躍爲引伸之義是其別耳若云雀行專指雀之行則非許君之意雀能躍不能步人之跳似之故雀行仍指人若因雀之行特製一字古人不若是猥瑣卽如蕨鼈也亦謂鼈又爲菜名豈釋蕨爲魚鼈哉今本爾雅作鼈大徐所謂肆意增益也

辵部延與廴部延同退與夂部敗同

連與車部輦同此古義也而又與耳部聯同此今義也

迫與攴部敀義本相近廣韻以爲同

避與人部僻同僻下云避也卽以重文爲說解也避下云回也上承適下云回避也本詩小旻爲說也其詩曰謀猶回適傳曰回邪適僻分而訓之許君以回釋適合而訓之

者。尚邪乖僻。其義相因。且此以回避釋遏。起下文以回釋
避而後人曉然知避卽邪僻之字。與俗語迴避無涉也。毛
傳辟字。釋文作僻。云匹亦反。宜也。乃人部僻下引詩宛如
左僻。今作宛然左辟。此爲回邪引伸之義而釋文云。辟音
避。一音婢亦反。秋官司儀。三還三辭告辟。注。賓三還辭謝。
言己辟去也。此所謂遷延而辭避矣。而釋文云。音避。劉薄
歷反。下客辟三辟趨辟放此。案下文云客三辟。注。三退負
序也。此正與詩左辟相當。而亦有薄歷反。則祇是盤辟之
意也。惟是陸氏不知避可讀入聲元應引避字說曰迴也。

皆爲俗語所牽。故玉篇廣韻避字無普擊切一音。大徐引
唐韻。亦云毗義切。韻會改遞下說爲回辟也。小徐改僻下
說爲辟也。皆由不知許意而然。若夫避人者必不與其人
相直。是邪義之引伸。今以借義爲正義也。回遹又作回泬
回穴。

彳部徎與辵部遝同。葢辵定從彳。其意本通。故彳部有從辵
者三字。辵部有從彳者四字。

後與行部衡。皆云迹也。足部踐。履也。葢同字。而玉篇廣韻
皆分收之。小徐本衡踐也。葢以重文爲說解也。

俟待也。胡計切。言部詧。待也。胡禮切。釋詁。俟待也。釋文。胡
禮反。韻會引埤蒼。俟或作詧。後又有𠂤字一條。則借義也。鈎案詧葢與
俟小異。怠惰者每事好姑待。故從𠂤聲讀若棄。𠂤。惰也。棄。
小兒嬾也。

很與言部詪同。很下云一曰鞫也。詪下云很戾也。卽以重文爲說解。鞫戾同義。

倦與足部踡同。玉篇亦以爲一字。又以踡㬎爲一字。則今
義也。口於說文。

齒部齝與口部嚼同。齦與豕部豤同。

足部踐。履也。夂部乍。跨步也。玉篇云與跨同。

躍與彳部𨑜同。

跛。行不正也。卽繼以蹇。跛也。允部尬。蹇也。是音義並同。禮
云跛倚。亦以其似蹇而名之。初非跛爲偏任一足之名。而
尬專爲蹇疾之名也。

躩與革部鞾同。

疋部娖與亖部□同。

品部㗊與言部譶同。

品部㖵。與言部訐。謷。口部噭叫。五字並同。㖵下引公羊傳
叫然。今本作噭然。玉篇。叫同噭。是㖵叫噭三字同也。訐下

引左傳或訐于宋太廟秋官庭氏注引作叫是訐叫同也
惟警訓痛呼小異然玉篇警亦有大呼一訓與嗷訐之訓
大呼同也廣韻集韻皆分爲五
部首冏與言部訥同其說曰言之訥也亦以見其同矣以
重文爲說解者頗多勿混於轉注
言部讙與人部儇同
譁與口部嘩同引詩亦同
謀與欠部欺同訴與口部呸同嘉與曰部

詥與欠部欣同詬與口部呸同嘉與曰部
沓同
說文釋例　卷七
號與号部號同號下云號也以重文爲說解也
部首辛與心部愆同說曰讀若愆即以明其同也廣韻以
辛爲愆之古文又與辵部迺同衆經音義引以爲愆之古
文案籀文譽亦從侃
部首臼謐即手部拱之古文也臼下云竦手也一切經音
義卷二引作拱手也即以重文爲說解後人不知而改之
弄下云兩手盛也廣韻曰說文音衆衆下云在手曰衆
龔與心部恭似同分別文共字
革部鞏與木部棗同說見誤字

鞁與牛部犒糸部紱同段氏別之然所引據者皆郊祀志
未見其有別且鞁下亦言車不知何以言專屬馬也鞁雖
字然皮革兼
從殊嫌灺率
鬲部謖與瓦部甑同一字異體即在兩部者多矣段氏能
盡刪之乎○韻會曰甑說文甗也此所引者瓦部甑下說
也而又曰本作謖從鬲曾聲鬻屬也甗無底曰謖徐曰今
俗作甑此所引者乃鬲部謖下說也楚金忘卻瓦部有甑
而目爲俗作猶其兄忘婿爲心部憮之古文而以爲女部
婿之俗字也黃氏既見甑字爲之辨正而合爲一可矣乃
惑于小徐俗作之言而曰本作謖嚴氏又惑於本作謖之
言而以謖甗也從鬲曾聲爲小徐眞本可謂重紕貤繆矣
況黃氏所引甗無底曰謖定爲許語嚴氏不引以補鬲部
之闕亦大疏忽也鄭司農曰甗無底甑許君全用之不復
倒其文曰謖無底曰甗而讀說文者以其在謖下也妄添
曰字不可通矣知許必有此句者甑在瓦部故說之曰甗
也以甗籀承之曰甑也一穿而其義自明謖在鬲部部中
無甗而上承鬻籀故說之曰鬻屬然鬻似謖而不同故再
以甗無底謖申之考古圖亦引說文曰甗無底甑也知其

誠爲許君語。巖下云甗也。知非脫無底字者。下文云一穿。苟云無底甑則一穿爲贅設也。

又部敀與刀部刷同。元應曰。敀又作刷。

敗與人部傚同。衆經音義曰。傚或作敗。今作易。同。

用部甯與丂部寧同。

殳部殽與見部覭同。

目部眣與見部覭同。瞋與言部謓同。眗與手部掔同。

羽部翔與弓部矰同。玉篇矰下云。又作翔。

猴下矢羽一義。與金部鏃同。

羊部羣下云。輩也。口部窘下云。羣居也。以羣說窘。知其同義。連言居者。爲其從口也。

叀部惠與足部蹳同。蹳下引詩載蹳其尾。今本作惠。

叔部寂。坑也。井部阱。陷也。玉篇。寂。穿地捕獸。華嚴音義以寂爲猶文阱字。

攴部敉與木部枯同。敂亦從木作朽。是其比也。

骨部之髑髏。卽頁部之頊顱。惟髏顱音切不同。

肉部胦。穴部窦。皆部皵。似同。玉篇窦或爲胦。關。說文。胦。孔也。窦。穿也。案穿下孔下皆曰通也。則祇是一義。皵下云阜也。與今本異。

敍與木部椓同。

有閡無閱。且訓曰臯。突也。所冀切。唐韻七志。閡疏吏切。山阜突也十六屑於訣切。內無閡字。然則說文閡殆是譎字。唐韻於訣切。或是大徐以意爲之。以說解曰突。故字譎從支。廣韻之突。蓋亦譎字。集韻十六屑引同今本。

竹部箴與金部鍼同。

玉篇曰。苙今作展。蓋謂今人所用展字之義與苙同耳。非謂其爲一字。尸部展下云轉也。是展者轉之半之謂。玉篇曰。寘今作塞。亦猶之展也。案寘。窒也。閉塞之義。塞隔也。邊塞之義。

鼓部鼜與金部鏜同。

皿部盒與网部罌蓋同。大徐以罌爲俗盒字。謬也。段氏欲改烏合切爲烏含切。亦不須也。盒小徐恩甘反。玉篇於含切。廣韻烏合切。皆段氏所據也。然罌烏感切。廣韻亦收合韻烏合切。集韻則乙盍切。烏合烏感烏合。乃一聲之轉。不須改也。

盌與瓦部甕同。

血部衁與心部恤同。比部毖下引書無毖于衁。今本作恤。皂部既與米部氣。集韻以爲一字。是也。氣有重文槩餼。槩從既而加米。不顧既之已從皂也。餼從氣而加食。不顧氣之已從米也。蓋孳育寖多。不必作自古聖。故不顧其安如此。許君引論語不使勝食既。今本既作氣。正是一字。蓋近世用餼而以氣代气。惟論語猶存此正字。解論語者乃以氣臭解之。非也。食氣祇是一義。古人正多複語。卽今語能耐做作。一以兩字皆借者合爲一語。一以正俗字合爲一語。便於語言。不爲重複也。既下云小食也。當作稍食也。或也同音而譌。或讀者誤解爲稍稍食之。因誤改也。考工記□人之事。以致稍餼。注。致稍餼。造賓客納稟食也。餼或作

□□子春云當爲餼。然則杜子春已不識氣字。中庸。既稟□事。鄭注。既讀爲餼。稍食也。然曰讀爲。是改字也。蓋漢時也專用餼字。惟中庸猶存此正字。而鄭君字學。遜於許君。

□□知也。既稟亦是複語。稟下云賜穀也。

□□饋與米部粈同饋與豈部豈同。

缶部缸與瓦部甒同。缸下云甒也。是又以重文爲說解也。

□與刀部刲同。

罄□穴部窒同。引詩亦同。元應曰。罄。古文窒。

□□□與二部竺同。玉篇謂竺篤竝同。案管下云讀若篤。

然篤從馬義其訓厚者乃假聲爲義也與篤竺尙非同字
來部㬎與立部竣同㬎從行來之夾夾非麥之本義今作俟爾雅釋訓不
俟不來也郭注不可待是不復來玉篇㬎竣也竣待也然
則㬎以待爲義足徵與竣同字矣而段氏非之以訓待爲
今義夫郭注云待亦可謂古義矣段氏不引者不便於其
說也又案釋文出不㬎而說之曰宜從來本今作俟字是
陸氏卽據說文而改之所據爾雅本亦作俟不作㬎也
韋相背也則與辵部違同說詳存疑

木部榻與斤部斸同
榻下云斫謂之榻釋器云斫謂之鐉說文無鐉字石部礎
下云斫也唐韻榻礎皆張略切是一字也
棄與艸部弃同案棄下云讀若薄而玉篇云說文音託落
也與捊同
櫝與匚部匱同棤與支部敗同
禾稭盞亦一字音義皆同也玉篇禾又有五溉切云亦作
礙

邑部鄒卽邑部隅也然鄒字當爲妄人所增彼以左傳所
有輒補之不知隅本阪名因爲地名也隅變爲鄒猶郝閻

頦鄰作隣左右移易古人常事以爲在右必是邑字斯
謬耳是以其篆亦譌孫刻本正之又是顧千里所爲不如
仍之以見爲不識字人所增也○九經字樣隅音鄖鄭地
名今經典多作鄖
日部曊乾也引說卦傳燥萬物者莫曊乎火火部熯乾兒
然則曊熯盞亦一字而王風曊其乾矣許君引於灕下云
灕其乾矣案毛傳鄭箋皆曰傷於水恐字本作灕而譌爲
曊也
替與女部媟同
片部牖與刀部劀同
廠部廯與灴部敢同
宀部寎與心部瘱同
害與竁部寉同害下曰寉也亦以重文爲說解也韻會寉
下云說文或作害
穴部窓與水部滬同但滬又有清水一義耳吾鄉皆用滬

巾部幰與衣部襜同。
人部倀與力部勍義同。而玉篇唐韻廣韻集韻皆倀去勍
洋恐係一字。
儆與言部警同。
彫與髟部鬅同。然吾疑鬅爲後增。卽以不收髣字知之。
倚與广部庴同。冬官粵無鉼。注引詩倚乃錢鉼。說文鉼下
引作庴。
併與部首竝同。僪與女部嬰同。俛與心部惘同。
傷與矢部煬同。煬下云傷也。亦以重文爲說解也。

徐與彳部徐。玉篇以爲同。
儔與羽部翿。說皆曰翿也。翿下引詩作翿。釋言。翿。纛也。纛
翿也。釋文。纛字又作翿。說文無纛。而翿纛又當是古今字。
然則尒疋盡本作儔翿。翿也。翿翿也。說文引詩。亦當作左執
翿。玉篇。儔。直由切。侶也。又大到切。翿隱蔽也。則與翿音義
同矣。又案儔與翿皆名也。隱蔽則其義也。故先以翿釋儔。
再以隱蔽釋翿。說文亦多此等文法。莫讀爲一句。設云翿
也隱蔽也。則嫌於似兩義。故不然也。又玉篇說儔以侶義
居前。則亦是時見行之義矣。廣韻卅七號儔。隱也。豈有唐
韻止直由一切者。大徐誤引也。集韻卅七號翿翻一字。儔自爲一字。翿與翳翳一字。殊昧也。○小司徒執纛。注。鄭司農云。翿羽葆幢也。爾雅。翳。翿也。以旄牛尾爲之。在竿頭。然則先鄭所據周官作翿。後鄭所據爾雅已作纛也。以旄牛尾爲之。在竿頭。封雉蔑諸說解推之。許所見經書古本。鄭君多不見。則說文翿纛二字。可貴寶。而諸人之論說文者。未嘗及此。亦疏忽也。

倗與心部惘同。案痛也一義。尚存於玉篇。廣韻則平上二
音。皆屬之倗人矣。集韻一東。倗下引說文痛也。
言部託。人部侂。說皆曰寄也。案託蓋謂以物託之於人。侂
蓋謂以身侂之于人。意正相對。然孟子士之不託諸侯。卽
作侂。是一字也。
倦與力部劵同。大徐以倦爲俗字。何其疏也。考工記輈人
左不槷。注。槷或作劵。今倦字也。鄭君云今則劵字不古。方
言。豫。倦也。又加人旁。
衣部褻與糸部紲同。
見部覞與日部睨同。覞與瞟義同。音近。覞與睒同。
欠部歉與酉部酣同。
欥下幸也一義與見部覬同。口不便言一義則與口部吃

義同音異。

面部靦與心部愖、段氏以爲同。案二字音同耳。玉篇。靦。姡也。又靦。慙兒。乃兩義也。愖。祇與靦之慙兒一義同。女部姡。面靦也。靦。可惡也。非不美麗之謂也。何人斯毛傳。靦。姡也。姡。尚無說。故許君以面靦說姡。卽申毛義也。靦顏向人。諺尚有此語。正以其不慙也。轉而訓慙。核其實也。以相反爲相成矣。段氏改姡下說爲面靦也。非也。說文轉注之法。兩字中有一習見者。乃用之。若兩字皆非習見。則必變其說。使人紬繹之而自明。若如段氏所改。則靦姡二字。終古不明也。且言靦卽不當連面言之。釋文亦云面醜也。雖非引說文。然證知此文非誤。

面部酺與車部輔同。此據說解言之。余心終不謂然。

部首司下云臣司事於外者。案多下。大徐曰。司殺讀若伺。傞之伺。然廣韻司伺皆息茲切。不必異音。而說文無伺字。凡伺察皆用司。如廵司也。覗司人也。伏司也。說言相覗司也皆卽伺。傞下云伺望也。則直用俗字作伺矣。犬部獃下。兩言司空。則獄卽司之別體。微分廣狹耳。玉篇云今作伺覗。說文亦無覗字。廣韻覗亦息茲切。

鬼部魁與示部神同。

山部嵔與阜部隅同。隅。陬也。陬。阪隅也。嵔。高山之節。讀若隅。大徐無讀若句。盍爲唐韻子結切所蔽。遂刪之也。而唐韻所由誤。則以不知高山之節句。特爲字從口而設。誤以說義者爲說音。遂謂爲與節同音也。玉篇。陬。陬隅也。廣韻同。則說文之陬阪隅也。當爲字訛。然二字疊韻連語。亦可分可合也。而玉篇廣韻嵔字音注。皆如唐韻。蓋其失傳久矣。集韻十虞收嵔字。勿謂後人不勝前人也。

崔與屮部雚同。

屮部崖與厂部厓同。

广部廦與土部壁同。廦與尸部屏同。吾疑屏爲後增字。

厂部厰下云盦也。此以重文爲說解也。山部崙下云山之岑崙也。岑崙者。僖三十三年穀梁傳之巖嶮也。又嵒下云山巖也。讀若吟。然則厰盦嵒三字音義竝同。乃廣韻嵒五咸切。與巖同音。巖下云岸也。又石部磛下云磛嵒也。以嵒說磛。是二字同也。又礹下云石山也。似與巖不同。而磛下云礹石也。與磛下之磛嵒一義。然則巖磛礹三字音義竝同。且與厰盦嵒音義竝同也。以吾言之。巖亦與厰字同文。

許君以經典用嚴字皆威嚴嚴敬義故入之叩部說之曰教命急也然其古文作嚴何所取義厂部曰山石之厓嚴則知厂者巖也故嚴字從之嚴增爲嚴者此從自之古文嚴省也從品以象山之巖穴也詩節南山維石巖巖釋文巖本或作嚴是知嚴嚴一字也後漢書桓榮傳曄一名嚴注云東觀記嚴作礹是知嚴礹一字也說文釜下之岑釜用漢書司馬相如傳之岑釜參差也而史記作岑巖是知釜巖一字也楚詞招隱士倒之作嶔岑則音爲欽吟者此如穀梁之巖險公羊作嶔巖釋文音欽巖於穀梁則曰險本作

釜音吟一音欽則嶔可讀欽釜亦可讀欽也顧巖釜同字而穀梁之巖唫釋文作巖釜又可以爲連語者形容之詞重言連語本同類西周音無別則曰維石巖巖春秋音小別則曰巖釜也猶之揚雄傳玉石嶜釜音義云嶜古岑字而張衡南都賦幽谷嶜岑則音爲岑吟亦以兩字同者小變其音以爲連語也七字當爲一字而反古復始葢祇有厰之一字

若與手部摘同摘拓果樹實也他歷竹厄二切若上摘山巖空青珊瑚墮之周禮有若蔟氏丑列切是唐韻固不同

也然夏官鄭注引鄭司農云若讀爲摘康成謂若爲古字然則司農讀爲摘與鄭君不同例而自與其蔟讀爲鉤蔟之蔟同例時所行者摘字故以爲說故鄭君亦謂之古字也即據許君以摘說若亦是以同字爲解何果實空青鉤蔟之別其摘法乎

碒與阜部隕同磋與隊同碎與瓦部甀同碗與土部埦同磽與墩同墩下云磽也即以重文爲說解也兩字之次第當依玉篇先磽後碗

火部煉與金部鍊同

焠與水部淬葢同焠堅刀刃也淬滅火器也似不同者然爲滅火而作一器無此迂闊之事正謂以器盛水滅刀之火以堅其刃也今謂之濺刀甫出火即投之水故兩從也刀之利在淬淬猶之火所煉者金金之鍊以火故兩從也

視水性爲好醜水性柔則刀便水性剛則刀脆青州之刀勝於都中以水剛柔適中也

煇與炎部燄大略同二字之義皆謂煑之之時少燄下云於湯中爚肉爚玉篇作瀹是即燜祭之燜謂生物小煑之也煇下云火熱也是已熟既寒之物再溫之也中庸注溫讀如

尋溫之溫左傳若可尋也亦可寒也是借尋爲燖也有司徹注古文燅皆作尋是又借尋爲燅也然則燅原其始燖要其終而皆可借尋卽謂之同字可也

燖與燄葢一字燖字說當依六書故引唐本作火燼燼也燼燼祇是火兒燄下云火行微燄燄也亦是疊字將無洛誥之始燄燄亦有作燼燼之本乎玉篇燼火焰也焰卽燼之俗字此以俗字釋古字法也焰字在部末葢後增然火焰之說卽光燄氣燄一類此等義許君葢以屬之焱字焱火華也與燄皆弋贍切廣韻五十五豔燼光也不收燄韻會二十九豔燄或作燼唐韻燼余廉切玉篇同而廣韻韻會無此音衆經音義云字詁古文燄今作燼三蒼作焰黑部黶下云黶謂之涅釋器云澱謂之涅水部澱下云滓垽也今人不識乃作靛也集韻收靛

黮與艸部葚同曾衞異文段氏別之誤

亦部畀與部首朋葢古今文朋左右視也若非有所驚思何爲左右視哉是足賅舉目驚畀然之義矣卽瞿下云鷹隼之視亦以其字從隹故云然竊疑以朋爲主以隹爲譬況言人之驚顧如鷹隼也段氏引詩之兩瞿瞿禮之心瞿目瞿以爲皆當作畀亦恐未然經典無朋畀而有瞿何以竟無用正字者惟經文改竄已久今人不見許君所見耳

鼻與人部傲同女部嫐下云侮易也其意亦近

立部頴與雨部霑同

心部惰與言部譈同憜與譠同憾與人部倓同倓平憾上慊與女部嫌同前漢趙充國傳嫚得避慊之便注慊亦嫌字

恢與多部移同

怛與女部嫿同愀與婪同

猒與言部誁葢一字誁欺也猒誤也玉篇猒詐也廣韻云誤人然則誤也者謂相詿誤非自誤也而集韻亦分收之

水部減與川部減同瀆與阜部隤同

辰部覛與目部睋同

厶部滄與水部滄義同而唐韻切腳不同

隤有重文聲豗小徐有頭蔽王篇作蔽額也額下云頭蔽也額取義於癡額也出公轍或卽耻之誤耻字下秦公子耻訓義又相似或者三字卽一字也然則衛之湫隤卽是蔽聾也與額之不聰明也癡玉篇此下有額字不聰明也案隤額額三字皆五怪切而聲與蔽皆從敝聲豗與額皆從豕聲隤聾也與額之不聰明也湫隤卽是蔽聾矣卽瞿下云鷹隼之視亦以其字從隹故云然竊疑以朋爲主以隹爲譬況言人之驚顧如鷹隼也段氏引詩之兩瞿瞿禮之心瞿

大徐本卽譌爲輒鄭公孫輒既字子耳亦當是耶知出公
父子皆以耳命名也古人多以身體命名其曰黑肩黑臀
者小兒初生多有青色不定所在今俗謂之記故古人以
爲名段氏云夢神規其臀引古不切附會失實
心部懧與言部譮同
懾失气一義與言部讋同服也一義與人部讋同
手部揣與木部椯同舉與部首舁同摜與辵部遺同扔與
人部仍同
女部媞諦也言部諟理也案嫩諟也玉篇作媞也諦審也
佛見不審也小徐作見不諟也甘泉賦注引同西京賦注
引作諦然則諦諟一義媞諟一字

三十五笑合爲一字
嬇與辵部遺同婿與水部消同嫖與人部僄同唐韻嫖平僄去集韻
嫷下云問也耳部聘訪也此聘名士禮賢者之說不足盡
朝聘之義蓋許君以字從耳故第舉此義至於小聘曰問
則聘足兼嫷嫷蓋聘之分別文玉篇廣韻皆曰嫷娶也皆
不用說文義
姍下誹也一義與言部訕同

婗與言部諈同然從女非義玉篇竹恚切則與諈同音是婗之
韻同案竹恚切則與諈同音女恚切則與諈同音是婗之
一字而兼諈諉二字之音也爾雅諈諉累也說文諈下用
之而諉下亦云累也則後人亂之玉篇諉下云諈諉是也
盤韻連語不可坼一字以成義而婗下亦云諉也與之同
誤恐後人以婗兼有諈諉之音遂妄改之且以諉也連篆
文作一句讀爲婗諉也玉篇之飢聲未必不本之說文
部首辶與申部臾手部捈三字當爲一部首厂與申部曳
手部抴三字當爲一厂指事最古臾曳會意次之捈抴
形聲蓋最後作矣而此六字者皆當爲雙聲連語也辶下
云流也從反厂弋支切厂下云抴也明也象抴引之形余
制切曳下云束縛捽抴爲曳從申從乙羊朱切曳下云曳
曳也從申ノ聲余制切捈下云臥引也同都切抴下云捈
也余制切案辶讀若移而唐韻亦弋支切而曳捈之音復
不同恐許君於此字小疏而說解亦有闕捝也蓋辶爲向
左拖之厂爲向右拖之玉篇辶作辶云流也亦也移也徙也厂拖身兒猶ノ爲右
戾辶爲左戾也辶不當爲器之流也厂下有抴也一義則
辶下亦當有捈也一義今捝佚耳由此推之曳當從辶且

兼取其聲而非甲乙之乙也曳當從丿且兼取其聲而非右戾之丿也又以曳下云曳曳也推之則曳下當云束縛捽拽爲曳曳不當少曳字也再以曳曳爲雙聲字推之則捈下當云捈拽臥引也拽下當云捈拽也不當如今本也何則拕下云曳也捽下云持頭髮也兼之捈下之臥引也據此三說而以情事推之人持一人而束縛之則其人臥於地矣再持其頭髮而拕之故曰臥引也拕捈拽三字相次本有意此橫逆之事豈有定向哉故乀丿以象其左右拕之也捈字從余知其讀同曳乀讀若移而以雙聲推之知其亦讀

同曳也且乀字果止流也一義則從反丿之說何所著乎

盖從反丿則是以爲會意云流也則又以爲象形豈非騎牆之見乎所以加此訓者特爲也字張本器之流以注水女陰亦以小便也此亦有誤已別辨之矣○攴下云從犬而丿之曳其足則刺攴也丿亦當作丿故上言丿下言曳明其爲一字也○蒼頡篇悅明也從曳得聲而有明義與丿爲古曳字而說曰明也將無同○聿部世字說云從聿而曳長之亦取其聲也謂從聿從丿也以曳代丿知其同字案世字之形與乀同法然乀下云引之世下云曳之

者特爲取丿聲而設字義取諸丿而字形作也右十向左曳之是從丿也左十向右曳之是從乀也丿乀兼從而但言丿者與坐之左人如匕橛之左匕如人一例○士相見禮注古文曳作拽

戈部肇與攴部肇同案肇字盖後增即其不云羣聲而云肇省聲知爲不識字者妄作矣肇下祇云上諱鼎臣乃引切韻以說之五經文字肇作肇訛增肇字者盖在張參之後鼎臣之前以肇字爲時所行用而不知肇字即其正文漫然增之今人幾以肇爲肇之俗字即與增肇字者有同

心也博古圖有曀㪅㪅二體㪅與肇近似又竝從聿不從聿○後漢和帝紀章懷注伏侯古今注曰肇之字曰始肇音兆臣賢案許愼說文肇案當作肇下文所以言伏許不同也音大可反大可不知何字之訛上諱也但伏侯許愼竝漢時人而帝諱不同盖應別有所據鈞案章懷盖謂伏從攴許從戈而攴部肇字未嘗引及盖唐初說文尚無肇又案釋詁疏曰肇說文作肇當作始開也然則章懷引說文之肇而字訛作肇邢疏引說文之則當作扈之字曰始知傳寫錯誤未可鑿求依曰始推之則說文扈始開也即本釋詁特以字從戶故云始開耳盖扈

肇同音各義後變肇爲肇而兩義皆歸之故章懷注三見竝作肇邢疏兩見竝作肇也

部首匚與彳部徯同案徯待也而敢云同者蓋其說曰袤徯有所俠藏也此以袤徯釋匚以俠藏釋袤徯下又曰讀若徯同既與徯同義又與徯同音是一字也

匚部匜與牀部祋同廣韻匜平祋去集韻蕭分嘯合

弓部彊下云弓有力也弜部云彊也此以重文爲說解也

唐韻不足據

虫部蠹與魚部鮥同大徐曰今俗作鮥非是何其善忘乎

廣韻三十九耿鮥蠹蠹同

風部颯與水部涼同說曰北風謂之颯爾雅釋天文也釋文作涼而曰本或作古颯字是陸氏以颯爲古字也

土部垄與丵部糞同云讀若糞即以明其同也小徐本埽除也句首有弃字當是拚之誤儀禮禮記皆借拚爲垄故曰拚埽除也拚字句絕言其可借也埽除始是訓釋然拚以拊手爲本義埽除是借義不得徑謂與垄同也

埐與水部汦義同但有平上之分玉篇汦之是切不收埐其堤字下云滯也與說文同段氏謂埐堤音義皆同是也

案氏是古逗故姓氏者改姓是也

坡與阜部陂同填與宀部寘同

埤與會部俾衣部裨竝同案經音義裨說文作埤或作俾

勹部与下云此与與同而舁部與下云黨與也与下則云賜予也予下云推予也則與予二字竝同与故繫傳祛妄篇引此文云與予皆同曲禮鄭注與或爲予

車部轄與舛部韓同左昭廿五年傳昭子賦車轄釋文云本又作韓案毛詩作韓而此詩及泉水釋文不言有作轄者且韓字會意而意復曲折轄字形聲其爲古今字甚明

說解曰車聲也一曰轄鍵也似兩義者然詩曰閉關車之韓兮韓分車聲之說即附會閉關二字耳恐此義非許君本文玉篇轄口刀切車聲又胡瞎切車鍵也兩義分屬兩音尤非古法泉水以韓遞衛害爲韻車韓以韓逝渴括爲韻安入豈有別乎印林曰此類殆不可勝究四聲安能與古韻合也

部首罝下云犛也田部畬下云田畬也牛部犛下云畬牲也吾鄉今呼爲牲畜知罝畜一字也玉篇亦以爲一字案罝象形當爲古文如疑罝爲畜之總名無所的指形何由

象則鳥隹艸木蟲豕皆總名也○爾雅釋畜篇題下疏曰案字林畜作獸本作獸今改說文曰獸也今之畜養者也鈎案上引字林而下引說文文法不合盖本作說曰謂字林之說云云也傳寫誤加文字耳獸也者獸字即在本部通之也畜養者即謂與畜同字也特無用獸養者是其別也琐讀若畜牧之畜鳥獸讀若畜牲之畜皆不作獸積古齋周王母鬲阮氏釋爲獸宮又曰古字同獸周書序武王伐殷往伐歸獸釋文本或作獸平安館師袁敦盖作

器作畜

已部巽與足部踤同玉篇巽長跪也或作踤知說文踞字爲跪字之譌廣韻已無巽字矣

有兩字同部說文不謂爲一字而案其音義則同者盖附於後

示部禱禂一字而微別禂下云禱牲馬祭也禱字一句謂其同也牲馬祭也一句言其專施於此也周禮甸祝禂牲禂馬杜子春云禂禱也爲馬禱無疾爲田禱多獲禽牲是許君所本也詩吉日爾雅釋天既伯既禱釋文竝云禱說文作禂然則說文引詩必作既伯既禂小徐乘改伯爲禡

非也然韻會所用者小徐本初不引詩知許所引詩已佚大徐乃直以小徐語爲許語耳

萃下云薍也薍下云萃也似是轉注然當爲一字萃符兵切薍薄經切乃唐韻分入庚青耳鹿鳴傳曰萃薍也箋曰萃藾蕭也皆本爾雅郭義爲長孔疏薍爲水艸非鹿所食是也許意同毛特以薍有大篆從艸之異故不彙於一處若水部萍則與薍一字鹿鳴釋文云薍本又作萍是也然萍字必非許君所收

蘋與部中莽盖一字而各書分收之說文莽下說乃以字從犬難解故云然耳說文韻譜謂莽同蘋盖不誣也集韻二字同音

走部趣趨二字易夬卦其行次且釋文次本亦作趑說文及鄭作趣則趣趨固一字而趑又次之分別文也嚴鐵橋即據此疑趨爲後增似是

講詮義同音小異

鷻鴔二字廣韻分爲二集韻合爲一案鬥雞固用爪喙亦復以翅相擊畜鴿者必用春生之雛夏日暴之而翅猛且能擊鷹矣秋生者必爲鷹所攫翻也豈鴔通言彊弱者而

翟第謂其彊羽猛者邪。元應曰。翅。古文翄。翅二形。
卑與部中厚。蓋一字。觀其說解可知。
木部柝檡分收而音義皆同。玉篇檡字次第。與說文大略
相當。而以檡爲重文。抑又思之。檡下云判也。片部云判木
也。版牖下皆云判也。檡從席牖從畐。與詩不坼不副聲同。
坼。裂也。副。判也。生民釋文。引說文。分也。字林。判也。然則檡祇是解木之稱。
假借爲器名。夜所擊檡。乃刳木所爲。刳亦判也。故得借之。
本文自槀至枋。皆說木之性情形狀。而樸檡二字亦廁其
閒者。此初治而未成器也。自榔以下。始是成器。詳於宮室
分別也。易繫辭釋文。柝。說文作檡。然則檡下引易則作柝。
增。周官宮正注。司農引易則作柝。
鄠扈二字。段氏引姚察云。戶扈鄠三字同。是也。案尚書作
扈。蓋漢別作鄠。戶又扈之省也。從知許君於重文不必盡
合之矣。
鼾與部中之鄉音義同。玉篇不收鼾字。
於部旐游音義同。玉篇旐。與招切。廣韻集韻皆收旐字于
四宵。然字從攸聲。則唐韻正居韻之以周切。固非誤也。

穴部窈與窱窕與窱。皆似一字。而玉篇均不謂爲一字。杜
詩。動影窱窕沖融閒。篇海。窈窱深遠也。窱乃窱之譌。窱窕
窈窱。皆窈窕也。蓋窈窕古字。窱窱後作。不得以上去爲別。
尸蓋古文。部中屍蓋分別文也。尸象臥人。人死則長臥矣。
大司樂。屍出入則令奏肆夏。釋文。屍。音尸。本亦作尸。是其
證。說解曰陳也者。左成十七年傳。皆尸諸朝。杜注。陳其尸
於朝。喪大記。男女奉尸夷於堂。鄭注。夷之言尸也。士喪禮
夷作侇。鄭注同。如注言之。則是奉尸尸於堂也。祭之尸無
所事。陳列之而已。然爲依神之主。故主之義生焉。殺老牛

莫之敢尸。是也。一義引伸。而以死人爲本義。借用既久。乃
作屍字爲專義耳。棺下云所以掩尸。廣韻初學記引並作
屍。段氏改之。不誤。但未知二字本同耳。
山部墮陊二字。當依段氏合爲一。
火部分焜燬爲二。玉篇焜下收燬燬二文。並云同上。段氏
說信而有徵。燬殆出於字林乎。火下云燬也。玉篇云焜也。
火下說之焜也爲燬也。可知分爲二字之後。並改
炜字。段氏以爲彗之或體。是也。煒之說曰煒爕小徐本卽
作煒。炜。炜唐韻普活切。玉篇云扶勿切。與彗甫勿切同。
焷敦音義同。玉篇以爲一字。

心部慷慨音義同。猶說文之漮濊。今作蕩濊也。惟慨兼平也一義耳。華嚴音義以慷爲古慨字。

悶懣同。

水部潩濚同。韻會十三職。潩。引說文。又曰或作濚。廣韻七志潩下云。出文字音義。似潩爲後增者。然亦未敢定也。王玉樹曰。水經潩水下酈注。時人謂之敕水。高誘注淮南云。濚讀如燕人強秦言敕同也。是潩濚皆讀如敕。

潤下云水流溶溶皃。溶下引河水溶溶玉篇。潤亦音溶。特溶又有汙也一義。然則溶足兼潤。而潤不足兼溶也。

雨部霎霅音義同。而玉篇廣韻皆分收之。然廣韻霅霑也霅漬也。霑漬也。則仍是一義。惟玉篇霅所咸子廉二切。霅子廉力豔二切。音微不同耳。況水部濺漬也。亦子廉切。恐玉篇廣韻之霅漬也。或以霅冒濺之義也。

門部開闔同義。特唐韻闔苦亥切。爲異。廣韻開下云。經典亦作闓。集韻四賄。出蹏。趪蹻蹻蹻四字。云舉趾謂之蹏。或作趪蹻蹻。走部趪。度也。是逾非許所知也。

女部姝。殊下皆曰好也。引詩靜女其姝。衣部袾下云好佳也。又引作靜女其袾。知姝殊一字也。

婉婘二字。玉篇以爲一字。然婉當係後增。說別見

五質出怵㤼瘁三字引博雅狂也或作㤼瘁矿部痛病也心部恫痛也一曰呻吟也病痛呻吟義皆相因馬部駍驚也心部恢苦也馬部騷擾也常武毛傳騷動也心部慅動也驚之與苦擾之與動義亦皆相因似痛恫駍恢騷慅皆同字也手部摩研也石部研礳也礳石磴也而礳即次研字下是摩礳同字也黽部鼈水蟲似蜥易魚部鱓魚名皮可爲鼓而馬部驒字解云一曰青驒白鱗文如鼉魚詩鼉鼓作鼉夏小正剝鱓尚書大傳江鱘皆作鱓是鼉鱓同字也虫部蟲鼠婦也鼠部鼷鼠也或曰鼠婦是蟲鼷一義不同字一義同字也首部斷截也或作剸斤部斷截也古文作鄳刲截義既同而斷之或體從專斷之古文從皀皀爲叀之古文專本從叀是斷截一字也筠案一字遞增是分別文一類至同部不言重而實重者如聿之與筆頷之與顑亦多有之茲就所憶及者聊疏一二不能盡也未知與尊意有合否

安邱王筠貫山學

分別文　累增字此亦異部重文以其由一字遞增也別輯之

字有不須偏旁而義已足者則其偏旁爲後人遞加也其加偏旁而義遂異者是爲分別文其種有二一則正義爲借義所奪因加偏旁以別之者也丼字之類一則本字義多既加偏旁則祇分其一義也公字不足兼公矣義其加偏旁而義仍不異者是謂累增字其種有三一則古義深曲加偏旁以表之者也哥字之類一則既加偏旁即置古文不用者也今用復而不用復一則既加偏旁而世仍不用所行用者反是古文也今用因而不用捆凡類此者許君說解必殊別其文姑即援字明之爰從受爪又皆手也故援下祇云爰聲不言從爰乃變例以著其爲一字也既一字矣何不收之同部蓋以其勢均力敵爲已久也凡形聲字以形爲主以聲爲從此則以聲爲主以形爲從乃形聲之大變矣或曰馬知非後人刪從爰乎曰後人目光短見援字不復念及爰字即有念及

者祇能因其無從爰而增之必不能本有從爰而
刪之也曰褱從求聲麗從丽聲子力關之於此又
謂非許君不能不自相矛盾乎曰否彼既類聚矣
而猶云聲則文義不順此固在兩部也亦有同部
者則必其義廣狹微別也而永彖無別則各國異
文如甚黜之比也然其中必有後人羼入之字則
吾不能辨之特以其為形聲之變故別輯於此
八部會下云詞之舒也倘下云會也知會以語詞為正解
會部云從會省曾益也則益為曾之假借義土部增下云

益也第分會字益也之義不關詞之舒一義祇云曾聲
介下云畫也畫下云界也界下云境也境新附字下云疆也
畺下云界也三其界畫也然則界即介也祇云介聲
嗟下云語聲也益即然否之然火部燃燒也借為應詞又
加口為別耳脈經凡應答之詞皆以然字代曰字嗟下祇
云然聲
部首冊與曰部曹同云從冊冊亦聲
部首共與部中龔人部供蓋同龔給也供設也一曰供給
是龔供同也共下雖云同也然異下云共置也則共供同

經典之愷即說文之豈也表記引詩凱弟君子左僖十二年傳釋文凱本又作愷其字皆作康樂之義然則經典之凱即說文之愷也孔子閔居釋文凱本又作愷又作豈然則愷即是豈也云從心豈豈亦聲

㠯部嶡下云矢鋒也金部鏃下云利也此說解之變例耳矢鋒所取者銛利也玉篇廣韻鏃祇訓箭鏃無它解且鏃下云矢金鏃翦羽謂之鏃爾雅釋器文也是亦以鏃爲矢鋒鏃下祇云族聲石部砦可以爲矢鏃

宀部奧下云宛也室之西南隅水部澳下云隈厓也其內

曰澳其外曰隈官部奧下云水隈厓也加水字者以字從自也澳從水故不言水說文例如此皆云奧聲似與奧無涉然備風瞻彼淇奧大學引作澳釋文澳本亦作奧本又作隩葢奧宛也在內之意故厓之內取以爲名而澳隩皆其分別文也爾雅隩隈厓內爲隩外爲隈許讀與郭讀不同許葢謂隩隈皆厓之別名但分內外耳郭讀既分隩隈爲一事厓內爲隩外爲隈爲一事則不應既爲一名而又有內外之分故李巡破隈爲鞫也然大雅芮鞫之即毛傳芮水厓也鞫究也鄭箋芮之言內也水之外曰鞫疏引爾雅直改之曰

外爲鞫案傳意則芮鞫猶言鞫芮窮極水厓幽隱之地皆居民也鄭箋未知所本李巡以與爾雅相似直改爾雅以應之然則何不竝改內爲隩作內爲芮乎○土部埧四方之土可定居者也依文選西都賦注引此依禹貢四隩既宅爲說也葢許所據本作埧然則埧與澳隩亦同字埧下亦云奧聲

○郭景純時引字林不引說文故其解爾雅也須蔣蒹之爲誤倒說文具有明證而郭云未詳淩闕流川說文淩闕流水處也疏亦不知引之其沈曇之互譌霚霧之誤一名爲兩事霚謂之霧誤作濟謂之霽此類極多苟糞而辨之

亦所以反晉學爲漢學也

親與見部親義同惟音不同玉篇親且僅二切至也祇云親聲釋山碑親軹遠方即親巡也

佮下云合也從人合聲古沓切是合佮義同音異佮音如蛤通力合作合藥及俗語合夥皆佮之音義也今無復用佮者玉篇佮合取也支部攲下云合會也從攵合聲古沓切大徐本從合亦聲則妄增之也釋詁攲合也是佮攲音義竝同

侀下云鄉也則作面已足段氏又增背之之義亦多作面

者知本一字也祇云面聲
伸字段氏以爲可刪然從之者有倣字未可輕議也祇云
申聲又部屢亦云尸聲說詳誤字篇
像下云象也從人象象亦聲小徐祇云象聲易曰象也者
像也乃以中古分別字釋上古假借字也許君卽顚倒用
之段氏遂像與似相近而玉篇引說文象也又與僔侻倦
僧倜儻相次與說文大同不須遂也它字說解中象字段
氏皆改爲像忘卻許君言象形不言像形矣

七部頌下云頭不正也人部傾阜部隕皆曰仄也從頃頃
亦聲案云不正則凡不正者之統詞矣仄亦不正也知傾
隕皆頭之分別文

秝下云毛冉冉也須部冉下云頰須也從須省冉亦聲
玉篇冉有而豔一切廣韻亦收二十四鹽汝鹽切內但不
與冓字相連耳

部首交與人部佼義同音異小徐本云交聲
介部奚下云大腹也女部嫮下云女隸也義固較然然嫮
字不見於經天官酒人以下多言奚鄭注皆以女奴訓之
故廣韻集韻皆曰嫮女奴也盛本借奚字後乃加女爲別

與省借者不同科釋文奚如字又胡禮反初不言說文作
嫮廣韻集韻十一薺皆不收奚嫮下云奚聲若執大腹之
訓以求之則豕部豯下云腹豯豯兒也正其義矣而亦云
奚聲職方氏豯養注杜子春讀豯爲奚說文無豯豷下云
幽州奚養

奧下云秔前大也讀若畏偎人部偎弱也從人從奧肉部
膮奧易破也木部檔工官以爲奧輪革部鞣奧也金部鍊
鍜之奧也皆偎弱義也

頰與部中鞶音義同詩不云自頰孟子頻顧皆頻之正義

也鞶下云從頻卑聲與蒙同例

女部娶爲取之分別文故說之曰取婦也易蒙取女咸取
女釋文竝云本亦作娶姤取女釋文作娶云本亦作取論
語君取於吳釋文作娶云本今作取案周禮媒氏作娶則
其字誠古然上古必無此分別小徐本作取聲是也大徐
本從取取亦聲非例

婚爲昏之分別字媄爲美之分別字大徐云從昏從美非
也小徐不誤

氐下云本也至也韻會引小徐本如此他本竝誤木部柢下云木根也豙

緯之氐謂之天根節南山傳氐本也皆正義非借義也柢下祇云氐聲說詳存疑

土部毀下云缺也女部嫛下云惡也毀聲蓋毀譽之專字也言部詬誣譸三字說則皆曰毀

勺部云挹取也廣韻引同一切經音義卷四引作枓也木部枓勺也與勺異部轉注枓下云枓柄也則枓卽勺也小徐本云勺聲大徐不知而改之案勺下當云枓也所以挹取也不加所以則不明但恐是出自庾注耳

与下云此与與同舁部與下云從与說見舁部重文

糸部緅與部首米同米足秉緅義緅不足秉米義此尤一字遞增之最顯者說云從米米亦聲

斤部新下云取木也艸部薪下云蕘也案公羊哀十四年傳薪采者也疏云猶采薪詩檖樸薪之楢之毛傳檖積也鄭箋析以爲薪均案二說竝以薪爲薪蕘竊謂與新字取木之說正合蓋曰薪采猶曰樵蘇兩字同意自是複語檖之既爲積之則薪之當爲取之尤易見也然則新爲采取薪爲芻蕘雖分動靜實一字也爲新舊字所專舊字亦以俗人遂不覺耳而薪下祇云新聲

斗部云十升也木部枓枸也此卽梧枸字蓋專爲酌以大斗而設行葦釋文大斗字又作枓然斗部舉是酒器與枓挹也實之初筵實載手仇注仇讀曰逑與亦酒斗事其字第從斗知斗兼酒斗水斗糞斗四義加木爲枓第分其酒斗一義耳枓下小徐云斗聲大徐誤改爲從斗

亞部云醜也宋獲玉印文曰周惡夫印劉原甫以爲條侯印是亞卽醜惡之古字也心部惡下云過也是善惡之惡也言部誣下云相毀也一曰畏誣是誣乃惡人於人之惡又爲畏而惡之惡也廣韻十一暮謔說文作誣誣惡下

皆云亞聲

辰部云辰房星天時也晶部曟下云房星爲民田時者祇云辰聲

以上分別文

艸部薺與生部甡同未必以華實爲別薺下祇云薺聲

八部公平分也人部佾公也口志及衆也許君以公字之形說其義所引韓非子背厶爲公卽口志及衆意也韻會引證法立志及衆曰公佾下祇云公聲雖佾職弁切音鍾與公之兄爲兄公郭注今俗呼兄鍾語不同音然爾雅釋親夫蓋亦漢音釋文作姒孔氏以爲俗本昏義鄭注又云女姒之轉耳然則佾之音鍾

則壻之姊也。釋名又作兄忪。是姊忪又皆公之別體矣。

口部台。說也。小徐悅也。心部怡。和也。當係一字。怡下祇云台聲。

辵部逢。遇也。夂部夆。牾也。午部牾。逆也。辵部逆。迎也。相迎是相遇也。逢下云峯省聲。誤。說文無峯字。大徐乃緣此誤說而增之。

羊部羴。下云聚也。艸部蕞。下云。艸蕞及孫本生皃。蕞聲。

舁部與。有或體巽。升高也。辵部遷。登也。然則與加卩爲巽。再加辵爲遷。耳。廣韻。巽同遷。而遷下祇云悉聲。

支部云。去竹之枝也。詩本支百世。左莊六年傳引作枝。是支卽枝之古文。許說云然者。取其於字形有合也。非分已折者爲支。生樹上者爲枝也。枝下云支聲。

隶下云。及也。辵部逮下云。唐逮及也。段氏曰。唐逮雙聲。蓋古語。祇云隶聲。隸部中隸音義亦同。集韻以爲一字。隸下云從隶。是。

臤下云堅也。讀若鋻銙之鋻。石部堅下云。餘堅者。從石臤省。說見省聲。案論語磨而不磷。說文以磷爲薶之古文矣。則知磨卽磨。磨然之字。而臤讀若鋻。卽堅之古文也。故堅在臤部。而說解又云古文以爲賢字。吾不謂堅賢與臤一字。而以臤堅爲一字。於其義得之。於其音得之也。堅當從臤聲。○公羊成四年經。鄭伯堅卒。釋文作臤。云苦刃切。艸部蕨。去刃切。本或作堅。疏云左氏作堅字。穀梁作賢字。今定本亦作堅字。鈃案作堅者。與說文堅也之說合。作賢者。與古文以爲賢字合。然則經文以釋文作臤爲正。

臤與部中校音義同。云從臤者。同部也。

轂與手部擊同。擊下祇云轂聲。

寸部尃下云布也。支部敷下云。敼也。祇云尃聲。

自部奧與宀部窔同。至若奧下云宀。宀不見也。曖下云目。旁薄致宀。宀。則是借宀爲奧。爲曖。以其音同也。宀與奧曖尚非一字。窔下祇云奧聲。

受部爭。五指持也。一本持作捋。集韻五指爭也。玉篇爭。五指也。亦作捋。捋取也。摩也。廣韻六術爭。持取。今爭禾是手部捋。取易也。廣韻十三末。捋。手捋也。取也。摩也。或作爭。然則爭捋一字也。捋下祇云爭聲。

爰與手部援。皆說曰。引也。援下祇云爰聲。爰從于。故爾雅訓爲于。借義奪之。乃加手爲別耳。

禹與乙部亂。皆說曰。治也。而亂下云從乿。則闕其聲矣。此後人改之而忘增禹亦聲也。說曰。幺子相亂。以相反取義也。何好古者必謂暴亂當用敭邪。玉篇亂下云或作禹也。

肉部肩下云小蟲也。虫部蜎下云肩也。依集韻所引。卽以其正文爲說解也。祇云肩聲。唐韻有平上之分

丂部粵。人部僙。皆曰俠也。人徐僙使也。非是以俠下云僙也知之。僙下祇云粵聲。惟粵兼有亟詞一義耳。

曰部沓。語多沓沓也。言部諮。謀諮諮也。玉篇解之曰語相及。又曰亟語也。是沓諮一字也。諮下祇云沓聲。

哥下云古文以爲訶字。欠部歌之重文作訶。祇云哥聲。抑此明言古文則凡遞增者。其爲篆文明矣。○又案說解曰。聲也。古文以爲訶字。語正相承。聲是何等聲。乃卽謂歌聲

也。與丂字以气欲舒出ㄅ上礙於一爲正義。而古文以爲丂字。又以爲巧字。則是假借者不同。由此知重文之在兩部者。或無說解。如子部古文孜。後人不知。改爲古文孟。此則有說解者。後人眯焉。以聲歌爲兩事。故得不遂也。吾向也見不及此。故異部重文篇中。謂許君不自言也。

豆部古文豆之丁。卽梪字。案其說解。固豆之重文也。玉篇先釋之曰同上。而後曰木豆謂之梪。鷹羞葙醢也。屬詞極爲斟酌。蓋後人見梪下說解獨詳。故以爲各字。案豆梪以瓦木爲別。是涉協一類。雖然。吾恐梪爲後人附益也。說文及玉篇。皆曰木豆謂之梪。卽本之爾雅。釋器。木豆謂之豆。武成。執豆遬。釋文。豆。本又作梪。合下文竹豆謂之籩瓦豆謂之登而讀之。似豆爲三器之總名。而梪籩登爲三器之專名者。然非也。

今本作木豆謂之豆者是。蓋謂古人先以木爲之。名曰豆。後人乃以竹及瓦放豆形爲之。而殊別其名。木器液。金器腥。故聖人飲於土而食於土。此上古先用木器之徵矣。經多邊豆對言。生民又以豆登對言。則豆專爲木器。又甚明矣。考工記旅人爲豆。正不知何代之制。且亦爲簋簋亦木器也。況卽據此謂豆爲瓦器。則當言瓦豆。謂之豆。不當言

皿部盆與盧部盧。玉篇以爲一字。盆下云從盆。盆亦聲。

盧同鬳。而祇云鬳聲。

血部盬。卽肉部肱也。祇云肱聲。

夂部复下云行故道也。彳部復下云往來也。夫往而復來。則所行者必故道也。玉篇曰復今作復。案從夂義已足矣。又加彳。微複也。復下祇云复聲。

粵部云艸木粵也。蓼部云榮也。案爾雅。木謂之華。艸謂之榮。知爲一字。蓼下云從粵者。兩部相比。人所易見。又以粵

況于切用古音夢戶瓜切用六朝音是以誤分爲兩字許君本文必曰夢聲也
口部囚手部捆皆曰就也捆下祇云因聲
貝部賨下云衇也人部儥下云賨也祇云賨聲或據小徐本賨也作見也聘禮鄭注覿見也謂說文無覿字儥卽是也段氏注止字曰士昏禮北止鄭注古文止爲趾許同鄭從今文故不錄趾字如從今文名不錄古文銘也又謂趾銘爲後出之古文止名轉爲最初之古文其說皆確竊嘗思之篆至漢而大備故許君之錄之也及於漢律及於孳乳不收古文趾銘用古文三年導服之導卽不收今文禫將爲荒經蔑古者大忌爲之防也惟是聘禮釋文出鄭注私覿爲之作音而經文覿反不出與它處云說文作某者不同是陸氏初不謂覿說說文作儥也鄭注亦不言古今文之異是本無異也愔下既引論語私覿矣吾恐覿字亦闕佚也仍依周禮以儥爲贇之重文

令竝及於俗字十餘（葢許君見人用之故收而辨正之）欲其全也惟至於經則以爲聖人之典必當別白而定一尊用今文止名卽不收古文趾銘用古文三年導服之導卽不收今文禫將爲荒經蔑古者大忌爲之防也惟是聘禮釋文出鄭注私覿爲之作音而經文覿反不出與它處云說文作某者不同是陸氏初不謂覿說說文作儥也鄭注亦不言古今文之異是本無異也愔下既引論語私覿矣吾恐覿字亦闕佚也仍依周禮以儥爲贇之重文

安下云靜也宴下云安也人部俊下云宴也祇云安聲
日部冢下云覆也巾部幎下云葢衣也冢聲玉篇幎下亦云覆也
白部皀下云際見之白也皁部隙下云壁際孔也小徐本云皀聲際大徐誤加從皀衆經音義云隙古文皀隙卽隙之俗作六書正譌謂皀從日不從白又云別作隙非案白象上畫直下與小相連爲一玉篇亦收之白部而字作皀不以楷法變之是謂拘泥周伯溫則更亂道矣彡部參從皀省聲伯溫初不作參將謂省入字邪不思字體無此等省葢據說文善本
皕下云艸華之白也艸部葩下云華也祇云皕聲皕下云白者字隸白部也不爲異
黹下云箴縷所紩衣衣部褚下云紩衣也從衣褚褚亦聲葢後人增也
侃下云完也則當言完聲矣而云從完者爲所引逸周書所蔽也段氏謂引以說假借者是而胡困切亦緣此矣
係與部首糸同六徐言從糸非也小徐祇云糸聲說文紲禾部稘與部首來同而祇云來聲段氏斥爲俗字是也

系也。廣雅繼。係也。是其證。

見部皋下云取也。彳部得下云行有所得也。祇云皋聲。其得之古文皋。說見同部。重文篇。如果同部。則得不可云皋聲。

苟部敬。肅也。聿部肅。持事振敬也。心部憼。敬也。從敬。敬亦聲。博古圖齊侯鈢鐘。不敢弗憼戒。

部首豕與彑部彖同。廣韻豕音弛。彖音俟。集韻則彖有弛侈兩音。說云從豕。

匈部鼠下云。毛鼠也。象髮在匈上及毛。髮鼠鼠之形。髟部

鬣下云。髮鬣鬣也。祇云鼠聲。段氏疑鬣爲後增。蓋未嘗以諸累增字比類觀之也。

心部恚下云恨也。女部嫉下云不說也。祇云恚聲。

懷與夕部夢同。祇云夢聲。

水部滋與艸部茲同。茲下專言艸木者。以字從艸也。滋下祇云茲聲。

永下云水長也。依徐小引詩江之永矣。部中彙下云水長也引詩江之羙矣。羙永異文也。以其同部。故云從永羊聲。然陽唐庚青自通。齊侯鎛鐘。羙保其身。匜子簋。羙保用之。

部首厎下云。水之衰流別也。水部派下云別水也。從水從

厎辰亦聲。

二部亟。敏疾也。心部愔。疾也。亟聲。

阜部陵下云。附高也。山部陵下云。高也。祇云陵聲。

宀部云。辨積物也。貝部貯下云。積也。祇云宁聲。

以上累增字

右凡八十三字。其遞增之字。則九十二或別無它義。其爲同字何疑。但言從某而失其聲者九字。在本部而從其義者四字。誤言省聲者一字。兼言義聲者八字。其餘七十字。祇云某聲而已。可知有從某者亦後人增也。段氏欲刪秣派二字。不爲無見。然使彙而觀之。知其徒黨衆盛。敢遽與苻堅伐晉之師乎。至於傾頗二字。則又泥人皁之別。夫人皁固有別。而頃從頁。頁者人之頭也。與人亦有別乎。吾願學者觀其會通。不可隨文生義。致多窒礙也。許君所目重文中。亦有一字遞加者。今附於後。

比類觀之。愈可無疑矣。

一二三之古文弍弎貳。之或省。彝之古文尞。說曰古文彝省。案此字可言省。來。聲也。而厂不成義。支部𣪊之性坼。則厂可以代𣪊。而𣪊尚不能代聲也。冊之古文𠕋。高之或省。及部首。嚴。彗之或省。叀。玄之古文𢆶。糸之古文

兆鳳之古文朋及鵬筌之籀文其工之古文巧
巨之或榘冂之古文亙秔之或朮穅之或康
氣之或餼宧之古文簋保之古文采褽之籀
文貌羔之古文羌磬之籀文殸勿之或旂囱
之或窗允之古文襍淵之或棚寉之或滾雲之古文云乞
之或鳥戶之古文戾臣之篆頤籀顰乂之或刈或之重文
域匝之或箴匡之或筐宅之或蛇封之古文圭暉之或圁
鎧之或豈以上四十五字皆許君自收之重文其少有增
損者不計玉篇於古文卄卅之外別出篆文丗故不以說

文而爲丗之譌而麗字亦不計凡所計者皆一字遞增者
也篆文或體之緐於古籀文者其常也其或省於古籀文
者則反爲最初之古文弍弐貳必不古於一二三戶也
臣下有篆文頤籀文顋則臣之爲古文從可知也朋鵬同
爲古文而其作之先後亦較然也惟是蚌當爲莽之古文
于當爲吁之古文併前所舉殳部之枚豆部之梪永部之
叢顰部之顰皆當爲一字而許君收之同部而不目爲重

文者此乃古今人用字之界六爲之別所以適用也易曰
百官以治萬民以察是文字之作原取其有別今下云古
一文以爲亏字又以爲巧字知古亏巧皆作丂爲其無別也
乃卽丂加一以爲亏加工以爲巧各適其用不復相通矣
小宗伯注故書位作立鄭司農云立讀爲位古者立位同
字古文春秋經公卽位爲公卽立然則許君所目爲重文
者據當時仍合爲一也所不目爲重文者據當時已分爲
二也古蓋無位字故用立及已有位字卽不復用立字使
人覩名知義不須推求也今人含專字而用古人通用之
字以是爲博以是爲雅直命爲愍焉可也顧分別文中誠
有緐複無用者此則古人所占便宜矣如今日各省有土

字有倉頡出亦必采之不盡廢也○段氏以入部之𠔃爲
兆字而以卜部之灬爲譌不知此乃累增字也小篆增灬
爲灺猶之弋弍貳矣隸作弍猶存其仿佛雖汲古初印本
作灺五音韻譜平津館本竝同吾終以汲古依小徐本改
者爲是
案一部僅數字而音義皆相近者大抵盡是分別文句部
云曲也部中三字拘止也笱曲竹捕魚笱也鉤曲也亅部
云相糾繚也一曰瓜瓠結亅起部中二字蚺蚓之相亅者
糾繩三合也元與部中玄據廣韻祇是一字俗與部中敳

皆云敗衣但敝多帗也一義不部否下云不也唐韻皆方久切匝部文二重三然似是一字凿部云比田也部中畕界也夫兩田相比必有界也厽部云絫坟土與至墼無異而其說解用絫增也至墼也夫絫坟土與至墼無異而其說解用絫可知三字一也叕部云綴聯也部中祇一綴字亞下云醜也部中畧字云闕唐韻皆衣駕切而下云讀若晉汗簡以晉爲惡字云出魏石經史記盧綰傳亞谷漢書作惡谷秦詛楚文以亞駝代滹沱禮記則作惡池然則亞晉一字皆以醜惡爲義也夫此十部者其所轄之字皆與部首音義

相近許君集爲同部而不言其爲一字蓋卽以分別文告來世也孳育寖多之後其音義豪無異者始命爲重文其少有異者雖亦名爲重文而仍區其同中之異如劾部文一重五是也至於此類音義皆小別矣不爲類聚則原流不明不加區別則分用已久卽如句部三字以鉤入金部笱入竹部拘入手部而說以從句句亦聲未嘗不可也蓋上古祇有句字以手句之後卽加手作拘矣以竹句之後卽加竹作笱矣曲禮自下拘之釋文拘古侯切是拘卽句也巾車注故書鉤爲拘杜子春讀爲鉤是又通鉤也釋器

寡婦之笱謂之罶從句從畱卽句畱之謂也至鉤說曰曲也與句訓曲正同又無論矣此三字者各適其用不復相通而反古復始祇句一字較之褒從求聲麤從丱聲一部之中尚有它字相閒廁者尤爲彰著也卽方部之旒永部之派衆音雖小異亦當是一字是以舛可入舛部糾絫綴可入糸部敝可入支部至可入土部而許君不然其昭示來許之意深矣謂予不信則請更以他部之從其義者證明之雔者雉鳴而雔其頸也朐者脯挺也曲禮左朐右末注屈中曰朐疴者曲脊也玖讀若人句脊之句且借句爲疴

也木部欘一曰斤柄性自曲者考工記鄭注引爾雅句欘謂之定今爾雅作斪許君則收斪於斤部以上皆從句義者也杓者高木也爾雅下句曰杓以句爲義卽是以丩爲義也其餘入部無從其義者不復論是知雔朐疴不收於句部杓不收於丩部者本是各字也雖疴可省借作句而必入疒部也惟拘笱鉤則古祇作句故不可入之他部也

疋部云足也而部中䟽下云門戶疏窻也䟽下云通也案二字皆疏通之義與足大遠䟽何不入囪部而說之曰從囪疋聲䟽何不入爻部而說之曰從爻疋聲楙下云藩也

以潘必相交故入爻部也相交必有閒隙則㚔入爻部宜也且爻二爻也部中爾爽兩字皆開明之義尤可證㚔入爻部爲宜而許君不然者蓋部首下捝佚疏通一義也疋象足形而亦借爲疏通字後乃有蛩㚔兩專字子從其爻故入疋部也故三字皆所菹切

口部圓圓蓋皆口之分別文唐韻羽非切與印林但以爲圓皆適得一偏而謂字體當作○則是也圓者謂○正圓無圭角也圓者謂○完全無欠缺也二者皆直指○之狀而言圍則主其中空白而言若以○爲國邑之象則其中所圍者人民也詩長發帝命式于九圍傳云九圍九州也正義云蓋以九分天下各爲九處若規圍然是也若以○爲軍旅之象則其中所圍者敵人也史記高帝紀圍宛城三市是也既有圍圓圓圓三字瓜分其義故經典無用口字者員從口聲是圓卽口之證韋從口聲是圍卽口之證而員從口聲圓又從員聲韋從口聲圍又從韋聲是又展轉相從復歸本字也

具下云共置也俱下云偕也案毛詩無俱字大叔于田叔善射亦傳云具射也共置也偕也皆俱義也俱字三見節南山正月各一見傳竝云具俱小旻二見箋云俱四月一見楚茨三見箋竝云皆常棣發秩秩德音孔胥箋云女之祭祀索則有之與共置義合然則毛詩具字率皆俱字也蓋毛公時始有俱字故以之釋具字是知共置之物必非一品故引申卽得皆義毛詩本非省借而許君解此二字不見分別文之意亦小疏忽也

緐似希之分別文希部曰脩豪獸書部緐下云習也義固較然然今隸習字用篆文隸而又小變之初不用緐及籀文隸爾雅釋獸之貍修豪正與希訓同矣而字與緐異文竹君本緐作貍嚴氏合希彖彖三字爲一此亦一徵也大徐之隸竹君本作隸汪本作隸皆似譌玉篇作隸則篆當作隸也顧本作隸雖係刊改然自可解彖豕之譌卽希之籀文右半固同左半則籀文從籀文也且爾雅之貍又多異文釋文曰衆家作肆又作隸舍人本作貍案肆是借字隸則變爲從長隶聲惟貍從習之義借義奪豕與獸義合以愚論之緐本同希借爲貍習之義奪之遂分爲二字本從希聲爾雅用之小篆從聿者鐘鼎

卒從聿。聿即肄之入聲也。楷書用隸。故其籀文以少用而識不可推求。其聲義如玉篇之緐。豈可以晁爲聲。即今本從晁。則刻木晁象之字本作朿。上半固不同。又不可加八晁之加八。乃脩豪也。○大徐之隸當作隸。晁部隸之古文隸。竹君本作隸。則知朿不之古文晁亦作來也。

蟲文同異

凡蟲三成文者。未有不與本字異音異義者矣。其蟲二成文。則音義異者固多。而同者亦有之。似徐氏未留心而唐韻亦本未留心也。今區爲二類。竢覽者正焉。

示部祘下云。明視。蓋借作示字用。以算之。從二示。逸周書曰。士分民之祘。均分以祘之也。讀若算。蘇貫切　珏部說曰。二玉相合爲一珏。古岳切　艸部說曰。百卉也。從二中。倉老切　八部。兵列切。○引孝經說。承重八下八。是上下有別也。讀若讙。況袁切　十部廿下云。二十幷也。古文省多。人汁切　言部讋下云。籀文詟。從二或。蒲沒切　詰部說曰。競言也。從二言。讀若競。渠慶切　收部抨下云。揚雄說。十從兩手。居竦切　又部叉下云。同心爲友。從二又相交。云久切　臣部臲下云。乖也。從二臣相違。讀若誑。居況切　從二目。讀若拘。又若良士瞿瞿。九遇切　雠部說云。雙鳥也。從二隹。讀若醻。市流切　糸部說曰。微也。從二幺。於虯切　元部玆下云。黑也。從二元。春秋傳曰。何故使吾水玆。子之切　廣韻收玆於一先胡涓切　內全引說文。又曰。本亦音滋。是說文各本音不同也。亦可爲蟲文音同本文之證。　可部哥下云。聲也。從二可。古俄切　歲部說云。虎怒也。從二虎。古閑切　林部說云。平土有叢生。所臻切　貝部賙下云。頸飾也。從二貝。烏莖切　刀部叀下云。小專。讀生者。從幺叀。已力切　秝部說云。稀疏適也。從二禾。讀若歷。郎擊切　朮部說云。葩之總名也。朮之爲言微也。纖微爲功。象形。許君於此不曰從二朮。而朮下又曰與朮同。則朮爲朮之古文矣。而唐韻曰匹卦切

者直由木匹刃切以其雙聲爲枇之聲也豈不誤哉故此字不與茲字一類而吾所輯以雙聲字爲聲篇此反足證

瓜部瓜下云本不勝末徵弱也從二瓜讀若庾以主切

从部說云相聽也從二人疾容切依玉篇改銳意也從二先子林切

頁部頭下云選具也從二頁士戀切

犬部說云兩犬相齧也從二犬語巾切　炎部說云火光上也從重火于廉切　赤部赫下云火赤皃從二赤呼格切　夫部扶下云並行也從二夫羣字從此讀若

伴侶之伴薄旱切　竝部說云併也從二立蒲迥切　川部州下云水中可居曰州周遶其旁從重川職流切　龍部龔下云飛龍也從二龍讀若沓徒合切　至部臸下云到也從二至人質切　門部說云聞也從二耳丁帖切　女部妥下云安也從二耳女遲切　爪部受下云相付也從二又從舟上下相交承也殊酉切　臼部舀下云抒臼也從爪臼與受同意羊晉切

戈部戮下云戮也從二戈昨干切　弱部說云彊也從二弓其兩切○大徐無闕字　絲部說云蠶所吐也從二糸息茲切　蚰部蠶下云部說云蟲之總名也從二虫讀若昆古魂切　土部圭下云瑞玉也從重土古畦切　畕部說云比田也從二田闕居良切○

大徐无闕字　閻部說云兩阜之閒也從二阜似切似醉　案孫鮑二本房九切小徐扶九反玉篇扶救切廣韻四十四有作隩房九切盛也是與阜音義皆同也惟夢英似醉切與毛同竊謂是也盞說文無隧字閻即是也說曰兩阜之閒則大風有隧晉文請隧依閒字解之無不通也六書正譌亦徐醉切而又收於卦韻作隧以爲隃之古文則非也

右一類皆音義竝異者凡五十　字皆先說字義後說字形或有讀若以說其音曉然明白無可疑也雖其閒

之於至其音皆相近印林曰似當區出一類音近義異者更分明又言訓爲競而依競作音弱訓爲彊而依彊作音畐部有畐而依畐作音似與㚔從二余而讀如余者類然會意字而兼聲者多矣其義相承即其音相似乃理之常初非除音之外別無意義者比也即言闕者有三字似失其音者然非蟲文而言闕者多矣不得以是疑之也

八部余下出㚔字說云二余也讀與余同其計部中字數也曰重一㚔字之外更無重文也玉篇亦列之余字下云全上大徐不引唐韻小徐亦無反切　癸部說云二癶也

力几切是依爾作音也延字從爻固取其交叉之形然爻部爾云其孔爻與爽同意則爽亦謂其孔隙通明也正與延通也意合則延正取爻字意也　入部丞下云二入也兩從此闕鈎案兩當依集韻所引作兩然此句固後人所加也如叅下云二人也兩從此闕鈎案二余也猶下云二魚也夫魚可有二余不可有二也卽曰余語之辭也二余亦不可解特以其與余魚同字故卽形爲義不復說其形曰從二余從二魚也恐其言從則似與余魚各爲字也如毉下云是少也從是少其文不異而不從其省字義字形必當分說不相假也然則丞從二人卽音義當與人同而顧云闕者或許君無所受於師抑或後人加之也而兩

從此三字如非後人所加則兩字於冂之中有丞焉其爲雙雙而至無可疑者而更以一分而爲二以象兩則相對相當各占一區乃會意兼指事之最明了者也而何以兩下亦云闕邪由此兩下云闕而不云從丞推之則丞下之兩從此定爲後增卽艮奚切亦由增兩從此之後遂依傚兩字以作音而不知說文之例丞固當讀若入也　東部棘下云二東讐從此闕大徐未引唐韻小徐曰說文舊本無音今字書音曹然則唐韻不收此字說文音隱亦不爲之作音也夫無音是非字也然知其非後人羼入者說文

固多一字成部然東部若無棘字則杲從日在木上杳從日在木下東從日在木中當與之類刻於木部矣況有從棘之曹字乎顧曺下云在廷東從棘是謂棘卽東也不須爲作音矣幢藏宗切切韻收於冬部是從曺者仍由東得音然則字書音曹依曹從棘作音不如依棘從東作音也　玉篇作遭切廣韻不收　先部說云前進也兟下云進也從二先贊從此闕所臻切案兟義同先而又云闕殆亦一字也眞先二韻古通　下部卽下云二下也巽從此闕士戀切案與顚同音　屾部說云二山也所臻切　豕部豕下云二豕也豳從此闕伯貧切又呼閥切　案豳下云從豕闕疑豕本非字後人加之伯貧切卽依豳字作音豕玉篇豕火類切則又依焚字以作音也廣韻六至許位切內收焚字云字統音銑然闕從焚聲而撫文切則與豳聲近焚正不必穌典切也玉篇豕部有焚字古懷切又邱愧切大也與廣韻焚字同音是從豕得聲者亦復瓜剖豆分也　林部說云二水也闕之壘切　王氏玉樹曰鄭氏易坎爲水水作林筠菜佩觿集水爲林火爲焜形聲異而物同集韻五旨林之誅切閩人謂火曰林是謂以口語之變而其字遂異也然坎爲林吾甚信之

黹部說云。二魚也。闕。大徐無闕字之語。是與魚同音也。斤部所下云。二斤也。闕。語斤切。大徐本無闕字。而有從二斤三字。蓋後人改之。質下云。以物相贅。與贅下說以物質錢相應。猶小徐作所聲。案許說曰以物相贅。與贅下云。以所闕。今言典質。則貝可解。所不可解。故曰闕。竊謂似當以椹質。爲正義。椹俗作碪。切菜之版。鍛者之質。今皆謂之碪。夏官司弓矢。王弓弧弓。以授射甲革椹。弓部引作甚。說文無椹字。質者。知凡斫之捶之而用以薦者。皆謂之椹質。質以受刃。故從斤。斤即兵也。故兵亦從斤。顧質用木石。而字從貝者。此猶敔之從貝也。敔。叙探堅意也。又申之曰。貝。堅實也。作質之物必

堅實。故借貝用之。其從所猶之從叙。亦殘穿意也。不從一丮者。鍛不一鍛。射不一射。故以所見意也。

右一類。凡十一字。而言闕者八焉。蓋音義與本字同者也。夫其字作叕。其說即云二叉也。可知其義不異。而吾以爲音不異者何也。不特以叕讀與余同。爲指南車也。黹之切。腳。亦與魚同。它字或依放從之之字以作音。或用本字同部通轉之音。豈有如祘讀若算。胝讀若脂者乎。且說文通例。說義之後。必繼以說形。說音。而此十一字。即形爲義。即其即形爲

音可知矣。夫既別無音義。則叕岫林黹。何以爲部首。曰云。二斤也。闕。語斤切。大徐本無闕字。而有從二斤三字。蓋後人改之。質下云。以所闕。小徐作所聲。案許說曰以物相贅。與贅下說以物質錢相應。猶今言典質。則貝可解。所不可解。故曰闕。竊謂似當以椹質。爲正義。椹俗作碪。切菜之版。鍛者之質。今皆謂之碪。夏官司弓矢。王弓弧弓。以授射甲革椹。弓部引作甚。說文無椹字。質者。知凡斫之捶之而用以薦者。皆謂之椹質。質以受刃。故從斤。斤即兵也。故兵亦從斤。顧質用木石。而字從貝者。此猶敔之從叙。亦殘穿意也。不從一丮者。鍛不一鍛。射不一射。故以所見意也。

右一類。凡十一字。而言闕者八焉。蓋音義與本字同者也。夫其字作叕。其說即云二叉也。可知其義不異。而吾以爲音不異者何也。不特以叕讀與余同。爲指南車也。黹之切。腳。亦與魚同。它字或依放從之之字以作音。或用本字同部通轉之音。豈有如祘讀若算。胝讀若脂者乎。且說文通例。說義之後。必繼以說形。說音。而此十一字。即形爲義。即其即形爲

音可知矣。夫既別無音義。則叕岫林黹。何以爲部首。曰云。二斤也。闕。大徐無闕字之語。是與魚同音也。斤部所下云。以斤斫木。闕。側角切。大徐本無闕字。而有從斤從木三字。蓋後人改之。斫下云。擊也。擊下云。攻也。攻下云。以木有所擊也。是斫擊攻皆以木。不以斤。斤所闕。小徐作所聲。案許說曰以物相贅。與贅下說以物質錢相應。猶今言典質。則貝可解。所不可解。故曰闕。竊謂似當以椹質。爲正義。椹俗作碪。切菜之版。鍛者之質。今皆謂之碪。夏官司弓矢。王弓弧弓。以授射甲革椹。弓部引作甚。說文無椹字。質者。知凡斫之捶之而用以薦者。皆謂之椹質。質以受刃。故從斤。斤即兵也。故兵亦從斤。顧質用木石。而字從貝者。此猶敔之從叙。亦殘穿意也。不從一丮者。鍛不一鍛。射不一射。故以所見意也。

右一類。凡十一字。而言闕者八焉。蓋音義與本字同者也。夫其字作叕。其說即云二叉也。可知其義不異。而吾以爲音不異者何也。不特以叕讀與余同。爲指南車也。黹之切。腳。亦與魚同。它字或依放從之之字以作音。或用本字同部通轉之音。豈有如祘讀若算。胝讀若脂者乎。且說文通例。說義之後。必繼以說形。說音。而此十一字。即形爲義。即其即形爲

音可知矣。夫既別無音義。則叕岫林黹。何以爲部首。曰云。二斤也。闕。大徐無闕字之語。是與魚同音也。斤部所下云。以斤斫木。闕。側角切。大徐本無闕字。而有從斤從木三字。蓋後人改之。斫下云。擊也。擊下云。攻也。攻下云。以木有所擊也。是斫擊攻皆以木。不以斤。斤所闕。小徐作所聲。案許說曰以物相贅。與贅下說以物質錢相應。猶今言典質。則貝可解。所不可解。故曰闕。竊謂似當以椹質。爲正義。椹俗作碪。切菜之版。鍛者之質。今皆謂之碪。夏官司弓矢。王弓弧弓。以授射甲革椹。弓部引作甚。說文無椹字。質者。知凡斫之捶之而用以薦者。皆謂之椹質。質以受刃。故從斤。斤即兵也。故兵亦從斤。顧質用木石。而字從貝者。此猶敔之從叙。亦殘穿意也。不從一丮者。鍛不一鍛。射不一射。故以所見意也。

右一類。凡十一字。而言闕者八焉。蓋音義與本字同者也。夫其字作叕。其說即云二叉也。可知其義不異。而吾以爲音不異者何也。不特以叕讀與余同。爲指南車也。黹之切。腳。亦與魚同。它字或依放從之之字以作音。或用本字同部通轉之音。豈有如祘讀若算。胝讀若脂者乎。且說文通例。說義之後。必繼以說形。說音。而此十一字。即形爲義。即其即形爲

語也。龘、新魚精也。姦、私也。蟲、有足謂之蟲。莊士高也。厽、同力也。轟、羣車聲也。孫謹也。姦非三又。晶亦非三日。皆不及以上諸字。除龘皆不言三。未有如珏下之二玉相合。放下之兩犬相齧。即以篆文定其數者。可知。即至十百千萬。皆以三概之也。即其獨體成文者。又不能別之爲三也。三之以見其重疊也。三之以見其叢聚也。川不能分之爲三也。三之以見其浩渺也。而且山字三峯。火字三燄。斷非拘以數也。指之列多。而少又約之以三足趾同乎手。而止矣。若是初生之中。即四之。豈能得艸意乎。即艸之從中。豈

約之以三。然則凡數多者。皆可約略而計以三也。故知三也者無盡之詞也。

厽字說云。理官決罪三日得其宜。案秋官言三日者。入束矢鈞金也。立於肺石也。皆在決罪之前。方士則三月而上。獄訟於國縣士則三旬而職聽於朝。遂士則二旬矣。鄉士則旬日矣。上而小司寇亦至於旬乃弊之。豈有決罪以三日者乎。言三日者。言其詳審也。多部說又云。重日爲疊。言重不言三。故知三也者無盡之詞也。

五人爲伍。亦可疊五人字以爲字也。萬有二千五百人爲軍。亦可疊一萬二千五百人字以爲字也。不爲檃括之詞而爲的指之法。必滯礙而難通矣。吾意艸字從二艸。非從四中。何也。當先有艸字象形。後有中字分艸字之半以會初生之意。益艸必叢生。故兩之猶之林必密種。故兩之。中與木則分艸林之半。非如木禾象形而林秝合二以會意也。試觀中部中字仍是艸。而熏直是屋上乾艸矣。艸則艸上有中。翹翹錯薪是也。艸字艸與艸相連接。則蒙茸蔽翳矣。若是初生之中。即四之。豈能得艸意乎。即艸之從中。豈能以初生之中。加於衆艸之上乎。品字從二口。非從四口。叩。驚呼也。即喧譁之喧也。品。衆口也。讀若戢。又讀若呶。小徐作一曰呶。似是校異文。蓋一本作戢。一本作呶耳。非本有兩讀若也。唐韻阻立切。小徐臻邑反。玉篇壯立切。廣韻亦收之二十六緝。而女交切內不收。是皆不從呶音也。案讀若呶者。小徐曰。呶讙也。是仍用叩義也。此音既各書所不用。或本係說義。後人誤改以爲說音。姑置勿論。讀若戢者。與叩意反對。叩爲喧譁。品加一叩。反當是密語者。固有徵也。廣韻品戢皆阻立切。而與耳緝同部。字又皆從耳。詩巷伯緝緝。毛傳。口舌聲。釋文云。說文作聶。云南語也。南字譌。今本作聶語也。聶附耳私小語也。史記魏其武

安傳咕囁耳語說文無囁蓋當用聶由是觀之品卽耳字之異文耳凡諸人者必浸潤無所用喧呶小人成羣故曰衆口卽韓退之文語刺刺不能休亦當用耳耳而伊川程子改爲剌讀如辣誤也品從二口而反不喧譁猶之州從重川而反非水轉指中央可居之地也易序卦傳固或正受或反受矣犬篆從艸而小篆從艸者五十五文寒下云以艸上下薦覆之其艸亦分爲二是艸爲兩艸之證也從品者皆分諸上下而囂之或體實但從口是品爲兩口之證也卽如驍下云豕聲而字固從兩豕亦可爲旁證也獨至於莊竝無從二工三工之字積古齋楊姬簋有工字而詞意不甚可解吾遂窮於術而彼亦蹤等失次也有艸艸而後有艸有口品而後有品猶有倫春莊極巧視之也許君不言讀若某而唐韻知衍切則是依襄農作音也衣部褰從莊聲知扇切尸部屣從褰省聲蛛部蠽從展省聲竝知衍切且本部祇一褰字從其義說曰窒也莊猶齊也夫申之曰猶齊則不取極巧視之之義益窒如七月之穹窒熏鼠室有孔穴以泥敷之不須極巧以視但使之平正與未破處齊同而已夫依從之之字以作音是無音也從其義者尚別立一義是本字無義也經典又無

此字是非字也非字而許君收之者直以前人率然作之而適有它字形與相近非此無以統之許君遂不得不收耳豈誠以爲然乎且從艸品之字無不分而爲二居於所從之聲之上下獨從莊之四字無論聲義皆聚於中隅則是所謂猶齊者直於字形得之謂其四面如一均齊方正而已矣要而言之品四不成文也如曰不然請俟來哲

部中字亦有品四成文者四之籀文三是也儀禮鄭注嘗言之金刻亦往往有之吾終疑其不及古文有意義也蹤字則自有取義已見會意六書正譌作多非也其合四字

以成字者如毇暴竊竇寒眞覆麈籀溼彝亟亥是也合五者尋是也合五而又加一形者彝是也合六者靐靐靐靐靐靐是也合七者靐是也凡此文躰不殺者大抵屬籀文文勝質則史其官固然初不足怪惟彝及乃篆文籀文寮業已足矣何爲附益之且彝小事耳猶尚如此若祭字不當以牲牢酒醴俎豆簠簋之屬概爲臚列乎況鬮爲古文吾尤疑之風雲雷雨天之四佐惟風無可象餘皆當爲象形字雨既象形矣籀文下說云回雷聲也非謂詩云虺虺其靁回虺一聲虺虺卽回回也回字象淵亦以象雷猶七

爲比敘亦爲枌則一會意一象形斗爲斗斛水斗酒斗則象三物形也蓋雷古作回後又增加耳然卽增之亦必由天上之雷而作而後有尊罍之象其文者今靁字如此方正乃以尊罍之象靁者截取一方以爲字是天上之雷轉由從以得聲之罍而成字也顚倒事實豈倉頡而爲此乎然幸從四田之字皆有所附麗耳不然者能不立靁部以統字乎夫靁從田卽已非理何乃四也○近見楚公鐘銘[illegible]字釋爲雷乃知爲象形字如今人所畫雷鼓形擂象整齊之斯不象耳商書之仲虺漢書古今人表作仲靁集韻作靁說文靁之古文靁汗簡引作[illegible]從此推之靁有雷虺兩讀靁者[illegible]之初變形也省之則爲靁再省則爲[illegible]又方之正之而爲四田字遂不可解矣

易曰洊雷震隨風巽水洊至習坎明兩作離乖山艮麗澤兌蟲文一類蓋足象之重卦與小成卦名不異亦蟲文與本字不異之證矣孔子曰蓋取諸夬此文字之統宗也許君嘗述此言竊以例推之又得相似者數事各以其類附記焉

體同音義異

聖人正名百物而作文字而事物之賾非象形指事會意所能窮也於是有形聲文字至於形聲而后不可勝用矣有事君以忠者卽製忠字有憂心忡忡者卽製忡字說本作事君以忡憂心忠忠卽忡忡卽不可交易亦永爲定體矣惟定爲以忠忡忡卽不可交易可合併矣憶某書云橫直異體從合可也邪說誣民蓋以是字罕見而發此謬也故舉恆見者以爲例而彙說文同體之字於後

其均爲指事者本末朱皆從木一也

其爲此會意彼兼形者天從一大會意立從大立一之上一地也夫從大而以一象夭也尹丑皆從又從丿尹以手握事其義重又丑以丿紐其手其義重丿也

其兼會意象形兩字同法但以重並爲別者棗棘是也棗高而棘卑且成叢也多攵則重並無別○棗亦倗棘周官表位魏風園有棘傳棘棗也九棘是也若果是棘則太卑不可以從中從八也

其爲一象形一形聲者易朕皆從日勿也㠯指作㠯與易昜相似而篆固

不同。

其竝爲會意者。屮屯皆從中一也。古叶皆從十口也。癹步皆從止。𠂤也。奴𠬜皆從人持戈也。卜占皆從卜口也。訫（信之古文）意（意之古文）皆從心。言也。丌𠀠皆從厂人也。囷東皆從口木也。杲杳東皆從木日也。千𠫓皆從入一也。半白皆從入二也。𠂤部之𡎴。土部封之古文𡎴。其形且絕無別也。

其爲一會意一形聲者。千仟皆從人十也。言旁（今作咩）皆從口。辛也。甸佃雖有勹人之異。而勹亦由人變也。左傳乘夷甸說文釋例　卷八　二六說文引作中佃矣。（小司徒注讀如夷甸之甸。仍如今本。）斫芹皆從斤。斤也。書詳皆從言。羊也。妃改皆從女。己也。拳拱皆從手。共也。沓汩皆從水。曰也。衍溯皆從水。行也。舢舸皆從人。舟也。集椎皆從木。隹也。定徙皆從辵。止也。美奎皆從大。羊也。愚愒皆從心。禺也。

其竝爲形聲者。批掣。卬唁。暮嘆。吟含。召叨。晉曜。椒棷。彔梂。棻枰。柅名杗（杗之重文今本譌柅）。龔櫳。睹暑。旰旱。齋穧。季秎。諶甚。慕怡。意慕。慢慨。怒恢。忿怜。恭悊。悍悬。裸裹。襲襱。袌屋。垢。是也。梓從木。宰省聲。棻從木。辛聲。其形固同也。細從糸。囟聲。縲之古文。縲從糸。畾聲。畾之古文。累從糸。畾。畾亦聲。纍從糸。畾。畾亦聲。纍之重文。

說文有此字從從字。而彼字又從此字者。乃讀者不知古音而任意改之也。爪部孚之古文𡭔。說曰。古文孚從𠬜。此何校者所加。凡類此者。並當退入注中。不可以混許君說。艮人部係下云。從糸。𠂤聲。（說見糸篇。）係下云。古文係。此何校者所加。凡類此者。並當刪。孚下云。古文孚。當云從古文𡭔。𡭔下云。古

互從

文係不省是采係二字互相從也示當爲指事兼會意字從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文許君敘固以左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也至於衣部褒下小徐本固云采聲大徐乃誤改爲係省聲也

豈從敗省敗又從豈省大徐已駁嚴氏曰六書故第八引唐本敗在尚部云敗見其端也

列從卢聲肖又從列省聲大徐疑從卢省案卢楷作歹與列左半同形篆作卢則判然矣此不識篆者所爲也

毛下云從毛穗上貫一爲毛之向左垂者與烝之向右垂者相似也然烝之古文作㷗即從毛禾下云從烝省烝象其穗乃字形與毛正同與烝相反也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以爲係之古文許君敘固以左氏爲古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

臬下云射準的也從木從自李陽冰曰自非聲從臬省從子從八八乃抱子形也從子是意而義主於抱之故曰指事至於係字益係之重文左氏爲古文也案春秋左氏經爲係之古文左氏偶借爲寶許君遂誤以齊人來歸衛係杜注公羊穀梁經傳皆言衛寶此傳亦寶惟此經言係疑經誤正義曰按說文係從人采省聲古文係不省然則古字通用或係字與係相似故誤作係耳是知唐初說文即如今本然采從禾聲係不得轉從采聲故知係即係字古寶係一聲鐘鼎文多借保爲寶故左借係爲寶也

展轉相從

有一字展轉相從而總爲本字者。丽麗或域之類。兩字爲一者。已見分別文篇矣。若夫厶卽肱也。加又爲厷。再加肉爲肱。冂卽坰也。古文加口爲冏。或體加土爲坰。廬。舍也。加皿爲盧。再加缶加金爲鑪。鑪。舁高也。或體加卩爲罏。再加辵爲遷。登也。音義不異。是一字也。甘象形。加丌爲其。仍象形。再加竹爲箕。則會意也。网加亡爲罔。再加糸爲罔。巨。規巨也。加矢爲矩。說文無矩。曾從之。再加木爲榘。睿加又爲叡。再加土爲壑。是皆三字總爲一字也。

有展轉相從而卒歸於本字者。爿。拱手也。依一切經音義引加廿爲共。同也。再加手爲拱也。戶卽臀也。加殳爲殿。擊聲也。再加骨爲臀。則戶之或體也。亦卽掖也。加夕而省亦爲夜。再加手爲掖。仍是亦字也。自借亦爲因端而及之詞。遂與掖異訓。且俗作腋字以爲肘腋。又與扶掖異訓。而唐之左省爲左。掖。尙如本義也。與古賚字。貴字。從其聲而加灬則爲賚也。穴。古終字。加𠂇爲冬。再加糸則爲終也。亩。古廩字。加禾爲稟。給之稟。再加广則仍倉廩也。宀。覆也。玉篇曰。今爲冪。冪卽巾部幎字也。冥從冖。聲。幎又從冥聲。朿。木芒也。加刀爲刺。爾雅釋草曰。茢。刺則借刺爲朿。再加艸爲茢。卽同朿也。況乎茢也。茢莉也。雖茢楚草切。古必無異聲。亦未必以艸木爲別也。囧部說云。或說曲。蠶薄也。加玉爲圈。猶曲也。再加艸爲蔨。蠶薄也。谷。口上阿也。加卩爲卻。節欲也。再加口爲啣。則谷之或體也。畺。界也。加弓爲彊。弓有力也。再加土爲疆。則畺之或體也。非。引也。加楙爲樊。鷙不行也。再加手爲攀。則非之或體。卽今攀字也。以上皆閱隔一字而卽歸本字者。

也。无。气并不得息也。與詩亦孔之僾同義。加心爲忘。再加夂爲愛。再加人爲僾。此義許君未言。先。首笄也。加先爲兟。銳意也。再加曰爲晉。晉也。再加竹爲簪。則先之俗體也。以上皆閱隔二字而乃歸本字者也。且說解宁亦有之。壬部說曰。挺生爲壬。是謂壬卽挺也。加廴爲廷。再加手爲挺也。て讀若呵。可從て聲。呵又從可聲。案說文無呵字。玉篇廣韻皆云呵同訶。又收之三十八箇中。云噓氣纏謂て亦當訓曰噓气。噓。吹也。丂下云。气欲舒出。勹上礙于一也。然則て從反丂。是已舒出也。與噓气意合。以上二字。則說解所見正文

無之也。
又有許君所不言而竊推測得之者。舁下云共舉也。加車爲輿。再加手爲擧。對舉也。唐韻舁擧皆以諸切。是一字也。
雪下云所依據也。憖下云謹也。隱下云蔽也。然孟子隱几而臥。趙注。隱倚其几檀弓。其高可隱也。鄭注。隱據也。是皆依據之義。與雪同也。邕下云四方有水自邕成池者也。加佳爲雝。雝渠也。再加广爲廱。辟廱也。韓詩說。圓如璧。壅之以水。與水邕成池意合。詩禮又借用作辟雝。則三字皆通用矣。亙爲極之古文。加心爲恆。說文在二部。從心從舟。再加木爲極

也。凵下云。凵盧飯器。加大爲奄。相違也。再加竹爲笘。則凵之或體。竊意三字固一字也。凵象形。奄加大。大者蓋也。昏禮鄭注之笘簟。方言作去箴。皆卽凵盧也。漢書蘇武傳。去中實而食之。顏注。去謂藏之也。五行志。乃匱去之。顏注。去藏也。史記周本紀。亦曰櫝而去之。雖訓奄爲藏。與凵爲器名小異。然以靜字作動字用。古人往往有之。檀弓。子手弓而可。是以手爲執也。公羊傳。吾爲子口隱矣。是以口爲叩也。陳遵傳。則曰藏弆以爲榮。字又加廾。廾說文之𠬜字也。箕之古文𠀠。亦從奴。緣是器械故奴執之。若奄第以相違爲義。則何以從奴乎。下云頸飾也。加女爲嬰。再加糸爲纓。冠系也。此乃男子之纓。儀禮士昏禮親說婦之纓。則女子之纓也。鄭注。其制未聞。又樊纓之纓。鞅也。鞅頸靼也。凡名纓者。皆在頸。則女子可知也。恐卽纓之古文也。鄭注昏禮曰。蓋以五采爲之。然則卽以之系兩貝矣。重下云重小謹也。專句絕。謂重同專也。專下云六寸簿也。特以其字從寸。故舉其辟義也。壹下云專壹也。則通義矣。嫥下云壹也。玉篇則云專一也。是重專嫥三字一也。而專下之紡專。則塼之古字。嫥下之嫥嫥。則重言也。卽玉篇所謂可愛之兒也。皆引伸假借之義。

五經文字引跨字。說文作跨。以跨爲經典相承。案干。跨步也。卽以重文爲說解。加大爲夸。再加足則跨矣。張氏所說與說文例合。集韻四十禡。以跨爲跨之或體。
凵部說云。變也。從到人。部中化下云。教行也。則與七異義矣。鬼部傀下云。鬼變也。似卽七之分別文。其云變也同。而加鬼字者。以字從鬼也。然人不可到。到之則是化去矣。孟子所謂比化者無使土親膚。化卽此七。變七則變七而已。何鬼之獨異乎。

醫盛弓弩矢器也引國語兵不解医今國語作翳韋注翳所以蔽兵玉篇医所以蔽矢也羽部翳下云以羽翳自翳其首則翳自有隱蔽一義然殹從医聲別為一字翳從殹聲則與医同字

口問也韋從口聲圍又從口韋聲云守也案楚公子圍徐廣曰史記多作回然則圍亦口之近字也

母從子

六書通以兩從从也而曰部首母也部中字子也从屬入部而兩為部首不當從之原文更不可通約略改之如此案此亦用心之端然說文主於分別有從之者即立為部首無從之者則不立為部首原不以母子為拘拘也若立从字為首而兩字屬之則兩兩二字將何所屬乎夫五百四十部首母從母者致多而母從子者亦時有之恐人誤聽閔氏之言以是致訾於許君故采錄焉毒從辰部之辱聲從支部之孷哭從犬部之獄趾步皆從止部之少行從彳部之亍商從人部之內異鼻皆從廾部之畀吏用皆從一部之中皮從爪部之為教從子部之孝酋從酉部之酋豈從彳部之微會從人部之會亶從口部之回

端然說文主於分別有從之者即立為部首無從之者則不立為部首原不以母子為拘拘也若立从字為首而兩字屬之則兩兩二字將何所屬乎夫五百四十部首母從母者致多而母從子者亦時有之恐人誤聽閔氏之言以是致訾於許君故采錄焉毒從辰部之辱聲從支部之孷哭從犬部之獄趾步皆從止部之少行從彳部之亍商從人部之內異鼻皆從廾部之畀吏用皆從一部之中皮從爪部之為教從子部之孝酋從酉部之酋豈從彳部之微會從人部之會亶從口部之回然非也問為正文小篆改作回則不象形矣亶之回第象城郭之重耳原非口部之回從回二字當刪畫篆放此棗從乃部之棗甄從大部之奏宮從呂部之躬寢從夕部之夢卯從卩部之丮丸從厂部之仄危從厂部之厃長從儿部之兀能從巳部之巨牽從干部之羊奢從白部之者頻從林部之泮鹽從臥部之監戈從厂部之弋戍從丿部之乁風從二部之凡黃從火部之芡金從亼部之今然則母從子者除兩從从尚有三十六部不為少矣況兩下不云從从則从下之兩從此一句其為後人羼入不問可知何彼三十六部皆不譌閔氏皆未之見獨見此一部之譌文邪為字此玉篇曰虎身從此而曳字從厂義兼聲少覺深曲即不知舉之也是知舉之也莧下云寬從此舋字隱僻即不知舉之也是知此類語皆讀說文而粗淺者之所札記我尚不屑為之而況許君乎葢作書自有體裁脈絡必須貫通莧下云凡莧之屬皆從莧而寬舋下皆曰莧聲互相筦攝莫不賅備乃贅寬從此一語掛一漏萬矣設從之者有數十字將一一舉之乎然幸兩從此之箋於从下也若徑箋於兩下孰能

辨其僞乎。

說文與經典交易字

樗。木也。丑居切。案此幽風采荼薪樗之樗也。又曰樗。木也。以其皮裏松脂。讀若華。或作樧。案此今人貼弓之樺皮也。玉篇。樗。敕於切。惡木也。七月毛傳同。樓。胡霸胡郭二切。木名。樗。同上。廣韻九魚。樗。丑居切。惡木。四十禡不收。樓。而樺樓亦分收之。集韻四十禡。以樓樺爲一字。佳部雇或作鶪。此樗讀若華之證。華古音旰。與戶雩蠱韻也。楚詞大招。朱脣皓齒。齒。嫭以姱。只。王逸注。嫭。好貌也。廣雅則曰。嫭好也。此亦虖

雩古今互易之證。又廣雅卷一。嫽。嫭。妬也。卷五。嫭。嫽也。則是以嫭嫭爲一字。亦可爲夸證。邑部鄠。右扶風縣名。胡古切。玉篇同。鄜。地名。呼古切。玉篇兩收鄜。一在鄠字上。注同說文。一在邠字上。與說文次第同。注云。呼土切。魯地名。廣韻十姥。戶古切。內收鄠字。云。縣名。在京兆府。本夏之扈國。秦爲鄠縣也。呼古切。內不收鄜字。案玉篇廣韻音切。鄜與鄠

樗音攄。案此說與說文篇韻皆合。而汲古閣刻索隱單行本。未見此語。

職下云。記徵也。是經典識字義也。論語默而識之。多見而識之。是也。識下云。常也。一曰知也。是經典職字義也。釋詁職。常也。是也。蓋知識主發。猶云神以知來。心。火藏陽也。開竅於口。故識從言。記。職主納。猶云知以藏往。腎。水藏陰也。開竅於耳。故職從耳。經典中互易之不知始於何時。然尚有存者。楚詞九章。章畫職墨。史記屈原傳。職作志。莊子繕性篇。心與心識。釋文向本識作職。云彼我之心競爲先職

矣。是其徵也。說文所用職識字。亦盡爲人互易矣。然亦有存者。史部說曰。記事者也。故事字即在部中。曰。職也。易曰君子以多識前言往行。以畜其德。是也。讀說文者。以職事爲恆言。誤解事職也之職爲周官大宰之職。幸得不改也。一切經音義引字林。箋表職書也。呂氏猶作職。而今說文反作識。此後人改易之明證也。顧鈔小徐本。此部紮

職也。大徐本作識也。此亦宋槧猶存本文也。艸部蓀下云。黃蓀職也。亦本作識。而今改之夏小正采識可證校者以釋草蘵黃蓀。朊揣說文無蘵。則偏旁爲後增。故改識爲職

婷嫮一字之比。○綱目集覽樗里子下。引索隱曰。樗當作

以合之不知廣韻作識雖加忄猶從識也巾部徽幟下皆云幟也說文無幟小徐韻譜徽幟下皆云識也左昭二十一年傳釋文引徽識也士喪禮注故以其旗識識之案上識字卽幟字下識字訓記今禮記少一識字然則不通之人改易經典不可究詰明非許君立異也

㚔牽引也案此紛㚔之㚔也典籍多作㚔㚔持也一曰誣也案持也一義卽玉篇㚔字注之手㚔也誣也一義卽女部姼下所云誣㚔也大徐作㚔以今字改之廣韻賢姼也廣雅賢諓㚔㚔也其意已如今義也唐韻㚔㚔兩字皆女加切非也㚔

當如玉篇女豬切餘詳句讀

辛部童下云男有辠曰奴奴曰童人部僮下云未冠也韻會曰說文童奴也僮幼也今以僮幼字作童童僕字作僮相承失也後漢書循吏傳童恢章懷注謝承書童作僮然則姓尙可以改易何況其他

禾部穜下云埶也種下云先穜後孰也穜下引詩黍稷種穜今詩作重省形存聲也設本不作種何由省之而作重乎周禮內宰釋文穜本或作重則知周禮與詩同也又曰案如字書禾旁作重是種穜之字作童是種殖之字今俗

則反之

沈屘醋酢慭慲霽翰鶾此五偶皆已見句讀

列文次弟

敘曰同條牽屬共理相貫此謂五百四十部之大體以義相屬也又曰雜而不越據形系聯此謂五百四十部之小體以形相屬也而卷首一部說云道立於一卷末亥部說云亥而生子復從一起且寓循環無端之義矣而楚金部敘但據義段氏注部首又但據形皆蔽也至於每部列文自有條理與部首反對者必在部末久部之幵是也若無

從尸之字則亦必在尸部末矣疊部首爲字者必在部末耳部之聶聶是也且可知示部終以禘不得復贅𥘅字也至於部中字之先後則先實後虛先近後遠諸大部無不然者其或無虛實遠近之可言則以訓義美者列於前惡者列於後如言心等部是也艸部有變例三姊舉之以爲一隅焉莊字居首者凡上諱皆在首以尊君也故不復解其義段氏謂竝字不出非也以下從二瓜從艸雖有瓜字而以微弱爲訓其從二瓜乃譬況

之詞。是虛字也。蓏卽瓜。固實字也。說文之例。實字爲部首者。可以收虛字。虛字爲部首者。不得領實字。故不能立瓜爲首而列蓏於其下。是以特列艸部之首。以表其爲變例也。芝以下三文。瑞物也。蘑以下十二文。嘉穀而閎以稂莠也。自蘇至菉。皆艸名也。自芽以下。則虛字矣。直至茀字。皆論艸之榮枯也。而苑藪閎廁其中者。毓草木之所也。自芯以下八字。仍承上義。特集香艸於一處。惟芟字不與薙字相次。爲可疑。自荐至茵。皆艸之用。而菜蔬亦在其中。惟菜字在前。不次耳。自芻至蒸。皆馬艸燒柴也。

蔨薆浙三字。合艸義太遠。故在末。芜字亦當在此。不當在卉字下。蕉字當與苞芧相次。蒜蓼相次。蔓字當與荐藉相次。皆不應在此而卉字當殿全部之末。不應此下又有兩字也。左文五十三重二大篆從艸。此例爲它部所無。故其序字也。再以實字起。小徐失此區別之詞。而於虛字之後再序實字。則失次矣。自芥至蘊。皆艸名。菜名。芭字不與蘘相次者。以有從艸之異也。自葆以下言艸茂草敢皆微物。薔字去艸遠春字當在部末。菸字不應在其下。或後人亂之。劉字則茂堂明辨之矣。○說文校議曰。左文五十三重二大篆從艸。小徐無此例。許君敘言史籀著大篆十五篇。則大篆卽籀文也。乃左文蓬籀文省作葦。從艸之言。竟復不驗他部次字。以類相聚。審觀左文。則艸篆前都有此類。顯非原次。此條必校者輒加也。議刪其說艸字也。曰依說文大例。艸字當在部末。今艸後復有芜蒜及左文。必舊本脫落。校者據多本補收也。鈃案果據多本。則其本亦當類聚。卽照樣逐謄一過足矣。何必使多者續於後。邪又疑葦不從艸。尤誤。此五十五字者。無論正文重文。一切從艸。苟夾一從艸者於中。轉似其餘不

從艸。且漏一不從艸之葦矣。推其所以區別之由。良以它部籀文。未有如此之多者。此旣連篇累牘。故變例以表之。且省觧文錢橋屢言重文例得見法中。於此乃疑之乎。

兩字爲名之物。必使相從。如玲瓏二字相連。是也。然有一字而爲兩物之名者。則不使相從。亦所以醒人目也。如薏苢一物也。茉苢亦一物也。而薏茉苢三字各在一處者。蓋薏爲薏苢之專名。苢爲茉苢之專名。茉字則華盛爲專義。故各從其類列於三處。

牟部最爲明了。首畢字者。司察而捕之也。得則執之矣。故

受之以執既執則入之獄故受之以囷囷情則支擊故受之以盪惟訊鞫在論報之先而先報後鞫爲不合耳而玉篇亦如是且盪字在部末尤不合也

浪下云滄浪水也而滄以寒爲正義故別與洞滄也瀕泠寒也類列廣韻十一唐浪魯當切滄浪水名唐韻亦必有此音大徐用其來宕切者用爲波浪既久漫然引用不加察也尚書滄浪之水傳疏無說周易爲蒼筤竹疏謂竹初生之色案盎謂其色青白則滄浪亦謂水清也吾鄉諺語曰筤蒼連語祇以聲爲用故可顚倒韓昌黎詩多有之非生吞活剝以就韻也

物能統事事不能統物有物而後生事也故部首屬物者部中有言事之字部首屬事者部中無言物之字如日月物也部中字無一非事者手足物也掌拇指拳擊居首踝跟踝跖踦居首仍是物以下則皆事也兩部之末葦捌及路又是物者乃因手足而生之物非手足之本物也彳事也部中字無一物乃行亦事也而術街衝衝衛皆是物者詩曰示我周行行卽路本是物也惟一字所統者大故天吏皆在其中不與它屬事者同其它偶有變例各隨文說之

酉部次弟甚明劃雖有數字不合然大局不誤或尚未甚倒亂也盖許君本謂酉酒一字故酉部之首先列酒字部中說解之從酉皆卽從酒也作酒必以麴故釀醴先焉有麴卽可釀矣故醞釀次之釀之則熟故酋次之既熟必酋故醲酎酳次之酋之則分名目別色味自醴以下十一字皆酒名也自醪以下四字依小徐補舍字皆酒味也自酰以下三字皆酒色也於是可以飲矣自酌至酳皆飲也飲則或樂或亂或致病而謁醫故自酣至醫十二字次之酋下說專主乎祭事以爲言故特記於酒事既畢之後而酢酋之類皆藉酒而成故竝在酒事後醷訓雜味而醬醯則義關故

殽焉惟其中酴不與醲類列醴酤皆一宿酒而不類列醪爲漬酒與醇醨等字相反而不類列酏爲黍酒又不與前諸酒名類列酳訓釀祭而不與酋類列恐係後人亂之然玉篇亦無大異但少收醋字無從知其改竄之迹也○醋字段氏依玉篇改爲酢案兩書不必盡同也如髟部鬓說曰茸省聲玉篇果作鬢不省今酢字依顧氏刪艸不將於聲字依顧氏增艸乎且酎下釀上之醰訓曰濁酒也玉篇作醰莫公切亦曰濁酒幸而後增雜字中有醰字耳不然段氏不又將改之乎

邑部列字失次殊不可解竊謂自邦至郙皆統名也以之冠首自是以下似當先錄三代時國名以漢之郡國繼之而依地理志序之其縣邑鄉亭各附所隸郡國之後其第云地名者蓋不知所屬者也概列於末而鄙之爲外夷者終焉今本絶無眉目豈許書本眞乎

周官肆長云名相近者相遠也實相近者相爾也此二句即許君列字之律令也

列文變例

許君之列文也形聲字必隸所從之形以義爲主

也會意字雖兩從而意必有主從則必入主意一部此通例也顧說文以字形爲主形聲字一形而其形或與字義乖隔會意字兩形或竝與字義乖隔蓋許君記字之時去倉頡造字之時已二千餘年矣古義失傳胡可詳究此例之所由變也其形既然即第以形附麗焉諸大部有倫理之字多故附其義遠者於末猶易見也若一部數字者第見爲雜亂而已不知乃體例所拘也故擇字之不與部首比附者具說其意俟覽者正焉

艸部茵糞也人不食艸安得糞中有艸此借艸以會意特取其蕪雜意也

八部尒曾尚詹余五字與兮部說解八象气之分散相合與八字本義絶遠許君蓋無如何凡無實義之字爲部首者大率類此

台而從口是山猶有口也其爲引伸太遠故居部末本部自咼

以上皆人之口呴嘆呿則不用口矣故以之後皆鳥獸之口矣故以使犬之嗾頷之而局台直無本意故在末也

疋部䟽𧾷二字皆會意而兼疋聲則以䟽入囪部𧾷入爻

部可矣雖𧾷所從之爻由形得意而非本義爻部爾下云其孔爻亦由形得義謂其孔竅麗兩也而所從之疋亦由形得意而非本義部首說解有足雅胥記四義無通意也況䟽下既云門戶疏窻此窻字在穴部疏窻者疏通也段氏誤以窻爲囪之俗字矣乃不曰從囪而曰囪象𧾷形此語殊不可解囪下已云象形於此不須複說又嫌於囪不成字且𧾷即是囪不幾於囪象囪形乎余於此部多窒礙當問之本部祇三字皆所菹切亦祇三字皆力軌切

品下云衆口也故囂以下四字訓聲訓呼聲從口出也若器字第說之曰象器之口不復言從品器无聲也即其從

大亦不可解古義失傳許君亦望文爲說而已字隸詘部而不從其義故在末或謂當依八分書作㠯妄也變犬爲工猶因作囙變大爲工幸幸變天大皆作土耳此自是隸變不可以說篆文周公望鐘銘作㠯散氏盤銘作㠯㠯皆犬形也又周一觚一敢有字釋者以爲器字似未確

谷部囧下云從谷省象形案第當云象形耳谷之與囧各自爲物不相及也省谷爲囧再省始爲囧亦不當徑云從谷省何不用烏部例

禹盉無可隸之部不得已而入禹部也其字從彔而其義爲錐大小不倫不得入彔部然又非聲不得不曰從彔且字在禹部而不云從禹從彔者竝非從禹也錐之穿豈有言語之義因穿與入意同禹從禹從入遂展轉而從禹字遞從之入字耳卽不然入禹也禹入也兩字同意禹亦從禹意耳總於禹字無涉小徐作禹聲則非意兼聲則可而在某部卽必言從某乃定例也然則何不入彔部不較爲易解乎惟其禹字尤難解斯必入禹部它部多有此例

許君非曰因難見巧正所以極表其無如何也○商字亦由商所從之內生義故說曰從外知內也猶贅下云敖貝猶放貝亦因敖從放也今人息錢猶曰放債而壬部望下云壬朝廷也則轉以加爻爲廷而得是義也一減一增是又假借之兩門矣

詰者競也詰字何以隸此部將無人之欲善誰不如我有爭自濯磨意邪小徐通論下篇有譚字或亦說文本有而今捝邪譀疾言也則亦爭競意也

羊部收對字乃羊獄相竝出之意之引伸也以說解無方二字知之然此字似當入口部從羊則無方也從寸則有法度也乃便便唯謹之意又案羊獄未見它書似與樓柞鄂也之柞鄂同意乃連緜字形容之詞也凡艸木叢生必爭高競長博古圖對字從土不從口是知漢文帝初非杜撰

業部僕苟人之人部而曰從人從業業亦聲於文甚順惟其意重業故入之此

爨部收爨字義全無涉特以形似而附耳既云血祭安所用爨乎又案血祭二字極爲斟酌孟子趙注新鑄鐘殺牲以血塗其釁郤因以祭之曰釁則望文爲義矣而公羊僖十九年傳叩其鼻以血社又前乎此矣夫釁鐘釁鼓釁器

猶可曰以血塗之豈舂官天府祭寶鎮及寶器亦可以血塗之乎故知許說是也重器必祭而禮異人鬼故用血嘗鐘鼎文借釁爲眚又將何以說之乎

門部說云兩士相對兵杖在後象門之形案止部有少而𠂤部卽云從止少步部卽云從止少相背𠂤部有𠬜而卯部卽云從卩𠬜其不爲部首而在本部中者如𠂤部有乍而𠂤在其中則曰從𠂤從乍相交以此推之則𠂤部有𠂤而門承之其義則不相涉也止少皆足形𠂤則左右箕張步則前後接武卩𠬜一義合而爲卯推之𠂤ノ兩部義皆相成故說解亦取其義惟丮爲丮據𠂤爲扤持與戰鬥不倫故亦別爲說解此敘所云據形聯系也孝經諫諍章釋文以爲引說文從二丮則與門從二戶驅從二臣一例似丮部本無𠂤字後人加之

支字以竹枝爲正解其云從手持半竹第以解字形耳而所屬之敲下云持去也與持半竹之持相黏合太回穴矣

似敲當以箸爲正解乃與支相比附箸下云飯敲也汲古本從支作敲此由後人別作敲字訓箸而以敲專爲傾敲之敲器也今人誤用敲或讀者誤謂敲敲不同乃改爲持去邪

又吾鄉以箸取食品謂之敲或持去卽指此邪

聿部收筆字與其字在箕部正同蓋皆一字也經典之用此四字也各立門戶竝無此強彼弱之分而許君以其爲箕之古文不以筆爲聿之重文者以音辨之也經典讀其如姬如記者多有而聿筆異讀故聿下云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗筆下云秦謂之筆初學記引此四句亦連合爲一惟弗作拂爲異其詞相連而及以見其爲一物而以謂之別其爲不同例又案從聿諸字皆書寫繢畫之事而聿所從之一又是聲非義則聿固早是筆形且字作書亦當是手持半竹與支同體特顚倒之耳所以次於支部後恐又持巾之說亦不必然

臣部臧祇以形附義全無涉莊子臧三耳則是臧獲之謂與臣義合然許說曰善也初不取此爲說

支下云小擊也案尚書扑作教刑說文無扑字支卽是也又手一物卜有在上在右之別耳其器名支以器擊之亦

曰支故部中之字。卽從器識。不從擊義。且或第從又取義。牧字亦不主於擊。特其器不可少耳。惟字從又。故許君以擊說之。○或問楷書支字。蒼之曰。今人以支爲正。以攵爲俗。誤也。說文所收之小篆皆從支。古文籀文皆從攵。攵卽攴之變文也。人變爲𠂉者。如旌旗從𠂉。乾從𠂉。丁。楷皆變𠂉爲𠂉也。又變爲乂者。如丈篆作𠀆。與支篆作𠀆異。今又變乂而連書於十之下也。豈可斥爲俗乎。且楷從支者。有敲敲敺三字。不必尊古籀文而改爲敲敲敺也。它字皆從攵。卽亦不必尊篆文而闢古籀文也。或有力辨變當作變者。則更以漢制說之耳。○說云省自者。詞言之气從鼻出。與口相助也。段氏謂上從自省。下從口。愈證成許君語病矣。許君所以言此者。爲部首是鼻。而部中字無一從鼻義者。聊爲此說以統攝之。然殊不必。如自部祇一鼾字。而說其義不說其形。夫下半之鬲非字。誠不可說。並上半之從自不出者。亦不見之義。與鼻無涉也。竊揣自白之本形。蓋作𠀉。上狹而下闊。乃鼻形。中則鼻上紋。故多少皆可。它書有作𠀉者。未始不象形。不可以下半爲口。○玉篇不立𠂤部。部中字檢之未得。惟者字在老部。乃以楷書相似隸之。全無義矣。

羽部翬下云。山雉尾長者。是佳爲主義。羽爲從義。當與雉

同入佳部不比翡翠翬之諧聲不得不入本部也特以其尾長與部首下長毛之說合故隸之此佳部說曰短尾則不合也然鳥訓長尾佳訓短尾亦就字形言之耳雅雕尾皆不短雉尾尤長皆從佳也鴛鴦鶴鷺水鳥之屬多短尾皆從鳥也且佳部之雞雛雕雁雔雠其籀文或體皆從鳥鳥部之雛鶵鸑鷟鷄鶨其古文或體皆從佳豈尾在短長之閒可以任人指名乎至於雉鴈則訓曰肥大固當無論其尾矣又案羽部翰翟翡翠翬五字外無鳥名而翰翡翠皆以青羽赤羽得名者翬則五采備者也將無翟之此。

翌亦有異故特隸羽部耶翬翟皆古夫人之上服亦或以翌不用羽爲之而其用與翬相似故在羽部末。

雀部隻字三義皆與從又持雀之說不合小徐所言略相附麗案玉篇以雔讐繼雀之後皆鳥名也雙殿於末其義遠也或說文原次如是而顧氏從之也。

隹部雥字解曰雙鳥也此字與雔同不云從鳥省而祇云象形極相從乎貴之也故於焉下發其旨而朋燕二字牽連及之如或燕字下半亦如鳥則亦必入此部不使之一字爲部矣乃或因焉亦是也句連上論燕字之後遂云焉燕同字果爾則何不列燕於此而使別爲一部乎且此文以凡字領起而以故皆象形結之彼固句讀不知也獨是焉亦是也許君終不能言其所以可貴如羽蟲之長云云者而第以例推之謂凡象形者卽必有可貴云爾宜夫巳氏之目眯也。

華部畢字第以形附玉篇在部末是也。

叀部叀於小謹之意太遠故在部末玉篇反在惠字前何也將無叀馬之鼻乃正義邪又案說曰叀馬之鼻是謂叀字爲兼象形之指事今穿牛及橐佗之鼻者以大頭木穿其鼻而繫木之小頭以繩〕繩形也㠯鼻形也。則木形也乃叀之固是事也

豐器名也部中之豔則從豐引伸之義故再說豐曰大也。

丨部主杏二字皆以形附

丹部彤下云丹飾也此字飾意重當入彡部彰字與形同意固在彡部不在青部矣然如持一佳爲雙二佳爲雙秉

持一禾。兼持二禾。說解中明言之。許君非忽略也。隻在佳部。雙在雔部。兼在秝部。至爲的確。而秉獨在又部。不與彼三字一例。而與彑字一例。不歸所重之部。豈偶然變之以示會意字不必盡分主從耶。抑許君偶忽之耶。且彼四字者。本皆以又爲主。而其所以分別。則在乎一二。故轉以禾佳爲主。亦變例也。○又案秉以禾爲主義。彼有遺秉是也。兼者不必是禾。以又持二禾表其爲兼而已。故秉持一禾之語在兼下。特以證成兼字之義而非謂秉果是一禾也。兼者把也。刈禾之時。一把當有數十莖。豈止一禾而已。故

秉下云從又持禾。不云一禾也。

靜字從青。殊難索解。既無可隸之部。許君第以形附。諸君曲爲之說。是途附也。

井部刑刱二字。皆從井引伸之義。蓋刑法與刱業者。必皆井井有條理也。又案訓井爲法。以說刑從井之意。則與刀部刑字大異。刑者到也。到者殺也。刑部愼刑司。豈可謂之殺部殺司乎。刑卽所謂律例也。刑法志當用此。今刑部印文作刑。是也。其意重井。改邑不改井。刑法亦精密森嚴不可改也。從刀舉其最重者言之。五刑五流五罰。皆在其中也。故說曰罰辠也。原其意而補之。非眞以罰釋刑也。段氏謂刑系諸執法者。是也。而其說不了。○初學記政理部刑罰篇曰。春秋元命包曰。刑者例也。說文曰。刀守井也。飲之人。入井陷於川。刀守之。割其情也。网言爲罟。刀守罟爲罰。罰之言內也。陷於害也。一切經音義分別業報略集引春秋元命包云。刑字從刀從井。井以飲人。人入井爭水。陷於泉。以刀守之。割其情欲人畏愼以全命也。初學記注中亦有此句。故字從刀從井也。鈕案元應所引元命包。與徐堅所引說文全同。而引說文之前。固先引元命包。則說文曰三字。或徐氏誤記。或傳寫誤增也。其說

罰字。亦異於說文。或亦出元命包乎。許君之言。平正通達。苟非字形與字義不相比附者。如持刀詈罵則應罰。卽是。一有纖仄之詞。吾卽疑爲後人竄易。不得見它書中此等謬語。遂取以補苴說文也。漢石經論語。君子懷刑。是懷法也。德刑之分。猶之祖述憲章耳。今本作刑。是畏死也。

亼部舍字以形附。說曰從亼中。逗象屋也。亼乃棟宇及梁之形。中卽艸也。市居曰舍。不過茅茨也。又曰口象築也。築謂牆之四周也。經言築城築囿築室。皆謂牆。又案魏三體石經遺字作㑹。從口余聲。然則舍當入口部。從口余省聲矣。然余字固從八舍省聲也。或魏人率意加兩畫乎。博古

圓晉姜鼎命字釋爲余則令當從命聲。

倉部牄以形附說曰鳥獸來食聲也玉篇食下有穀字今本挩也補此字乃與倉微有關會下引書則重言之形容之詞也與食穀聲豪不相涉公羊定十四年以頓子牄歸釋文牄二傳作胖。

矢部姨知矣三字以形附其爲引伸太遠矣又案姨下云從矢取詞之所之如矢也上已言從矢此不當再言知此句爲後人箋記以爲姨知矣三字總說非許君本文也。

夏夔夔三字頭及手足皆具何以獨重足而入夂部。

高部亳字以形附又虛字不當領實字。

舛部舞犇二字皆以形附但以相背字黏合之用足相背之用當依兩穿相背改作兩兩人舞則足每相背一人之足安能相背犇下云兩穿相背者軸之兩端各有一穿皆以鍵轄之使輪不外出故犇字分舛於上下象鍵在軸之兩端也段氏謂每端作兩穿則將午貫之乎無益於事有損於軸段氏不達物情往往致誤。

木部枭字以鳥名而在木部蓋磔之而縣頭於木上且鳥字不全也今律文枭首雖當用縣然所以借枭者亦取頭在木上非徒以聲借也若從全鳥則與集字同義矣五經文字所引半不足信不可據改又棐字從木不可解故附部末非失其舊次也。

林從二木非云止有二木也取木與木連屬不絕之意也故部末有森字木不能生木上謂平林之中有翹出者則上木與下木枝葉相爲重疊尤陰森也故本部中字皆叢雜茂盛之意與木部字微別惟麓字不甚合本義芬字則從木得義以已有枌字故從林耳然不在部末者森從部首而加木與蠱部首爲字者同定例當在部末也

出部末收鼏不安而後出出非鼏之正義也小徐乃列之

糶字前非也。

朮部索字南三字皆不甚合本義。

稽部中兩字皆從稽省省則不成字而不入木部者爲其皆從尤也然兩部字皆以止爲義自可變通而合爲一許君務爲分別致此拘泥。

昌在日部而不在部末可疑似當入曰部。

曛暫晉昆晅五字之義去日遠故在部末然此下猶有普字者其說曰日無色是日失其常也故以反對之義終焉先曛暫等字而後普字猶易之游魂歸魂也其曉昕二字

則大徐誤當依小徐列於晰字下
族矢鋒也則是矢爲主意似當入矢部不知何以入从部
晶部疊字以晶從三日附非本義也
米部粱下云米名也此許君舉處禾米一義粱自是穀名
耳乃糕字卽以爲穀或米字係禾字之譌乎
糜下云牙米也牙乃芽之省借字平淮西碑糜牙其閟同此米則不能
芽而非有米不生芽也以字在米部故云爾也九章筭術
音義引作米牙蓋是猶本草之麥芽也
籀不以米作之而字從米古人不拘拘也糕說曰麩是其

比也鞠則從麥矣玉篇則作麴矣許君蓋以籀爲古字故
不於麥部收鞠爲正文而以籀附之也
竊者不必米也而云盜自中出則非由穿窬而入不得入
穴部家人所竊不過米鹽凌雜物耳故附米部○廿古文
疾禹古文傒與从下云兩從此皆一類總係後人箋記寫
者誤入許君正文重複而又掛漏至爲不通段氏不悟力
爲疏解辯駁無事之擾也

臼部臽直以臼爲穴乃部首下掏地之義如今人言窠臼
是也不入人部者重其陷也凶部繼臼部後者亦以凵象
掏地
柮部撇字非本義故再說之曰柮分撇之意也以明其爲
引伸之義
宙下云舟輿所極猶言舟車所至覆也自爲句猶言天之
所覆以宀爲天也本部字皆從宀之本義而宙字獨否故
在末
网部罝罬置罾罶五字義皆遠罹之從网則於象形之外
別生象形之法罾則轉從网所從之冂爲義二字雖與彼
五字小異要皆由网之用而假借之

列文變例當以烏部爲極而巾部卽次之曰部字必言從
日月部字必言從月此定例也惟烏部字無言從烏者故
爲極變巾部字無一不言從巾實則從巾之正義者自帛
至帑七字而已幣字不能入帛部故附此幅帊則遠帶幘
稍近自帗至幦大抵下垂之物巾下垂故從此義也而其
中帎幓幹爲一類帖帙爲一類幟當與飾幯爲類今本次序似不合自幃至帗大抵以布爲之者字形則布從巾字義則巾從布諸字轉從布義矣而帚席帗則又以艸爲之者也幘與帑又各爲類自布至髾自爲一類部末帆字

已見存疑大抵種族之多莫多於此部矣
壬部惟徵字從本義望下云壬朝廷至下云壬徵幸各爲
壬字別立訓義固已足見其意矣葢許君於壬字先不能
決也曰從人士矣而又曰象物出地挺生則變士爲土而
上半直非字也大徐所謂人在土上猶是和合兩說未有
折衷也字與部首不合於說解見之亦是一例它部多有
量字形聲義無一不回穴者葢失傳也既云從重省不得
不說之曰稱輕重實則輕重屬權不屬量量本形聲字非
從其義卽不得云省祇一日字又何由知爲量省古文從

口又將以爲何字之省乎聞疑載疑闕之爲是後人從爲
之辭益誣許君矣大徐用唐韻呂張切亦誤案當力尙切
既從俗分四聲則五量乃其本義稱量則引伸之義也○
量字以周禮量人說之約略可通其職曰掌建國之法則
從日者所謂以土圭正日景也又曰軍社之所里注里居
也然則營后官量市朝道巷門渠其各有所里可推也字
之下半直當是從里耳惟餘俯仰兩曲畫不能解之
監臨皆不從臥本義詩天監有周昭臨下土上帝臨女臨
下有赫監觀四方書人無于水監當于民監若日月之照

臨皆天君之詞自上而臨下其形必伏故取伏意也
欠部字瓜剖豆分從本義者首二字自吹以下八字及歎
歁欲欸四字猶爲近之葢欠字從人從反气故气之類從
之欠之形則張口張口則欠缺故口之事從之欠缺之事
亦無不從之歡欣者气舒其字十歎歡者气歎其字九怒
者气暴其字五欲欲者意中有欠缺也歡者腹中有欠缺
也其字七次者品第欠也歎者事實欠也嚏歆歆之類則直
以欠爲口歎則閉口正與欠反對矣約略說之君子察焉

大抵部中字有張口意無气悟意
髟部鬚鬢二字皆鬼彪事也彪鬼者逢其頭故入髟部彪從彡卽此意
司從反后后之字形向右司之字形向左以右爲內左爲
外故說曰司事於外而詞之說曰言外是以隸之然竊意
詞入言部爲宜以詞去匿意亦遠也豈許君欲特表其言
外之義故入之司部邪○鐘鼎文皆借嗣爲司
卩瑞信也節竹約也二義較然然卮從卩卽以節飲食爲
說葢卩所以節制之竹節有分畛卽爲止而不過之意故
二字義得通也卩部首四字爲符卩之義卻字已難強解

自厄以下五字皆節義矣而厄卻二字亦直以節釋之山部嵏下云嵏隅高山之節從山從下亦以下爲節也

勹部中字不一律首三字祇取人曲意匈雖有包裹意乃手形非人形勻匆旬匋匈復祇取包裹意匆不從人作似欲明其在人身之中央微兼象形矣匋字乃包義之引伸匈則非人有所包乃包人之物也說解不第曰墳而曰高墳直由字形取象與匆略同也軍字有車部可入卽不入勹部矣故當以意逆志乃不致尊許而反誣許耳。軍之所以從勹車者古者車戰故從車以左傳以藩爲軍推之

知軍者卽今之所謂營盤必有營壘匋乎其外故從勹說解曰圜圍也卽此意

由部禺不入内部者以由易譌也要之禺與离萬皆全體象形不宜分之爲從某從某而說文分別部居不得不有所屬是在學者之善會耳

豸部貉乃人也段氏逐於部末是

鹿在鹿部末段氏逐之有理然吾終疑之石鼓文鹿字有匕有匕與物情合本部麤有匕麤部灥亦有匕皆籀文也小徐類聚篇鹿字固有匕吾億許書原有匕也或從

有匕之鹿者列於前惟鹿變爲無匕故附於末邪若麟麏之等皆以牝訓然皆形聲字不妨從有匕之鹿鹿獨爲全體象形字故異其文也石鼓文作鹿在足閒不似今本說文匕在足下知爲象其陰形也牛部之牝亦猶此也鹿字說曰從牝省牝字說曰匕聲似皆譌鹿篆之誤以鹿絜之可知鹿一匕故上作山中匕旁耳也鹿兩匕而有岐故石鼓上半作凹小徐類聚篇上半作凵皆中匕旁耳也

犬部自獲以下皆非犬也

立部自竦以下皆從立引伸之義惟頴當逸於竣下媟婧

二字皆有所驚愯則必不能立矣與竦竮意同惟竭竭之從立則樹立之意於人之立相去甚遠豕部說云竭其尾故謂之豕據此則篆蓋本作豕今引長其尾與馬同法則與豕之短尾者不肖故負舉也者謂負之背而舉之也高樓無屋但作俾倪直如城上女牆矣則亦但見其卓立也青州多此樓

雨部需須也本之易傳此正義也又言遇雨不進者以字從雨也故又引雲上于天爲證說字不得不然正不可泥爲水又在上卦者爲雲在下卦者爲雨此物情也需既雲雨生義也乃李少溫謂當作雲可謂不善讀許書矣案坎

上于天將謂其字從雲省乎以此說字說經全無是處
孔字在乙部者以與乞字相似者太多也甲乙之乙十二篇弋支切之乙於謹切之乙及之古文乙汲古改作乞全同乞字皆與相似苟入子部則從乞之義不著
戶部收房字案戶之制爲房而設而房之制不以戶而盡是戶之物由房生而房之字反由戶造也似失其序惟此字除戶字則方字矣以方爲聲不能不在戶部矣苟如鄙意以方爲古旁字則可列於方部案房下云室在旁也字從方而以旁說之可卽此而證方之爲旁也堯典方鳩僝功五帝本紀作旁聚布功說文逑下引作旁救僝功又可卽所引而證方之爲旁也更廣徵之經典則洛誥旁作穆穆迓衡釋文旁步光反葉林宗本旁作方校語云開寶中改作旁方施象形方告無辜白虎通論衡皆引作旁秦風在水一方鄭箋乃在大水之一邊大射儀左右曰方鄭注方出旁也周書方行天下僞孔傳以方爲四方案其文意似繫辭傳之旁行而不流淮南主術篇旁作方周禮男巫職旁招以茅杜子春注招四方之所望祭者月令旁磔鄭注旁磔于四方之門東京賦羣后旁戾李注旁

何左右之異乎益牛無事時曰牽駕車時曰何何之車不用御者人居牛旁驅之耳吾鄉諺語凡曳一輪車者無論何畜皆謂牽之者爲何吾鄉鄙語多古言惜爲邨學究改之今漸少矣人部傞近也是所謂依傞也四旁究無專字故竊欲以方當之雖央下云央旁同意既以央爲中央是卽以旁爲四旁顧央從大大者人也則旁所從之方亦當是人形中央則從大取大字之形正也四旁從方取方字之形側也然旁從上從方則上下四旁無不到之意也若爲四旁之專字則旁溥當爲借義而何以爲正義且其從上不可解矣
門部閶閶閭閶閱閱閱其從門之意皆不甚了了許說皆

以門字黏合之，頗拘讀者不必鑿求也。

匚訓俠藏，故部中皆藏匿字，而匹字獨否，以其捲之似藏，故曰從匚八，然以人八部而取匹夫匹婦爲義，以夫婦有別，釋八字，固無不可，而其從匚不可說矣，故甯入匚部也。

弦部所統三字，皆與弦無涉，皆第取絲彰當依段氏作糸之意，今之絲弦，以直絲爲骨，而橫絲繞纏竟體，是內外相戾也，筋弦則絞急之，是左右相戾也，故部中三字之說皆曰戾。

糸部自絮至絺，皆麻枲之屬，已去絲遠，紕繆則毛織布矣，由絣爲氏羌之布，故類列耳，彝乃金器，故附於末，抑以爵

隸嗇部，列之彝何不附米部，大徐增緻於末，非其次也，它處補字，各以類附，此不然者，殆以部中字無訓穡者故邪。

虫下云，物之微細或行或毛或羸或介或鱗，以虫爲象，案此即列文變例之發凡也，凡字與部首不甚合者，依此推之而無不通矣。

黽部諸物不倫，而皆大腹者也。

二部竺字之外，其二皆分於上下，以見相對相當之意，亟亟二部皆當平看，許說亟之二曰天地，說亟亟之二曰上下，似豎看者，蓋據字形，非論字義也，亟之二兩頭有事也，勢須兼顧則當亟之二則兩岸也，自此達彼，是有恆也，亟之二兩地有物也，未知的在何處，故往來求之也，竺字訓厚者，一加一爲二，加倍故厚也，惟凡字，其內則一，其外似乃，而曰從二從古文及，說之者多不確，當闕之，又恆字似當隸心部，從心從亙，亙亦聲，當問之

土部圭從重土，與聖從之土同意，諸侯實土地也，雖古文作珪亦可，隸玉部而附篆文圭於下，然以土爲重之意不見，且圭字之作，當先於珪，故不然也。

里部釐先野後，當依玉篇乙轉之，釐字從里之意遠。

官字入自部，故說之曰自猶衆也，然其說字形也，先云從宀而后云從自，然則何不入宀部，且宦仕也，守官也，固皆與官同意而在宀部矣，亦有臣寸部首可附也，且申自猶衆也之說曰，此與師同意，乃師亦入帀部不入自部也，吾究無以窺許君之意，似是從自難說，則當入其部耳。

厷雖非虛字，然一節之形也，而所轄之字，則爲蟲爲獸，是以虛字領實字也，爲例之大變。○本部似當用烏部例，一切不言從，內案其字，體皆全體象形字也，即如萬字，稍引長之，則蠆之全形也，且萬禹禽說皆曰蟲也，蟲之迹豈能

如獸足乎。○本部次序。惟禽離可依說文其它當依玉篇
禽離承部首獸字言之萬禹離蟲也次之鸞怪物也附於
末。○鸞玉篇作鸞以離從仌推之似當然說文之譌久矣
惟依玉篇少得其仿佛耳。○鸞下云北方謂之土螻從內
象形是謂鼢象形也其中之囟以禹字例推之當是其首
兩臼是何物乎。山海經昆侖有獸焉其狀如羊而四角名
曰土螻是食人與說文食人之說合。土螻之名合。惟如羊
與如人不合。然亦名梟羊。蓋即一物也。然則兩臼蓋象四
角或本作㸚。作篆者整齊之耳。如謂角不當三岐則萬

之丬即蠍之前足本似蟹螯而篆亦作三岐也。
鼻鼾從帛之籀文而在帛部。疏從去之古文而在去部。它
部無之。如人儿大尢。皆分收也。
斗以斗斛為正義。酒斗水斗糞斗為借義。金部之鈲。乃酒
器之正字。而斗部中字。則諸斗皆有之。諸斗雖有大小之
分。其有魁容物。有枘可執。皆同。即北斗南斗揣之如古斗
無柄何從取象以名星乎。惟此部列字頗失次。似當以斛
次之。斛斗相受之事也。以魁次之。糞斗也。以斡次之。蠡瓢也。是水斗之類也。而以升終焉。以斗十分之也。

尺是也。○士冠禮注勺。侈斗。今本譌升所以斟酒也。是謂酒斗。
少牢禮罍水有枓。所以斟水也。是謂水斗。宣六年公羊傳
膳宰熊蹯不孰。公怒。以斗擊而殺之。是謂糞斗。

安邱王筠貫山學

說解正例

許君說解必先字義而後字形其說形也或此字形屬會意則先舉本部首而后及別部之字如天在一部云從一大先一後大是也如字義重大卽必入大部而說曰從大從一矣然有以其詞之順而先言它部之字者如炘在灻部而說曰從斤斷灻是也卽其文不如是亦必曰從斤灻而不曰從斤從灻蓋並峙爲義則先一義爲主字當入主

義之部也此類往往小徐得之大徐多兩言从非也或此字之形爲形聲之正例也則曰從某某聲而已如其變也則聲兼意意兼聲其詞並同曰從某從某某亦聲或曰從某某亦聲如胖下云從半從肉半亦聲珥下云從玉耳耳亦聲是也亦有退本部首於下者便文也然此亦據今本乃後人所刪不可據也若其變例則如蛸下云蟲子蟲下云蟲蛸也此以虫蚰二部相連而虫部在前故先於下字出其訓義若部分遠隔者仍見於上字下也蠶蠶同此而蠶又不同此若夫爲後人刪削倒亂者則凡有九種有倒其訓義在下者如蝙下云蝙蝠也蝠下云蝙

從口從不吁則有聲無意失于義也否則有意無聲苟且如此知爲後人竄亂而大徐且據口部在前謂于部吁字重出否字則竟不知矣何其疏也

元始也此直解其義者也

旁下云溥也當云旁溥也雙聲字蓋漢人之旁曉後世之磅礴滂沛霶霈皆一義後人多爲區別耳是以雯字兩體分明說文每多異部重文而雯不隸雨部所以表著之也禷以事類祭天神此以字形說字義類爲右半神則左半之示也不屬會意者從類之借義也

兩字爲一物一事者則於上字詳說之琅玕一物也則琅下云琅玕似珠者玕下第云琅玕也而已玓瓅一事也則玓下云玓瓅明珠色瓅下第云玓瓅而已惟石部當以磊爲殿則於砢下詳說之曰磊砢衆石也磊下云磊砢也今本乃後人所刪不可據也若其變例則如蛸下云蟲蛸堂蜋子蟲下云蟲蛸也此以虫蚰二部相連而虫部在前故先於下字出其訓義若部分遠隔者仍見於上字下也蠶蠶同此而蠶又不同此若夫爲後人刪削倒亂者則凡有九種有倒其訓義在下者如蝙下云蝙蝠也蝠下云蝙

蝠服翼也爲其自上下下便於讀也有上字出其義下字出其名與一以一字成義一以兩字成義相混者如銼下云鋸也鏟下云銼鏟也玉篇則銼下云銼鏟鋸也是也有刪其訓義後人掇拾之反加一曰似成兩說者如婆下云婆妗也妗下云婆妗也一曰善笑皃玉篇婆妗美笑皃也是也然以上猶存其訓義也又有第存名目者如媟下云嬿也嬿下云媟嬿也宛蟺蜷蟠之類皆是許君作字書必須名義相副不可使人不知所謂別檢三蒼五雅也其或連語而一字有兼義一字祇專義從而刪之尤足惑人者如段氏爲所惑曲爲之說果爾亦當先綢後繆也有連語而刪之成轉注者如婟下云婟也婟下云婟也彼謂此語無用聊且存之也又有刪其名目第存訓義者如妓婆婦人小物也而今兩字下皆曰婦人小物是也顧此或倒或刪而其篆文猶然類聚則猶易爲考補其或離析兩處則刪削之迹尤難見者如拮下當云拮据手口共有所作也據下當云拮据戟掲也戟持也以此三字類

繆有胥之十部一義故一曰綢繆在下若綢祇有綢繆一義故其次先繆后綢而綢下云繆也乃刪之而連篆讀也

列而遞相引伸以爲說其爲合併毛詩經傳而解之了然言下矣乃先揭後據而拮字遠隔在後其說解又大加刊落猝難通也其尤可恨者連語而偏旁不同從而刪之更不易見如繙下云皃也段氏謂當作繙冤亂也益先刪繙亂二字而連篆讀爲一句有疑之者謂皃亦作覓與繙從丣同類不加深考而改之非吾茂堂誰能正之乎前漢胡建傳冤作皃與皃甚似或此注本作皃而譌大凡刪節古書其人即無意智是以變怪百出不由一律凡遇此等依類核之不可隨文求義也或此字必合兩字乃爲一物一事而彼一字即爲一物一事則別立一例如蘇有桂荏之名不可單名荏也故荏下云桂荏蘇而桂下則云江南木百藥之長不復及桂荏之名矣合譌於詍乃爲多言故譌下云譌詍多言也而詍之一字即爲多言故詍下不云譌詍矣詍唯同字唯亦訓多言則詍之一字即爲多言明矣其爲物懸殊而字同者亦如此例匚部匰之或體櫝小栢也盝下云櫝盝負戴器也其器迥異故各自爲說不復於櫝下及此義

繙亂也此以疊韻訓者也

餅下云麪餈也餈下云稻餅也此轉注之又一法也以麪

作之則曰餅以稻作之則曰餈兩物同形而異名也又案言稻不言粉者周官言粉餈此言稻餅互相備也如豳部鬻下云粉餅亦與周官糗餌互相備也糗下云熬米麥也案古謂之糗今謂之麨古謂之熬今謂之燥周官糗尙不定其爲米爲麥許言粉則稻米明矣鄭注合烝曰餌餅之曰餈鄭意其材同其法同但形不同耳許皆言餅則謂其形同者何也蓋周官重在糗粉二字而餅餈則通名也但以糗爲之則曰餌以粉爲之則曰餈耳曰餈稻餅也者以水漬稻米而乾之而粉之而餅之取其滑易也曰餌粉

餅也者以不漬之稻米而熬之而粉之而餅之取其鬆活也若謂餅之面更傅以大豆之糗則鄭君固吾縣人今作餌者未有此法安徽所謂糍粑卽餈也亦不以豆屑傅其面也粉下云傅面者也似卽今之胡粉其解固可蚌或係後人竄改若段氏以面爲餅餌之面何其同穴難通也且豆屑爲粉更無他用而但以傅餅餌之面邪粉字之上不承餌餈等字何由知爲餌餈之面邪

也橫下云積竹杖卽刀槍之柄也椋下云木杖也棓下云椋也是棒亦名杖也棓古今字天官書天棓星宋中興天文志作天棒棒下云擊鼓杖是小棒亦名杖也古云杖策杖劍是策與劍亦可杖也立仗馬儀仗之類亦謂旌旗有柄也故大徐曰俗別作仗非是

河下云發原注海者本之爾雅釋水以爲下文江淮沛發凡以見其爲瀆瀆者獨也江淮沛下但云入海不云發原承此文也它水言出者必言入其原委不出一郡一縣者則言在皆有所附以入海故不謂之瀆也溺水言自者經不言弱水所出淮南子謂出窮石山山在今山丹西南而地理志張掖郡刪丹縣桑欽以爲導弱水自此許君亦不審知所出因桑欽謂禹導之自此故言自也其言受者本之漢志禹貢據所受者言之則曰東別爲沱東流爲漢矣許君據受之者言耳沇滔涿下獨言起起似出之變文或譌文小徐本沇下仍作出也

字有不能直解者則分情狀說之如快下云不服懟也不服其情也懟其狀也慲下云愁不安也愁其情也不安其狀也懟下云怨也怨者不必有理而快之懟則由無以服

之也。愁憂轉注不必其不安而懆懆之愁。則兼不安之義也。故兩分說之。與直下云專小謹也。專以釋直。小謹以釋專者不同例。

說解變例

說解之例。必先說字義再說字形。卽不待說而自明者。亦必說之。體例固然也。如天顚也帝諦也天帝人所共知。故說以雙聲疊韻之法。而非字之正義。不似說解正例篇中所舉方繙二字也。此外科條尙多。本篇詳之。

中下云和也。不可改爲內也。說見繫傳校錄。

蘆菔乃以二字爲名者。而似無菁實。如小未者之說不出於蘆下。與它二字爲名之說不同例。以蘆兼有薺根一義也。薺根名蘆。不名蘆菔。故變例出於菔下。抑此薺字。當依詩其甘如薺。不用疾黎本義。薺根可食。故得名。猶人薆有蘆也。疾黎之根則無用之物。不應有專名。葉下云大薺。堇下云根如薺。蓋皆薺菜。

妓下云蚍蜉也。此以假借訓也。蚍蜉乃蟻也。妓則虸陳風傳箋皆作芘芣。蓋後人因其爲虸而改從虸耳。不然芘芣二字。本部皆收之。必非後人改芘芣爲蚍蜉也。釋文。蜉本又作蛫。卽許君所承用也。疏引舍人云。妓一名蚍蜉。其字竝從虫。蜉。凝血也。集韻十八尤蜉字三收。其披尤切者。以爲胚之重文。

虸部莽下云。南昌謂犬善逐兔。虸中爲莽。果confirm則何不隸諸犬部。蓋虸莽其本義。而從犬難解。故以方言證明之。許君於不須訓釋之字。往往但出其隱僻之義。既省詞費。又資多識。有微意焉。不然。倉頡造此字時。不遠千里訪南昌一土語以教北方人乎。且黃帝時。南昌卽有此語乎。

采字當以獸爪爲正義。辨別爲引伸義。以其象形知之而許君不然者。部中字皆從辨別義。惟番從獸爪義也。

競字上半則詰下半則从也。說云從二人。不云從从者。競彊語也。若云從从。則是順从也。非其義矣。故不與常例同。

又案。競祇是彊。說解連言語者。爲其從詰也。

爨下云下垂從羽。以爨不用羽。故先解其從之之故。孛下云。孛也。從宋人色也。從子。兩對立文。其例同此而小異。段氏增補。失其句讀也。

虎部虎下云。從虍。虎足反爪人也。案字形直是從虎從爪

何不列之虎部以如是則義不合也故分爲三字說之朱文藻繫傳考異作扁爪在人上更足見其非從虎矣

血部盬下云血醢也以其字從血也猶之肉部胾下云血祭肉也以其字從肉也血肉相連之物故古人製字不拘盬不以血爲之而字可從血猶胾爲血祭而字反從肉也

趙本是血而字又作脈是其比例　許君創立部首爲前此所無其說字也必欲其相附屬故不免拘矣然則盬下不云血醢何也曰即承此文言之也設醢字亦在本部則肉醬之說必有更易即以盬承其下而說之曰醢也不連言血矣且許君亦

恐後人眞謂以血作盬也故引禮而釋之曰牛乾脯則其無血可知而且梁翁盬酒不第一脯也何後人字比句櫛轉證成許君語病乎

高部亳下云京兆杜陵亭也亭名乃與高字形意有合顧商時無所謂亭而有三亳將何所從哉此古義失傳而許君遷就其說耳

麥部云有穗者從夂此字之從夂不可解矣故以穗夂疊韻解之許君之意不謂然也段氏乃以從來有穗者絕句來麥一物何勞更釋哉大徐謂以行來而從夂夫許云故

爲行來之來則其爲假借明矣麥仍是來反從來之借義乎闕疑可矣

粒糧也此不須說而舉其別名者也

宣下云天子宣室也說殊偏枯詩書有宣字漢乃有宣室宣下云天子宣室也說殊偏枯詩書有宣字漢乃有宣室無奈其從宀何也姑以爲說耳綱意宣似從亘意非徒聲也亘求亘也而垣之古文作[illegible]所從之二[illegible]蓋古文小篆所從之二[illegible]蓋古文小篆去其半遂似回字許君直以回說之亦誤此指事字象其上下旋轉以求之之狀也宣蓋從之會意室中富有所求皆得如孟子云居安資深左右逢原也而宣布之義從此生矣又案玉篇宣有古文作[illegible]似說文本有觀其形正當作[illegible]也博古圖晉姜鼎作[illegible]其[illegible]向右魏三體石經[illegible]亦然又逐二于中考古圖有[illegible]二形皆向左又省二其文則謂宣王之廟也春秋宣十六年成周宣樹火公穀皆以爲宣王之廟左氏不說注宣樹講武屋疏引服虔曰宣揚威武之處設依此爲說亦勝宣室也

併下云竝也竝下云併也此非轉注乃以見其爲一字也此類甚多

伍相參伍也。仵。相仵係也。佰。相仵佰也。不直解其意而牽連它義。使人知伍仵係也。伍伍皆有長。以此推之。而千人曰傑。萬人曰聖。不必更有仟億字也。抑此仟係之係。亦作伍字解。與參伍仟佰文法同。知係當作乎。匕部乎下云。一曰十。大徐挩繫傳曰。乎。五家爲乎也。使之相比次也。案地官五家爲比。使之相係。作仟係自通。竊意許君作乎者。生字易於見意也。

后部之說。當作兩說觀之。所云象人之形。謂尸也。厄下亦云象人卩在其下也。可證。施令以下。又分厂一口爲三字。

盍此字義疑。許君亦不能定也。云施令以告四方。故厂之也者。厂。泄也。明也。施者。厂之意。令者。明之意。又案。听隸本部者。后有厚意。故說曰厚怒聲。以厚爲主。故不入口部。周禮疏。人在一上爲上。人在一下爲下。其說上下雖非。然所謂人者。亦以尸似人字也。故知象人形指尸。

鹽下云。鹹也。猶之酸下云。酢也。鹹乃鹽之味。酢乃酸之質也。字本不須說。故變例說之。段氏改爲鹵也。非。

戶。護也。據內而言之也。門。聞也。據外而言之也。勇夫重閉。故戶以護內。門聞也者。吾嘗於冬日塞向墐戶。鄉人招瞽者歌於屋之北室中。聽之則聞聲自南來也。出戶聽之。則聞聲自北來也。乃知門聞之說。信不誣也。

㸚。交錯二木度地以取平也。从二木。許君以爲象水似誤矣。即其籀文作㸚。从丮與度地以步同意。從矢與架同意。更無水流地中之意也。鐘鼎文作㸚。又似不從二木。

摹下云。規也。玉篇。規摹也。集韻釋之曰。謂有所規倣是也。

覺下云。屋棟也。覺固非棟。正當棟耳。不如是釋之。則當用觕文也。

蠶下云。任絲也。孫愐二本。汲古初印本。朱文藻鈔小徐本。竝同。汲古改本。汪刻小徐本。並作吐絲蟲。段氏合兩本從之。非也。謂蠶任以蟲韻爲訓。是也。人所共知。故變例耳。

說文說字義之語。其變例亦多。端矣。如臣牽也。爻矩也。此爲一類。皆以蟲韻訓。而說在字意之外。臣心當牽繫於君。爻當立矩獲於子也。羊祥也。爲一類。亦蟲韻而用可借之

字也。大吉羊即大吉祥矣。民衆萌也。爲一類。此亦借字而非本篆之借也。文選辨亡論曰。夫四海之萌。非無衆也。西征賦注引尚書傳曰。人文王之境。則見其人萌。讓爲士大夫而耒部耡下。亦引周禮以興耡利萌矣。故民下曰萌。以見萌可借爲氓也。瓢荎下皆曰蠡也。爲一類。乃顚倒說解也。蠡可訓爲瓢。以蠡測海。是也。龜下云舊也。則兩字皆古音也。龜音菴舊音休。蟲韻字也。龜茲本外國無文字。中國譯其名。直作邱慈可矣。何必借龜茲而讀爲邱慈乎。故知爲本音也。西京賦以龜與觝牛秋爲韻。是後漢猶讀龜爲

邱。六朝始變耳。闖下云龜聲。讀若三合繩糾。是龜音菴之證。

趕下云是少也。醜下云面見也。此乃會意常例。不過它字說解有鉄文。此祇分本篆爲兩耳。不足爲異。其或第以聲爲義者。則當分爲二類。倓下云交也。佮下云賣也。僻下云辟也。此分別文也。至如誥下云告也。誥。靜字告。動字也。謂誥所以告人也。周書固誥連用矣。政下云正也。謂政所以正人也。敓下云分也。謂分此物而放賦之也。劑下云齊也。謂劑不齊而使之齊也。仲下云中也。中足

賅仲之義。仲不足賅中之義也。待下云待也。以儲下云待也。證之。知待謂儲以待用。與庤同字。非如待下云竢也之爲統詞也。侹下云完也。似有誤。像下云象也。此假借也。喪下云亡也。二字同義。禮曰亡矣。喪矣。雖分二類。而其說解竝當云從ム。ム聲。佼下云從人從交。仲下云從人從中。中亦聲。類此者皆非也。義與聲互相備。況其中有分別文乎。象下云從象。象亦聲。尤爲笑柄。古借象爲像。故不論本義。若言從象。則人之像與獸何涉而云從乎。此下云止也。從止。從匕。兩體皆義。皆聲。故不及聲也。邁下云衛也。則衛之

譌字矣。口部否下云不也。此字以在不部者爲正字。以不爲主義。卽云不也。與艸木部中字無鉄文者。則第云艸木也。乃是以義爲解。非以聲爲解。不在此例。

說解有卽用本字而加偏旁以說之者。帝。諦也。走。趨也。正是也。屮。相糾繚也。古。故也。詰。競言也。業。讓生艸也。臤。堅也。盾。厎也。自。鼻也。羊。祥也。叀。專小謹也。冀。冀北也。工。巧飾也。豐。行禮之器也。亼。三合也。入。內也。卽。厚也。晉。愛濜也。久。從後灸之。桀。磔也。口。回也。曰。舂也。瓜。蓏也。而。覆也。匕。相與比敘也。从。衆立也。身。躬也。衣。依也。見。視也。火。燬也。黑。火所熏之

色也。𠂤。破也。𠂤東也。土地之吐生物者也。𠂤。築坂土爲牆壁。叕。綴聯也。丑。紐也。辰。震也。午。悟也。未。昧也。申。神也。亥。荄也。其卽是一字者。自。鼻也。丏。專卣厚。已小異矣。此外以義訓者十九字。以音訓者二十一字。漢儒偏主音釋名尤甚。許君無所偏主。故宜爲漢儒之傑出者矣。

許君之說字也。固多本之經訓。然亦有使人易了。卽用漢語者。或於本字下不出其義。惟於它字下見之。是以今義明古義。而不以今義冒古義也。或卽於本字下見之者。則經典概用借字。而古自有專字者也。二者皆有是字。乃假借之類。亦有古無是字。取漢字以明之者。使人知漢之某字卽古之某字。或漢某字之義卽同古某字之義也。而讀說文者。或以說解有之。欲補於篆文。或以篆文無之。欲改其說解。皆程子所謂扶醉人者也。今略區四類。備稽考焉。

有其字屬物。以漢名說古名者。爲下云母猴也。古名爲漢名曰。母猴卽項羽本紀之沐猴。今所謂馬猴者也。節下云蒲爰也。兩字皆借。故無偏旁。玉篇則質言之曰竹牘也。篚下云取蟣比也。櫛下云梳比之總名也。漢尙無篦字也。箅下云桄雙也。廣韻桄雙。帆未張。漢尙無雙字也。椄下云種樓

也。玉篇有耬字。楛。柘下云行馬也。朮下云豆也。象朮相陘銑鎩之形也。經典皆作菽。惟投壺一壺小豆也。棄。柒相陘銑。鑒七字下皆言酉。銛下又言鎛酉者。舂去麥皮也。鎛者。鄭衣鋤也。皆非此義。釋器。斛謂之鍵。許書收鍵於笛部矣。說解則借酉者。當時所用也。郭注釋器云。皆古鍬插字。廣韻引作鍤。與劉伶荷鍤同字。知鍤字至晉乃借之。銛下蓋傳寫譌。今呼爲杴者是也。貝下云。周而有泉。至秦廢貝行錢。其說錢字也。仍以周頌錢鎛爲義。不以後世之訓汨亂之。繫傳有一曰貨也句。必後人所加。大徐不用。是其功也。頒。

下云權也。今所謂顴也。玉篇始有之。曹子建洛神賦。靨輔承權。是三國時字猶作權也。震下云劈歷。釋天疾雷爲霆。霓注謂霹靂。疏引說文。又曰。霹靂。俗字也。靃下云。大如又股。此又今之叉字也。釵下云。叉取也。此又今之杈字也。古名七。又名畢。陛下云。牢也。乃牢獄也。古無牢名。戹下云。長槍也。槍亦漢名。故加長字以別於矩也之本義也。軌下云車轍也。轍今作轍。故云車以定之也。隄下云。唐也。汲古初印本詩中唐有甓。爾雅廟中路謂之唐。雖不謂隄。然隄上可行。與路同。一義引伸。故不加字以定之也。凡此者皆以今名

說古物而後今人知古名如或漢無是物則匽匽下云古器也錢鏠下云古田器言古者慮今人妄以今器擬之也至若邑部阜部率舉漢郡國而後及古名其爲漢所未立者始專舉古名水部皆漢名閒及古名惟九淺皆言州明其采自周官也其立文之意統視乎此矣有其字屬事即以漢語釋古語者顁下云繫頭殟也玉篇以顁爲愩不同說文廣韻頭多殟顁不甚可解殟者胎敗也無事於繫其頭知此即瘟疫字玉篇殟又音溫盆即爲此借義作音也報下云當罪人也漢書奏當之成所謂論報也扶下云扶行也讀若伴侶之伴是扶爲古伴字也伴下祇云大也不及此漢義擬脩下皆云駃也佁下云癡也讀若駃是知佁爲正字駃爲漢時行用字駃者馬行佁佁本無癡義也其以漢時借字說古之專字者瓛下云桓圭經典皆作桓不作瓛也義下云己之威儀也古書儀但爲義今時所謂義爲誼自鄭司農已言之故許君以人所宜說誼以威儀說義存古訓也然不云己之威義者使人知古用義者今用儀也是以佾下云威儀也

字說古字者籍下云簿書也不出簿冪恐此字是後人改曹全碑尚作薄又笄下云簪也先部云笄也依漢皇后紀注所引刪首字俗先作簪俗者漢時風俗也欲人易知故不以先說笄髮下亦云簪結也旄下云幢也不出幢冪幡幟下皆云拭也是飾拭一字周官內豎注振飾猶沐之器釋詁振拭刪清也拒拭即振飾世俗注拭也拭刪也是鄭亦用拭特飾兼文飾拭滅二義漢時拭字第分其拭刪一義也不出拭冪立部云住也蹢下云不行也本無馬字毛氏刊增非也讀若住是遷乃古住字也不出住冪趨滇淨海洼潢沼隍八字下皆言池說文有沱無池然其於淫下言滹沱此名漢時未改也禮記則北流汲古初印本經文不可改也自作說解則一切用池仍不出池冪閻下云侶也二十五家相羣侶也扶下云讀若伴侶之伴不出侶冪扜下云指麾也玉篇廣韻引同麾下云旌旗所以指麾也玉篇廣韻引作指麾韻會引同今本吾謂今本是也言漢麾字即古麾字也不出麾冪旆下田下皆言阡陌旳畷畛郟四字下皆言陌實則古之封疆畛略皆是物也即如商鞅開阡陌似古有阡陌而後鞅開之不

知亦以漢語說古事也不出阡陌篆軒下云曲輈轎車小本漢書景紀注引許說轎車之蔽也蓋卽在曲輈轎車下以不收轎字故因便申說之大徐以無轎字而改之且竝刪此文也乃至說解中藏字凡三十見經典皆用之惟漢書用臧字夫會契之作本取有別若已有專字而仍用古之借字惑也然新增之字乃隸體苟爲之杜撰篆文則惑之甚者也惟其然而鳥下出誰篆婓下出婉篆麋下出麛篆蛾下出螳篆吾皆得而刪之鳥下云誰也蓋許君所據毛詩作維鳥有巢故云誰也謂經之鳥字卽今誰字也陸

氏作釋文時經已作鵻矣故曰字林作誰玉篇則誰鵻二字皆在後增雜字中雖不曰說文作鳥爲陸氏之疏然不曰說文作誰則知今本篆文乃後人據字林增也苟正文作鳥重文作誰而以重文說正文詳君乃如是不通乎且幽風赤鳥几几擊下引作赤鳥擊擊登下引作赤鳥已已鳥者屨也於彼引之所以補其借義於此不言恐反亂其正義也此與亦爲等字人皆昧其本義故立文如此若本義不晦者亦多兼及餘義非謂本字下定無借義也婉下云順也引左

據本固然然嬛有篆文婉之篆文則作婓而不作婉故不依詩句本次而先出嬛字引詩作婉再出婓字說曰婉也使人曉然于詩用隸字作婉卽是篆文婓字也讀者不知以今本作婉兮變兮且據嬛下婓下皆言婉輒於婓下增婉字竝于嬛下增變字不顧下文自有變字乃卽今之戀字也況增變字而目爲重文增婉字而不敢目爲重文不知匊宛旣已同聲而其說又同義必不容有音義皆同之轉注豈得不爲一字乎左傳生佐惡而婉太子痤美而很彼乃錯舉之是荒經蔑古之人也毛本以變重出而刪之

五音韻譜亦刪然尙注明而嚴鐴橋且以爲是嗟乎不用心者增之不用心者刪之然刪變而不敢刪婉則何如留變以爲左證乎婉下云宴婉也蓋卽新臺燕婉之求也曖下則引詩是曖婉之求知毛詩所有婉字古文或作婓或作婉漢時皆以婉攝之也鐴橋曰婉嬛皆訓順則順兮順兮爲不詞豈知詩有別裁不得以它經繩之乎婉嬛疊韻例無兩義加兩兮字長言詠嘆也行行重行行唧唧復唧唧一字也而且云重復矣鸛之鴝之鴝兮鴝兮一物之名而斷爲兩矣鐴橋不當驚怖之乎糜下云麛也又出麛篆云糜屬尒疋麛有麋麋

麤麤諸名說文祇收麤字餘蓋本用借字後加鹿旁如麤其比也況所無之麤字乎詩野有死麕毛傳不說是漢初尚無異名許君時則呼爲麤麤篆必後增即觀其說曰麋屬亦可見麋下云麤也祇是一物安得言屬乎考工記山以獐齊人謂麋爲獐據此知古文借章爲之釁下云丁蟲也蛾下云羅也蟲下云蚍蜉也蚳下云蛾子也四字類列安得蛾爲蠽蛾廣雅云蛾蟲也說文當與同詞謂古文作蛾漢字作蟲以今語說古字也尒疋蟲字四見知爲漢時字即許君先出釁字亦非無意也蛾是總名當以冠首然是時尒疋已作蟲矣故

釁丁蟲者尒疋之全句也以之居首庶人知蛾之即蟲也讀者第記蠽羅一句而忘學記蛾子時術之遂以尒疋改說文蛾字解又以上下文皆言蟲遂增蟲篆我聲豈聲古今音皆不同部故不以蟲爲蛾之重文然釋蟲蠽羅上我下虫故郭注曰蠽蠽其在說文則蚰部蠽或作蠽說曰蠽化飛蟲豈於蛾字有干涉哉是人目光短不之見冒昧改之以致千年來如長夜也

說文引經證本義者引經正讀者皆不復論其引以證偏旁者麗旅行也旅者侶也謂鹿之結隊而行者也而附麗

杨申之曰元杨虛也此釋天文也枯下引書唯箇韜當依竹部作韜竹部枯楛非申之曰枯木名也爍乾也與日部暵相似引詩我孔爍矣傳爍敬也釋詁文也念下引書有疾不念申之曰念喜也涓下引尒疋汝爲涓則水名也洸下引詩有洸有潰傳洸洸武也潰潰怒也皇爲塗之古文引書朕皇考說彡行申之曰皇疾惡也以上諸引與一曰某也同然如媒下云一曰女侍曰媒而後引孟子二女媒此不以一曰領之者皆假借之義也有引經爲它部字廣一義者繇下引書厥艸惟繇此尒疋厥其也之義非發石之本義也

橑下引周禮乾橑。此乾溼之乾也。臾下引論語荷臾此儋何之何之借字也。趯下引詩威儀秩秩。秩璞下亦云玉英華羅列秩秩之本義。則積也。罨下引詩雉離于罨。離者麗也。壬下引易龍戰于野。申之曰戰者接也。有引經明假借者。鞄下引周禮鮑氏。而曰鞄卽鮑也。粵下引書若顚木之有粵枿。若。擇菜也。此本無其字之借。槓。仆木也。顚則有字之借也。歃下引左歃而忘。言左借如爲而也。亢下引易用馮河。借馮爲淜也。埩下引詩鶴鳴于埩。借鶴爲壑也。有引經而經與篆各爲假借。不可一律論者。泜。水也。一曰詩

江有泜。氾水別復入水也。詩曰江有汜。就字而論。則泜爲水名。而可借爲水別復入之氾。就經而言。則氾爲本字。而可借用水名之泜也。凡若此者。大抵皆引伸假借。而讀者或謂引以證本篆。於是麗加艸。豐加宀。矣故余亦不備考。粗引數事。以例其餘。庶幾讀者知所區別焉。本非說解中之要義也。

許君說解。不可一例觀之。有爲經作辨正者。如璊下云弁飾往往冒玉也。此言曹風其弁伊騏之爲聲借也。趧下云趧田易居也。謂晉於是乎作爰田之爲聲借也。楻下云木帳也。以字從木故云然。其實帳以布爲之。故從巾。以木張之故楻從木。凡形聲字不能該備。但舉一端。如以火鍊金而鍊煉二字。一從火。一從金。許君以巾與帳意近。故帳下云張也。以聲說之。楻則迂回。故以木連綴之。其實帳必張之以木。不能無骨而自張也。而楻亦非板屋。純以木爲之也。漢書則作幄矣。

一曰或曰又曰並同

案此二字。爲許君本文者蓋寡。其爲後人附益者。一種也。合字林於說文而以一曰區別之者。又一種也。余向

種也。其或兩本不同。校者彙集爲一。則所謂一曰者。猶今人校書云一本作某也。是又一種也。余向

也。奉爲圭臬。今思得之爽然自失。願讀者勿爲所

愚。無說者不出。○玉篇之說。與余符者引之。異者亦引之以便異日再加精思。且不願屏人之耳目。使不聰明也。

禋下云潔祀也。一曰精意以享爲禋。案精意者潔也。以享者祀也。尚書。禋于六宗。釋文。王云。絜祀也。馬云。精意以享也。孔疏引國語曰。精意以享。禋也。又引爾雅注。孫叔然曰。禋絜敬之祭也。而申之曰。知禋是精誠絜敬之名耳。足徵

其非兩義矣國語在前許君蓋即述之後人易以王子雍說而校者並錄之玉篇兩句皆引初學記第引潔意以享爲禋而潔字之誤用俗字與本書同

祁下云周禮有郊宗石室一曰大夫以石爲主此一曰蓋附益之語五經異義既云大夫士無主矣於此何又云大夫有主卽云有主何異於天子諸侯之用木而獨以石孔悝反祁時在衰周事則孤證何得據爲達禮且杜元凱謂祁爲盛主石函與郊宗石室語意合亦不得云以石爲主也初學記引作宗廟之木主名曰祁其不以石尤彰彰也

宀部宝下云宗廟宝祁小徐作主石或此主字爲宝之殘字則可通也

祝下云從人口一曰從兌省此一曰似是許君本文蓋此字可疑不可以爲從兌因分爲人口人口又不成詞故又以爲從兌省然兌字從儿台聲省台之儿而留口既無此省法且省形聲字以成會意尤無此法蓋此字失傳許君所訪通人於其說皆不安故聊且存之如此太祝禽鼎作祁乃人跪而向神之形

拜下云讀若詩曰瓜瓞蓁蓁一曰若畫蚌此乃六朝人語

豈漢人語乎小徐韻譜所用者李舟切韻也一蓁臻蓁皆補孔反三講蚌步項反廣韻蓁邊孔蒲蠓二切拜蚌皆項切此其所以異也然拜蚌皆從丰聲蓁從秦聲奉亦從丰聲本無異也許君安知後人韻部乎○韻會引作讀若詩曰十字竝無特玉篇引此句於以爲糸璧之下是謂蚌詩曰十字竝無特玉篇引此句於以爲糸璧之下是謂拜形似蚌故同從丰聲也則是義非音當再詳之

玟下云一曰石之美者此後人因玟亦借爲珉遂珉之說解於此也玉篇同今本韻會則不引此句

芧下云麻母也一曰芧卽枲也此蓋原文玉篇亦引作說文釋草苧麻母也譌也釋文作芧玉篇芧同芧蓋芧形似芧因譌

蕡下云一曰殽也韻會不引案蕡於也於轡也互相引伸而義已明矣爾雅轡氣也邢疏謂轡蒸之氣也是卽於轡也之義若夫殽者病也與於字亦相中然言轡則得其致病之由言殽反不了也此昧者改之校者見兩本不同並存之耳故知此一曰殽也者猶云一本作殽也並非別一義君卿於艸木花葉之形色未變而已失其性將就腐落者謂之蕡而重言之故吾知之審也又案酷字說曰韭轡也與此轡字意近玉篇蕡於也黿也而無殽也之說

蓑下云雨衣一曰衰衣此係原文特衣字耳玉篇云雨衣一曰蓑以蓑易衰乃以今字易古字而說文之衍衣明矣衣部衰下云艸雨衣秦謂之蓑衰字從衣不從艸故說解表其爲艸蓋雨衣或以布帛爲之特不名曰衰耳蓑下云一曰衰正與衰字轉注借爲盛衰既久乃加衣字以別之不知一曰衰猶今言一名蓑也許君除總名之外不言名魚部多云魚名亦後人改也下文汝有一曰草蘸似烏韭則別其名義與上一曰廣二名者不同

草下云草斗櫟實也一曰象斗子此又改易之文也韻會不引一曰句木部栩下云其實皁一曰橡橡下云栩實玉篇橡有重文橡橡卽象斗子之象也大司徒注司農云今世閒謂柞實爲皁斗掌染草注藍蒨象斗之屬知先鄭猶呼草斗後鄭卽呼象斗矣大氏栩桌橡柞櫟爲一類之木說文柞櫟下雖皆曰木也不與栩桌轉注然棣下云櫟實廣韻以櫟爲柞屬夫櫟實所以名棣者猶之茢菜實裹如裘也此依爾雅釋文今譌實裹如表吾鄉名其木曰柞其實曰橡子實之外有皮包之如栗房名曰橡子盌可染緇是卽草斗矣竊疑一曰象斗子句或出字林呂氏以許書不合時詁而改

之唐之試明字科者合兩書爲一以便於誦讀故有一義而分兩說者而字林之亡卽以既經合併故無傳述者耳玉篇引一曰橡斗蓋別二名也余因橡橡一字揣知式樣之樣亦可作像像下固云讀若養字之養矣特古人未用耳廣韻有撩字云式撩蓋唐時俗別字也

胖下云一曰廣肉廣字不知爲何字之譌若謂肥也則古無謂肥爲胖者許君何從聞之玉篇廣韻皆不引此句集韻始引之知爲唐以後俗人所附益卽觀廣肉二字拙而不古亦可知非古訓矣韻會引之又引增韻脅側薄肉內則鵠鶉胖以證

啖下云一曰噉說文無噉字此校者謂啗篆一本作噉也玉篇廣韻皆噉爲正文啖爲重文或卽本之說文似傳寫說文者或挩噉字或挩啖字校者見其異而記於篆文之旁寫者誤入說解中遂似以本字爲說解蓋一曰之謬莫謬于此矣韻會云或作噉

喈下云鳥鳴聲一曰鳳皇鳴聲喈喈此又校異文也各據葛覃卷阿爲說耳

唬下云唬聲也一曰虎聲此亦校異文玉篇虎聲也廣韻收謼部者訓虎聲收陌部者訓鳥啼玉篇在前虎聲當是

若謂其字從虎不得訓嘑則不然獨不見號字亦從虎而訓呼乎

趙下云趫趙也一曰行皃段氏說是也葢趫趙雙聲形容之詞而趫下之行輕皃即趫趙之訓此挩輕字也讀說文者或愛趫趙字新而刪行皃或又以不恆用而刪趫趙校者見兩本不同故加一曰抑玉篇即同此文則其亂也久矣

趫下云一曰趫舉足也凡別一義者皆然大徐往往亂之讀之義故再出趫字而後說之此葢許君本文小徐本此句在從走堯聲下是也

遁下云一曰逃也此後人逐遯下說於此也茂堂說是案遁字古葢與循同聲不與遯同聲聘禮賓辟不答拜鄭注辟位迻遁過秦論遁逡而不敢進遁逡即逡巡之倒文也

玉篇則謂遁一字矣

辵下云或曰迭迭一曰達韻會不引此句如段氏說達亦作迭迭亦作达固可也即謂是辨正之詞謂迭爲達之重文于達上云達也迭也亦與達同則或曰迭自是訓義釋言遞迭也又恐本是达迭也遞达亦雙聲

述下云又曰怨匹曰述韻會引作一曰怨匹也許君引左必曰春秋傳敘固尊其爲古文也公羊則以姓別矣且上引虞書而此言又曰屬詞尤不妥況詩君子好逑釋文云本亦作仇而公侯好仇釋文不曰或作逑是知仇從人與匹耦意近述則同聲借用耳借義甚多可勝書乎兔罝鄭箋亦作怨耦曰仇是增此句之人直亂道耳非眞左氏本有作怨匹者也人部仇讎也毛傳仇匹也案仇讎仍取匹義俗云冤對是也

遽下云傳也一曰窘也當係後人附益釋詁馹遽傳也玉篇急也疾也卒也廣韻始有窘也之說穴部窘下云迫也即急疾之意案此遽之引伸義也左僖三十三年傳且使遽告于鄭杜注遽傳車又遽與羙戎杜無注葢亦同之戎事急迫故乘遽猶楚子乘馹會師於臨品秦論遁逡而不敢進遁逡即逡巡之倒文也此類引伸之義悉數之不能終其物也

很下云一曰鑑也此又校異文也與不聽從也爲一義史記司馬相如傳鑑夫爲之垂涕是鑑即戾也弦部鑑下云弼戾也以字從鑑故云弼耳

疋下云或曰胥字玉篇引疋字說解甚備而獨無此句然

則此亦校者詞也謂亦以爲足字句別本作亦以爲胥字也卽觀上文兩言以爲而本句不言以爲而言或曰亦可知也

緣下云亂也一曰治也案乙部亂治也則一曰者校者恐人以亂爲敝而箋記於側寫者誤入正文抑或亂爲敝之假借本兩義邪玉篇亂也理也不絕也卽此治也

諦下云數也一曰相讓也此又校兩本異文也數卽讓左傳數之以三罪而殺之諜下云數諜也皆其義別本所以作相讓者此下卽列讓字也玉篇有

詆下云苛也一曰訶也小徐本苛作荷荷皆訶之借字也韻會引說文訶也葉韻則引作苛也可知是據本不同非兩義也

鞹下云轡鞹一曰龍頭繞者玉篇云轡鞹也龍頭繞者然則下句卽上句之注解也葢本文祇作轡鞹也後人以其言太簡故以龍頭繞者申說之傳寫既久遂遂於從革舛聲讀若應之下若爲兩義而龍字又捝竹遂不可解矣段氏必用正字作櫳則大不然說文有部收櫳字云兼有也讀若龍小徐本龍櫳同音卽可借用說解中每發明假借之例段氏多改用正字則許君之志晦矣且鞹單馬頭之外與櫳訓乘有意合然龍以單物亦未嘗不合若以櫳頭爲櫳之專義則從有龍聲無以見其爲皮革所成之物也

鬨下云從戈矣又云或從戰省或下當有曰字要之此句不妥葢後人校語也從戈從戰省皆會意本無分別且旣云試力士錘矣則戈與錘意尙相近若鬥卽是戰字旣從鬥卽不當再從戰省將無以其聲略相近邪

貞部云一曰鼎省聲京房所說案積古齋鼎作鼏者屢見已見存疑篇鼏字下許君時諸器未出故但據京房說

盱下云一曰張目也乃小徐語葢知一日之眞僞雜糅矣且盱下云張目也恐小徐誤認盱爲盱也玉篇無此義

昀下云一曰旦明也玉篇有上二句而無此句字從目旻得有旦明義葢此人誤以昀爲昀也昀下云尙冥也冥則非明然昀在早昧二字之閒早下云晨也晨下云早昧爽也昧下云昧爽旦明也三字葢同義特由前而言之則曰冥由後而言之則曰明耳昧與冥同義而說之以旦明故昀亦得爲旦明也兩旦明段氏皆改爲旦明是也莫下云日且冥也是其證

舜下云古諸侯也一曰射師此不解古諸侯者所增也苟如弓部弯下明言射官則彼無由加此矣

鷗下云鳥也其雌皇一曰鳳皇也此校者詞也盖鳥也本作鳳也承用爾雅既譌之後校者見一本不譌而未敢直改乃記於下又因其雌皇句遂連鳳言皇也如謂爾雅之鷗鳳爲鷗鳥之譌則釋鳥一篇無言某鳥者（惟黃鳥兩字爲名苟無鳥字則不成詞）又不應不及鳳也（皇黃鳥也自別有鳥名皇）惟是玉篇次鷗於鳳下說文則不然恐亦經逐易矣韻會無一曰句

禹下云治也一曰理也（玉篇但云理也）此又校者詞也唐高宗諱治故有改此注爲理者別本未改故校者記其異夫既改矣何獨有不改者盖唐人避諱之法寬如圭峯碑廿世竝出而說文猾下云虎牙也一本作武牙也至今相沿矣余知一曰有校者之詞實由此理也一句悟入又案南唐尚避唐諱故小徐說吏字曰吏之理人大徐引用改爲治人既事新朝不得不爾也

肘下云一曰肘腸肥也一曰本一而校者二之也後文膫下云牛腸脂也脂下云戴角者脂無角者膏而膏肪下皆曰肥也然則脂膏肪肥皆同物也（著兩旁之脂吾鄉謂之肪脂安徽謂之板油其腸閒脂吾鄉則曰花脂）盖說文兩本一本作一曰肘膫也者通其名也腸閒肥也者別其義也一本作一曰肘膫義與脅肉義別實是一說而校者以爲異而竝存之惟膫義與脅肉義別知一曰爲原文矣膫肘雙聲故膫亦名肘也又案鄭注禮曰凝者脂釋者膏盖牛羊之脂以火鍊之冷則堅凝豬脂雖冷不能堅凝故曰釋者是則通謂之肥而肥固不同也夏日豬脂投蘿蔔其中可以旬月而味不變（肥以多肉爲正義訓脂則於脅肪之閒不與膫字爲伍玉篇亦然豈可少脅肉一義非也說文列此字義）

剽下云一曰剽劫人也案力部勦劫也直由今作剽刼率加此語耳非日二字同音通用也

觜下云出胡休多國段氏據太平御覽改爲出胡尸國一曰出休尸國又謂事類賦祇引出胡尸國案此一曰盖謂一本作胡一本作休非有兩國一名胡尸一名休尸也而多卽尸之譌文

觜下云一曰觜觿也盖謂經星之觜又名觜觿也非如段氏以觿釋觜（玉篇觜蟲大龜也又星名集韻以觿蟲爲一字韻會四支云又觜星名四紙云一曰星名皆不似引說文）

平下云爰禮說五音韻譜作又正也可見凡一曰字多係後人增改韻會並無而引廣韻正也。

㬎下云讀若朕小徐本一作或亦校異文也。

食下云從皂人聲或說人皂也此亦校者詞或說猶一曰矣上說謂爲形聲字下說謂爲會意字人皂猶云集香耳段氏膠葛爲一宜其不可通也。

餕下云一曰魚敗曰餕此後人以爾雅釋人也公羊僖十九年傳魚爛而亡何注魚爛自內發案人之餕在腹魚之爛亦自腹起故引伸其義而用之非別義也韻會不引。

啻下云一曰棘省聲是篆當作㕚也大徐无此句蓋知爲謬說而刪之古文來米相似故生此說

柀下云一曰析也依段氏所引葉本及類篇小徐無之恐亦後增

榛下云一曰蓁也五音韻譜作蓁也案此蓋後增葉栗荊榛許君分爲二此人知之故增此說不知榛爲散木有之則無穢不治矣本一義引伸不須出也韻會不引。

櫝下云又曰大棺也小徐作又曰櫝木枕皆誤也當依玉篇作小棺廣韻韻會亦皆有此義大棺乃初諆讀者以爲不通改爲木枕也本部櫝下云棺櫝也此櫝爲棺之證淺

晶下云一曰日光也詩曰東方昌矣案此因誤記詩詞因生日光之訓玉篇无此說後人以字屬日部遂信之而不敢刪也案昌從曰古文昌從口似當隸之日部以廣書昌言爲正義字從日者乃譬況之義猶今言日光玉潔矣韻會引作亦曰目光也徐拨詩美目昌兮箋案小徐亦誤記。

富下云備也一曰厚也此亦校者之詞富福皆從畐聲故皆說之曰備此古音古義也如王子伯服之作伯犈矣古音失傳乃改爲厚也校者見其異而掇拾之小徐本無此句。

寓下云寓寓不見也一曰寓寓不見省人小徐本作一曰寓不看人案既云寓寓不見知此字以聲爲義不能獨字成義舉下云宀不見也本說舉字乃不曰舉舉而曰宀於是以聲爲義之意益著宀舉舉皆是不見寓合宀舉爲一字仍是不見此不見之義信有徵也至一曰之文吾大都不信而此文介在兩可之閒大徐衍見字小徐挩一寓字又訛省爲看耳省人省錄人也不省人猶曰不有寓君也卽不見引伸之義有無皆可玉篇冥寓不見一曰不省人也是也冥寓雙聲亦形容之詞與寓寓重言不爲異聆下之宀宀雖指目有薄緻爲言非不見之說而其以聲爲義愈明矣

瘥下云滅也一曰耗也案滅也者降殺之義是瘥卽左傳自是以衰之衰也耗卽耄字是瘥又爲衰老之衰也一切經音義出衰耄字而引此瘥滅以釋衰又曰耄今作耗秋官司刺再赦曰老旄宋版釋文作老耗今本作老耄然則耄之作耗乃唐人俗字若如段氏說則耗也仍是滅也不可解矣

供下云設也一曰供給二義無別玉篇无供給

假下云一曰至也虞書曰假于上下廣韻三十五馬假下云非眞也而后云說文又作假至也案此篆說在彳部則此爲後人所增明矣

僦下云僧也一曰相疑葢亦一義左傳如二君故曰克如二君於景楚公子美矣君哉惟其僧也故相疑似耳玉篇無韻會引一曰相僦也則是僦人必於其倫之意

幷下云從从开聲一曰从持二爲幷案此字義疑許君存兩說也從从开聲者謂此字屬形聲其篆當作㒳汲古作㒳非也一曰从持二爲幷者由幷聲不諧而謂此字爲會意其篆豈有當乎且干犯也犯非物那可持乃二亦非物而言持者則據字形而言幷以从貫乎二猶白之入合二也

緂下云一曰背縫此必後人亂道也禱下云衣躬縫讀者以緂禱同音遂謂其相通不知玉篇兩字亦較然也緂下云新衣聲也此下卽繼以禱字云衣背縫也又有褶褶二重文是知與緂非一字也韻會引之遂亦通禱葢據晉語衣之偏緂之衣也不知彼是聲借字假借之義不勝書也

表下云求聲一曰象形當刪聲一曰三字以箕下甘象形秣下术象形爲比豈有以本字之古文爲聲者乎
辰下云一曰屋宇案辰下云屋宇也是謂辰卽宸也諸說解中所云尸者屋也直以尸與宀字形略相似而强爲之解也恐不安屋乃會意字凡字訓屋而從尸者當是從屋省
履下云一曰尸聲韻會不引殆以從尸從彳從夂似重複邪然古文顚且從頁矣豈不尤無理乎
屨下云履也一曰鞮也案革部鞮屨也則屨下以鞮也爲履故改之也層下大徐作履小徐作履而無履象校者以其文異故記之非

本文或改爲履也者則以屨屏屨下說皆系諸部首而云兩說也
歔下云一曰出气也此後人謂歔同噓也口部噓吹也吹噓也本部吹出气也卽此知口部吹字爲後人誤增玉篇無
須下云一曰頤也玉篇一曰衆也
煩下云從頁從火與熱頭痛之訓貫串會意字也又云一曰勞也當據以改正廣韻煩下云勞也說文曰熱頭痛也則勞也句又似不本之說文
頖下云難曉也從頁米此葢本文或有挩誤從米不可解也一曰鮮白兒從粉省此後人以前說不可解而易之鮮白與粉自謂貫串不知頁人面也鮮白非所以言人面也
玉篇亦竝引之葢羼入已久
嵒下云山皃一曰山名玉篇廣韻皆曰山皃則是說文一本謂爲山名而校者掇拾之也
廔下云屋麗廔也一曰穜也囧下云窗牖麗廔開明是前義信有徵也椒下云穜樓也古無樓之名漢無樓之字借說玉篇猶無此說可知六朝以後始加也廣韻亦無葉韻乃引之

用樓字最是葢有欲其有專字者乃以廔字當之故加此
磏下云厲石也一曰赤色玉篇廣韻皆曰赤厲石則此一曰尤謬戾也小徐無之韻會引作礪石赤色礪字俗
易下云一曰從勿案此似是原文然少從日或蒙上句來或許君不甚信之故節略其詞案此文凡三說首說爲允日月爲易强與周易相牽合則象象之名何以解焉如乙力於土爲地乃分也字爲乙力祕書說大率類此而路史謂勿爲月彩之散者六書正譌直改爲㫃皆爲所愚而校者不察而錄之不知許君不爲此穿鑿也韻會引作一

煽其欲矣韻會但引首說

驫下云黃馬發白色一曰白髦尾也此亦校異文謂黃馬發白色一本作黃馬白髦尾也改此者亦不解發字誤謂黃白相間其意與段氏同說已見存疑廣韻云馬黃白色

驨下云擾也一曰摩馬此亦校異文段氏刪上四字甚快

騰下云一曰騰犗馬也案驫下云犗馬也此以騰驫疊韻誤謂其同義耳月令合累牛騰馬遊牝於牧鄭注累騰皆乘匹之名乘匹皆合耦之詞周禮牧師云遍注是也段氏乃曰讀乘匹之乘將以累騰二字皆讀如乘邪誤矣豈有犗馬而能乘匹者乎廣韻引廣韻韻會引而又引月令以證之不可解

騅下云苑名一曰馬白頷廣韻皆引之案孟子引詩白鳥鶴鶴牛部犖白牛也白部皚鳥之白也是從隹之字多有白義知馬白頷爲騅之本義也玉篇亦祇此義而無苑名一義其列字也在鴾字之下說文鴾篆之上之騅驗二字其下之鴾字玉篇雖不符合而相去不遠其上下諸字皆馬名也或說文本次原不在此自增苑名之說乃遂使與駒相屬耳且許君說字之本義至於借義多不言以其不勝言也試問先有騅字而後以之名苑乎抑先有是苑而後製騅字乎地名多有無它義者苑非其比如先有苑而後製騅字是漢字也

古人不名苑也不得以騅苑不傳於後遂妄意其爲古也

騅之白頷蓋與駒之正圓異如其無別則此細事不須造兩名也

吳下云姓也亦郡也一曰吳大言也此亦校異文小徐所引不吳不揚卽許君本義其所以入矢部不入口部者卽以此蓋讀者以此說少用改姓郡二義校者見大言一義反續加於末段氏所刪是也然玉篇引說文曰姓也誤也多此義或增之或以其少用而去之亦郡也又大言也則其羼入也久矣韻會第引大言也一句不知所據者善本邪抑知其僞而刪之邪

牟部三一曰至紛錯矣一曰大聲也玉篇引之一曰俗語以盜不止爲牟玉篇雖有而在引說文之前則是後人羼入其一曰讀若瓠段氏謂瓠當作執而未言其故案執從牟聲是其證也而譌爲瓠者地理志瓠縣顏注瓠卽執字是其證也然而前漢王子侯表瓠節侯息顏注瓠卽瓠字此自增苑名之說乃遂使與駒相說文無瓠字此語正不知何人所記不必曲爲之解瓠從瓜安得有執持義蓋從爪爪者瓜也執從丮故或從爪作瓠

囷下一曰十二字小徐無或後人箋記玉篇兩義皆有而不引說文口部又收囷字第云養馬韻會皆引之

竘下云一曰匠也下文又云逸周書有竘匠如引書爲原文卽後人因加一曰句也如一曰句爲原文則後人引書以證之也故閒隔三句文不相屬

慮下云闊也一曰廣也大也一曰寬也似皆無甚分別或亦校異文也玉篇祇云大也寬也廣韻又口詬切

怒下云飢餓也一曰憂也案憂也蓋本文詩怒如調飢毛傳怒飢意也蓋許君以詩言如則怒如朝飢卽飢如朝飢飢也許君通之概曰憂也後人以毛傳改許書而飢餓連文重複無義或是飢意之譌要非許君意也抑怒如調飢疚如疾首文法正同然疚熱病也鄭箋疚猶病也祇是泛言病耳疾首乃的指之非重複也不與此同玉篇飢意也憂也蓋先用毛義後用許說

懣忌難也一曰難也蓋校異文玉篇難也畏懣也韻會引廣韻難也

沔下云或曰入夏水案水經謂夏水入沔不應沔乃入夏

此句或後人加之玉篇無

泽下云一曰下也此後人以僞孔傳釋入詳見繫傳校錄余之知一曰有後增者實由此悟入聊復記之韻會泽字四見雖不引說文而無下也之說

演下云一曰水名段氏曰未詳案玉篇曰又水門也門名雙聲名似門之譌而廣韻亦無水門之義消下一曰水門玉篇同廣韻則曰水名此名門互譌之比也

涸下云亂也一曰水濁皃又以羼入者加於上也凡在某部者說解必見部首之義且有勉強黏合者如泐下云水石之理也段氏說甚快吾自隨文解義者終不能無疑也蓋泐下云水石字而引叻地理也朽木之理也以證之又自加一說曰從囷聲當以濁爲正義亂則引伸之義也玉篇涸濁也引楚辭而後釋涸曰亂也亦可證○泐所以從水者散泐屬石而所以散泐則屬水卽如碑碣夏日暴之而驟雨淋之則石理縝密處如故鬆浮處散泐矣段氏說甚快吾自隨

力者人之理也案㚔枋二字許君皆以爲形聲雖聲兼意者亦多而兼意必非正意若力爲人之理則㚔枋爲意兼聲字說解當云從力力亦聲矣而第云力聲何也且從力聲者尚有㚔勒肋扐四字肋亦可云肉之理扐亦可云手之理乎從力之義者有幼筋膚男劦五字說解未有理字則知理非力之的解也力筋也筋肉之力也兩字互訓不言理而飉下則云血理之分衰行體中者是人之理曰飉而不可以力當之也汞下云象水巫理之長是水固有理而不必有專名也王制祭用數之㚔鄭注算今年經用之數用其什一孔疏㚔是分散之名故考工記云石有時以泐聲同則意通故以泐證㚔考工記又云以其圍之㚔捐其數注㚔謂三分之一是㚔㚔通也說文無㚔者蓋亦作祭用數之㚔乎設說文有㚔則從人從力段氏將說之曰人之理不復遷就其說於力矣且玉篇有㚔耶得切泉聲也設說文有之段氏將說之曰水之理亦不遷就其說于泐矣

漥下云一曰窊也謂兩字通用也吾鄉皆謂下地爲漥不識窊字矣玉篇牛蹄跡水也亦窊字同廣韻引漥水一義

瀆下云汙瀾也一曰水中人也此校異文苟不爲其中人安問其瀾乎今京師驅車者呼之其音如荐玉篇相汙瀾也

捉下云捻也一曰握也玉篇二義兼有恐握也係原文後人以下文卽捻字說云捉也遂改之耳不知持下云握也

摯下云握持也操下云把持也握下云捻持也把下云握也捾下云把也是此八字同意而捾捻同音且當是一字

捻握初非兩義也特散在數處或後人亂之惟捂下云把也把當讀平聲不與此八字同意

攫字說韻會引之一曰握也下又有一曰捻也似有無皆通

握者捻持也握捻一義故無之通也乃握下二十餘字始是捉捻也一曰握也捻捉也其訓與握同而不類列者蓋握捻同形而異情自絜縣持也至揮提持也凡十八字皆區其持之之法惟捉是捕捉之意捻則捻吭拊背之謂非持物之說也捉下既區捻握爲兩義則有之亦通

掎下小徐本作偏引一曰踦也玉篇廣韻皆無一曰踦之說蓋後人加之謂掎踦通也足部踦一足也乃謂人之一足者廣韻四紙踦一足又作踦掎牽一腳又引說文偏引也左襄十四年傳諸戎掎之注掎其足也然則增此句者

卽據此傳爲說以踦一足之名被以掎率一足之義亦似有合而絜之以小弁伐木掎矣則其說不通矣毛傳伐木者掎其巔鄭箋掎其巔者不欲妄踣之皆渾解之未嘗破掎字許君則破之曰偏引也以爲引木之顛引鹿之足無不可也今之伐木者必相其木之曲直地之平陂恐其踣時爲石所壅爲溝厓所閃挫於是以繩繫之以人引之而後其踣也得其地而無所傷故箋云不欲妄踣之也孔疏不達物理又不考說文偏引之說而曰掎者倚也夫終倚之則終不踣矣欲其踣而去所倚則仍聽其妄踣矣豈於

傳箋有當乎

擣下云手椎也一曰築也此一曰蓋後增椎之亦不必徒手言手椎者爲其字從手也段氏謂築者必用築以此區爲二義受其愚也玉篇兼引○又案玉篇引亦作椎採本小徐本皆作推撰下云推擣也既以推擣連言似作推爲是推下云排也與築爲兩義玉篇撰推而擣也當再詳之

搥下云縫指搥也一曰韜也小徐作一曰韋緝段氏作一曰韋韜合兩本從之是也案此句或出字林恐人不解縫指搥義亦可證其非異義也金部鍱以金有所冒也是今謂之套者古謂之沓也沓套一

聲之轉車部轄轂端鍵也大徐作沓自通今衣工指用銅沓冒之殆卽所謂縫指矣

抶下云一曰捋也段氏依韻會改與前義不異第分詳略耳

撴下云刺也一曰刺之財至也似是一本經刪節也然玉篇云捏也恐刺也卽捏也之譌撴字上承捏字故也則與刺之財至爲兩義矣此處數十字兩書次第猶相仿佛幸可窺測也

捲下云一曰捲收也此俗說也大徐曰今俗作居轉切以爲捲舒之捲而不悟收也之卽此說也玉篇尚無此義亦可證知其俗古人祇用卷舒論語卷懷卽是收意韻會一曰收也治也在引莊子之下不知亦是引說文否

撚下云一曰躁也玉篇祇有此義然撚從手躁從足義何由而生曰部曺下引詩或簸或曺今本作躁然釋文引於或舂或揄下云揄抒臼也合似今本說文譌舂爲簸詩傳或簸糠者或躁黍者箋云躁之言潤也下文又云又潤濕之疏申毛曰或使人躁踐其黍申鄭曰或復以水潤濕之將更舂以趨於鑿鍧案潤濕而後舂之者惟大麥故吾鄉別其名曰皓以其穅米黏著也

他穀必暴乾而後舂不可潤濕或蹂在或簸之後當非倒文以就韻今人簸米者或有細穅未盡以手著箕搓之謂之撚亦謂之搓蹂吾縣呼之如釋文音柔廖州人呼之如唐韻人九切或卽此詩所云也葢舂簸之後不得再施以蹂踐蹂踐之名祇可以代柔轢而不可以代舂古用立杵手執舂之今用臥杵乃任足也然則許君以蹂釋撚卽以撚釋詩之蹂爲毛傳未能顯白而以此通之也

妮下云媟妮也一曰弱也集韻引作一曰弱也好也案媟妮俗作婑婀揣知說文原本必是媟妮弱好也刪者或存其名或存其義校者兩存之不知爲一義也而以一曰互其閒玉篇媟下云媟妮也妮下云委也委下云委屬也殆卽所謂委隨也亦與弱義近廣韻媟妮身弱好皃

妗下云婥妗也一曰善笑皃其故同妮玉篇婥妗美笑皃可徵也廣韻二十四鹽妗下曰妗婥善笑皃又兩收婥字一云妗婥善笑皃一云婥妗喜皃集韻妗下云妗婥喜笑皃三收婥字一云妗婥喜皃一引說文妗也一曰妗婥喜笑皃一引說文婥妗也一曰喜笑皃葢二字蟲韻無倒正也玉篇之美當係善譌

婚下云倪伏也一曰伏意此校異文耳段氏據集韻類篇改伏爲服夫悅服必俛伏矣良由誤謂一曰盡出許君手故勉强爲之分別也廣韻引一曰意伏也則誤而又倒玉篇无此句

嫌下云一曰疑也案心部慊疑也此人見禮用嫌疑不知爲慊之借字因而增之玉篇有集韻第引上句不引本句

戔下云利也一曰剔也葢亦校異文玉篇有利也而無剔也葢所見者未譌之本也廣韻有剔也而無利也葢所見者已譌之本也集韻則竝引之矣葢校者掇拾於一處耳說文無剔字

廛下云一曰穿也曰字當是衍文考工記廛實一鼏厚半寸肩寸未言其幾穿於甑則言七穿矣鄭司農曰廛無底甑韻會引說文鬲部鬳下說曰廛無底曰鬳卽是此語而衍曰字少牢饋食禮鄭注廛如甑一孔一孔卽無底也葢卽本諸許說之一穿寫說文者誤增曰字○廛考古圖作獻則是從鼎獻省聲也於法亦合惟是博古圖所收之廛其下皆連鬲則是二器相連爲用廛從鬳殆兼取鬳所從之鬲爲義乎但許君收之瓦部則是以瓦作之而博古考古二圖所收則銅器豈銅作者字作獻邪○考古圖引說文曰廛無底甑也則不必云一穿矣○韻會不引一曰句

紆下云詘也。一曰縈也。玉篇曰。紆曲也。詘也。無縈義。又曰。縈旋也。知紆與縈異。紆猶之朐祇是一頭詘。縈則回環旋繞也。紳下云紆未縈繩也。是謂紆曲之而未縈繞之繩也。其區別尤明著矣。士喪禮。不績注績讀爲紳。屈也。江沔之閒。謂縈收繩索爲紳。釋文引說文紳。縈繩也。似挩誤。公食大夫禮。疏以爲設豆紳。案經文曰宰夫自東房薦豆六。設于醬東西上。韭菹以東。醓醢昌本。昌本南糜臡以西。菁菹鹿臡。案此六豆。先自西而東者三。繼自東而西者三。是詘也。自西起者至西止。是不縈也。顧儀禮之紳。是借喻若論

本義。則繩之詘何以有名。葢作繩者。初絞爲一股。詘此一股而合之謂之繩。其詘之而猶未合者。謂之紳。今呼爲坯者。殆卽此乎。再問通人。○玉藻齊則綪結佩。注。屈也。葢但屈而上之。若縈繞旋轉。不成威儀。考工記。紆行。蛇屬。蛇行亦但屈折。不盤曲也。皆可證。○儀禮古文作糈。今文作綪。鄭破爲紳。說文綪下無紬義。而於紳下見之。葢說禮與鄭君同。○上文紲下云絏縲也。縲勞也。玉篇作絏縲也。然則一曰縈也葢本在紲下。乃既譌爲縲。之本而添注于下。後又竄入紆字下耳。若紲訓絏勞。則當與紿字爲伍。廣韻紲絏。縲也。絏勞也。玉篇則但云衣采色鮮也。然則白鮮衣采色鮮也。乃許君語。謂衣采色鮮也葢庾注而爲寫者所離析耳。上文紑下。亦云白鮮衣皃。玉篇則曰鮮絜也。卽今潔字。皃此條雖無一曰。而情事大同。故附著。

繫下云繫縲也。一曰惡絮。原本葢云繫縲惡絮也。繫縲讀如谿黎。以疊韻字爲名目也。惡絮則所目之物也。刪者各存之。校者掇拾而誤分爲二。段氏所引廣韻。縰縲惡絮。是

也。吾鄉於布帛之不堅緻者。謂之谿流。解去聲。網谿流卽繫縲縲流。雙聲語轉耳。解網者。如網之鬆解也。集韻引云。繫縲也。今惡絮亦不云一曰也。韻會引。繫縲也。一曰維也。從糸。彙聲。一曰惡絮。案一曰維也。乃縲下說也。亦可見各本之有移易矣。

縲下云繫縲也。一曰維也。玉篇。絓維也。然則是絓譌作維。而又挩縲字也。一曰猶云一名。謂繫縲又名絓縲也。仍是疊韻字。絓下云繭滓絓頭也。是知絓縲仍是惡絮。特呼之者不同詞耳。

屐下云履也。一曰青絲頭履也。葢兩本一詳一略耳。玉篇

屒胡瓦切屒屣也廣韻三十五馬作屒云青絲履又繩履集韻三十五馬作屒云履也方言西南梁益之閒謂之屒一說青絲頭履或作屣二十陌亦作屒引說文履也青絲頭履案字當作屒如屣之從尸說解之戶聲當改爲從履省或體作屣明從履省委古音窩自歌轉麻若戶聲不得入馬韻又不得讀如陌也乃是會意字

贏下云一曰虎蝓案一曰下當再出贏字乃蝸之別名不連蜾矣玉篇力果切蜾蠃也又力戈切蚌屬至爲明晰蝸贏之贏今作蠃大徐第音郎果切不足關虎蝓一義○蝸

下云蝸蠃也蝓下云虎蝓也玉篇蚹蠃蜾蝓也案委虎者有肉之虎也蝸有肉故名虎蝓猶云蝸牛矣

里字下小徐本有一曰土聲也本屬玉裁段氏改土爲士尤謬韻會不引然引從甲土亦誤

劫下云或曰以力止去曰劫小徐無止字吾向纂繫傳校錄以其與上一義別也遂依之今知非是祇是一義兩本詞有詳略校者掇拾之觀其少從力去聲之文亦可知殘闕多矣不得強爲之解也段氏依韻會補從力去三字案說解已見去義但未明著其聲故知當云去聲也玉篇廣韻引說文亦然則祇據刪改之本未見眞本也集韻引如今本

人欲劫以力脅止曰劫或曰以力止去曰劫卽如今本矣而人欲劫劫字皆譌

錢銚也古田器銚下云溫器也一曰田器玉篇銚溫器也案顧氏不以錢銚爲一物蓋說文本然後人以毛傳增入錢下因增一曰田器於銚下

鈐下云鈐鐎大犁也廣韻引此一曰類枱此亦校異文犁枱一物也段氏不察而強以人牛分之誤玉篇鈐耕類蓋耜類之譌鐎作錥云犁錥也但不連言鈐錥耳

衝下云從行一曰衍省聲此校異文也故小徐祇從衍省聲四字衍當作衙衙衍皆會意字故可省然不知孰爲本

文矣

陪下云大阜也一曰右扶風郿有陪阜蓋一曰以下乃原文讀者以陪是阜名改爲阜也率意加大耳案自隃至阮凡九字皆舉其名以實之而又舉郡名以定之陪繼其後例當同文故知其爲原文也設誠爲大阜則當與陵隰二字同列於首乃得其次校者掇拾之反以正義爲別義玉篇祇云大阜也廣韻引說文亦然則祇據刪改之本未見眞本也集韻引如今本

醒下云病酒也一曰醉而覺也節南山正義引之云病酒

也醉而覺無一曰字兼無也字似是原文仲達申之曰言既醉得覺而以酒爲病得其旨矣葢病酒之說述毛傳也醉而覺又爲毛傳加疏解也夫人之醉不以爲病也當其既覺則頭目不清心神昏眊夫而後病其醉也然亦惟醉而已覺覺而猶醉而後以爲病追異日仍沈湎者則以是時覺而無醉反是眞醉而無覺也故以醉而覺解病酒矣玉篇醉未覺也未字恐譌至於說文無醒字或係捝佚卽云借用醒字爲美惡不嫌同詞亦無不可癒爲病亦爲瘳然欲分病酒也爲詩憂心如醒解而以醉而覺也爲左僖二十三

年傳醒以戈逐子犯解釋文醒星頂反則恐未然

已亥七月檢韻會則一曰句爲所不引者凡二十餘事是書所據者小徐本也亦可見一曰之不足盡信矣惟我所據本凡捝七十葉適當所捝者卽不知其有無當更求足本核之

非字者不出於說解

半意半形者象形之變格也半意半事者指事之變格也許君於其意必出其字而後解之於其形與事則不出而直解之葢以苟出於說解則人疑其爲字也故文字之格變而說解之體亦與之俱變今本多有出者則校者恐人不知所謂側注於字者猶爲易見其有是字而非從是字如谷字非爲以醒人且而眛者傳寫輒以入正文也其無是爲下云從上闕方聲案闕謂口也口非字而兩古文所從之占凡概可知矣

示下云三垂謂小也似小而非小也古文川下半之川似川而非川也

番下云田象其掌田非字葢後增果字下不云田象果形可證

牢下云象其聲气從口出謂厶也嫌於音私之厶故不出

牽下云象引牛之縻也指𠂤而言不出者嫌於莫狄切之𠂤也𠂤用疏布或絺綌兩旁無著必下垂縻則繩也繩弱亦不能正直其意相似而物不同也

嗌之古文𡈼下云上象口下象頸脈理也分爲兩體故言上下謂廿象口則吠之口作廿非古也秝與冓之篆文正同故均不出○考古圖王子吳飤瞂𡈼字不從廿

君之古文𡍮說曰古文象君坐形羞從口仍與小篆同𠂤象坐形也嫌於居竦切之𠂤故不出

𠯿下云象水敗皃不出丷者嫌於七八之八

單下云從叩甲叩亦聲闕案單乃後人誤增所謂闕者即指此也甲既非字安得言從若既言從則大也說其義從叩甲說其形叩亦聲說其音三者備矣復何所闕乎又案釋山碑戰字從單漢印中單姓亦往往如此博古圖從單之字其形甚多小篆整齊之遂從叩許君隨文說之其說詳存疑艸部蔪字下

登下云豆象登車形頗不安於心豆既不足象登車形即象形亦不當出豆字段氏曰按籀文省舁之肉小篆併肉收省之其說較安而尚未盡善以登殽爲從豆舁省聲可也不言聲則不可且舁字豆中有肉兩手奉持於下是祭器也故致敬若此若殽之𠦂奴兼從者登車執綏登山亦或攀藤附葛抑凡登又不必盡用手也故奴或有或無皆通耳至其以登爲小篆正不必然許書之例固以小篆居首然𠂤爲籀文人𠂤爲古文奇字人丷爲古文大介爲籀文大皆以冠部矣夫有籀文人古文奇字人則古文人篆文人何不收也曰丷介皆是也有古文大籀文大則篆文大何不收也曰丷即是也是知一字而篆籀古文兼全者是遞變者也有篆古者是籀文變古文而篆文沿之者也

有篆籀者是籀文變古文而篆文反用古文者也第有篆文者是終古不變者也抑且第有篆籀者容倉頡尚未造此文矣第有篆文者容史籀尚未造此文矣遞相制作至李斯而大備故以小篆領字也若盡用古文以符先後之序偶遇古無之字當變例矣玉篇亦以時行之字在前而說文之字在後正許君意也不然者重一千一百六十三而或體居其半何許君之陋所識古籀文止於此乎

品部嵒下云從品相連不出山者嫌於山水之山也

干部旱下云下𠂤之也𠂤亦後人箋注誤入正文𠂤既

非口犯切之𠙵。又非去魚切之𠙵。是非字也。且說中下字即指𠙵而言。並非謂屮上下兩𠙵。言下𠙵以別上𠙵也。蓋上𠙵已在從干句中矣。孫本譌作屮。尤非。

谷下云上象其理。不云上𠙵象其理。足徵𠙵既非𠙵凌字。不當云下𠙵並之矣。

又與眉之上象頟理者似也。

只下不云從八。嫌於七八之八

業下云從巾。巾象版。如是言從何所底止。第云下象版可

耳。

爨下云臼象持甑持以釋臼。甑以釋甗。甗不出者。非字也

下文口爲圍口。雖非本義。然猶可以形借用。故不同也。○

鐘鼎文爨字作𤔔。借爨爲眉。則作𤔔。簡其廾即冂也。

緣是象形。故多少任意。惟自是自字。自是鼻字。未有從酉

者。又𤔔從皿。蓋本從血而刻譌耳。

又下云象又之形。又下云象形。不出一二者。嫌於數目字

也。

叏下云。手象決形。案中即楚茨之𠙵切之𠙵也。字形雖有衰直之固也。然云象形。則非字也。不當出。此注或是後人改。

自詡詳審。其未識許君小心之故

羊下云象聲气上出。與牟同意。謂𠙵也。不出者。嫌於姑泣

切之𠙵也。汲古本。五經文字。其體各異之分。然刪字從嚴氏云當從夕聲。

徐少聲字。非也。羊以象羊鳴時之聲气上出。非平時气輒

其形不似。於小切之𠙵。則形似而義又不協。恐原文作從

眀象形。蓋冂之說曰目圍𠙵。以象圍繞之形耳。既經闕挩

之後或見𠙵無說解。遂增𠙵於眀下。而又不敢言從𠙵之

所以然。且不敢作楷字。而依篆文畫之正與出部蠲下𠂤

象形之𠙵同。此其謬誤不待辨矣。○亢部之羹。鐘鼎文作

眉下云象眉之形謂𠙵也。此不出𠙵。則冂下之𠙵愈可見。

又云上象頟理謂𠆢也。獨加上字者。以見所云象眉之形。

指在中之𠙵也。苟兩句連言象。則不知所指矣。𠆢嫌於𠆢

毛概之。而與須髮同爲特製。然須會意。髮形聲。眉乃象形

而兼會意。又別加一形以定之。是古人亦有不得已時也。

雖然。鐘鼎文或假糜字爲之。或假爨字爲之。恐眉字非三

代所有。則亦宜其支詘也。由此字觀之。則雖其形同而於本義無關者。猶不敢冒言從也。

今之人乃以本無之字。列於注中。

自詡詳審。其未識許君小心之故

上出也。牟下亦云象其聲气從口出。

曳部寠下云。引而止之也。所謂止。言字從止。所謂引。則指口也。不出者。嫌於莫狄切之口也。然此字玉篇作寠。注云一本作寠。蓋是孫强輩所加注解。謂玉篇兩本不同體也。案寠從曳。曳之口。卽是繩而牽亦當從玄。然亦加口爲繩也。集韻五寘寠音帥。跠也。六至寠音轡。跲也。寠音致。重文有寠。似曳之譌。廣韻不收寠。

胃下云。囟象形。囟非字也。鹵字直云象鹽形。是也。小徐本加囟。亦非也。如果是字。則鹵下不當云胃省矣。

互字象形。當是古文而說曰笁或省。倒置矣。笁加竹。非互只作呼。分別文也。然許說曰語之餘也。則如今義。

豆下云從口象形。謂上之一下之立也。然此字自象器中有物之形。從口二字。亦疑後人加之。

豐豐皆下云象形。謂曲也。曲也皆非字也。

推握之狀。斯成互耳。其絲往來相交。而交互同互之義起焉。

亘下云象手持之形。依小徐本謂ㄖ也。不出者。非字也。古文亘亦象手持之。與互字形略似。手持與推握義亦略似

回下云象气出形。割上半之ㄇ以象之。

丂下云丂上礙於一也。丂字非後人所增。卽乃字也。乃雖作丂。而鹵鹵從之皆作丂。丂之下半。正同之矣。蓋本作丂上礙於一。寫者疑其不類而改之不知乃丂二部相次。正以此故。乃本難詞。丂亦气不舒。故從之也。是以古人借爲于字者。乃借其義而爲于嗟之于也。气出難。故長吁以發之。又以爲巧字者。則以聲借用。義全無涉矣。巧從丂聲。猶鐘聞借佳爲維。維從佳聲也。

兮部乎下云象聲上越揚之形也。謂ノ也。不出者。嫌於於小切之ノ也。又案乎字。蓋卽古呼字。借爲語詞。既久。乃加口作呼。分別文也。然許說曰語之餘也。則如今義。

有物之形。從口二字。亦疑後人加之。

豐豐皆下云象形。謂曲也。皆非字也。

血下云一象血形。夫既象形。則一非字矣。然說文屢出之。其從一之本義及從一聲者無論。若夫雨不二字。則以一象天也。亟字則以上一象天。下一象地也。丵韭立至且以下一爲地。弋七以中一爲地。才巫反以上一爲地也。丗則以一爲錢貫也。夫則以一象簪也。弋則以一象形也。干則以一爲人也。弓匸之一。則覆之物也。夫一本指事。以上

諸字則借爲象形矣然亦有各自指事而與本事不相侔者甘之一則道也音之一則音也古文帝之一即上字也十則以一爲東西也于之一爲气平則以一字之形平也寸本末朱之一則記識也且有會意者丙以一爲陽也陽奇陰偶一爲奇數丙固陽火也本止也從𠂆盛而以一橫止之也則一爲止義也丗止之也從女有奸之者是一象奸之又爲止之也乃至其形既變而仍謂之一字者則門之從一下垂凶之一屈象形可屈而下者亦可屈而上也意者道立於一無施不可故其義絶不比附亦無嫌乎市

下云從巾象連帶之形獨不出一字勺下云中有實所謂實者一也亦不出一字

主下云從𠂤象形案從𠂤二字必後增非字不可言從也此字全體象形不可分別說之其下爲鐙檠上曲者鐙盤一則鐙灶也從一亦聲說皆勉強一但形似耳至於其義則許說云有所絶止一而識之也絶謂句絶即所謂滴露研朱點周易也豈鐙灶所可附會乎且一之音義亦如易之一音單一音坻乂音交口音重矣皆後世強爲指名未必出古人本意也即如點句勾股乃一類事東方朔傳

韓形巂象也文義亦不順元應引象構韓形象巂形是也且此字本是汲井借爲井田以象巂知之而許說先云八家一井者井田九區中爲公田民宅之二畝半在田者即在此中詩所謂中田有廬公羊所謂井竈葱韭皆取焉者也許謂八家共汲一井非謂方里之井也釋水疏引說文井鑿地取水也此句蓋在八家一井上

皀下云象嘉穀在裏中之形謂白也此字小誤見改篆

鬯下云中象米謂※也正之即米矣不言從米者鬯既釀米爲酒不復見米形也且鹵冒皆作此形不可概謂之米

此乃許君精詣鹵莽者必云從米矣。○牧敢作㸚。與禽離等字同法。其㸚皆不斷乃全體象形字也。

爵下云象爵之形。謂爵也。非字故不出。爵雀蓋古今字。然將徑訓爲小鳥。則從鬯從又。難爲說解。將徑訓爲酒器。則爵亦難爲說解。故許君和合兩說以解之。亦說解中之變例矣。爵與鹿字上半相似。不知何以象雀形。古文編似四雀在木上之形。或傳寫少改易之。雀好羣集木上也。然古木寒雅。未嘗不羣集也。再欲其象酒器形。則吾愈眯矣不可強不知以爲知。○商雷彝鼎銘作㸚。與此相似

舍下云口象築也。倉下云口象倉形。非字則不當出。既出之則不當言象。然此非後人附益也。口部中字。皆非屋也。惟圂圈中必有屋。然義取禦罪人使不得逸出。則重在周垣而已。舍倉則皆屋也。以口象其屋之牆。微有不同。故出之而仍言象也。

京下云。一象高形。一非古本切之一。蓋後人所增。本从高省。象高厚之形。小徐本從高厚之形。案小徐是而從當作象。

亩下云。從入回。象屋形。中有戶牖。案從入回殊牽強。然知非後增者。於穀所振入徵之。象屋謂入也。戶牖謂回也。然此乃全體象形字。不可關入會意。

夂部爰下云。象皮包覆㠯謂㠯也。下有兩臂。謂人也。夫爰訓㠯蓋而字形有頭有臂。下又從夂。是又有足也。人之全形。與夏字有首有手有足何以異哉。且㠯蓋字而隸夂部。

義尤遼遠。恐古義失傳。許君隨文說之耳。

舜下云象形。謂匧也。匧非字。

果下云象果形在木之上。謂田也。似井田字。故不出。

朵下云象形。謂几也。嫌於短羽之几。故不出。今謂花枝爲朵。亦取垂朵朵之意。又謂藥爲胍肫。胍肫。大腹也。蓋象藥形而借之。朵肫雙聲。胍肫盤韻。○說云此與采同意。采當作秀。秀。光武帝諱也。諱之故借用采字。朵篆作㫃。秀篆作㫃。既非短羽之几。又非曳詞之乃。蓋皆象形也。朵下垂禾之秀也。亦下垂。乃在禾下。與足字口在上上同例。第

象其垂耳。不謂穗在禾之根也。乃朵不作朶者。禾卑而木高。華實之垂去地甚遠。故不然也。又案孕字下云從几。一切經音義引作乃聲。竊謂似亦與朵同意。几包乎子之外。象人懷妊而大腹也。否則孕字從子從𠬜。象偶盤曲於上。寫者誤謂從几而改其說解乎。從秀之莠誘捝。從莠之瑣。其篆皆作尺。與乃篆同。惟秀篆從尺。與几篆同。蓋既無說解。而人以為從乃也。

棗下云入象形。棘下云廿象形。兩字同義。象形亦同。然出入廿二字。則非也。棗從入。則棗以掘地可從入之義。棘從

廿。則廿工瓦切。棘亙瓜切。可從其聲。既云象形而出之者。後人增也。棗為象形而兼意與聲之字。棘為以會意定象形字。

樂下云象鼓鞞。謂縱也。非字故不出。雖釋樂疏引此文云。樂五聲八音之總名。象鼓鞞之形。木虡也。白。謂也。是象鼓鞞之形。但謂絃也。似於虼切之絃。故不出。然左傳季札觀樂。固分歌舞兩項。此指其作之而言。若說文鐘磬簫會下。無不指名之為樂。則樂之本義主器而言也。白謂也一句。或習說文者所增。未可信也。

兇下云象形。明是中字。部中又皆取艸木義而不言從中者。段氏謂草木方盛。不得從艸木初生之中。義固是也。然每亦訓艸盛。不既從中乎。此部承屮而以三部之後。得無字形本作朩邪。

巢下云象形。巛非川。臼非居玉切之臼。

圇下云象宮垣道上之形。是此字除口之外。皆非字也。玉篇以入稟部者。既變為亩矣。以隸亞部則非理。不如以上半形似。入於前一部矣。非謂從束得義也。說文玉篇稟部皆在口部前。昔下云從殘肉。謂夕也。六書統以夕為騶虞之虞。夕既非字。而可云從

既云從而又不出夕者。固由肉省而為夕也。不言從肉省者。夕固兩夕。不可云從兩肉字之省也。蓋殘肉者。剔解之肉也。則零星矣。若登於俎者。半體之肉。故俎從半肉。不可多也。俎從一肉字之省。而其肉反大。爵從兩肉字之省。而其肉反小。

冊下云象簀貨之形。謂田也。上文云從一。故知之。要是全體指事字。並不必言從一。

丹部凿下云象形。謂囧也。

束下云象形。謂口也。與樂字同為會意定象形字。

朋下云象析木以炊也。謂朋也。案朋字全體象形。目其腹

也。朋之上出者爲耳。下注者爲足。不當以下半別象一事。豈以如此則四足與說解三足不符邪。然方開固四足也。
朱下云八象朱之皮莖。出八字。誤也。六篇之朱云八聲。此朱亦肅有別乎。今呼巳析之朱皮爲
麻朱。轉音爲匹。與匹刃切雙聲。然則中卽麻蒸八祇是皮
形。非字也。
肖下云少其飾也。少字可疑。以爲止而切之出。則不可。然
無象字。則刪之不成句。或本作上其飾也。校者以上與出
相似。遂改之耳。冃下云二其飾也。二字之難解同此。若巾

下云一象糸也。既有象字。則一可刪也。
巾部帶下云。象繫佩之形。謂朏也。此字象形兼會意。重巾
其意也。朏其形也。帶巾於腰。形本難象。故卽當胸之一面
而作一字以象之。知一爲帶形者。市下云象連帶之形。是也。一不可謂之帶也。
故加佩形。傳曰帶有結。佩似兼象結形。佩之形仍未顯著也。故再加重巾。
非重巾也。帶之垂者也。子游曰。參分帶下。紳居二焉。是也。
紳既下垂。則兩端並於一處。是以重也。
衰下云象形。謂朱也。不出者。嫌於而剡切之朱也。此以意
定形字。古文合朱。則純形。上象其覆。中象其領。下象編艸

之垂也。
卒下云題識謂丿也。嫌於於小切之丿。故不出。
履下云舟象履形。舟履雖大小縣殊。形尚相似。皃下云白
象人面形。人面多白。字形亦頗相肖也。不直言從舟從白
而仍出之者。尚有仿佛。故不與豪無意義者同詞也。
皃下云象小兒頭囟未合。謂白也。嫌於杵臼字。故不出。
先下云匕象簪形。卽此益徵匕兼棘匕天畢之形。先者今
所謂叉簪也。故亦不直言從匕而謂之象形也。弁以皮
皃下云象形。嫌於大小之小。故不出。兒之
爲之。爰蓋爰飾。會弁如星之意。上出者。弁有邸也。弁師職

云象邸。與囟衆等字之上出爲起筆處者不同。弋則兩手
執之以加於頂也。
丮下云象左右皆蔽形。不出厶。
弱下云上象橈曲。謂弓也。知其不謂弱者。此第說字之半
嫌於弓矢字。故不出。又云故從二彡。彡亦非字。不出則文
義不明。故變例出之。然疑其不安。別見逐篆篇中。
后下云象人之形。謂尸也。尸爲臥人。尸從反尸而又到之。
然不自成體。故言象也。扈下說亦曰象人下文又分丿一

口爲三字非也段氏說當是
獄之古文囚說曰象高形謂口也楷作岳口本仿佛丘篆
也凹其上者獄爲大山大則丘壑必多故曰昆侖丘昆侖
虛矣吾由此推之丘篆當作凹象形字古文當作望會意
定形字蓋山丘不以大小分以石爲體而上銳者謂之山
以土爲體而上平者謂之丘故昆侖爲絶大之山亦以丘
名不然丘從北一一即是地坒又加土豈不重複
厄下云在厂之下口象形後人誤增口字也所謂在厂之
下即指口言苟以口橫亙其中即文義不順琅邪繹山二碑石從口古之口不及說文

磬下云象縣虡之形指声而言声非字故不出竊疑此文
本在籀文殸下象縣虡之形解字之左半殳擊之也解字
之右半今逐於此而曰籀文省史籀豈知李斯加石乎○
段氏引或說口象磬之股一象磬之鼓近是然如其說則
作尸可矣何必分而爲二以象兩乎此篆原文蓋作㕣
也尸之右象其股之博而短左象其鼓之狹而長迨變而
加石又有聲磬等字從之得聲下有所增則作字不便乃
比而同之獨留一筆引長耳誤字篇中又有說

長下云丌者倒亡也此乃讀者加注恐人不知亡聲爲何
所指耳故其字作倒非傳寫譌也段氏不知而改爲到字
雖是而失其實如鼎臣所云倒亡者不亡也苟六朝已有
此說即必繆倒亡也之下矣此刻版之妙也
與下云㑹與㪷同意闕上五字依大徐闕字依小徐㑹非字後人增也
蓋此字去火所餘者㑹也㑹非字則無聲無義許君不得
已而謂之與㪷同意謂㑹爲㪷之上半也㪷爲毀之或體
升高也火飛亦高微有肖似然㑹有著矣一尚無著故云

闕也段氏謂從㚔省省廾爲一以言楷書則可矣然亦無此等破壞之省法篆自作㚔從攴攴不能省爲一也與字楷作票五經文字有襾部云說文作㑹初不礙㑹之非字並剖其一而弃之矣部中即收票字玉篇西部有襾字莫靈切同也既有說文諸人尚鄉壁虛造如此

九下云象頸脈形謂几也似几席字故不出抑此篆當依
前目作仌今篆依楷作之也又此字似通體象形人非大
省頸上承首大於頸故以人象之仌之外則頸形中加
一者象頸中閒之高骨也今謂之結喉
淵下云左右岸也謂八也中象水皃謂㠯也皆以爲非字
而不出此則許君誤也抑其次第本誤矣當先出囦字而

說之曰從口水會意字也乃陂塘之形口爲岸岸中有水也次以㠯再次以淵則合矣葢古人作口字自上方正中起筆自中而左而下而右復上而左以會於起筆之處抑或有取便而左右各爲一筆者故宅書口字或作口不當上出而上出前有作者後人遂爲典要矣既作兩筆或卽拗曲而爲直已爲不顧其安此因之所以變爲㠯也顧㠯字中央卽如益字之從橫水當是水字本形或者因本作㠯㠯外變而中猶不變乃作㠯則不便書寫始變ㄙ爲𠂤也再加水爲淵則內外皆水更非理實許君

殆以淵字時所恆用故先列之然宅部從㠯者有遍籀隸蕭嫻五字而無一字從淵則㠯猶近古也

靈下云㚔象霝形㚔非字或後增恐篆本作靈與本之古文未同形而異情大木之本多出地而有孔竅下銳則入地之形也雨之霝也其在空者渾然一氣不可分別故闊其上其近地者分明可覩故銳其下而三之以見其多則兩字同意或寫者因口字古文作▽而此則篆文也因憑肌變之遂似品字嚴字從品與㗊同意而其形則平列也以此知品字亦可平列

龍下云飛之形謂㠯也非字故不出韻會從肉之下衍㠯肉二字將於㠯絕句則肉飛不成語將于㠯肉絕句則非字不成義段氏從之殊孟浪也古人作書使人可讀以非字者入文中何以讀之六書故所據唐本葢亦李少溫所改之本少溫善書而字學殊疏又好師心杜撰貽誤後人不加是正而從之得不謂兩瞽相扶乎

不下云象形謂不也不出者似從木無頭之不也

至下云象形謂㞢也

耳下云從耳下垂葢㠯字不可斷也若如段氏斷之卽不足以象下垂又於說解增入字殊令人憤懣也大抵段氏所改是者極多錯亦不少此篆及從參之篆皆放楷爲篆不思參從○○以象星形與△△亦作△△者不同也晶部參篆幸尙不誤

弦下云象絲軫之形爲其似古文元也案糸之古文ㄠ此引當如之然糸細絲也不與弦意合故亦不言從糸此以會意定象形字也

絕之古文鬠下云象不連體絕二絲絕之者丿也丿非字

率字全體象形故說解言象言上下而不指爲某字也

虫部蠆下云象形。蝨從虫不言韻會引篆作㽗。仍不言從虫。則是挩佚也。吾意萬蠆直是一字。詳見說文韻譜校
蜀下云。上目象蜀頭形。云上又云目。頗重複。然目字猶可
出者。小蟲之屬。以兩目盡其頭也。又云中象其身蜎蜎中
謂乀也。乀則不可出也。

蠲下云從虫目。緣上蜀字可知也。又云乀孫鮑二本作了。尤謬。象形。
韻會引從虫。
益聲。弓象形。則後人增也。亦緣上可知。直當云從
蜀益聲耳。
蠶下云象其形。申非字也。
暨下云象形。謂曰也。似居玉切之曰。故不出。此文短脘大

腹。籀文竈又加足。形最明了。惟是黽固無尾。字乃有尾。殆
所謂理會蝌蚪時事者邪。
暱下云象耕屈之形。如此則疑於畧非字矣。小徐本。畧象
耕田溝詰屈也。是也。溝非溝洫之謂。凡既耕既耜之後。田
之文理詰屈。正如畧字。段氏以吠釋之。非也。葢水耕火耨。
其所習見。北方事理。未之覩也。畧篆下云暱或省。非也。當
云古文畧字。象形。小篆加田以表之耳。玉篇不收畧。似係
後人增者。此自顧氏誤耳。讀段說閒皆從其聲。
金下云左右注。嫌於七八之八也。既云注。則當作：。不當

曳長之生成之物多作圓形。蠆下云古○復注中。與此注字同意。
書下云象形謂。也非口舌及口字。其形當正圓。案書以
鐫圍於軸之端。即出口字。未嘗無意也。而許君猶不出之
則其它之非字而出者可知也。

厽下云象形。謂乙也。嫌於息夷切之厶。故不出。○說曰九
聲。似未然。厽葢遍體象形。許君引爾疋其足蹟其迹厽蹟
之古文作㲋。象獸掌也。以㲋而印於地。豈一乙足以象之
哉。其外必有匡郭。其內必有凹凸。故厽之內以象其指迹。
外以象其圻鄂。乃爪所攫畫也

禽下云象形。离下云從禽頭。皆謂凶也。說別見萬下云象形。
謂苗也。禹下云象形。謂戶也。鬻下云象形。謂鬻也。嫌於從
卑省及從臼也。禹下云象形。謂鹵也。嫌於西之籀文也。然
吾謂禽字而外。皆全體象形字。已有說。
子下云乚象形。孑下云亅象形。夫子字有左臂以見其為
無右臂。子字有右臂以見其為無左臂。理也。然曰乚象形。
是以乚象其無右臂之形也。曰亅象形。是以亅象其無左
臂之形也。且屾者東西易位。豈第詞不達意已乎。乚亅非
字。刪之自無窒礙矣。且夢英書部首。子部後為子部。了部

郭忠恕與書曰說文字源惟有五百四十部了字合收在子部段氏改合收爲後校謬又謂了字之譌更文法不遠矣於理是而說文無此例且謂今目錄妄改知是時據本固然非夢英妄改也部分既已妄改則說解可知其不通宜矣總之以了子皆入子部皆以從子省說之而義不煩言而解

寅下云象宀不達髕寅於下也寅字惟宀是字頁葢從古文鬘省而加一耳頁固非字而亦不特言從宀但牽連出之便文也小徐說髕爲擯斥之意大徐本挩擯字便難解葢得其恉不必依段氏改髕爲濱更不可改寅爲濱如無寅字卽不通矣須知漢人釋賓曰以意爲之史記以螾釋寅謂陽之升也許君以髕釋寅謂陽之伏也意同而所指不同故寅字不用替身字猶三伏謂陰伏實是陰長也

同意

有謂指事者羊下云與牟同意謂～～皆象其口氣之出也乙下云與一同意謂一之狀直出入則有礙而曲其頭也有謂象形者寔下云與巫同意巫下云與工同意壬下云與巫同意謂此三字之形非人形而其意則主謂人形也皿下云與豆同意謂二字皆器形特豆高而皿卑豆有盛而皿無盛是其別也韭下云此與耑同意謂韭象根者非亦有此意也殘下云從歹歹垂飾與殘同意則鼓亦有垂飾且當依小徐作豈大徐從今非也鼻下云從口從𠂤𠂤象形與爵同意小徐從斗象形口與爵同意是也衷下云與衰同意謂求象衷形衣象蓑形而又皆從衣故物不相涉而意則同特求卽衷字而衣非衰字是其異也勺下云與包同意謂有所含容之意同也鼠下云此與籀文子字同謂兩字上半皆作㠯

也衆下云與禽離頭同㠯下云頭與兔頭同兔下云頭與它頭同龜下云龜頭與它頭同此皆謂其物大小不同而一節之形則同卽其字形亦同故言同而不言意而禽下云禽離兇頭相似卽衆下說文變文而言相似矣鹿下云鳥鹿足相似魚下云魚與刀魚相似則專指字形與物形無干也有謂會意者尋下云此與彀同意謂工口同也爾下云此與爽同意竝在爻部而此語仍指爻言者謂其空白處如囪牖之明也高下云與倉舍同意謂從口也央下云與央旁同意謂央爲中央

故從大其字形正也㚔爲四㚔故從方似大而形側也㚔下云卅與庶同意漢孔和碑謂卅庶皆衆多意也臺下云與室屋同意謂其皆從至也省下云與俎同意謂其皆從殘凶也奔下云與走同意俱從天此文似後人所加古文兩字皆從大石鼓文奔作㚔周子白盤走作㚔本同意也小篆則㚔從大奔從天不同意矣蓋走若不從大無由走部繼哭部後大徐所加標目作㚔不誤十五篇原目反誤也奔若不從天無由在天部或斷爛之文後人据隸書補于天部卽自謂之同意邪濈下云與法同意二字義本近其從水之意又同也堕下云從㠯省而又云此與㠯同意則複矣小徐本無此文而在下云此與坐同意亦不妥官下云從自與師同意此則難解者也歡下云古文喜從欠與歡同蓋捝意字麻下云與枲同則謂古本一字非此之類也且有此類爲言不云同意而實則同意者多下云重夕爲多重日爲疊隻下云持一隹爲隻二隹爲雙秉下云秉持二禾秉持一禾皆是也惟皀下云匕目爲皀匕目爲眞以下爲眞當作匕目匕爲皀匕目爲眞或謂當作目匕爲皀匕目爲眞以下筆之先後爲次非也眞從匕不從匕此由眞字從目難解

故以艮字例推之皀者很也鬥很者四目相攝故從匕匕者比也眞者僊也僊乃人目所不識故從匕匕者變化也午下云與矢同意矢象形字也午指事字也而云同意者午與矢象形得意午爲陰气午逆陽而出矢午半上半相似此由字形得意午爲陰气午逆陽而出矢之貫革亦同意也

闕

許君敘已其於所不知蓋闕如也故書中多署闕字然許君所自署者其條有三一則字形失傳也鬲下云從二鬴方聲闕字在從二之下是謂口非字也單下云從叩單叩亦聲闕是謂單非字也說已別見然繹山碑尚作單許君入之叩部先失之也段下云闕謂從殳之外不可知爲何字也周伯琦謂從皮從二殳作解事也鬲下云闕者鬲在自部而自者鼻也不見者目也故竝不言從自从與穴尚相似同則無此字矣繫傳曰下蓋象重覆也謂是兩冂字相疊也冂者覆也重覆之則與不見義合而上半既不可解故一切不言而云闕也芾下云相當也闕讀若亡此其義其音皆傳而形不可解特以半角兩兩相當與義尚近故附之艸部冂則不可強解也屐下云從夂闕讀若僕此

謂上半分之合之皆與字義無涉也桑下云闕謂玨非字也小徐作玨聲無闕字而藥傳仍作闕竊意桑栞祇是古今文之異以桑字推之則玨卽玕也辨下云闕說文無弄字也弄下云卽與巹同意小徐本卽朱竹君鈔本如此汪刻祁刻皆作卽與農農同意闕案當作與巹同意闕巹火飛也巹升高也故曰同意一則無著故曰闕無論作卽作卽與皆非字例不當出一則字形較著而不可解者也訾下云窳也闕案卽自是字而不可以得窳也之義故云闕然不云窳也此則似傳寫挩佚此者止也惰窳者止而不行非不可解也変下云從又從宄闕小徐本無此字

本從又宄無從闕二字非也元應病見於脈之說尤穿鑿也贏下云或曰獸名象形闕或曰之上當有捝文既隸肉部當言從肉不得以象形了之益分爲亡口肉丮四字本不可解統以象形又不可知爲何獸故闕之或以爲蠃蟲三百六十之專字亦強作解事也某下云甘闕爲其與酸果不合也靦下云挩擊也從巴靦闕小徐作聲非祭博下切則巴聲也然巴固無擊義卽靦亦豈有擊義凡此者皆字義與字形不符者也一則盤文與本文無異者也說已見盤文同異篇中今再摘其云闕者而論之弱之與弓留之與田不可謂爲一字而云闕也以大徐本無者爲是又疑弱下挩去讀若彊留下挩去讀若彊校者自加之盞兩闕字皆在皆從厶之下凡部首下讀若皆在此也乃若卽下云巽從此闕而巽下云卽聲從此闕而贊下云贊從此闕而譔下云譔從此闕而巽贊譔皆非字例不當出一則字形較著已不無可疑乃至豕下云豷聲似豕部未嘗有豕也豷下云豕聲則不云闕从下云兩從此闕矣而兩部云從从闕似入部未嘗有从也所下云二斤也闕矣大徐闕字作從二斤非也而質下云從所闕小徐闕作聲似斤部未嘗有所也竊以棘邑二字唐韻不收推之疑豕从所本無此字許君特以幽不可言從二豕兩不可言從二人質不可言從二斤故疑豕从所亦當是字而老師宿儒未有傳者乃出其字而云闕卽從之者亦云闕邪卽如屾之與山林之與水黨之與魚義同而音又近或亦本無此字特以他字從之而列之爲字故言闕邪既爲部首則部中之字不得如幽兩質之別在一部者故兪樾棘棘之下不復言闕邪灥部之闕亦猶此也有闕字非許君本文而爲後人所加者則以說解挩佚也遾下云备录闕據繫傳則夂田二字誤合爲备則非字朱文藻鈔小徐本作繟與石鼓文合

是彙聲也彙下云逸周書曰疑沮事闕案今逸周書作聚疑沮事蓋許君據本作彙疑沮事傳寫挩彙字讀者以其與彙無涉也故注以闕耳歎下云闕李少溫以爲軌之籀文是也乾之籀文作鼓足以明之凍下云闕大徐本無之乃部彣字小徐本無之故凍下之從马亦聲二徐本同惟宋版五音韻譜作彣讀者以尸與彑之形不同也故加闕字耳旭下云闕小徐竝此篆佚之矣鶩下云彣聲闕小徐作孝聲無闕字而篆仍從彣也玉篇廣韻皆從孝蓋校者以篆說不同自加闕字也聆下但引國語知說義說形之詞皆佚矣故校者記以闕字灓舊皆云闕此殘闕也其義猶見於玉篇矣哉下云闕從戈從音是謂說義之詞殘闕也易豫卦朋盍簪釋文云虞作哉哉叢合也禹貢厥土赤埴墳釋文埴鄭作哉徐鄭王皆讀曰熾則哉非無義無音之字也詩載芟箋曰俶載當作熾菑以利耜熾菑之雖禹貢所言者土性周頌所言者耕作似其義亦相近甓下云闕則鼏臣已有說矣罨下云闕而而部曰讀若罨則罨當即亞之重文而汗簡云罨古文惡出石經案史記盧綰傳亞谷漢書作惡谷然則以罨爲惡猶之秦詛楚文以亞駝爲滹沱而禮記作惡池也有不但闕字爲後人增竝其篆

亦不可信者邑下云从反邑鄙字从此闕大徐不引唐韻凡大徐本从字小徐概作從獨鄙邑二篆相連說中有三从字然則是小徐本無邑字校者依大徐增之也部闕字小徐本無矣既無邑字而鄙下云從邑從邑則尤當云闕矣然據繫傳云二邑爲鄰也是知小徐本原作從二邑或者改爲從邑從邑初不顧邑部無邑字遂又有增邑字者而其誤成矣兩部相聯而曰鄙字从此是授人以閒隙也有不須言闕直當是衍文者刁下云亦叉也從反爪闕豈謂闕其音邪然揚雄賦用之顏師古以爲古掌字矣鬯下云亦持也從反叉闕此字雖無用者然叵所盍即敢揭之古文也尸下云卩也闕或闕從反卩邪而刀所之從反爪從反叩者亦自云闕也卯下云從卩从闕將無本無尸字故此云闕邪然亦可說之曰從二卩相對也大下云人山之深也從山從人闕稱下闕字大徐無竊下闕字小徐無以上三字則形聲義皆具者抑或尚有一曰厶也之文校者見其殘闕而加之邪恐皆衍文也

讀若直指

注家之例云讀若者明其音也云讀爲者改其字

也說文無讀爲者逐字爲音與說經不同也然有第明其音者有兼明假借者不可一概論也

皇下云自讀若鼻案自下云鼻也象鼻形於此又言讀若鼻則是古今字也集韻以鼻自爲一字別以自白爲一字極合然不似猶文人猶文大之卽著於本部下而見之於此者八𠂤𠂤形小變而皆象形字此則自象形而鼻會意兼聲其體既別而其音亦異故第於此表其古音也古人詞不迫切故曰自讀若鼻而不曰自古鼻字

璻下云讀若彔彔在十八尤璽在六豪二韻通轉者多矣

瑂下云眉聲讀若眉案珣下云句聲讀若苟以從句之字不盡讀如苟也璀下云佳聲讀若維以從佳之字不盡讀如維也乃璁下云恩聲讀若蔥卽已難解讀若眉則更不可通每字之下不當盡有讀若乎詳見聲讀同字篇

玫下云攴聲讀若汝案攴汝二字唐韻皆莫勃切尙未嘗有異音豈漢時轉有異音乎此類恐皆後人附益

莠下云秀聲讀若酉酉秀異音故別之此爲正例

語呼爲運斗則與君協矣但不知威轉何等聲卽與君協耳且九五象傳炳字不能上與之志爲韻殆下與蔚君爲韻尤不知其如何讀矣○威下引漢律威姑卽爾雅釋親之君姑字隨聲變耳○集韻八未收窘字巨畏切○暉煇從軍聲音況韋切亦著之例○其文蔚也說文引作其文斐也業部業賦事也謂分之以事也故從八𠂤者頒之入聲故讀若頒頒字從分古眞文元寒山先同部而又云一曰讀若非者分非雙聲周禮匪頒卽分頒也斐與君韻與蔚同例

蓼讀若萌案古音蓼在蒸部明在陽部而聲近可通一因此知郭本爾雅有捝字誤句也釋草蒹蘼句葭蘆句菼薍句其萌灌句滫茠墓華榮句郭讀如此而說文蒹薍之未秀者蘆下雖別爲解說然以上下文推之似亦無異義菼之正文作薍云薍之初生薍也薍薍也夫以初生說薍生薍也八月薍爲葦葦大葭也別收蓼字而以灌滫以薍說薍則是以菼薍其萌爲句說之則是爾雅其萌下本有蓼字因萌蓼讀同而捝也灌滫二字說文不收知卽此灌滫之譌乃蓼之別名且自爲

一物與蒹葭無涉玉篇廣韻皆曰蒹草可爲帚也蓋生而如帚故名曰灌渝猶爾雅木族生爲灌時可食犬一蒙茸茂密可以爲帚以一株爲之不待束縛也芼下云艸之蓁榮也雖下云華榮也或作蓁則是以芼蓁華榮爲句不連上渝字也諸文皆明白竝無鋘漏祇因郭所據本挩一蒙字遂致句讀皆誤○郭讀如彼者蓋以上又其上蒿其莖茄等句例推之遂絶其萌薾爲句不知荻爲葭之萌蔨爲蒹之萌設云其萌荻蔨則似兩字爲名故倒其文也知然者詩蒹葭傳蒹蒹葭蘆也碩人傳葭蘆荻蔨也皆同爾雅不加區別惟七月傳蔨爲萑荻爲葦分別明晳傳之蔨爲萑即釋草之蒹蒹說文之蒹蒹也此四字爲一物傳之荻爲葭即釋草之葭蘆說文之葭葦也此四字爲一物許說葦曰大葭也與說葭曰葦之未秀者相應許說雚曰蔨也與毛傳蔨爲雚相符惟說荻曰雚之初生則葭也而混於蒹說蔨曰八月蔨爲葦則蒹也而混於葭吾恐當作葦之初生八月蔨爲雚也抑或即云八月蔨爲雚荻爲二述毛傳而加經文八月字也如不本之毛傳許何由定爲八月乎盍爾疋云荻蔨許即說蔨曰剡也以其萌芽相似既交互言之矣復引毛傳以區別之而當作

葦之初生愈無疑矣

別從州聲讀若祝春秋隱四年衛州吁穀梁傳作祝吁是其證而祝翁畜雞即附會此音而起

趙讀若顓毛詩論語皆作顓沛

遳讀若害車部轄與舛部韐同字轄從害聲

齕讀若疏古詩交疏結綺窗即借疏爲齕

譆讀若咨辛讀若愆案其義並同此直以讀若表其爲一字並非假借矣獨爲一類

邁讀若住說文無住字後漢光武紀章懷注曰逗古住字案許君於邁字之下即出逗字殆以其音義並近邪

業讀若殷二曰讀若非段氏引周禮匪頒之式先鄭云匪分也鈞案讀若非直是讀若分耳殷非分三字皆雙聲八又殷之入聲蓋古本作讀若非後人見業從八聲非似不諧改作殷不思非分聲通殷亦從分也故此一曰亦校兩本之詞

覣讀若載石鼓文即借覣爲載

敝讀若杜陳平傳杜門竟不朝請顏注杜塞也字本作敝音同

鼓讀若屢大徐無此句玉篇鼓之錄切擊也又公戶切蓋大徐習熟時讀而刪之也廣韻第收於十姥集韻兼收於三燭特謁從豈作敫耳

敫讀若祕段氏據五音韻譜改爲逼古不分四聲況逼乃大徐新附字也玉篇亦云彼利切又音逼

奭讀若郝爾雅郝郝耕也郝疏引其耕釋釋又言澤郝並音釋吾鄉用犁耕秅閒以之代耒耜謂之郝不呼如釋也殘賊也固自有其專義

翌讀若皇春官作皇舞鄭注故書皇作翌天官掌次設皇邸鄭司農云皇羽覆上邸後版也釋文皇邸一本作皇羽邸竊疑經文本作翌邸既改作皇乃增羽也

翌讀若祕祕乃祕之譌也說文翌翌二字相次蓋爲春官樂師作辨正樂師注曰故書皇作翌不言故書祕作翌知故書翌字許鄭所同見而後鄭所不見也康成引鄭司農云祕舞者全羽又云社稷以祕故許云樂舞執全羽以祀社稷也全用司農說而司農所由知爲全羽者以翌字從羽也言全者以別於羽舞之析羽也康成所見已借用祕故破司農說曰祕析五采繒以祕字從巾遂疑先鄭誤也許君所見周禮蓋已多作皇祕故列其正字而曰讀若皇讀若祕以明時行周禮本之爲假借安得用祕綬字且說文固無祕誰復識許君苦心乎王制有虞氏皇而祭鄭注皇冕屬也畫羽飾焉釋文皇作翌蓋鄭本固然故云畫羽也

幸小羊也讀若達詩先生如達鄭箋達羊子也

叕殘穿也讀若殘殘字一句謂其遍用也穿也句言其別也殘賊也固自有其專義

牌讀若罷罷蓋讀如皮熊從罷省聲獘文卽作斃可證

肰讀若舊舊留是其本音也

肰讀若然蓋亦一字古文作肰卽從火特肉譌爲曰耳

案燃語聲也是乃然否之專字古人既借然今人好作肰否殊不達也

雚又讀若繙言又者承雚聲來言此字兩讀也

舘下云讀若錢故玉篇有才田子田二切也然終恐唐韻昨鹽切爲正易賁卦戔與圂爲韻詩伐柯伐木踐與阪衍遠德爲韻召㫐坫與阪爲韻是古聲戔聲之字古音與今音無異也豈許君而有異讀乎或是鐵字減筆作錢集韻雯或作鐵或以爲非字而改之印林所得說文校本云錢當作鐵算下云讀若筭此區別之詞也二字經典通用許意其器

名筭乃射禮釋筭之謂筭計曰算乃無算爵無算樂之謂二字以形別不以音別唐韻筭蘇貫切算蘇管切以音別之非許意也又案論語何足算也漢書作何足選也又知漢人亦讀爲上聲

了讀若尌說文有尌無尌

封立也讀若駐馬部駐立也玉篇曰封又作駐又案人部但立也足部遰不行也讀若住是則封駐但遰音義並同惟駐從馬則有所的指耳

宧讀若適玉篇宧今作適謂借用適也吾鄉諺語猶言調

適矣正與其注之飯堅柔調也相合然與說文之飯剛柔不調相箸正相反背

食下云讀若粒大徐無此句案皀下云或說皀一粒也蓋以皀爲粒之二文然則此讀當在皀下云讀若粒又讀若香又字乃有所承二徐據本蓋皆在食下故小徐存之而刪又讀之又以其無所承也大徐以其不協而刪之乃不刪又字者蓋以上文云匕所以扱之遂謂扱字兼以說音以又字承此而言故不刪也

△讀若集詩是用不集毛傳集就也與△訓合義近集則借字也

雔下云鶩榮也讀若皇爾雅雔雔鶩也或體作蓳案釋言云皇華也釋草云芣蓳華榮是今本蓳用或體皇又省艸也許所引者蓋釋言文然石經釋文皆作華皇也釋草郭注引亦然或誤其說解之鶩榮也則用釋草文艸部芣下云艸之蓳榮也毛本作皇亦此文也

篤厚也讀若篤經典厚義皆借篤

桐下云讀若弓道家呼一卷爲一弓讀若周弓篆作㠯連者斷之斷者連之卽成弓矣弓可讀若周則從周聲者亦可讀如弓同韻故也

梁讀若栘二字形同音亦同特尋有在上在右之別今或作苧讀神與切皆分別之意與許不同

楮讀若嘼小徐作遝口部無嘼也然楮櫪疊韻爲名而櫪從遝聲楮又讀若遝何如名爲櫪櫪之爲愈也新疆物名多重言之如呼梨之類似此句本在櫪下如瑣脣聲讀若脣之例

楀讀若枳小徐讀與滴同吾鄉檐瓦有當者謂之滴水卽此意也

欘讀若椓椓當作梪梪之重文也欘梪一器而有別

圂讀若驛似豫知衛包改經而正之耆奇事也孔疏釋經云曰圂釋傳云圂卽驛也又引王肅云圂霍驛消滅如雲陰又引康成以圂爲明言色澤光明也足知唐初猶作曰圂衛包乃照僞孔傳落驛改之也印林曰詩載驅簟茀古文尚書以悌爲圂疏云洪範卜兆有曰圂古文作悌今文作圂圂與逴奏定爲圂史記宋世家作涕徐曰一作涕尚書後案曰涕乃悌之譌涕又云載驅簟以豈爲圂弟爲圂圂明也圂訓明正與雩對晚晉人妄改爲落驛以對

蒙非也集韻一東通下引洪範曰圂曰通

鬱讀若許第謂其音同耳而經典無不借用惟史記鄭世家尚有鄫字且說解曰炎帝大嶽之兂甫矦所封敘中溯其得姓之由曰會會小子祖自炎神繒雲相黃共承高辛太嶽佐夏呂叔作藩侯於許許不作鬱矣以五經無雙之許而於其姓尚且從衆不敢擅改可知考古義當嚴適時用當知譯語章本區以別矣世之好用古字者良由所識本少也夫○鐘鼎文作鄫

鄫讀若僒古人名於字子游論語左傳皆借僒爲於

龖讀若聾小徐作籠是也玉篇訓曰馬龖頭盩以羈絡馬頭與兼有義合籠絡又恆言也亦以讀若明假借矣

侶讀若樹今皆用樹立唐韻常句切故又附前封字下

禱讀若督亦謂其可借也方言繞緮謂之禱淹郭注衣督脊也案醫方之督脈亦謂脊脈故莊子曰緣督以爲經玉篇禱有禱褶二重文

祴無色也讀若普普日無色也此則讀若乘意也

毡讀若選上文既言選取矣此亦兼意也

兜讀若聾而說曰麗蔽是音義皆同也

覞讀若兜目部睰下云一曰瞢兜是借兜爲覞也

朐讀若梁玉篇曰野王案梁色以蘊之是以今爲梁字

匆聚也讀若鳩經典用鳩聚

龘下引春秋傳龘龘又曰讀若焦故今本左傳借用焦也

龘焦音義皆同特以卜事重故特爲製字

緜讀若浣滌從此小徐有此句案浣卽滌之重文盖原本祇讀若滌三字校者加滌從此因改爲讀若浣後又有校者刪滌從此句卽以其複也

荃下云讀若讒大徐無此句讒既非字刪之可矣段氏何

必改爲㦰讀若某者爲其字之難識而以易識者明之也。
若再用難識之字則無所取也。
鼻下引書若丹朱㱿又云讀若傲今尚書卽作傲盖衞包
以今字改之。
慫讀若悚說文無悚字豈挩文邪抑後人增此句謂慫卽
今悚字邪爾雅釋詁悚懼也似借悚爲慫特是慫者驚也。
當是悚然起敬之謂倘微不同。
忻讀若吁。案忻憂也卷耳毛傳吁憂也此讀若謂忻可借
用吁也于部吁下云驚詞也不訓憂。

愒從弭聲而讀若沔轉音也新臺泚瀰鮮爲韻釋文引說
文瀰水滿也案說文無瀰而瀰下云滿也陸氏盖卽引此
抑或瀰卽瀰之壞字矣又沔彼流水毛傳水流滿也說文
無此訓或亦以沔瀰聲通可借用邪潤下云水流浼浼皃
以浼釋潤愒浼潤三字固一聲之轉也。
滊水滊養也讀若蕩今用蕩漾漾卽瀁之篆文也。
沄轉流也讀若混混下云豐流也孟子源泉混混孫疏混
混滾勢而流案泉原豐盛勢必旋轉而流是混沄義相生
也。

闞讀若闌漢書卽借用闌。
娞女師也讀若阿國策長於阿保之手卽借阿爲娞。
戟讀若棘段氏引周禮棘門明堂位越棘大弓左傳子都
拔棘以逐之是皆借棘爲戟也義無可借是借聲也而刪
讀若棘何也印林曰左昭十年傳注棘子山故邑齊國西
安縣東有戟里亭。
蚰讀若昆謂經典借昆爲蚰也夏小正蟄傳昆者由魂魂
也者動也是卽蚰之說解矣。
龕下云讀若朝卽關楚詞之借朝爲龕矣。史記索隱龕錯
陽漢書亦作朝錯下文乃云杜林以爲朝旦非是既云非是矣下

文又云從旦文義之不相貫注如此豈許君所爲乎盖非
是二字後人加也古人著書網羅舊聞從其是者則非者
自見若嘵嘵辨駁乃後人識曰卑心曰粗非大聲疾呼一
不覺要是習气說文無之也獨此與耳部耿字下皆駁伯
山說其屬詞之不通又相似亦概可見矣。○從且者朝從
軌軌從旦從旦卽是從朝也惟蟲名而從且殊不可解竊
恐緣龕字而變之不顧其安也如聖變爲巫以工爲壬豈
可以理論哉李斯爲小篆之祖殆亦倉頡之罪人乎。

垚讀若糞兩字音義同若聘禮既拼以俟矣則借音用之
曲禮凡爲長者糞之禮釋文作撰葢是俗別字不知糞字
從収也玉篇出撰於拼下葢亦後增
凭讀若馮關經典借馮爲凭也所引周書凭玉几今本作
憑葢本作馮而衛包又加心也
隤讀若潰經典皆作潰潰
水部塕下云讀若隴塗字又見土部則無此語大徐漫以
水部在前謂土部重出非也土部說曰從土沸聲水部則
曰從水從土尨聲卽足徵其爲改竄矣玉篇祇收於土部

尤爲明證且引說文木責切不引讀若隴則其爲後增可
見且凡讀若某其爲後增必多不可盡求其故也
凡部首下有讀若者惟一部云下上通也引而上行讀若
凶引而下行讀若退承說義之詞而申之兼字形字音而
說之則在凡一之屬皆從一句上同此者則中讀若徹於
讀若假豕讀與豨同三部而已其在凡厶之屬句下者艸
讀與冈同采讀若辨叩讀若讙又讀若譁辛讀若
羊傳曰乏階而走詛讀若譖又讀若呶詬讀若競辛讀若
愆羊讀若泥幷讀若余丏讀若鋭鋼之鋭几讀

若殊殳讀若瑴一曰若儒旻讀若撝明讀若拘又若艮土
瞿瞿茵讀若祕雚讀若睢雀讀若和𠂤讀若末
瞿讀若章句之句雔讀若讎受讀若詩摽有梅奴讀若殘
夕讀若槩岸之槩丰讀若介丌讀若箕同豐讀與禮同皿
讀若猛皂又讀若香厶讀若集亩讀若伏夂讀若揪朱讀
若誰凶讀若猥賈侍中說讀與明同丗讀若冠乃讀若含
鹵讀若調東讀若刺林讀若歷朮讀若遂而讀若晉仌讀若鑑兜讀若
讀若弟且讀若觀莧讀若九牟一曰讀若瓠本讀若涓忽
讀若易旅瑣瑣辰讀若稗縣𠂤讀若移大徐在凡丿讀若
厲乚讀若隱匸讀與侯同匚讀若方糸讀若覭蚰讀若昆
弔讀若玆凡六十二部將謂後人所增抑爲後人所竄則
不應如是之多且辛讀若愆此下有張林說一句冏讀若
獷此下有賈侍中說讀與明同證知其爲許君本文也然
讀若厶者指本字言也凡厶之屬皆從厶者指它字言也
其不當顚倒者一也部中之字厶聲之下繼以讀若其常
也此六十二部固多象形指事會意字然瞿莧二字則形
聲字也明聲之下繼以讀若章句之句肖聲之下繼以讀

若先其詞爲順而必閒隔之果何取邪姑發其端以俟智者詳察焉

讀若本義

字音隨義而分故有一字而數音數義者第言讀若某尚未定爲何義之音故本其義以別之

玤讀若音牧之音許救切猶之糗讀若音牲似亦當作牧之音許救切而音之本義則田畜也丑玉切音義皆別故的指之案曾當是音牲字音專爲音牧字經典借用耳

獨讀若糗糧之糗糗熬米麥也糧穀也糧本非糗之正義特以其爲恆言用之耳此無異音者玉篇雖有尺沼一切恐漢時未必有此音不須分別故此類不多及。釋言糗糧也賈誼時乃糗糧傳糗糒之糧公劉乃裹餱糧釋文餱食也糧餱也以上皆謂糧爲糗者裛高以峙其粻餱令廬舍有止宿之委積孟子師行而糧食注皆遠轉糧食以食之以上皆謂糧爲穀者許君訓糧以穀但舉本義也

哽讀若井汲綆綆下云汲井綆也然則此以綆之本義定其音也雖考工記鄭注讀綆爲儆許君或未必如此讀井汲綆之云殆非以義別音然此類人所易忽皆記之

趨讀若髮結之結結者儀禮之紒今之髻也說文不收此兩字髟部注中結字五見然固結之引伸義也故以髮定之吾鄉謂總角爲髮結或汝南亦以爲恆言故許君用之也

趕讀若小兒孩孩小兒笑也此字蓋無它義則許君此語出於偶然無深意也

趙讀若無尾之屈尾部屈無尾也蓋屈伸蒲屈其音各異此如本音故以本義定之屈唐韻九各切似當作渠勿切

過讀若桑蟲或蠶之譌之蝎虫部蝤蝎二字說皆曰蝤齏也本

之毛傳固無可議但依此桑蟲之文則蝎下當依玉篇加桑中蠶之說乃爲分明蓋口文云蜮蝗蟲則本幹內蟲也醫方謂之桑白蟲吾鄉於石中之蟲亦曰石蝎蟲矣必指言桑蟲之蝎者或恐傳寫譌短尾之蠍邪許書無蠍又爾雅蝎桑蠶郭注即蛣蜣又曰蝎蛣蜣郭注木中蠹蟲又曰蝤蠐蝎郭注在木中說文序字率類聚今蛣蜣與蝤蠐蝎五字分列兩處似非一物何邪

蠶讀若三合繩糾糾繩三合也吾鄉諺語皆呼蠶如邱龜之古音固如邱也山西人同許讀

瞿讀若章句之句謂此句不音鉤也

肰讀若決水之決決水名見水部豈決水之音不與排決同乎

毅讀若筩莩筩斷竹也筩中生薄白皮名莩凡空中之草葦葭皆有之玉篇莩下云葭莩皮也說文莩下云艸也此兼以廣其訓釋矣吾鄉於秫葉下半之包其粟者謂之盧莩雖與葭莩之在內者異然由此知凡相附著者即得莩名矣

棆讀若易卦屯以屯亦爲屯聚也

楯讀若芟刈之芟丿部乂或作刈芟艸也胥乂同韻小徐芟下云乂聲大徐作從乂殸以今韻不合而改之

模讀若嫫母之嫫嫫字無它義似是偶然如此

槌讀若抵掌之抵抵並當作抵下文出抵字云側擊也是後人謂許書之抶即今所用之伴遂加此注然抶下云今作搋則人望而知爲後增此云讀若迂而不明

扶讀若伴侶之伴說文無侶字伴大兒亦非伴侶義也盖古音如此

灺讀若巧拙之拙所引盤庚今本作拙

古音何似

梭讀若指撝小徐作讀若橈皆有譌誤不可強解

森讀若曾參之參案曾子字子輿似取參乘義參星亦取左右參謀義此天文家說也古無參謀已有參星矣皆讀若森孫愐參字古無參音也

黿下云鼈聲讀若黿蛙之黿黿部黿鼈也虫部蛙蠪也此或以音同而借或後人所增躰複無用故也小徐無此句

耆讀若耿介之耿似亦不須區別

灺讀若巧拙之拙所引盤庚今本作拙

扶讀若伴侶之伴說文無侶字伴大兒亦非伴侶義也盖古音如此

後人謂許書之抶即今所用之伴遂加此注然抶下云今作搋則人望而知爲後增此云讀若迂而不明

抶讀若抵掌之抵抵並當作抵下文出抵字云側擊也是抵掌而談之義上文抵下云擠也則其義不協許君盖亦恐抵抵易譌預爲之防也

妓讀若跂行段氏改跂爲蚑是也惜拽行字

姡讀若竹皮箬苟無此讀吾敢遽信玉篇而知榕之當作箬乎說文韻譜厚部篆不誤

屎讀若阡陌之陌說文無阡陌且凡讀若句皆在某聲之下文義乃相附屬此乃在從糸戶聲之上蓋後人加也

圣讀若兔窟本部堀下云兔堀也穴部不收窟小徐兔下衍鹿字汪刻又譌爲塵鹿非窟中物也段氏好怪故從之

讀同

凡言讀與某同者言其音同也凡言讀若某同者當是讀若某句絕同字自爲一句即是一字分隸兩部也然傳寫既久必有與若二字互譌者謹分別說之然亦其可疑者亾不盡出也

玉讀與私同上文云亾聲矣亾私之聲不異而又言之者恐人以隸書譌改篆文也笑之古文小肱之古文し隸並作厶矣惟以私證之庶不傳譌如圁隸作囚而今溜篆即從囚玉篇則口溜字是其徵也此古人不可及處毋與詹聲讀若詹同類而譏之也今所謂碧砭玉者即玉也而青轉如撕

徐讀若逾同若當作與

趎讀若跬同此以漢字音古字也段氏引諸書作頃作頠作頗益以證不作跬也然亦未有作趎者將謂趎字亦當刪邪走足二字義近故兩部字多遍見異部重文篇　篆文趎從走漢時隸書跬從足故以讀若明其同而不列跬於篆以書篆隸之界

卣下引春秋次于卣北又云讀與聶同今春秋作聶

餗讀與和同經典皆借和

敂讀與施同經典皆借施且施下云樂旗也是以施爲旗本由推測知之史記仲尼弟子列傳巫馬施字子旗論語作巫馬期蓋同聲借用釋草卷施草蓋亦謂其卷如旗也猶茶之有旗槍矣亦可證施之爲旗

旄撫也讀與撫同是謂其同字也與當作若

卟讀與稽同亦謂其可通借耳而小徐所引之卟疑大徐

衈以爲許語則孟浪也

雀讀與爵同與當作若此一字而又各有專義者經典之用爵爲雀非特借音已也爵隸卪部自以禮器爲正解然曰象爵之形乃謂上半象飛爵之形非象酒爵之形也知然者下文又云所以飲器象爵者取其鳴節節足足也則上半之爲飛爵明矣抑或爵爲古文雀爲後製小佳會意頗不深曲且小於雀者甚多也

莫讀與蔑同所引頖命莫席今書作篾衈者衛包不識艹字

改爲竹也然窺許君意似是時固有借戔之本
囧讀若亂同是謂爲一字也
㫃讀與隱同說見展轉相從篇
肰骨差也讀若跌依小徐跌同蓋謂蹉跌可用差肰也
祭讀若蔡小徐作蔡同若當作與
丌讀若箕同棊丌蓋同箕之古文其穆天子傳赤烏之人其凡兩見赤烏之人丌一見又丌字兩見皆一人也玉篇丌下有古文亦蓋亦卽此字墨子書其字多作亦俗刻盡誤爲亦多一筆者所謂古文從一篆文從二也今有丌姓
說文釋例　卷十一　三平
龍虎能羆以動物名殳斨以器名皋陶蓋卽考工記之皋陶鼓木亦以器名也則禹以蟲名亦其理矣孳育寖多始作傑以爲專字耳
讀若引經
引經以證其音亦以義爲別之頻特以其引經文別錄之然其無義可按者不具及也
趮讀若春秋傳曰輔趮段氏以讀若爲衍文是也許引此者以見趮亦爲人名與趡下引春秋傳以見趡之又爲地名均不必取動義也疋部讀若公羊傳疋階而走亦衍讀若
谷部西下云讀若三年導服之導段氏引士虞禮鄭注曰

古文禫或爲導喪大記鄭注曰禫或皆作道許君蓋從古文不錄今文禫字示部禫下注也筠案木部棪下穴部窾下又用此文窾下則大徐未引蓋辨正之意不然與禫同音而說文所收之字有隨舉一字可矣而必導服之轉音者乎抑吾於此又知古人著書不作辨駁語其品學皆高所言可信從而嘵嘵又非气質之美故鄭君箋詩異於毛者十之三口然亦直言之而已獨說文駁杜伯山者二事而似此者又不加駁吾重疑駁語之僞也

睽讀若詩曰葛藟縈小徐作縈之一曰若靜女其袾之袾下引詩靜女其袾女部袾下詩葛藟縈之衣部袾下引詩靜女其袾葛藟篇釋文出帶之云本又作縈說文作褮靜女篇釋文引說文作妹玉篇收帶字云覆也案縈依今本爲是毛傳縈旋也說文褮艸旋皃蓋分別文也妹下皆云好也袾下云好佳也玉篇佳好也其意自同惟從衣義遠耳縈袾同在衣部故引詩同陸氏不言說文又作袾或未詳檢也

慫讀若易旅瑣瑣玉篇桑果切又才規才累二切段氏以此二切爲是案慫會意字褮藥等字之音皆由此出不以

祖宗定子孫之姓反以子孫之氏改祖宗之姓乎

漯讀若夏書天用勦絶乃部剿下引周書曰天用剿絶其命案夏書甘誓天用勦絶其命釋文不言說文作剿而曰馬本作巢與玉篇切韻同又引玉篇子小反案玉篇刀部剿子小切絶也剿同上力部勦勞也楚交子小二切是知勦剿二字之異以形不以音剿變爲剿則刀力亦易淆矣

漯篆下勦字誤剿篆下周字誤至於馬本作巢似是剿之省借然謂與玉篇同則巢字又似傳寫之譌豈所大書之勦字本作剿乃別之曰馬本作剿邪則玉篇固有剿字也

抑陸氏所據尚書誤作勦而曰馬本作剿邪則玉篇正字作剿也所云與玉篇同正不知指某字也所謂切韻亦未知所指陸法言之切韻今已不傳說文韻譜所用者則李舟之切韻而其注甚略漯剿勦三字皆在小部子小反雖是書率略不足以資考證而剿勦固非一字亦可見夏書不當作勦也

孷讀若詩赤烏孷孷段氏曰當依豳風作几几是也引經正讀不得如諺語同字也釋文亦不出几几而曰說文作某似說文與詩本不異卷下又曰讀若詩云赤烏已已

緰讀若易緰有衣譌也桑下引易曰需有衣絮案虞氏易作襦有衣衲注云衲敗衣也說文絮敝衣不收衲字似絮與易之衲相當如爲經典作襦之比而引易則在絮下然其說云一曰敝絮說絮以絮不甚可解似當作一曰敝絮疑莫能明五經文字衲下云說文作絮案下句則當作絮京氏作絮見易周官羅氏注襦讀爲緰有衣衲之緰考工記弓人注帤讀爲襦有衣絮之絮釋文絮本亦作帤周易作衲

食部餘讀若風漯漯厳氏疑風爲水之譌引潘岳寡婦賦水濂濂以徵凝禾部穅讀若風廉之廉桂氏又疑廉爲濂之譌若然則之字爲衍文矣愚案乾卦嫌於无陽詩采薇疏引鄭本嫌作慊注曰慊讀如羣公濂之濂卽文十三年公羊傳羣公又疑風廉之廉或卽此文之譌然無以見其必然故不依說文本次而附記於示

讀若引諺

㱿下云讀若春麥爲㱿之㱿自大徐以非異文爲疑後人莫不疑之王煦欲改爲㱿余亦謂然由今思之殊不達也說文主於分別固是眼學然當時口授亦兼耳學春麥爲㱿乃當時諺語諺語在人口中未嘗著於竹帛許君欲人以口中之音識目中之字本無可疑特雜於引經本義之中遂爲之眯耳故余□□□□錄之彙集一處自無不瞭

致疑者當爲之啞然也□下云汝南名□盛爲斟此亦諺語豈嘗著之典冊斟字本有藍盛義乎

詍讀若反目相睞睞下云童子不正也人之反目似之此蓋常語來古音麥來牟亦作釐婺故詍讀如之

卽下云如求婦先卽叕之此以諺明其義兼明其音但未言讀若耳

該讀若心中滿該

㾗讀若租㾗大徐無此句此亦諺語也玉篇亦仕角切而字譌爲㾗段氏改租爲粗是也以㾗爲衍字非也此連言粗以

定㾗之音非讀若粗也

虘讀若盧縣蓋名從主人今猶然也如獲嘉獲鹿雖異鄉人呼之不能各操土音也

餒讀若楚人言恚人案此謂其言恚人曰餒也留其聲於言外更可徵俗語之無字矣

斀讀若枝物爲決引也

㾾下云讀若水溫難也曰部難下云安難溫也此猶諺語之合於字義者也

倠讀若汝南溏水不特說文無溏卽玉篇及它字書並無

溏也案其字蓋本作倠許君汝南人也其地有小水不著於地志而土人相傳呼爲倠水既無正字許君卽以倠字□其音故老所傳無不呼倠水者則見此讀若卽無不識倠字者是許君正讀之悕也蓋有如大徐疑㱿不異文之人以其爲水名而率意改從水初不意其非字也

鴉讀若楚人名多夥㲻下云齊人謂多爲㲻玉篇亦作㲻廣韻乃作夥然皆云楚人

鬗讀若江南謂酢母爲鬗醋豈有髟邪何春麥爲㱿必當有專字邪段氏曰鬗無異字者方言固無正字知此俗語

則髮兒之字之音可得矣案此說最明了。

卸讀若汝南人寫書之寫。許君又採士音矣。又部叔下云。汝南名收芋爲叔。不引九月叔苴而言此者。幽風古言。猶存其鄉以爲榮幸也。汝墳被文王之化。沿襲古語。固其所矣。猶下亦有汝南語

籉讀若以芥爲齏。名曰芥荃也。此謂俗語呼荃爲籉也。

燎讀若繚。繚燎。此謂讀若燎而連繚言之。繚灼龜不兆也。似與燎不比附。段氏曰。漢時蓋有此語理或然也。

羲沛人言若虐。變讀若爲言若以方言廣其音也。

抌讀若告言不正曰抌抌。抌從手。豈有言義。豈獨舂麥爲舉不異字乎。

媛讀若蜀郡布名。段氏乃以緧當之。果爾。則何不云讀若緧乎。此乃口中有音。筆下無字者也。如欲指實言之。即當云讀若蜀郡媛布耳。

孌讀若人不孫爲不。宋本無此字是也。孌案孌謹也。不孫是不謹也。非謂美惡不嫌同詞也。校者並此不知。是以增不字。孌謹也。乃古義也。不孫爲孌。則俗語也。兩不相蒙。此讀第以證音。非以證義。段氏欲改爲倨。亦未達也。

姺讀若謹敕數數。蓋亦俗語。

姺下云。讀若煙火炔炔。蓋俗語也。而火部無炔焆下云。焆焆兒。蓋即此矣。然漢有炔姓。豈得無炔字。

蠸讀若蜀郡布名。猶之孌也。段氏又以緧當之。蠸可讀如緧。於蠸讀若徵之。

鈘讀若漁人莢魚之莢。艸部莢。艸實也。吾鄉呼豆莢。凡實有皮裹之者。皆曰莢。無莢魚之說。段氏改爲夾。以周禮幷夾取矢爲徵謬也。

手部籍。刺也。引周禮籍魚鼈。籍爲經典所有。莢則鄉俗之言。許君第以明音。不謂莢有籍魚義也。必於俗語求正義。

舂讀燋焦二音。皆作俗讀。圉師。杜子舂讀椹爲齊人言鈘。

椹之椹鈞案吾鄉呼鉄椹如贅或卽此音乎職方氏杜子春云湛讀當爲人名湛之湛掌客鄭注秅讀爲秅秭麻荅之秅輪人鄭司農曰敷讀爲蜂敷之敷鄭君解之曰蜂敷者猶言趨也輈人司農曰需讀爲畏需之需冶氏鄭注鋌讀如麥秀鋌之鋌鮑人鄭注故書需作劑司農讀劑爲柔需之需鈞案當爲柔耎之耎竝億輈人畏需亦是畏耎也梓人司農曰筍讀如竹筍之筍廬人注蜎讀若井中蟲蜎之蜎弓人注測讀如測度之測儀禮士喪禮綦讀如馬絆之綦以上十七事皆疏謂之俗讀者綦以上十三事皆賈疏命爲俗讀者皆與本字無異又有疏不言俗讀而亦當然者四事士師荒辯之法司農曰辯讀爲風別之別下文傅別注故書別爲辯司農亦讀爲風別之別鈞案風別卷耳卽分別今山西人語固然輪人司農云眼讀如限切之限疏不解其義但云亦是取急意而已釋文眼魚懇反李如字切如字李倉變反鈞案此亦俗讀也限卽門限切古砌字皆以如字讀爲是弓人司農云恆讀爲裒緪之緪堂讀如掌距之掌車掌之掌鈞案同字而兩舉之證知其爲俗讀矣夫此三十四事者皆以俗語正讀鄭司農杜子春皆許君之前輩也鄭君又許君之後輩也可知漢儒家法經由口授其正讀也趣于近之而又無反切之法其於經子有徵者引以明之

其與本字有異而疏亦謂之俗讀者足相發明竝附於後

周禮典庸器筍簴杜子春云筍讀爲博選之選疏云此當俗讀當時語者有博選之言故讀從之也大祝注皋讀爲卒嗥呼之嗥司弓矢司農云庳（釋文如此今本譌痺）矢讀爲人罷短之罷後鄭云庳同上讀如痺病之痺（兩痺字當作癈）庳今譌痺之言倫比疏云先鄭依俗讀蜡氏注蜡讀狙司（說文不收伺字此足證）之狙萍氏注讀如小子言平之平疏云俗讀鈞案小子者稚子也稚子不能正言葢其音近頻矣庶氏注庶讀如藥燕之燕杵氏司農讀爲音聲喑喑之喑屋笮之笮疏以屋笮爲

其無文者則以俗語明之而已逞夫滄桑屢變風流歇絕後人不得聞其語而拘文牽義以求之至於不可通也則妄意爲傳寫之譌是亦先儒所無如何者矣禮記讀若本少孔疏例不言俗讀不復引之

聲讀同字

瑣下云眥聲讀若眥傅下云傅聲讀若傅嗪下云集聲讀若集咙下云龙聲讀若龙趣下云匠聲讀若匠迁下云千聲讀若千小徐本作雔下云柴省聲此聲蓋本作讀若柴鬮下云賓省聲讀若賓改下云巳聲此巳午之巳讀若巳案此巳字顧鈔小徐本作巳又讀若決水之決凡從夬者皆聲也大徐不知改爲決省脅下云丞聲讀若丞

祀下云祭無巳也亦即巳字非巳午之巳掷下云方聲讀若方肸下云決省聲

掷下云刃聲讀若創創即刃之重文案孟子創業垂統借創爲掷豈讀若創係後人增以此明其可假借邪圓下云員聲讀若員鄭下云莫聲讀若莫鬱下云縣聲讀若新城縣中嚴氏據前後漢書改爲鬱中景下云赧省聲讀與赧同矲下云黽聲讀若黽蛙之黽小徐無此句黈下云俞聲讀若俞宧下云臣聲讀若臣小徐無此句

聲音良久說文不言音小徐亦無此句宋本作音良又力康切皆大徐所加音切久乃又之譌也裾下云居聲讀與居同褐下云曷聲讀若撻獭下云翩省聲讀若翩大徐曰史記翩翩濁世之佳公子即當用獭邪籲下云衢聲讀與衢同此小徐無此句衮下云氐聲讀若氐簡下云簡省聲讀若簡槃下云學省聲讀若學滑下云哥聲讀若哥小徐柯禹下云禹聲讀若禹小徐作瑀鮦下云弗聲而聲讀若而妓下云衣聲讀若衣小徐作依姑下云占聲讀若占小徐本小弱也從女占聲一曰女輕薄善走也讀若占蓋占聲當如唐韻商牒切占之入聲也此爲小弱一義之音而輕薄善走一義則直讀如占矣大徐妄爲湊合又自加或字知然者言部詮字兩見既刪之後於前詮字下云從言全或從言佳省聲自加或字以區別之不知適足惑人也繰下云桑聲讀若桑颭下云列聲讀若列勫下云讀若萬汲古改爲厲依小徐也從力萬聲則又倒置矣鐕下云彗聲讀若彗小徐作慧銳下云允聲讀若允小徐無此句鈭下云劫省聲讀若劫當作去聲門下云丁聲讀若丁吕右凡三十九字可謂多矣小徐本無者四異者六次序異者一將據此而謂讀若句皆後人增邪則何王如是之多且彼於要義或

刪之何獨作此費詞將謂許君有意則從其聲之變者反不爲之分疏獨此無異者乃灌灌邪吾窮於術姑輯錄之以俟智者詳察焉小徐本女部婟下云旬聲讀若旬大徐無讀若句目部眾下云衆省聲讀若與同也大徐無聲字及讀若句酉部酮下云酮聲讀若詢大徐作雝

雙聲疊韻

梵書有二合音吾儒未嘗無也彼有二合音不復有兩字分其音是以長存也吾儒有二合音又有兩字分寄其音是以沿襲而不覺也雙聲疊韻非乎狹疾黎也狹疾雙聲狹黎疊韻之于諸也諸之不正也贅顙鼽高也鼽疳頭痛也鼽疹貪也傞傞云醉貪也疹貪下當云鼽疹也今兩字下皆云貪也許君既引左傳則鼽下當云貪也似挩誤榮榮之引說文云貪則爲鼽貪食爲鼽案此乃左氏文之意糅檠散之也戡拹戡持也拮据手口共有所作也嫌妍

人名物名則不知者必誤於屬對矣此類字其聲合之也若一然一否則讀之似一長一短故不對也梁之王鈞必與唐之杜甫爲偶一雙聲一疊韻也此事非說文要義而亦說文所有聊輯錄之以示初學

雙聲之爲人名者伊尹也蓂莓也王育也譚長也皆說文所載不及它書餘放此其爲物名者蟑螂虹也是天類也唐厓石也是地類也錯鍚火齊也是寶器也其在毛物則駒駶也其在羽物則鷸離也嬰兒也鍾聲也麗廔開明也兜瞀龍兒也駹騵馬載重難行也木部有槮差糸部有參綅竹部有篸差亦有參差與詩關雎同也

十八年傳賈逵注也許君師賈當用其說今本挩也然傳文初不分說且字皆從貪許君當附之說解之末如四已等字賈說在末是其比巧刼似謂人之技巧也玉篇亦無說其爲形容之詞者易曰天地壹壹詩曰一之日栗烈栗烈又作慄慄也涔濆久雨也琴儷枝條兒也積稱多小意而止也穑稱亦止也倚移者阿難也在古爲疊韻在今爲雙聲也磊砢衆石也婐娞也娞婐也覭髳小見也鏘鏗鐘聲也麗廔開明也兜瞀龍兒也駹騵馬載重難行也木部有槮差糸部有參綅竹部有篸差亦有參差與詩關

蠱韻之爲物名者在地則蠆辟之大山附婁之小山女牆之名俾倪也在人則嬰媓也嬰婗之爲嬰兒也觸髏之爲首骨也其在動物解鷹委虎觶拏皆獸也鷮鷮舊留鷸鶹皆鳥也小蟲之蠱則蜥易也蝘蜓也蜉蝣也蠙蠃也蜃也蜧蜎也蜧蜎也蜧蜎

洽收雷與三十四之部次相近之部中亦收說文妥字恐尼亦本在此韻轉音入緝韻玉篇之屑楚立切益亦轉音也集韻二十六緝尼下引說文屑尼謂少也

窋下云汚衺者汚窋雙聲衺窋疊韻也窋下云汚窋放此與爾疋茨蒺藜同此反切之祖也後人窮思畢精不能出古人範圍之外

簉下云簉箸也玉篇作簉云簉箸也簉同上見說文廣韻十八尤作簉而引說文籌箸也別收躊字云躊躇也案說文之峙躇卽躊躇簉箸卽躊躇也廣韻集韻九魚雖不收

箸而收著直魚切說文無著祇用箸廣韻又有壽藸藸葱名藸之異文

知連語以聲為義不必特製字也玉篇壽下云藸葱也蓋注中挩壽字又知藸卽

聖人正名百物大物皆一字為名小物乃兩字為名其尤不足道者乃以雙聲疊韻為名右所輯小蟲之屬三十他物未嘗有也鳥屬之朋乙烏焉獸屬之馬牛羊犬豕鹿兔皆為之專製象形字且他物雌雄同名而鳳皇麒麟雌雄各命一名貴之也南方草木惟橘柚紗貢一字為名至於荔枝枇杷檳欖桄榔無論美惡皆以雙聲疊韻為名則

以不得聖人錫之名也乃人之命名或連其姓為諧語其亦不思矣乎獨是王莽禁二名誤讀公羊者也我亦以一名為貴初非煬巨君之欲也

毛詩形容之詞不過重言連語重言有二首篇之關關有聲無義者也二篇之喈喈聲義兼取者也連語有二窈窕盤紆兼取義者也參差雙聲但取聲者也要之形容之詞之所重者以聲為主無論其字之有義無義其義皆在聲中當用公羊傳耳治之說讀之卽如廣韻有喭字是卽關關之專字也又如清人篇消搖今作逍遙或且以為說文漏落得之字林則事實顛倒矣關關消搖誠皆假借而喭喭逍遙自是後起當與羽蟲安鳥水族著魚同類共譏也

挩文

傳寫既久安得無闕佚抑或有意刪節矣初學記引祭豕先為禘音曹蓋以禘祭之為盤紜後者其歲時致祭嵗之以禘以是知之月祭為祫今示部並篆文無之又引淒雨雲起也滌雨雲兒也今竝倒作雲雨則不可解又引宗廟之木主名曰祏今本且曰以石為主也文選及後漢書注所引皆有足補今本之闕者嚴鐵

橋說文校議至精確矣茲特以臆見所及妄爲增益無所本也幸覽者正焉○與鍷橋閒合者刪之

爾雅疏所引爲鍷橋所漏者補之

禘下引周禮禘之祝號案春官詛祝掌盟詛類造攻說禬禜之祝號本文摘一字引之與汎下所引爾雅同其苟且且禜字見上文類卽禷造雖與祰異音而告祭之說與天子將出造乎禰其義相符恐亦一字也則全引周禮此句亦有何惡而必刪之乎

社下云從示土案當作從土土亦聲蓋與祏同意後人以

六朝音讀之遂刪之耳小徐本作土聲亦可從也

皇字下段氏所增改是也蓋皇字從王從自自者始也其取始王義余何上古無王者民之有王自三皇始故曰始王者三皇此分自王爲兩義而說之也王本是君皇尤爲大故大君也句承大也句來此合皇字全形說之也乃自本是鼻何以訓始故下文再釋其義鼻子義新故用之始祖爲鼻祖亦未始非此義也

珥下云從玉耳文不成義當云從玉從耳此多記

釋草疏引說文曰艸百卉也又曰象野艸莽蒼之形

莖下云艸也段氏引爾雅莖山蔥而謂爲許君所不用案爾雅邢疏曰蔥說文云菜名生山中者名茖細莖大葉者是也本草綱目蘇頌引說文云茖蔥生山中細莖大葉食之香美於常蔥宜入藥用食之以下蓋蘇氏說兩人所引符合知非以它書當說文今本乃刪削而又譌蔥爲艸耳不得從蓋闕之例

嘒下云小聲也引詩嘒彼小星此兩義也疑本作嘒嘒小聲也凡詩之鳴蜩嘒嘒毛傳嘒聲也鷮聲嘒嘒傳中節也嘒管聲傳和也皆統之矣惟有嘒傳衆星也其星及小星傳微不足統之故又引此與小意有關與聲無關也

趮下云趚趮也玉篇同趚下云遠也蓋趚字獨字卽成義趮字連趚乃成義而趚趮之義則佚之也廣韻趮下云行兒似卽說文本義也玉篇趚丑效竹角二切廣韻丑教切皆云行兒則趚不連趮亦有行兒之訓集韻十八藥趮下引說文趚趮也謂疾走案謂疾走蓋丁度所加之訓釋也趁下云趣也趣下云趁也趁趣雙聲乃形容之詞不當割

裂且當更有釋義之詞集韻十七眞趁知鄰切注趁趙行不進皃乃爲完足馬部駸下云馬載重難行也句首亦當字集韻十七眞之人切內收駸字注云駸驒馬載重難行皃似是說文足本引見它書者驒下云駸驒增駸驒二也正是此例趁趙之說解僅存一字遂成轉注不可解矣又案馬部一本作載重難也無行字臧玉林經義雜記引屯六二釋文馬云邅如難行不進之皃盖別本挩行字非本無也

止部峙下云躇也足部躇下云峙躇不前也案峙下當云峙躇不前也躇下當云峙躇也凡連語形容必合兩字乃成義不當單言躇也直是苟且者刪之而連篆文爲一句而於上字見全義下字承之無論同部異部莫不然也

此下云從止少步下云從止少相背案癹下當云從止少相背步下當云從止少相承據歰下云從二臣相違舛下云從夕屮相背其體皆平列故言違背足以例推癹字矣舛下云從夕午相承其體重累故言承足以例推步字矣乃若犇韋二字分舛於上下而均曰相背若步亦可言相背者然犇韋從舛舛下已言相背此卽承之不可以例步字

謎下云迨也迨下云遲也玉篇迨下云遲行相及遲行云迨遲是也凡轉注之法必有一習見字乃可用迨遲互訓終不可解況係疊韻連語後人以不常用妄分之也眾下云目相及也足徵行相及之說言部諸下云謎諸也諸下云語相反謎也玉篇謎下云謎諸語相及諸下云謎諸妄語也段氏據以補正是也遲爲行相及省下云語多省也如蜩如螗則連續不絕亦相及之意也謎諸當爲義兼聲字

糾下云從糸丩小徐下有聲字然當依苶下之從丩丩亦聲如句部三字皆云從句句亦聲也

謵下云言謵讋也讋下云失气言一曰不止也玉篇讋下祇言不止一義謵下云謵讋言不正也正盖止之譌當增於讋下云一曰謵讋言不止也而刪謵下言字知謵讋字不在失气言之上者心部懾失气也與讋音義皆同以讋從言故云失气言耳此讋一字之義故知一曰之下始有謵讋字且讋篆在謵篆之上亦明徵也

靼下云車軾也大雅韓奕傳靼軾中也疏曰盖相傳云然亦謂其不甚逼也玉篇靼有重文鞹云軾中靶也盖毛傳

未捝本顧氏及見而述之韻會十蒸引說文翬車載中鞄也蓋所据者說文未捝本而分收而解竝同玉篇集韻三收而一引說文兩云車載中鞄則非此所施也嘉靖丙申韻會不誤當作靶廣韻十七登翬靶鞄韻下云鼎實惟葦及蒲陳留謂健爲鬻重文作餗案此說凡兩義經義述聞引昭七年左傳正考父之鼎銘曰饘於是鬻於是以餬余口又引博古圖宋公緰餗鼎是鼎實及謂健爲鬻之證也而謂惟葦及蒲爲惟筍及蒲之異文引周官醢人加豆之實深蒲筍菹是豆實非鼎實以爲許誤

殆非也謂大雅借鬻爲鞄蓋是也惟葦及蒲蓋經刪削非許君本文苟云鼎實惟葦及蒲是他物不得爲鼎實也夫詩詠筍蒲乃舉時物而言竝非不論四時拘定此兩物則許君此言殊爲固執釋器菜謂之蒿郭注蒿者菜茹之總名況爲鬻字引之而不云其□鬻維何維筍及蒲則文義亦不明說文古本必有詩曰其鬻惟何六字乃別爲假借之義不與鼎實連文艸部蒿下無菜也之說蓋即以鬻攝之也抑或惟葦及蒲爲後人羼入故諺筍爲葦經典無食葦之文故吾疑之若爾雅菜謂之蒿則說文不同爾雅者甚多也

文選王仲宣贈文叔良詩注引說文翬翬飛疾皃今本無翬翬知重字爲後人刪者多矣

釋鳥疏引說文曰鳥者羽禽之總名案與今本異

釋鳥疏引說文曰隹鵻鳥也案此句當在鵻篆下云祝鳩鵻鳥也

鶴下云鳴九皋聲聞于天許君乃如此苟且可笑乎此必先加訓義而後引詩何人刪之且連篆文讀鶴鳴九皋爲句何其鹵莽也玉篇水鳥也廣韻似鵠長喙遂此兩說以補之庶成詞乎○韻會引鳴九皋之上有鳥名二字亦不

似許君語

鶯下云鳥也引詩有鶯其羽則形容之詞毛傳鶯然有文章也恐說解鳥下有捝字蓋自唐人試士以鶯出谷命題誤以伐木篇之嚶爲鶯而後鶯爲黃鳥之名然爾雅曰皇黃鳥也曰倉庚商庚曰鵹黃楚雀曰倉庚鵹黃未嘗以鶯名小雅所詠者桑扈亦不得雜以倉庚東京賦作鵹黃說文作離黃惟邱遲與陳伯之書羣鶯亂飛是梁人爲唐先聲也且佳部已言離黃倉庚苟鶯與同物則當曰離黃也不當曰鳥也雖鶯字上下皆實字不當閒以虛字然本部

寶字多自鶴以下亦虛實相間不盡如例則亦經倒亂矣

玉篇鶯鳥有文尚述毛傳不應許君反謂之鳥也○黃栗留吾鄉多有將蟄則飽食以喙插其尻中入水展轉以荐溼自裹遂蟄矣至春仍奮而出與出谷遷喬相似故後人以嚶嚶之鳥專謂倉庚也○高誘注呂覽月令曰倉桃以鬻鳥所食故曰倉桃又名鬻桃其注淮南時則訓曰倉桃鶯桃玉篇鬻黃鳥也高氏以鬻鶯爲一字殆卽以鶯爲黃鳥之始乎說文無鬻字

釋鳥疏引說文曰鶺乘舉以尾爲防鈃案舉字誤尾字當補

華部畢下云田罔也從華象畢形微也或曰由聲案或曰與率下象引牛之縻文法正同冂固有此字而非本義安之上當增從田二字以說曰田罔知之雖象畢形微之說知此田非亦以象形而非田之本義哉曰此句乃爲從華解也華爲推弃之器於田罔無涉故特加此解而田字未有說也且或曰由聲云者是先有從田會意之說而又有從由諧聲之說故加或曰否則或字無所承矣此篆卻不須補亦以或字知之

夕部㚔下云古文瘟從歹案當增壹省聲壹從壺吉聲此則以死代吉也然許君說重文大概徑省其文殆以比例易見之故

臆下云連肝之府當云連肝肝之府也云連肝者它府不連於本藏如胃爲脾之府而不連脾也大腸爲肺之府而不連肺也■小腸爲心之府而不連心也惟膽連於肝故先云連肝指其部位也又云肝之府明其職也玉篇第云肝之府也或所據說文無連字或有而疑其不詞而刪之

胵下云鳥胃也案膗下云一曰鳥膗胵然則胵下當云膗胵鳥胃也吾鄉呼鳥胃胵音不改而膗音如不蓋沿古語乃謂鳥之五藏蓋不連言膗胵也其實鳥祇有心肝肺腎胃小鳥無肺雌者無腎此云五藏亦假借言之耳

而轉譌耳膗胵疊韻字也至於下文一曰胵五藏總名也

箭下云矢也嚴氏據諸書引爲矢竹也是也部首六字皆竹名箇以下九字乃就一竹而詳分其名也箋箋竹之皃也自篆至末竹之用也篇籍爲重故首四字皆書契事惟箋箠笴箇當與箇笨類列箋當與箭類列箋御當在部末義頗遠也若箭是器物豈當在首乎玉篇次第大略同惟箭箋御箋後略合

爲箭猶左傳呼矢爲浦皆以其質名其器然自是後世語
許君必不用之
箕下云簸也玉篇云簸箕也吾鄉呼爲簸其葢許君時已
作此語然非玉篇可證則箕簸也與帝諦也正是也爲一
類無從肊揣其捝也且吾鄉呼箕如奇不如娅似亦自古
而然箕其既一字卽當一音毛詩其多讀娅讀記何獨箕
無奇音也語在口中得以不變乃吾鄉呼家爲姑今爲強
作解事者改之矣吾猶及之後生當不知也
豐下云一曰鄉飲酒有豐侯者者字起下之詞必有詳說
葢唐試明字科者以爲蘇文難讀刪之矣而又不刪者字
遂成不了之語且億說解中似此者多是以窘迫無文采
安得起許君而問之
盧下云飯器也案凵下云凵盧飯器也葢凵盧兩字爲名
士昏禮鄭注作箕簋箕卽凵之或體簋則緣箕加竹耳不
當於盧下直云飯器也然玉篇凵飯器也盧飯器也二字
分訓葢二字疊韻短言之爲單名長言之爲雙名也
椓下云羅也今本爾疋作椓蘿然小徐引尒雅椓赤羅晨
風傳椓赤羅也孔疏亦引尒疋椓赤羅陸璣疏亦作赤羅

豈在許君後者尙見爲赤羅而許君反見捝本乎葢本有
赤字爲据尒疋捝本者所刪也
釋鳥疏引說文曰梟食母不孝之鳥故冬至捕梟磔之字
從鳥首在木上太平廣記四百六十二引說文梟不孝鳥
食母而後能飛唐劉恂嶺表錄異引同
圃下云菟有垣也玉篇同然元應引此句以爲字林然則
玉篇自用字林而今本說文則以字林改之也故繫傳曰
菟其周垣也圓樹果菜也緣許說有園字故解之也夏小
正圃有見韭圃有見杏是圃樹果菜之證是知初學記引

之曰菟有園曰圃園猶有也有藩曰園有牆曰圃誠說文
古本也說又云一曰禽獸曰圃初學記未引此句御覽引
句首有養字是也圃養畜之閑也養禽獸曰圃圓所以樹
果也種菜曰圃四字相次說解相儷分別之詞有抑揚焉
今捝養字不足見意
釋蟲疏引說文曰貝爲海鵙之介蟲也取其甲以飾器物案
此句似當在象形句下
普從並當作並聲經義述聞曰徐鍇傳云有聲字傳寫誤
多之也鍇不知古音故以爲誤鉉本遂刪聲字矣孫叔敖

碑陰孫氏宗族誌記隸釋曰誌卽譜字杜預春秋左氏傳叙地名譜第釋文曰譜本又作誌言旁作竝亦以竝爲聲也

東下云木芒也象形案當增從木於象形上各部皆然不得以木芒也句已見木字遂略之也

糜下云粲也案粲下云糜粲散之也當遂於此而粲祇說之曰糜粲也乃說文通例然玉篇已如今本而其糜下固云糜粲也知此亦刪之而連篆文讀也

魏都賦注引說文窈窕深遠也知凡重言連語之恆見者

讀說文人皆以其易知而刪之然下引有經文者易爲互勘此不引經則似獨字成義凡連語必不能獨字成義也

嫵字下鍛橋以爲挩一曰嫻也然所挩不止此當云一曰嫻也艸木皆自豎立惟瓜瓠之屬臥而不起似若嫻人常臥室故字從宀釋訓疏作侑非音眠知然者名旻傳詘詘嫵不供事也釋文作嫵譌從宀此部詘下云嫵也可證詩爾雅疏皆引艸木皆自豎立以下六句故知爲說文本文玉篇詘下引史記詘嫵偷生之曰謂苟且也詘蓋詘之譌詘與眷同非詘嫵之義玉篇廣韻皆不收嫵集韻則收之矣

頠會嫵下引史記詘嫵偷生嫵下引史記器不詘嫵嫵缺也又偷嫵病也知嫵非吉祥字故諸醜訓皆歸焉釋詁愉勞也注勞苦者多惰愉今字或作嫵同然則嫵又與愉通惟是故字從宀音眠句恐係後人加之嫵不能音眠是謂字從宀宀音眠也諸書亦多作嫵者恐係譌字非說文本有嫵字也

後漢張衡傳注引說文曰皚皚霜雪之皃也文選北征賦注引說文曰皚皚霜雪白之皃也

仿字說解段氏補苴甚佳原刪者之意則以優下云仿佛也其爲連語已見遂以相似見不諟也大徐本亦有作諟者分于仿佛兩字下以期省字易讀幾令人無從尋其改易之迹矣

顧段氏欲詞之儔不見異同之迹今案西京賦李注曰甘泉賦曰猶髣髴其若夢說文曰仿佛相似見不諟也甘泉賦猶仿佛其若夢注引說文仍作仿佛而諦作諟又曰諟卽諦字長門賦時仿佛以物類兮注引楚辭時仿佛而不見已與甘泉賦引時仿佛而遝見不同乃又引說文曰髣髴見不審諟也少相似字多審字大約仿佛以長門賦注爲正其餘以西京賦注爲正段氏用諟字者以小徐爲主

也髟部有髯無髟吾並疑髟字當刪

倗下當云倗倗小兒蓋讀者緣引詩已有而刪之字分大小此類蓋極小之字經祇一見殆初作之時本爲重言之用更無它義且獨字不能成義也然它字之下當有未引經而妄刪者

褚下云一曰製衣段氏改爲一曰裝也鈕氏正之爲一曰裝衣是也然竊意製下當有一曰製衣句以兩篆相連注語相似而脫譌也左哀二十七年傳成子衣製杖戈杜注製雨衣也許于春秋宗左氏故疑其當有此義

顫下云頭不正也玉篇此下有又顫動也句似本之說文以頗下云顫也知之

顙下云癡不聰明也廣韻引作癡顙不聰明也玉篇亦然則今本捝字顧豪下云豕怒從豕聲者顙之外大徐本有教字說曰妄怒小徐本臏有重文臏說曰聾也則從豕聲之字即有不聰明之義因念剛毅木訥四字一例皆有病痛在內故曰近仁今之解此剛毅者與中庸發強剛毅一例當即是仁矣何近之云

勿部說解顏氏家訓引之曰州里所建之旗也象其柄及

三游之形所以趣民事故勿遽者稱勿勿氣度從容當爲讀君原文惟勿當依韻會改爲悤以悤下云多遽悤悤知之然悤固從囪勿即囪字亦未始不通也吾嘗謂唐人習明字科者刪節許書以期字少易讀此其徵矣然少雜帛幅半異五字者此又後人以周禮雜帛爲物割二字羼入自加幅半異爲之注解初不檢周禮鄭注也是猶解大圭終葵首者謂刻爲葵葉同陋段氏謂許爲長受其愚矣如我國朝八旗正者四即逼帛也鑲者四即雜帛也若幅半異似左傳之偏衣旄服不成體製讀者欲其文省於前義

增於舊故或刪或補而許書原文不可見矣聊發其憤懣於此不悉記也司常鄭注雜帛以白素飾其側緣旗皆赤帛此則以白帛飾之也韻會悤字下引之如家訓本字下又引如今本亦不可解惟其兩引篆文皆作勿不同今本當考

鼎下云三足案此句似不成詞馬下云一絆其足此絆亦二絆其足邪抑或此句即承後左足白而言而以二指其白處二乃指事非一二之二果如是則篆當作㐭第指其後左足不當竝前足而指之也馬部此類凡三字前有㐭後有馬

駙下云副馬也後漢魯恭傳注引作駙馬副馬也以副說駙知今本挩駙馬二字

鼠部鼮下云豹文鼠也元應引句首有卽字是也爾雅鼮鼠鼮鼠郭注皆未詳又曰豹文鼮鼠郭注鼠文彩如豹者漢武帝時得此鼠考廉卽終軍知之唐諱盧若盧傳又以豹文而形小者爲鼮鼠則是以豹文而形大者爲鼮鼠矣且以爲本之許君實不知許君之句讀也說文無鼮鼮二字蓋本作文廷而其句讀則曰鼮鼠豹文以終軍讀豹文鼮鼠爲誤也故云卽以明之字林無卽字蓋視爲無用而

刪之後之讀許書者卽亦沿之而刪矣釋獸一篇皆先舉獸名而後言其形色曰羆如熊黃白文又曰魋如小熊縞毛而黃是也設■云豹文鼮鼠非爾雅例也故許君正之盧若盧雖得其解而爲調依之說亦無當矣又案郭序爾雅云豹鼠既辨其業亦顯陸元朗之記注家也有楗爲文學注劉歆注並前漢人苟如文選注藝文類聚以此事系之光武時實攸不應其業顯於前漢而豹鼠之辨作後漢也

奔玉篇作奔引說文火戒切嚎大聲也今本少聲字又案

奔字玉篇亦作奔赦

態下云從心能盌挩聲字小徐誤以爲會意大徐遂增之曰从心从能非也史記天官書三能卽三台也左昭七年傳黃熊釋文熊如字亦作能一音奴來反廣韻十六咍能奴來切爾雅謂三足鼈也又獸名禹父所化也能逗作耐禮記耐以天下爲一家孔疏謂又有直作而字者故離騷能與佩爲韻廣韻佩在十八隊耐在十九代知屈子讀能如耐也又熊與時爲韻知屈子又讀能如而也三能黃能

音皆近態何須委曲說以會意

汎下引爾雅原本盌連引東至於大遠西至於汎國南至於濮鉛北至於祝栗謂之四極而後人刪去仍留謂之四極以與西極之水極字相應可謂捉襟見肘矣漢人著書簡古而從容說文獨多局促不成語本注直不逗矣大徐別本作謂西極者尤不通惟是許君不作邠國苟原文俱存則其異同可勝道哉惜也

滭下云水出鄭國案本部言出者必言所入南漳獨不言所入當依漢志補入沔

水經注補入洧二字。若謂溱水原委不出鄭界。則當云水在鄭國。本部說解例固如此。

賨下云南也。齊人謂靈爲賨。玉篇。雷起出雨也。齊人謂雷曰賨。似卽本之說文。盍讀者鹵莽。疑雷起出雨爲不詞。徑刪三字耳。段氏說極是。惜不補而又刪之。

魦下云鰤魚出東萊。鰤下云魚名。玉篇魦下云魦鰤。魚也。鰤下云魦鰤。當濛以增補。諸城縣扶淇之水。見水經注。琅邪郡不其縣。見地理志。弗其山汶水所出。見淮南子。其字各異而聲則相似。蓋夫其連文。爲青齊口語。而此魚固出東萊。故知玉篇爲是也。禹貢錐指曰。淮南子曰。汶出弗其西流入濟。高誘云。弗其山名。在朱虛縣東。是卽入維之東汶。言入濟者。淮南之誤也。筠菜朱虛縣東。卽吾安邱縣也。吾縣固無弗其山。且入濰之汶。原於沂山。汶經縣城之北。濰經縣境之東。至東北境而合。高誘所言。亦未嘗不誤。

婿下云妃也。妃下云婿妃也。婿下當云婿妃也。而淺人刪妃下一曰弱也句。妃下云妳也。妳下云婺妳也。媟下云一曰女婿媟汲古初印本無女字。婿媟是重言。乃是名目。尚無訓釋。玉篇。婿。專一也。又可愛之皃。然則說文之壹也。尚可不增專字而已明。而一曰婿媟之下。不釋以可愛之皃。無由明也。說文壹下云專壹也。與玉篇婿專一也。同詞。然則婿乃專之分別文。

嫛下云妮也。妮下云嫛妮也。嫛下當云嫛妮也。而淺人刪妮下一曰弱也句。婺下云婺妳也。妳下云婺妳也。媟下云一曰女婿媟也。皆連語。乃於上字以一字說之者。皆連篆文讀爲一句。若婗下云婗妳也。妳下云婺妳也。婿下云婿

人小物也與引詩屢舞僛僛乃兩義也僛僛卽娑娑之借字娑下固引市也槃娑矣四紙亦收妓字引說文而廣韻四紙渠綺切內之妓祇云女樂知唐韻亦必平上兼收大徐習熟今讀遂第用渠綺切耳

髓之或體檃說曰或從木案貧非字當云讀省聲殆以重文可例推邪

甌下云似小瓿瓿下云甌也然則瓿甌一物特有大小之分耳甌下當云似瓿而小與大口而卑爲儷語盍甌卽是小瓿不得又云似也又案玉篇瓿甀小罌也說文雖無甀

字然左襄二十四年傳部婁無松柏部婁小阜也與瓿甀同音皆謂其卑也再以玉篇釋爲小罌推之則甌瓿三字類次固一物也其體皆卑甌說曰罌與玉篇釋瓿以罌同也甌從卑瓿從扁詩有扁斯石履之卑分知爲聲兼意矣

蝓下說解段氏補蝓蜼二字玉篇亦有之經義述聞云說文蛞蝓蛭蚿蚓六字連文則蝓爲蚓蟲明矣蕭該漢書朱博傳音義引呂靖韻集云蝓毒蟲也玉篇同

塍下云稻田初印作中集韻引同宅書皆引作田畦也釋丘疏引之曰塍堺稻田畦隄堺畔也案此九字皆是許說塍堺田畦隄者訓釋也又加釋之曰堺畔也者堺在下文說曰畎垣也非此所施故申說之且爲堺廣一義也知此句非邢氏語者以句下有案字決之是畦乃種稻之處其隄乃謂之塍非畦謂之塍也玉篇引如今本知其刪削久矣稻人以列舍水注列田之畦畔也案畔卽堺

鎏下云羊箠崙有鍊工部匿下云讀如羊騶箠則多一字矣竹部筠下云羊車騶箠也箸箴其崙長半分尤詳備矣

皆當一律謂羊車之騶之箠也集韻又有一曰田器句不知亦引說文否

車部輔下云人頰車也小徐本曰春秋傳曰輔車相依從車甫聲人頰車也案小徐本輔在轐下軨上是也自軨以上皆車之本物大徐以頰車爲正義遂之輻下非也段氏依小徐其說皆精碻特不悟其已經刪削耳輔之本義僅見於小雅及僖五年左氏此傳許君必質言之而後引經以實之段氏引權動篇車依輔輔亦依車使作車時已有輔則不當言依小雅孔疏輔是可解脫之物如今人縛杖

於輔以防輔車也是也左傳輔車相依脣亡齒寒乃連用譬喻本非一義與小決使導閒而藥之一類特易咸其輔頰舌艮其輔皆借用輔而不用酺之本字左又與脣齒連言人遂以二句爲一義也鈍以今事揣測之吾鄉以小車載大石者兩輢之閒加一木柱其轂與牙繩縛於輢以爲固輢得其助則輪強而不敗故曰艮于爾輢也易林萃之無輔正用詩義又復之泰曰輔車不便屯之既濟曰輔破輔強若是頰車豈可以偪言豈可與棟比類爲言乎然則焦氏亦知輔之本義後世乃失傳耳

釋詁疏引舉字說於敗爲罪之下有二句云取非人自投於罔古文自爲舉案舉益鼻謌此句爲上文從自解也錢橋不引此二句益秦以舉似皇字改爲罪句既以爲出文字音義故也

了下云尥也集韻引作了尥也是也了尥蟲韻此刪之而連篆讀也段氏所引皆可據惜未據集韻增了字

醮下云冠娶禮祭此下小徐有也字玉篇冠娶妻也禮祭也明是兩義也字有何難讀而刪之亦可謂鈍賊也

說文引經詩爲多而異文亦特多凡所引與毛詩異者段氏曰許宗毛而不廢三家也夫豈不謂然然敘曰其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也許君既特表所宗主而及其書中所偁仍爲混同之詞是無主也況乎所引左氏則第曰春秋傳引公羊則曰春秋公羊傳矣引國語則曰春秋國語矣有數處無春秋字亦是刪例與敘所云春秋左氏者如響斯應而引它經則但偁詩偁禮無區別之詞非情也然則引易而不本孟氏者必別之曰伏氏焦氏易費氏易也引書而不本孔氏者必別之曰伏氏尚書也引詩而不本毛氏者必別之曰申氏詩轅固氏詩韓氏詩也今本盡經刪節而公羊國語獨得不刪者蓋其字數少因得存或諸書區別之詞繁如韓詩薛君章句云云者遂被刪也明堂月令亦得不刪留之備用也且敘云禮周官矣而所引周官反加周字所引儀禮反祇一禮字此又刪改之明證矣及下但云禮不云周

說文有引經而無說解者有直以經文爲說解者皆後人苟且刪削非本文卽然也犆下云易曰犆牛乘馬玉篇犆服也以駕裝馬也案服也之訓甚古或卽本之說文段氏所引犆服通用者甚備可爲依據至於以駕裝馬雖卽說服字之意然非許語字從牛必不言馬此說文例也趨下

直云趨進趨如也當用孔氏端好之說又必出論語曰躩
下云足躩如也當用包氏盤辟皃之說亦必出論語曰乏
下云春秋傳曰反正爲乏當先說之曰容謂之乏所以爲
獲者御矢也鄉射禮鄭注此說字義也而後引左傳乃說字形
也斁下云詞之斁矣玉篇作辭之集當先說之曰和也毛傳而後引
詩抑或後人見玉篇之說誤以爲板詩之本文遂改辟之
集爲詞之斁而自加矣字以符詩句益甘從二十幷當在
部末不應斁在其下也盼下云詩曰美目盼兮段氏據一
切經音義引有黑白分也一句足徵它字下皆經刋落矣

虢下云易履虎尾虢虢恐懼易履卦釋文出愬愬而曰馬
本作虢虢恐懼也說文同然則虢下必云虢虢恐懼也而
後引易今以恐懼綴屬易文之下局促不文與勿下之雜
帛幅半異同一可笑也狾下云詩曰不狾不來當先釋之
曰待也本之爾雅而後引詩以實之再引爾雅以證之濡下
雅郭注云雨雪濡濡段氏既改之矣潤下云水曰潤下潤下乃兩
義洪範疏引王肅曰水之性潤萬物而退下廣韻潤潤澤
也而小徐本及玉篇皆曰水潤下豈不渾同而無別乎鱘
下云烝然鱘鮪鱘鮪鮫下云鱣鮪鮫鮫誠如段氏所疑直是妄

人增此篆矣聆下云國語曰祿信於聆遂闕此則闕疑者
也不與它字同武下云楚莊王曰夫武定功戢兵故止戈
爲武不但說義說形之詞蓋皆刪去卽所引者亦不當如
此苟且也絢下云詩云素以爲絢兮馬鄭皆以文說絢許
君必同之刪者以上下文諸字皆訓文采可以互見遂刪
之也紲下云論語曰紲衣長短右袂當先說之曰褻也而
後引論語今本固作褻衣部褻下云私服是褻紲一字說
之曰褻也乃以重文爲說解之例也然釋文不云褻說文
作紲尙有可疑也以上凡十六事其鶴輔等字已別見者

不復論段氏或辨之或和之尙不免受其愚夫不須訓釋
之字許君尙以雙聲疊韻說之況諸字中有必須訓釋者
而顧作庸詞邪其爲妄刪較然可知令人痛恨也

陋儒之刪說文也每刪連語之上一字而連篆文讀之余
於它篇亦多附見今復總記於此其第有名目者唸下云
叩也當云唸叩也下竝放此啾下云嘆也篹下云差也快
下云梅也舳下云艫也棳下云犛也崪下云嶵也恍下云
慨也悃下云愊也有於名目刪上字遂以名目之下字與
說解爲一句者磊下云礹石也此一望而知者其須辨白

者概出於後。呢下云喔也。據段氏所引。則亦連語也。小徐本呢在嗞之後。玉篇同。然與喔同訓爲雞聲。則大徐逐之喔後。尙有可議。當先出呢字。說之曰。呢喔雞聲。小徐作嗚也。再出喔字。云呢喔也。瞋下云盻也。跌下云踢也。皆連篆文讀。以跌下云踢跋也。踢下云跌也。知之段氏又各刪一字。非也。梫下云桂也。梫桂之非桂。猶楞棗之非棗。爾雅云木桂則逗第言桂則不逗也。段氏補楞而不補梫。以下文卽繼以桂字。爲所蔽也。仍下云約也。玉篇曰。說文音狄。約也。恐所據亦已刪之本。段氏所据或說當是亦連篆讀也。然

原文必引爾雅。使人知仍約爲何物也。今爾雅雖作仍。然玉篇引奔星爲仍約於仍字下。集韻四覺仍仍同字。廣韻十八藥仍下云仍約。流星淯下云沛也。玉篇淯下云淯沱也。以上亦名目之被刪者也。迟下云曲行也。玉篇云迟曲行也。四字一句。迟曲以形容其行之狀也。辵部云迟曲隱蔽是其義也。憿下云幸也。盖亦連篆讀。玉篇云行險也。中庸行險以徼幸。其詞自明。故兩書各摘兩字用之。不別加疏解。作憿乃正字。今本作徼。則同音假借。今之學者改爲儌。不知其非古所有也。艸下云聯徼也。艸聯盤韻當爲連

語。文選非有先生論綿綿連連。殆哉世之不絕也。注引說文曰綿聯微也。此第引說解。非連篆文引之。知然者。聯連同音通用。引綿聯以釋綿綿連連。引微也則釋不絕之意也。蠪下云丁蝗也。段氏增蠪字。而以蠪丁爲蝗之一名。是也。惜其無徵。不信。則請以玉篇證之。其虹下云蠪虹也。蠪下云蠪虹蟲是也。小徐本譜下云譜大聲。連篆讀爲譜譜。卽是行屬。嗜嗜也。大徐則又刪之。本故僅云大聲耳。以上亦以名目之下字。與說解混爲一句者也。乃小徐本。程下云程品也。杈下云杈枝也。大徐各少一字。此尤刪之而連

篆讀之明證矣。又有未敢決者。簡下云簡存也。似當連篆讀爲簡簡。段氏依爾雅改爲簡簡。在也。於理自是。然玉篇引說文存也。似注中簡字爲衍文。在下云存也。則兩字同義。玉篇既引爲存。許君正不必定用爾雅也。夫初刪之時。祇期便於讀者。而率意刊落。亦初無一定之規條。雖割裂不逼。亦所不顧。然就原本刪之。猶可見其本來也。厥後羣相放效。率爲聖書家家。遂謄一本。於是原本不可見矣。而說文之力。本遜於經。不能使未刪之本閟存於世。是以二徐所據。不過小異而大同也。

衍文

薟下云厕古文鋭字此校者箋記語傳寫誤入正文凡類此者竝當刪示部說解從二之下雙行注曰二古文上字據此則凡云厶古文厶字者皆為後人加注此其明徵也特部首說解作大字故不混入正文部中字下再雙行書之則不便始相連為一耳乃辛亥下竝云二古文上字亦混入正文

莅下云今作蒞小徐無此句盖大徐所据各本偶有此校書箋記語不察而錄入正文耳若大徐所加卽當云臣鉉等案

囪下云窗字從此此類語皆不通而此句不通有三焉弜部弼下既云囪聲則此語無用一也此為凡云厶字從此之通病弼從兩囪猶可以弼概之茜倩二字皆從囪湏之何也二也且諸字皆從囪惟倩從囪耳而反不言三也至於弼不作弼改易本字猶其小者此亦箋記語也或曰此類語連篇累牘並非一兩見何後人之不憚煩且豈盡無用乎曰有用為讀書不能貫串者之用也彼刪之者既以說文為兔園冊矣特慮其徒難於檢校也卽為箋記以明之其徒樂其便也卽相率而盡增之且於竝非一字者亦率然率合之此所以連篇累牘也然如及字從古文及而其說解上云從乃下云從乃毛扆以為複而刊去之初不知其所以然之故也盖本作從乃而讀者不知其為古文及故未敢加注或以其形似篆文乃遂加從乃二字也設有知之者注曰乃古文及字省此疑矣不亦有用矣乎

鷇下五方神鳥也六句後漢五行志注皆引之神鳥下無也字是也明此為題下事也又東方以下四方字之下皆有曰字則有無皆通又鷇作鸐則本部所無

益下云從水皿皿益之意也段氏增水字竊謂皿字亦當衍其一盖從水皿三字當作從水在皿上五字觀之字形固如是也水不能在皿上今然者盈溢之象也

矢部說曰從入案文例某字卽謂之從某本許君拘墟之過然從入二字必係後人增何也下文云象鏑栝羽之形鏑謂入也栝羽謂尸也其一卽笴而湏言者此矢之大體栝羽皆小言其小者大者可見也抑或闕佚矣篆蓋本作仐全體象形而乃截其入為入字闌入會意乎一也入部之前食亼會倉四部入部之後缶矢高亳京畐亩入

部。篆文上體皆似入字。故棄棄耳。然惟亼亘二部言從入。宅部不言。況矢字象形而割裂之乎。非情也。二也。且亼以象三合之說爲是。亘亦全體象形。上象棟宇。中高者棟。旁殺者宇。下象戶牖。它室屋字多矣。獨此著其戶牖者。米穀慮忝淫霉變也。諸從㸚省聲者。省矢之下半。而逕入於易之上。殊嫌破壞。豈此言從入。卽預爲道地耶。

亶下云從回。象城亶之重。兩亭相對也。從回必當刪。既以象形領兩句。則城亶之重回形著矣。兩亭相對。上古下皁著矣。冠以從回。是謂偏枯。且竝非回字假借之義。是謂扭合。不然。亶字去回存亶。便是盲之篆文。亶矣。何以不言從

亶。

壇下云一曰鉏柄名。棄韻引無名字。玉篇亦云鉏柄。吾鄉以爲恆言。許書不言某名也。

東下云從木。官溥說從日在木中。小徐無從木二句。案從木重複當刪。官溥說句。似當在從日在木中之下。

巢部臯下云從寸。臼。臼字衍文也。部首說中不出而出於此。是謂失次。非字而出之。是謂失律。且此文從寸覆之句絕。謂以寸傾覆之也。寸何以能覆。故申之曰。寸人手也。此二句釋臯下半之寸。從巢省句釋上半之臼。通兩意而言

祇是以手覆巢四字盡之。此所以收之巢部也。安得於說寸字文中。先闌入曰意段氏又增一曰。非也。○又案此字篆說皆有訛誤。說曰從寸臼。而篆作臯。將謂以寸之一逐于上而又直之邪。嚴氏謂篆當作臯。據漢書相如傳而適足以臯君自損也。案文選上林賦訛爲臯。說文漢書文選凡三體皆有一。此嚴氏所以不敢刪之也。然玉篇廣韻集韻韻會見脫字注中皆作臯。是也。字從巢省。巢不可割木之上半以連於臼也。至于說解。則字隸巢部。卽當先言從巢省字以傾覆爲義。故不全從之。所以見其爲傾覆也。於又

手之曰無涉。傾覆者不必是巢。家國皆是也。特寄其象於巢耳。擬改之曰。臯。傾覆也。從巢省。從寸。寸。人手也。所以覆之。

國下會意字當刪。

日下云從口一。象形。案從口一三字衍文。曰字全體象形。若從口一。則會意也。又言象形。是騎牆也。且口一亦不成意。豈可以小篆揉圓爲方。拗曲爲直。而遷就其說乎。初學記引云。日者實也。太陽之精。字從○一。象形也。又君象也。案作㊀有利有槩。字體不誤。是其利也。然古文乃作㊀。以

用爲偏旁則不便書寫乃變外之○爲口中之一爲一而
沿襲既久遂並本字而變之故許君曰㠯並收也如小篆
即從○則何以爲古文乎其弊一非字而出之其弊二至
不虧二字與月下十六而月始虧相對不可少君象句似
可有○㠯下云古文象形此象形則誤增日豈有兩形乎
㠯下云讀若險險案險字當衍其一因下文有兩蘭字而
誤也案此字三義迥不相侔許君蓋亦疑之衆微杪與以
爲顯字同義日中視絲則微杪皆見是顯明也頁部顯下
云㠯聲此㠯增之字也積古齋頌壺頌敦皆云不顯魯休
而頌鼎云不㠯絲魯休一人之器而字作兩體明乎其爲

一字也或曰衆口㠯讀若險此爲一義蓋謂此字從㠯非
從㠯也或以爲蘭則直以㠯爲蘭字非讀若也蓋謂日象
蘭形然字固從絲矣繹蘭成絲而絲中仍有蘭殊非理實
乃又勉强解之曰蘭者絮中往往有小蘭也然未凍之先
曰蘭既凍既治之後所餘者曰絮絮中安得有蘭乎仍是
曲說無理增此險字之人則以誤讀蘭連文遂疑其爲
儷語挩佚而增之也許君於所聞三義不能決故並錄之
惟顯從㠯聲有可依據故列於首耳

守下兩言從寸蘇複混目刪上一從寸可也
眞下云乚音隱段氏刪之矣然上文匕下云匕古文匙不思此類語皆後
段氏又信之初不顧矢部無此古文也不可少君象句似
人所增惟示部云二古文上字以其夾注也段氏遂知之
而退入注中其依附古人之語而曰古文某且居中大書
者皆存之不知依附而曰音某者則刪之以是術而捕盜
必其面刺竊盜字乃敢捕之
猶下引左傳猶犬入華臣氏之門今傳無之門二字古人
之呼某氏即今人之呼某家論語季氏即季家三家即三

氏也孟子之景丑氏宿同此左傳熸僤負羈氏乃焚其家
非焚僤負羈一人也火部熸下引之少氏字與此多之門
字正相當乃不解氏字者所爲非許書本然
狙下云一曰狙犬也暫譶人者一曰犬不譶人也玉篇犬
暫譶人也犬不絜也則說文當云一曰狙與上獲鳥義異故必有此字
犬暫譶人也一曰犬不絜也絜古潔字以形譌譶因增人
字耳此等字頗小不能用苦爲快狙爲存之例
黑下云四古窓字此語之謬凡有數端本小徐語而大徐
闢入正文一謬四爲囪窗之古文窓自在穴部說云通孔

也卽幽風之向今北方貧民多於北壁鑿孔以出煙卽此
物也而囪古音聰說文韻譜亦收之東部注曰竈突今人
亦呼竈突爲煙囪仍呼如聰是煙所由出故黑字從之若
囪牖非出煙之具也然在說文則初無此說不加疏解而
驟作此語則意是而詞非矣二謬大凡說解中厶古文厶
字皆後學箋記以其非恆用之字恐人不識而然然亦有
誤者如爪丮也丮持也叉手足甲也同音而有動靜之分
故孚下云從爪子謂爪其子也爲下云其爲禽好爪謂好
以叉把搔物也爪緜爲系之籀文緜爪木爲采爪禾爲采
之閒益上文人所欲援也援字卽當作爰說文爰援下皆
曰引也是爰爲古文援爲後來分別文或不知爰援一字

爪白爲爸莫不皆然是爪卽俗用抓字也蟲下云叉古爪
字直以孚王之爪牙借爪爲叉率意加注也不知叉字以
會意定象形爪字純乎指事致不同也說文逐字說其本
義與經典多用借字亦不同也又手等字皆指在上肰在
下而爪之指向下者有所抓也大徐注孚字曰以爪反覆
其卵卽以爪爲叉其識與若輩同矣凡此類語流傳已久
不便遽刪然當退入注中不可以混許語或曰說解較之
原額已少萬餘字矣子忍再刪之乎應之曰狐裘雖敝不
可補以黃狗之皮已刪者無從據補羼入者安能聽其竊

據非分也
从下云兩從此而兩下云從从闚豕下云從豕闚則其謬戾不待言矣或且黑字從之若
云宏農陝字從此尚爲有用以妨流傳既久與陝險字混
也

媛下云爰引也宋本作爰於也皆非也此亦箋記語以爲
從爰之證小徐本從爰作爰聲故無此三字然亦在明昧
之閒益上文人所欲援也援字卽當作爰說文爰援下皆
曰引也是爰爲古文援爲後來分別文或不知爰援一字
乃改爰爲援不知人所欲爰也解媛之從爰再云爰聲則
聲義皆備矣至於爰引也已見爻部既非別義何須複說
此亦校者恐人不知而記之耳而昧者遂改爰聲爲從爰
不料淆說其聲也或又改依爾雅爰於也則展轉迷謬矣
○段氏謂援爲欲引爲己助益謂嫌於踰牆之摟也然國
語欲爲援鞏瑤卽頡弁施于松柏之意意在卑己而尊人
乃是婚姻常語不嫌也

緜部緎下云從緜省省字又後人妄增此是從古文从上
下兩借耳糸部中从凡二見从卽譌從緜則不譌劍下

不言絲省則此亦當然○織絹从糸貫杼也織絹猶言織布帛耳避不成詞故加絹字即玉篇之譌爲緝知此字之本有矣段氏刪之非是而从糸之从當依玉篇作以知玉篇之緝爲譌者緝而後織不得連言織緝也

段氏好言複舉字之未刪者此惟六書正譌然耳當許君時篆文爲人所常見且每字下皆有從某某之文則字體分明矣豈慮人不識而以楷照之乎至於一曰之下再出本字而後說之者別一義也小徐本多有大徐刪之殊爲不達至於首一說則繫之篆文也推段氏之意蓋以今存

說解少於原領者萬餘字苟每字下加一複舉字則足額矣然又恐人歎之故不冃直言也今於段氏所謂三字句者概不復述惟於所謂複舉者區爲兩類備省覽焉其非複舉者凡下云凡此疊韻連語也迵下云迵迭也段氏謂迵爲複舉非也又謂迭當作达亦似是而非玉篇迵通達也案說文簡通篇也駉馳馬洞去也衙通街也是從同之字多取通義知通達之說不可易即知迵迭之說不可刪矣達之或體达在迵上說曰或曰迭迭篆在迵下說曰更迭也一曰达然則迵達迵迭皆雙聲字迵迭直是洞達與玉篇迵達同義與更迭之說無干苟直云迭也則迭以更迭爲正義人必誤解迵爲更迭矣靴下云鞾遼也說見句讀導下云導引也不用引字本義故必連導言之如牽下云引前也亦不單言引也翱下云翱翔也玉篇同然當云翱翔回飛也翔下當云翱翔也今本則刪之而以名目訓釋分之兩字下也就下云就高也似與孟子就下同意禮曰俯而就之論語曰就有道蓋皆就字之本義也許君之意蓋亦如此然尤京二字去此義皆遠隸諸京部即不得不說以高而高非就義則遷就其詞曰就高此許君

拘於部分之故非竟訓就爲高也仍當爲三字句賈下云賈市也賈市蓋即買賣之謂本皆靜字而此注並爲動字左傳我無強賈論語市脯是也設直云市也則賈是人市是賣物之所猝難解也至於商下云行賈也則用其本義互勘焉而自明也郭下云郭海地玉篇引作郭海郡是也崒下云崒危高也崒危連語猶言崔嵬故小徐作崒嵬段氏據廣韻崒慈卹切以大徐用唐韻醉綴切爲誤按說文六支耳大徐非誤箴下云箴阨也亦連語朱書袁湛弟豹

傳敔隘豺狼之吻是也段氏所據元應引說文云敔隘傾側不安也以爲夾入注語不知正是完本也隘下云敔也乃是捝文說文於連語之在異部者亦必詳其解於首字下而次字下單出其語此定例也故敔下云敔隘舉其名目也又云傾側不安則解其義也苟如段氏說則敔隘也隘敔也其義終古不明也且此兩字今作崎嶇段氏亦能分用之乎奏下云奏進也玉篇作進奏也進非奏之正義故連言之也委下云委隨也疊韻連語段氏於委下注逗字非也其誠爲複舉者莧下云莧萊也物下云物滿也齺下云齺齒本文也玉篇作齒齺齒本文邪盭凡竄易古書者其見皆井蛙之識也

下云辭離也玉篇第云辭離也讀下云讀慧也軒下云軒乾也戰下云戰盡也桱下云桱桯也僕下云僕左右兩視也僬下云僬驕也玉篇第云驕也惟僬僬之語與騷騷近抑或連篆讀爲僬僬邪昇下云昇薇也吾竝疑此篆爲後增矣歜下云歜食不滿段氏疑歜爲嗾也較之所增它字尤爲可笑設有不幸諸本盡泯而獨存段氏注智者讀之亦謂許君昏耄而已敢以爲後增而刪之乎○宇源偏旁小說序云李陽冰就許氏說文重加刊正展作三十卷復於說文篆字下便以隸書照之名曰字說然則今之複舉字盍校者以字說闌入其刪出於有意其增則出於無意展轉遂寫隨筆增之初不加審視再有細心者出奉爲典要不敢復刪此其所以長存也卽如段氏驢下增之曰驢畜也兎下增之曰兎獸也較之所增它字尤爲可笑設有不幸諸本盡泯而獨存段氏注智者讀之亦謂許君昏耄而已敢以爲後增而刪之乎○宇源偏旁小說序云李陽冰就許氏說文重加刊正展作三十卷復於說文篆字下便以隸書照之名曰字說然則今之複舉字盍校者以字說闌入

段氏改誤字。是者極多。小有疏忽。亦所不免。余別得若干類。記之。其或意同段氏。而小有發明者。亦不刪也。

禧禮吉也。嚴氏曰。吉當作告。釋詁。禧。告也。鈎案。大宗伯注。故書吉或爲告。杜子春云。當爲吉禮。表記。尹吉曰。注。吉當爲告。古文誥字之誤也。此告吉互譌之證。

竁下云。籀文從穴。案。竄者。煙之古文也。當云籀文從竄。火部竄下云。籀文從穴。案是從古文而加火耳。其從穴之謬。更甚於竁。

璗下云。赤玉也。案當依毛傳作美玉也。赤古作赩。美字爛之。意如蟺下云。鱓蟺是也。典瑞注。琬圭無鋒鋩。玉人注。琬猶圜也。亦近此義。

挩上半。卽似之矣。段氏所引毛傳甚備。而改赤爲亦。非也。

說解中言亦者。爪部云。丮也。部中凡下云亦丮也。丮部云。持也。部中凡下云亦持也。蓋以凡從反爪。凡從反丮。字形既別。而義不異。故言亦。此亦字之承部首者也。段氏所舉鸞亦神靈之精也。其注鳥部鸞字。已據諸書改亦爲赤矣。於此卽不當据之。又引章懷所引診亦視也。乃王喬傳注也。傳曰。乃詔上方診視。注引說文曰。診亦視也者。此因傳言診視。嫌兩字連言。似有異義。故章懷自加亦字。以明其爲複語耳。非說文本有亦字也。光武紀寇恂傳。皆引說文註亦誤也。今本亦無亦字。是其證。璗字上下。直說以玉也而無它詞者。凡十字。何以璗獨繫部首而言亦。故知不然也。況下文璿美玉也。而引左傳之璿弁。今本作瓊弁。瓊之或體琁。今與璿同。穆天子傳注引左傳賄我以璿瑰。又加注曰。旋回兩音。今本亦作瓊瑰。然則瓊璿通用。故集韻二

儇璿下收瓊爲重文。則其同訓爲美玉也。不亦宜乎。

琬下云。圭有琬者。琬似當作宛。圭以說字之從玉。宛以說字之從宛也。宛下云。屈艸自覆也。夗下云。轉臥也。蓋宛轉猶圜也。亦近此義。

丨下云。上下通也。玉篇作下上通也。是也。下文引而上行。謂自下通於上。引而下行。謂自上通於下。正分承下上兩字言之。若作上下通。則義不分明矣。○中字說云。丨上下通。四字句。謂丨之上通於口之上。下通於口之下也。二語

雖同而意則天淵不可一例說之

苦下云大苦苓也案苓雖當作蘦然非譌字乃借用也蘦大苦苓耳蘦大苦皆與相應然唐風采苓傳曰苓大苦也者苓耳乃是名苓之一字不爲名毛公知其借苓爲蘦故如此說之也落下云艸曰零則蘦之譌矣釋詁蘦落也疏引說文作蘦是也此亦借用釋文引說文作苓非數字音同故易譌耳

蔭下云艸陰地地似當作也以字形說字義如赴下云是少也之比蓋此字重艸不重其所蔭且以字從艸故云艸

卽木亦謂之蔭也廣韻引作艸陰地也

薍下云浙聲當云從艸從水弁聲水部無浙字且菥蓂薍蒲四字下皆當云從艸從水而以台麥突甫爲聲蓋與薇藻同類皆爲水中之艸非如蓼薺落蘆薄蔧藩菹蒚范蓳之類不生水中者比也不然自有濊字薇下何不云濊聲乎藻下云藻或从澡者以其爲重文徑省其詞也亦當云從水澡聲

喗下云讀若井級頸級當作汲二徐同譌

局下復局之復似當作覆

衛下云從韋帀從行帀行三字皆部首如是立文便引論語訐子路於季孫此訐之於上之證也

不知字在何部且韋字義太遠當云從帀行韋聲

糧字在新附而齺下云羊粻齺下云麋鹿粻者經義述聞亢鳥嚨其粻嗉一條引史記天官書柳爲鳥注七星頸張素索隱云素嗉也爾雅鳥張嗉此粻括爾雅之詞也粻作張盡所據本固然開元占經曰張朱鳥嗉然則說文固作張後人以粻改之也說文亦無嗉字

衛下云衛也玉篇同案踖下云衛也則衛下當云踖也卽不然亦當作衛也牛部衛下云牛踖衛也則以衛說衛卽以其重文爲訓釋也抑踖衛二字小徐本在蹻下玉篇踖亦在蹻下而衛又遠在跰下大徐遂之此者以上文踔蹄躆三字皆曰踖也故耳牛之踖也與馬異不能高舉其足故別爲立名吾鄉謂之窩踖窩衛雙聲語轉也

譸下云言壯皃玉篇疾言皃廣韻譸嘍疾言蓋本作疾因譌壯也

訐下云面相斥罪相告訐也段氏刪下相字非也面相斥罪謂面訐也相告訐者謂訐之於上也乃兩義抑疑當作相告訴也譌爲訐耳下文卽訴字云告也此告訴之證也

農之古文从冂从玉篇作農甘變爲廿而挩一筆邪觀吳
兩字之古文其口皆作廿宜隸變曰爲甘也甚從廿古文从口從
鞏下云車軸束也案軸似輈之識玉篇車轅束也亦作絫
絫下云車歷錄束文也是知鞏絫一字矣輈採曲故束之軸無取乎束
木也故兩從猶煉鍊一字矣輈採曲故束之軸無取乎束
今都中呼輈軸音近故不依玉篇作轅也廣韻與今說文
同則其譌久矣
靬下云轄內環靼也毛本汪本同鮑本作轄內環靼也靼
非字而集韻亦作轄靼蓋皆訛玉篇作轄靼是也蓋轄者

轂前鍏也謂以銅冒其軎也軎之內卽韋此處不應有環
靼今之大車輹旁作皮環靼皆繫其上蓋卽所謂靬也轄
爲鞁具之總名其中之環靼則名爲靬故別之雖古人軸
長田單傳令其宗人皆短其車軸未而傳鋌籠知古軸本長轄之內亦可作環靼以
繫靼然恐非是廣韻云車環靼也似車上環靼皆名爲靬
又似車爲轄之壞字姑記俟再考
支下云從手持半竹案史下云從又持中肅下云從又持
巾則此亦當云從又持半竹雖手卽是又而旣云從則是
說字形支字從又不從手也

雥下云一曰若鵻段氏曰鵻同俊人部有俊無鵻案鵻蓋
鵻之譌鵻徂兗切與雥而兗切同韻
魯下云鰲省聲案當作鰲魚部鰲固從差省聲也然魯字
從魚不可解許君委曲歸之形聲究當闕疑
雚下云小爵也後漢書班固傳注引說文鸛鸛雀也鳥部
有雚然是怪物李賢所引蓋卽雚下說也雚雀兩字爲名
玉篇云水鳥則表其性也抑或本是水鳥也水譌爲小如
鷹以水反譌爲以小反之比後說終涉牽强黃雀似雀故
雀迥異不當爲區別之詞以黃別之鸛雀則大鳥也與
雙下云一佳欲逸走也從又持之雙雙也案字隸雥部而說
解不見雥字非例知雙雙爲雥雥之譌蓋雥下云鷹隼之
視也然則欲逸之佳而有手持之不得遽逸而心終欲逸
未有不雥雥者矣此分雙爲兩體說之不當用其全字也
此人意中有震卦視雙雙因誤改耳○案又持佳之字凡
五隻下云從又持佳持一佳爲隻二佳爲雙奪下云手持
佳失之也隻下云規隻商也從又持崔與雙而五隻雙但
論所持之數隻則因所長而用之然頗嫌左執殤宮右執
鬼中也雙則欲逸矣故其視異於常奪則眞失矣故從奮

雀空也亦有次第
爽下云此燕召公名集韻引此作北是也玨下云齊太孚
伋謚曰玨公釗下云周康王名未有言此者左隱五年傳
衛人以燕師伐鄭杜注南燕國今東郡燕縣周正思曰今
汲縣西有古東燕城孔疏燕有二國一稱北燕故此注言
南燕以別之襄公二十八年北燕始見於傳二十九年北
燕始見於經宣公三年傳鄭文公有賤妾曰燕姞注姞南
燕姓傳又曰余爲伯儵余而祖也杜注伯儵南燕祖女部
姞下云黃帝之後伯鯈姓后稷妃家也然則南燕立國在

陶唐以前召公立國在周初故宜言北燕以別之子雅放
盧蒲嫳於北燕北燕伯款出奔齊北燕字屢見於經傳而
南燕字不見先立之國無由知後有北燕而預名爲南也
後加以南者直以七國之燕强大而姞姓之燕無聞故反
言南燕以別於北燕猶之既有後漢書反於漢書加前字
也

幺部說云象子初生之形集韻引生作成是也包部說云
巳在中象子未成形也兩成字正相應包中之巛蓋胎尚
未成故其體不備幺則成胎三四月時其體已備但在胞

中四體不能展布故象其拳曲而作巛也若是巳生豈有
此上下皆圓之子乎原改者之意蓋有釋畜幺幼在胞謂
成在生後不知此成字在生前也巛之上出者豈象髮邪
抑聊與呂字別邪
笁下云可以收繩也玉篇同廣韻所以收綵然則可乃所
之譌繩亦當作綵然猶可借其意用之
篆下云飲牛筐也筥下云飲馬器也竹器安可盛水飲乃
飤之譌也玉篇篆飤牛筐也筥飼馬器也其食部飤下云
食也飼同二是飤爲正文飼爲後作說文飤糧也是猶食

飯二字之皆有兩義也此字人多忽之故匝宇注譌爲飤
集韻引筥下亦誤篆下則引作飤○齊侯飤敦作此字
簙下云烏胄誤文選韋曜博奕論注引系宗譔本烏曹作
博投氏已依韻會正此字竊以李善在前故復著之
差下云貳也差不相值也似當作差貳也不相值也月令
無有差貸釋文貸音二又他得反蓋前乎陸氏者所据之
月令作無有差貳故音二或作無有差貳故音他得反陸
所据作貸掇拾前人兩音於一處也許所据蓋亦作差貳
故連言之不相值則差貳之訓釋也不然貳也之下再出

差字非屬詞之體若如段氏改差爲左則當在從左之下不當在此古書貳多譌貳詳見經義述聞
欥下云音或從豆從欠案音天口切豆從侯切則當作從欠豆聲
饒下云飽也小徐作饒飽也文選王仲宣詩注引作餘也案餘下云饒也可知二字轉注也
侖之簡文侖無所從者冊之古文侖無也凡古文竹作𥫱象竹葉形而此作林非也玉篇作侖是
為下上言從乃下言從乃小徐無下句五音韻譜亦有汲

古後刋去之今案當去上一從乃蓋先言之則是主意何以不入乃部故知當去也抑且乃字當作及及之古文乃也及爲篆各本誤韻會引作丸說亦曰從乃從夂黃氏案語曰及從乃從夂今本作及從乃誤案此說最是宋竹君鈔本及雖與各本同而皿部盥糸部絰皆不誤是可徵也
蓋市凡二字所從之乃爲及之第一古文也及之第二古文今爲二字所從之乃則及之第一古文也及字說解以兩分立文與孛字說一例秦以市買多得爲及從夂也者與市字從出同意買物必往而買之故從夂也益至也從乃也者夂從後至也及亦至也本句承從夂而進言之既得便宜必源源而來故益至也市字從古文及及亦市也故知當從及若如大徐以乃爲難意豈不迂曲乎
夂部無牛字而舛下云從夂牛相背豈挩牛字邪蓋原文作從二夂相背讀者緣牟下云從夂牛相承遂改此文竝未檢夂部有牟夂部無牛也觀靨下云從二臣相違不必更有舌字也門下云從二戶不必更有耳字也夾下云從大俠二人不得以爲匕北下云從二人相背右人不得以爲匕即不得因之而謂匕亦可讀爲人也而毳之從

二匕不得如今之學者不知後踬廢之說而冒昧改之爲毳也
畐從高省夏從畐省其上皆從人而從之之篆多作畐憂或依隸作篆邪然隸作复猶近似人字也
栩下云其皁一曰櫟案皁當作莢艸部莢下大徐明辨之此任校讎者之過也官書政出多門鼎臣當不任過
韠下引詩作蔥俗別字也段氏忽改爲㠯忽改而從㠯爲鄂並改毛傳爲㠯以證之不知鄭注秋官雍氏蕢柞鄂也注春官典瑞琰有圻鄂琰起郊特牲注又作沂鄂釋名之

垠鄂。卽圻鄂也。皆借字耳。廣韻則有萼。花萼也。堮。圻銀堮音
也。榗。穿也。皆分別之。如或三古亦有是字。古人必用之矣。
盍。文字之製。取其有別。如仍無別也。則結繩可耳。惟無專
字。是以借用。号。譁訟也。鄂。國名也。皆借耳。豈古所借不如
是諤諤字亦作鄂鄂也。
投。氏所借乎。況鄂字爲玉篇所不收乎。坊記注。子於父母
當和順。不用鄂鄂。
朴。下云相高也。玉篇木忽高也。兩書皆譌。當作樸。高也。朴
篆之下。卽樸篆二字同意。而樸之篆文作樸。四下所引鄭
太子負今左傳作忽。是以說文譌樸爲相。以形譌也。玉篇

則樸省爲負。又譌忽也。樸。祇是高。豈有忽然而高之理。
楚。下云叢木。一名荊也。玉篇引同。然名當作曰。蓋此乃兩
義也。云叢木者。泛言叢生之木。所謂平楚者是也。一曰荊
也。則別一義。與艸部荊楚木也。轉注。其不以實義居先者。
林本是活字。鬱。下云木叢生者。故楚繼之。取同義也。
旋。下云。鼋。蛇四游。本之考工記。續漢書輿服志。載記文作
鼋旋四游。通典禮二十六。桓二年左傳正義。太平御覽兵
部七十二引。竝同。今本周禮誤讀說文者。卽據誤本周禮
改旋爲蛇。詳見經義述聞

印。林曰。說文。參。商星也。案商當讀爲唐。唐。晉之封地。唐。星
猶言晉星耳。左氏昭元年傳。遷閼伯於商丘。主辰。商人是
因。故辰爲商星。遷實沈於大夏。主參。唐人是因。及武王滅
唐而封太叔焉。故參爲晉星。夫閼伯主辰。商人是因。斯辰
爲商星。實沈主參。唐人是因。參不爲唐星乎。子產對晉。則
曰晉星。從乎其後言之也。許氏解字。則曰唐星。原乎其初
言之也。唐商音近。古通用。故孟子之高唐。韓詩外傳六作
高商。許氏原文自是唐星。傳寫者依音假借作商。而忘其
與辰爲商星混。非許書本然也。說文。暘。下引商書曰暘谷

宋小字本改爲虞書。案心部引五品不孫作唐書。禾部引
稘三百有六旬。小徐本作唐書。是許引堯典皆作唐書。商
書乃唐書之誤。與唐星誤爲商星正同。鈕案當作晉星。與上文相涉而誤耳。又說文引詩不分風雅。引書豈宜分四代。且尚書大傳但言虞夏書。是知鍇繫言許君引書但言尚書者是也。
囧部說解之窗。當作窗。二字不通用。片部牖下放此。玉篇向字下引詩塞向墐戶而釋之曰。向。窗也。是也。五經文字收窗。而遺窗。殊爲疏謬。
痿。下云。痺也。痺非字。痿篆後繼以痹篆。云淫病也。然則痺當作痹。也。玉篇痿下云。不能行也。痺亦當作痹。淫病也。說文音

鼓案顧氏以痺釋痿通二名也再釋之曰溼病則其義也其釋痹亦曰溼病矣釋鳥牧痺夏官痺矢釋文竝作庳則今本誤广爲疒也今方書中痿痹皆譌作痺矣以此知之置之或體廁說曰從糸當云從組聲不得沿置下且聲來而分之爲三體

臬下云衆詞與也引書曰臬陶臬陶案當依廣韻作衆與詞也謂衆人有所與之詞也所引書今作讓于稷契暨皐陶許君蓋据稷契是兩人而所與者皐陶故曰衆與然許君誤矣暨自是與詞而不分衆寡惟此及讓于夋戕暨伯與皆有暨字者稷契夋戕皆一名皐陶伯與皆二名故以暨字殊別之自是古人屬詞之體淮夷璞琬泉史記如此魚文法正同齒革羽毛惟木亦猶之此也非謂注意在皐陶而以夋戕暨之注意在伯與而以夋戕暨之也如謂其衆則不言讓于朱虎熊羆者以其皆一名也君奭曰惟寽暨汝奭其濟一與一亦言暨其不以衆與而異其詞也明矣云衆者以字從丮也許君往往有此拘處句讀別有說○虞書君臣皆名堯字一見後皆稱帝舜受禪之後始稱帝其餘無不書名獨后稷稱官者此後代改先代書之例也周人以諱事神既尊后稷配天故於虞夏書所有棄字概改爲稷惟帝曰棄一句緣君臣之義仍而不改此聖人尊其祖而不敢不尊其祖之君蓋出周公特筆也且所謂諱者不似帝堯帝舜直斥先君之名耳非遇此字而卽諱之故頌歌於廟而曰克昌厥後駿發爾私商人以十干爲號已是諱之兆端裁下云制衣也各本及玉篇並同案製下云裁也則此亦當云製也乃一字誤分爲二然制下亦云裁也豈此云制衣卽是裁衣邪

嬴裎二字說皆曰袒也並當依禒下說作但也然禒下之但也亦惟鮑氏刻本不誤

衰下云蓑也惟平津館本不誤玉篇交部夏形已小變衰下云圜也則傳寫之譌後收俗字中有裹字云裹也形同汲古改本而又譌衰爲裹也段氏作蓑依集韻八微也

衰及古文求說解皆誤擬改之曰今俗皮衣也從衣從古文求凡衰之屬皆從衰求古文衰象形與衰同意蓋衰之古文作𧘇不作𧘇故象形之說在衰下若衰之古文求去衣卽是也故象形當在求下又推改之之故蓋謂衰而從求則何不以求爲部首不知如是則讓字無所附麗將反

從部中之字矣祇有鬯鬱從鬯之籀文鬱疏從去之古文
流此外更無也而弟從古文之象革象古文革之形酉象
古文卣（僭改）之形彼直忘之而漫爲塗乙也
屠下云從後相雷也（何首當有屠尾二字）說文韻譜雷作屠玉篇從
後相蹠也廣韻二十六緝屠下云屠尾尾下云屠尾前後
相次也三十一洽屠下云薄楔三十二狎屠下云薄屠總
諸說而觀之依說文韻譜可也吳伯和先生曰屠尾者如
屋瓦之鱗鱗相次比者是也
彡部彰下云文彰也當作彣彰也小徐本作文章也兩字

皆借則通矣又案大徐作文彰也未出章字下卽承之曰
从章章亦聲小徐作文章也已出章字下卽承之曰章聲
其文法各與通例相符無以決其孰爲眞僞也
鬈下云髮也當作鬢髮也鬢髮惟汲古初印本不譌立部竦
平津館本注作悚不譌其篆作竦猶恐是因注改篆其序
固云改篆不改注也段氏刪鬼部槨字又改悚字爲悚大
謬悚槨二篆次序不誤而說解則當互易悚下云古文似
無以見其當爲槨之注也然槨下云籀文從棗省從尾省
聲則當在悚下有明徵矣寽者彖省也𡰥連於寽下垂之

筆是尾省也再以鬈竦二字說解竝云悚籀文槨證之知
爲籀文無疑也古文槨不言所從案㚔乃鬼省𡰥亦尾省
也段氏和合兩字而改爲㚔不顧其爲刻木悚悚字也（七篇
首或曰悚部篆作㚔與㚔不同案後目錄誠作㚔前目錄
及書中正文則作㚔各本皆同其從悚之字凡十四則祿
字從㚔它皆從㚔盞云象形則刻木之形可多可少也要
之讀書當潛心訂古必有據段氏每以所自改者爲據不
免孟浪也玉篇作㚔槨似槨本作槨而說之古文籀文亦
互譌作鬈竦亦譌唐韻悚密秘切鬈芳未切其音相協雖
虙羲氏之虙卽以明其不用悚聲也
磬下云殸象縣虡之形殳擊之也小徐殸下有聲字案下
有籀文殸與㱿從求聲一例尚略殳段氏改殸爲声六書
正譌有声字雖未詳所本而形甚合或說文本有古文㱿
又以象虡𡗗以象磬股博而短鼓狹而長故以𡗗象之未
必如今篆文之股鼓齊同也籀文加殳篆文又加石耳又
此篆從𡗗籀從殳它部字從之者率作𡗗盞是也豈下云
陳樂立而上見也從中從豆業字尤與縣虡意合其上象

捷業鋸齒之形其首皆直也從丵者鐘鼎文或作丵變四直爲三丵丵嶽峙之形無分多寡也

驤下云馬之低仰也段氏曰低當作氐吾謂仰亦當作卬氐卬卽俗用低昂字也角部觶下云用角低仰便也其誤猶此而段氏未改盖氐卬俯仰各自爲儷語若作低仰豈亦可作俯昂乎

狄下云亦省聲當依九經字樣作赤省聲亦有白狄而許君必云赤狄早爲此赤省聲張本矣

恢下引詩以謹憯恢憯當作恨盖恢上承恨恨下云恢也

從知恨下本云恨恢亂也恢下本云恨恢今本經刪改耳

若夫憯者不憭也憭者慧也與亂意不協玉篇憯恨相連恢字違隔在後亦引以謹憯恢集韻二十三夷兩收恨憯皆謂爲一字二十三字

濰下云徐州濘嚴鐵橋曰當作沈州濘以地理志爲據是也說文數字下及水部所舉九州皆依職方氏是職固有據本盖亦同之爾雅洛爲波無緣在荊州也乃兗州廬濰鄭君破爲雷雍而許君直據字說之班志已先之矣盖爲經文所蔽而鄭君固吾安邱人也目見濰與沂沭同原東泰山經諸城北境安邱東境至昌邑入海無由西爲沈州濘也此則許君之疏矣

沂下云溝行水也會意已見此下小徐本云從水行聲乃合互相備之例大徐本云從行盖後人改漏說其聲矣衍

從水從行水字在行字中閒純是會意不兼聲而小徐本又誤作行聲甚矣粗心者之多也

涔下云潰也當云涔濱也濱下云久雨涔濱也可證初刪涔字連篆讀之又以濱潰音形竝近而譌大徐遂逐淋字後之潰漚二字於此而其誤成矣盖自溺至濕凡三十二字皆雲雨之事惟濰字不次而玉篇亦在此類也其說曰霑也則與上渥下洽同義矣而淋潰漚則以水濡物之事玉篇此部雖倒亂而涔及潰漚各從其類幸不撓雜

聲下云水泉本也玉篇亦原本也盖說文作水厵本也寫

者誤作泉耳。

峯下云。占殘也。地坑坎意也。大徐無殘也二字。案殘字當有。而地字卽也字之譌。小徐又衍一地字也。其阬作坑亦非。

電之古文冒。冒。案是籀文申之籀文固作冒。也。又部屭下云。冒古文申。別有說陳之古文作[illegible]虹之籀文作[illegible]籀文或古文之誤然籀文從古文。亦不足異。而說之曰申電也。石鼓文作冒。從古文而小異。蓋古文象電形。籀文時而用古文。時而整齊之作冒。冒非古文也。

說文釋例　卷十三　九

陛下說解韻會入齊引。陛牢謂之獄。所以拘非也。八齊又引此句謂出增韻。廣韻十二齊兩引。牢也所以拘罪人也。惟前引無人字。玉篇引亦有人字。案拘非語太纖巧。玉篇廣韻是而罪當作辠。它部說解未有用罪字者。殆以字隸非部。遂改爲罪。又捘网頭耳。

麋。乘輿金馬耳也。馬當作爲。詳見經義述聞。

戡。下云刺也。說文校議引文選李少卿書。功難堪矣。注引說文作戡。勝也。謂甚聲下當有一曰勝也吾恐是後人改勝也爲刺也。釋詁堪。勝也。戡。克也。釋文堪字又作戡。知古人用戡者。後人率改爲堪。不知釋詁二語相繼。勝卽是克。殆借戡爲勝任之意。斯改戡爲堪。以別之。觀戔下引西伯既戔黎。爲戔引之也。酋下引西伯戡酋。爲酋引之也。改易之文多矣。戔戡要當是古今字。

阢下云。讀若抎。破之抎。攻工記鄭注阢讀如放於此乎之放。恐卽本之說文。阢從阝。方聲。苟讀如抎。則將從方。阝聲乎。況抎乃俗字。許君當不及見。

紹之古文。緊小徐不誤。說曰古文紹從邵。邵當作卲。二徐並誤。玉篇作緊。亦誤。

說文釋例　卷十三　十

綏下云。系冠纓也。玉篇系作繼。是也。纓綏一物。但結於頷下者謂之纓。繼纓之下而垂者謂之綏耳。

緧下云。絳綫也。說文韻譜作縫綫。是也。玉篇廣韻並同。閎宮傳曰。朱緧以朱緧綴之。綴卽縫也。釋文引說文綫也。捘一字耳。段氏輒據以刪絳字。非也。

縻下云。牛繴也。玉篇。牛縻也。繴乃縻之譌也。廣韻。縻也。韻會引說文。亦有一曰。縶也。牛服輗無所用。繴周禮牛車必牽後。玉今猶然。有繴更爲累矣。許君汝南人也。今河南省造牛車時。卽以輗著於兩轅端。不待駕時始縛之。蓋自古

然矣吾鄉牛馬車不分以木爲三隅形如織女星以代軛亦不用轡也且縻乃吾鄉之恆言用諸牧放之時不用於駕車之候卽以說文論之縼下云以長繩繫牛馬放之轂今說文爲完善抑此事也縼兩字相連例當轉注玉篇吾鄉正謂之縻矣牛部牽下云象引牛之縻也是說文固有明徵也牧牛馬者恐其風逸梯弋地中長繩繫之牛馬可人得食人亦得作它事而羈縻勿絕之語卽由此起也

臯下云古文總從糸省當作古文總從囚聲㠯卽古文糸不得云省臯從囚聲細亦從糸囚聲而與臯異字不可不明著之也

虫部蝕下云從虫人食食亦聲案虫人食之詞太詭異巾部飾下云從人從巾食聲力部飭下云從人從力食聲字在巾部力部而先言從人卽已非法概當合併之曰飤聲食部飤下云從人食蓋校者忘飤字是以觸處改之而其文理皆不通也竹部簋之古文匭其說雖未分爲二而又謁爲飢尙可謂其從古文匭固是形聲然以飢餓字加之凡而誤連其上

祭器不祥亦不敬也竹部簠下之飤又謁飲已見前二部恆下云上下一心以舟施施字不可解舟部服下云所以舟旋蓋與周旋同義則此舟施亦當作舟旋又案許君作舟旋似有區別之意蓋謂周旋折旋相對而言謂行步之閒有方圓之異石左傳以與君周旋則戰陣非行禮之地故用此二字以爲泛言之之名邪

鑣下云馬銜也文選劉越石荅盧諶詩注引云馬勒旁銕也案上文銜馬勒口中也革部勒馬頭絡銜也然則勒以革爲之所以繫鑣鑣與銜皆以金爲之鑣在口旁後在口中三物一體故通其名而所在不可不別也選注是

季下云從稚省稚亦聲說文有稺無稚禾部稺下引詩稺稚未麥今本猶作稺大田同惟載馳作稺小異

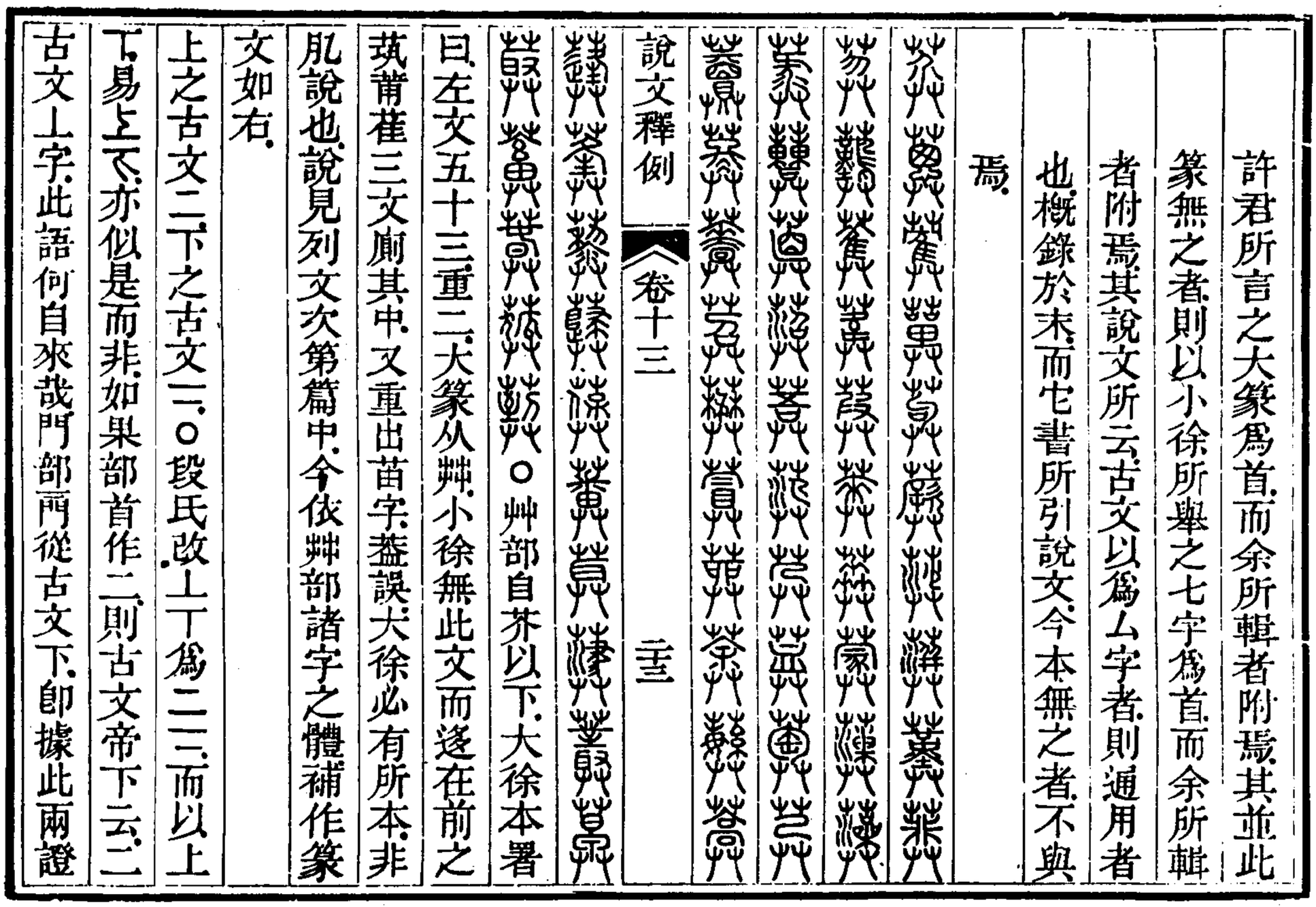
酉下云象古文酉之形酉富作丣

醉下云從卒當作卒聲上文卒字兩見足以明義矣但聲未著耳此不知許例者所改也

補篆

凡見於說文偏旁而本篆下無此文者概補之以

許君所言之大篆爲首。而余所輯者附焉。其並此篆無之者。則以小徐所舉之七字爲首。而余所輯者附焉。其說文所云古文以爲厶字者。則通用者也。概錄於末。而它書所引說文。今本無之者。不與焉。



補之。說文凡從上者皆作二。臧之籀文從丄。從丁者琴字。從下者芔字。二二字見毓叔大林鐘中下補或體屮。○用部說曰從卜從中。

茵下補或體采。○華部糞下云似米而非米者矣字。案左傳殺而埋之馬矢之中。漢書三遺矢皆作此矢而說文則有專字作菌。菌之中與采相似。惟與蒲蒐切之采不別耳。

葊下補或體㚔。○蚰部㚔之古文作㦰。玉篇作㦰。說解但言從我則是春聲不改也。今人皆謂蔔卽慮葊是。

疋下補古文㞢。○本部徙緣皆古文㞢。皆從㞢。與又部說云從彳引之。其意相似。故知可從也。平津館本作徙緣。

葊序所云屬顧千里辨白然否者非也。序又謂改篆不改注。於是目錄百字改爲百。固不誤也。而注之博陌切。不改爲彼利切。是百之音豈陌之音哉。況它字往往有誤改者乎。魏三體石經殘字來作逐。亦從㞢。

嚚下補或體譀。○艸部顯。鬲部鬺。四口在左右。雖由地狹而迻置之。然棗從重束。棘從竝束。卽不可通用矣。至於斫從斤斷艸。則變形以會意。且艸必竝生。不得重疊。卽無芹字亦不可變斫爲芹。而艸之不可作屮。明矣。○爾雅作顯。

禹下補古文㠯。○糸部緟之古文㠯。其下籀文。卽已從糸。與小篆同。案尋之籀文作戝。其左依然尋也。緟之古文

豈以地狹省三點邪抑古文本異邪若蟲部蚩蛛小徐云不從示案其形蚰而連書之卽成蚩矣葉韻作蟲蓋自是象形不可牽合也玉篇作蟲殆小徐所云書者多誤也

言下補古文𠂤○本部詩謀訊信諧訟之古文教部之古文其言旁皆作𠂤惟誚不然諸籀文亦不然玉篇言有古文𠂤或顧氏所據說文原有此字而形小誤蓋從心從口會意所謂言者心之聲也且言有作𠂤者是由𠂤而小變其形也再由𠂤而小變之而𠂤之形成矣所謂古文從一篆文從二也因而會意字變爲形聲字亦未可知雖玉篇

有㠯字亦作吣七浸切大吐也此吾鄉之恆言若言從心口遂與相混然𠂤爲古字心爲後作古人亦未必有大吐爲㠯之語不足爲疑況一字兩義者多矣卽如言從口辛聲而荀字從口距辛一形聲一會意而字形固不甚別也音下補古文𠬜○火部熾之古文作𤈦亦所謂古文從一篆文從二也

埶下補重文蓺○火部熱下云蓺聲大徐曰說文無蓺當从火从艸埶省聲鈕案熱亦埶聲不須言省木部櫱之重文櫱小徐本云或從蓺似是原本大徐本云櫱或从艸豈不賓主無分蓋以說文無蓺而改之也新修字義曰藝本只作埶後人加艸云義無所取鈕案漢書藝文志標題雖作藝而書中則作蓺百石卒史碑同許沖上書兩蓺字汲古皆作藝玉篇埶種也蓺種蒔也皆魚制切夫音義皆同安得不是重文廣韻集韻固皆以爲一字也

燮下補籀文𤔔○燮下云籀文燮此字雖燮之譌然仍當作燮從羊羊音旺許君不言音某此乃校者箋記案此篆挩而說存也當補之而注之曰籀文燮從羊說文韻譜猶有此篆特其體小譌耳大徐案語曰燮字義大孰也从炎从又卽孰物可持也此燮蓋從又持炎辛辛者物孰味也大徐誤以燮之籀文燮爲炎部之燮而又以羊辛兩字或增或減而均變爲𠂤斯成巨謬矣云此燮蓋从燮省一謬如所言則在言部而後可也既在又部則先除又字言與𠂤不同則又除言字祇存炎字矣何由知爲燮省云二字義相出入二謬燮訓和是燮理陰陽之義也燮訓大孰則烹飪之事也不幸而兩字同音假借者多而燮字遂罕見因其罕見而謂其義相出入

豈知假借不以義乎。然則說文韻譜猶存燮字者、乃小徐之精詣大徐雖爲之手書而未加審視。今繫傳本亦無燮字、則傳刻者之過也。玉篇有之、而字作燮、與李刻說文韻譜同誤。○又聞一友述吳伯和先生語曰、炎部燮卽燮之譌字、當從炎從又羊聲、果爾則是籀文爲獻在欠部之例、或者籀文燮從羊一語本在燮下、凡籀古文之在異部者、皆有此語、他字既經合併、因卽刪去、此字訛從辛作燮、與從羊之說不符、因得不移不刪邪。玉篇炎部無燮、廣韻雖收之三十帖、而云出文字指歸、似二書所據、皆既經遂併之本、其訛從辛、則自未知所據。

夂下補古文𡕒。本部𠂇下云、古文役從人、夫第言從人、則𡕒仍是夂字也、殺部之籀文𣪊、其夂亦作𡕒、汲古初印本無𣪊而知其可信者、周禮綱字、卽此字之譌文也、當依玉篇作𣪊。

几下補古文𠘨。○證已見夂下、案尺當作尺、說見會意篇中、而說文別本從𡕒者亦或作𠘨、明几𠘨一字、倘字卽從之非從弓也。

尋下補或體燾。○尊之重文蹲、說云蹲或從炎、案二字皆形聲、從夂何義哉。尋從彡聲、彡與炎同部、則炎亦聲、說解又云與毀同意、固指工口而言、而毀亦從夂、可知尋燾一字、是寸部挩此字矣。況蹲篆惟五音韻譜不誤、它書皆少彡、它從尋之字亦或少彡、良由隸變爲尋、遂放隸作篆、見蹲之多一夂也。遂漫改其文曰蹲或從夂耳、當改說解曰蹲或從燾、蹲下之從夂、與羅下之從糸、灘下之從隹、同一滅裂、知非原文。

支下補古文𠬪。○本部及別部之古文從支者、必作𠬪、是𠬪爲古文支也。

目下補古文𥄉。○據懼之古文𢘑、側視之正是目形。

百下補古文𠀃。○以奭之古文奭百之古文百、例推之、𠀃下補古文𠀃。○據觀之古文𥉐、𥉐爲古文雚、養之古文𩣑。

羊下補古文羋。○證見上、案如此則上體全是角形、作羊則似角旁有耳形、要是連者斷之耳、觀𦍌下云羊角也可知。

重之古文𠂤。○𠂤部𢍏從之則作𠂤、广部廔之古文𡨴、從之又作𡨴、斤部斷之古文𣂑、從之又作𣂑、似𠂤爲本形、小變之則𠂤矣、挩一畫則𠂤矣

再反之則𠂤矣要之是一字非𠂤之外別有此三文也○又案𠂤似小誤據金刻𠂤作𠂤則是小篆從𠂤者古文從𠂤上半如𠂤下半卽𠂤之𠂤卽𠂤之橫書者也

金刻𠂤亦作𠂤則𠂤之𠂤卽𠂤之橫書者也

叔大林鍾𠂤字卽𠂤也又無專鼎𠂤字兩見𠂤字一見卽𠂤也鈃清館周專卣作𠂤

惠下補古文𢘑○據本部惠之古文蕙玉篇同積古齋號𢘑下補或體𢘑○說云𣪊或從肉小徐無此句又恐是後人增玉篇齒疾移七移二切人子腸廣韻則謂𣪊齒一字

說文釋例　卷十三　三元

竹下補古文𥫱○本部籀籀冊部𣏌皆從𥫱此第象竹葉形也雖與艸之古文相似然彼自作𠂤惟筆畫多者始橫於上而相同耳

龔下補篆文𢍏○口部噬水部澨皆從筮聲案巫之古文作龔則知𢍏爲篆文龔也

架下補或體𣗥○鬯部韗下云矩聲

鹵下補籀文鹵○說曰籀文鹵此字當依小徐作鹵上文所謂扶醉人者也不省此亦篆文挩而說解存也知然者小徐本鹵省聲小徐又誤作鹵皆頤下云籀文匘從首吾卽由此悟入也○小徐以頤爲指事案匘宁象形加頁旁則是以會意定象形小徐不知指事誤說甚多故六書例解受其愚也鹵卽籀文西鹵下不云鹵聲而云鹵省聲鹵字依大徐在鹵下依小徐似預爲籀文鹵地者說文於從重文者往往不言不知何故或不知者改之然鹵部在西部後不云從鹵而云從西省不應目光如此短也或許君別有意吾不測耳如艸部蒸之或體作烝豆部薆下不云烝聲而云蒸省聲此其一端也○玉篇作鹵又不收鹵

虎下補籀文𧗠○據鬱之籀文𣪊又案繹山碑號字從𧗠未嘗斷爲兩體獻字亦從𧗠與說文異

皿下補籀文𠂤○據槃之籀文𣪊說曰從皿

博古圖有福鬲字可據也又京鬲高三字在說文無異體而博古圖京作𠂤高作𠂤亦可緣前三字一例補之

說文釋例　卷十三　三二

鼎下補或體𠂤○說曰或但從口案上文云從回象城鄭之重既深切著明矣則知此句非後人校異同而增之也

齋下補兩籀文𥫱○據本部牆之籀文𣏌來下補古文𡎴○齋之古文𡎴說解但云從田不言其上從何字沿篆文從來故不再言也來之左右四𠂇皆葉形也許君謂象芒刺似以來字例推之恐非小篆以下半兩𠂇連之而又引長

之也。○石鼓文作朱。上一橫正平。與丞同。案籀文牆所從之來。作朱。則知其首象穗之大。左右則四葉耳。象形篇中。吾以木字例推之。謂下象根。殆非也。

棟下補或體㮰。○欒下云木似欄。尒疋翼曰。棟可以凍。故名。考工記。㮚氏凍帛。以欄爲灰。釋文欄音練。李又來踐反。或音蘭。集韻棟有重文欄。

出下補或體出。○祟耀隸敖之類。篆皆從出。段氏皆改爲㞢。非也。字形微變。說文多有。出一義。（出中一會意。出則全體指事。）出下從一。有所著也。如人有所之。自家而行也。出則已在外矣。故無所著。則字形亦取無所著而已矣。何須執泥漢印多作屮。雖繆篆。亦足徵也。蒙英作屮。亦於理可通。惟漢隸作出。下從山。斯不可訓耳。

貴下補古文尚。○女部嫁下云。古文婁從尚女。尚。古文貴字。（此等句皆後增。而尚字竟無所見。或貴下本有而今佚也。）玉篇作媄。段氏依之作篆。案玉篇或別有所本。或係傳譌。或係今本說文誤。皆未可知。惟是尚尚之所以爲貴字者。皆不可以六書求其故。則仍之可矣。不得見異思遷。且校說文。即以玉篇改之。設校玉篇。必將以說文改之。何也。不求其端。不訊其末。苟以炫博物而矜細心。此今之學者之大患也。○說文校議引汗簡亦作媄。已亥七月。聯玉圃見告曰。都察院爰書中。有安徽人尚姓者。知今人尚有此姓。殆可據也。

貝下補或體㒳。○敗劓皆從貝。說見前。賊字下。又案多之古文作𢧐。不以其無異而不收也。雖然。莊子曰。天子之御不穿耳。則穿耳自古有之。穿耳必綴以明璫。乃兩相麗之物也。以此推之。則貝爲頸飾。蓋亦兩貝並垂。故其字竝而不處。乃會意兼形之字也。當更詳之。

眾下補古文㓜及㓜。○據利之古文㓜及黎字。我字說別見。

日下補古文㠯。○本部及它部古籀文。從日者率作㠯。此乃㠯之變體也。㠯字惟說文韻譜不誤。○則與皀之象穀在裏中者同形。本不合六書。然既有此形。即列之。今人就字論字。不復思聖人因物製字之本。固已久矣。（金刻多作㠯。）

昏下補或體㫐。○說解云一曰民聲。此篆挩而說存也。說文從昏者。鶻頷惛開暋捪婚緡。蠶錯凡十字。從昏者。膰敳殙凡三字。而別本蠶或作蠶。從敳之㪷。則又作昏。（集韻昏暋並出。）而後一日民聲句有著。其從氏者。聞敳緡錯四字。餘皆從民。不必以氏爲是。而民爲非

也段氏概改從氏亦拘墟矣或謂唐避太宗諱始改民爲氏則又耳食也盤庚不昏作勞傳昏强疏謂孫叔然讀如本字鄭康成讀昏作敳釋文昏馬同本或作敳音敏爾雅昏敳皆訓强故兩存案說文敗强也敳冒也引書敳不畏死與馬鄭不同惟昏從民而讀如敏由平轉上音讀易遁證知必有從民之昏也

旅下補古文从ㅅ○據旅之古文从ㅅ从則从从即从也鐘鼎文從旅者作ㅅ亦作从但與止篆疑似耳

旅下補古文从○者下云从古文旅字案旅之古文作从不須全木爲之故也然以木片爲之之物多矣故從尸而又加甫爲聲小徐本作從片尸甫聲大徐本竝聲字無之

其形不相近殆非从譌爲从也積古齋戎都鼎都作㚔諸女尊諸作㚔皆省形存聲字也㚔㚔皆旅字而㚔尤與㚔形近

月下補二古文D○朗之古文作○D乃象月形釋山碑作D已漸不象今篆更無影響二部恆之古文作亟依朱氏鈔小徐本說曰古文恆從月從門部閎之古文閎外乃古文外也從之無義亦當依亟字正之作閎外蓋奇字也○周鼓篆鐘月作夕

夕下補古文夕○本部外之古文外多部之古文舛蓋從

月半見之說不然邪抑本作夕而傳寫變之邪

牖下補或體牖○許君引譚長說甫上日也非戶也蓋謂牖而從戶則夾襾也今人牖內作戶以防盜古蓋無此制案譚說乃辨正之詞不當列爲兩字然流傳既久許君尚不改戶爲日則分而爲二不亦可乎○推牖所以從戶之故蓋亦借賓定主之法與窗同例窗近目以目定之牖近戶以戶定之既有囪字象形則牖字必須會意從片者牖不須全木爲之故也然以木片爲之之物多矣故從戶而又加甫爲聲小徐本作從片戶甫聲大徐本竝聲字無之

疾下補古文𤰔○竊下云𤰔古文疾字而十部廿下則無此說疾之籀文㾗蓋是從廿而加智省聲也吾向疑疒爲疒病之專字而疾爲疾速之專字觀㾗廿蓋信○智之古文鮑本作㾗毛本作㾗其形皆與㾗似或本係一字兩用而傳寫有訛從北從匕皆難解也

戾下補或體戾○說解曰曲皮也從申尸之後尸或從又案申上似挩又字或申卽又之譌又用手借爲手意用之耳月蓋尸之省以又申尸之後是曲皮義也尸或從又當

作戾或從又此篆挩而說解存也或後人疑其與戾相似而刪之乎。○余前因聲下云從皮省遂億篆當作㱿戾今案聲戾音義並同玉篇以為一字是也聲之古文㱿從皮省從人戾則從皮省從又又者手也人之手也與㱿同意聲之籀文㱿當作㱿即於戾上加宂以為柔皮之竄又加人以為柔皮之工小篆改籀文之人為北者北從兩人相背直是兩人字耳展轉加增取其茂密也乃聲下云從皮省不云從戾殆亦聲從蒸省聲不云烝聲之比乎抑後人誤改之乎。○痱之籀文疿從戾段氏改為戾而尸部戾則改為戾自相矛盾未之思也如戾為正文則又為主義尸為從義當入又部矣獨不見厥字不入尸部巾部而入又部乎玉篇戾弱也或作㱿廣韻二十八獮戾尼輦切柔弱也案此皆謂與㱿遍然當為借義說文㱿前大也不與戾同字

㱿下補古文㱿尸。○頁部顧下云籀文㱿下云或從㱿作賢作㱿下云籀文從貝設賢非字何以言從頁以子古文學例推之則當云古文頁而云古文首者玉篇作㱿而博古圖作㱿等形故以為首字其實頁部說云古文䎽首如此則頁亦即首字也

鬚下補古文㱿。○據日部暴之古文㱿此下補或體㱿。○從毗之字疏如本形脽楑貔貍皆凶在比上今亦變毗為毗毘兩形而脽貔或譌從毘矣

心下補或體 ○患下云從心上貫吅去吅則心矣今之篆刻家多作 非無稽也

忿下補或體 ○ 下云悁聲大徐以說文無悁字疑其當從广從心契省聲此句亦誤小徐本契下云刧聲大徐改從刧益疑聲之不諧也然契苦計切又私列切刧恪八切丰古拜切皆一聲之轉鈎案瘕瘢非心病不當從心孟子不若是悁許君引作忿丁公著讀悁如介故以悁爲忿之重文刧從丰聲丰字之義經典借介爲之

水下補古文 ○本部有 滭 凡七文它部有 淫 凡三文皆古文也象水之紋故不必定

作 州從重川則以中央三孔爲民所居之地會意兼形不患 之象形者與之疑似也段氏依小徐皆改從 似不必然凡象形字必當以物形求字形不當泥字形求字義乃許君已云象衆水竝流中有微陽之气矣更何論餘

人乎

下補或體 ○據 部 從之案金刻女有母

下補古文 ○本部 部 從之案金刻女有 母 諸形則 亦古文序父鼎有 母 三形與中近似

母下補古文 ○侮之古文 說云古文從母謀之古文 從母 與 形近但曳於二作未有說解玉篇有字云莫侯切侮慮也然則當作與皆從母也女之古文作加乳爲與母字說解正合序父鼎母作與形近但曳於外耳

民之古文補曳二重文○閔之古文作朱文藻曰是鐘鼎文民字舊本繫傳作嚴氏引魏三體石經作所從之與繫傳通論中篇之小異

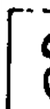
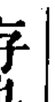
繼下補古文○說云一曰反劉爲繼繼當作鬠此篆

挩而說存也詳見省聲

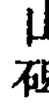
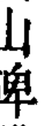
絲下補古文○之古文皆從

當作中央仍是言字汗簡古文從言者皆然作者下體牽連以見亂意各本或作或作皆非也

亘下補籀文○垣之籀文大徐如此小徐從亘說曰籀文垣從亯不爲作解者承垣下云亘聲來也小篆作省其半耳許君說亘曰從回似誤而校者又加注曰汲古依之刋改非也說同古文回則尤誤也同象淵水及雷聲祇向一面旋轉亘求亘也展轉回環上下求之故象其兩面旋轉而作指事之法甚顯明也魏三體石經遺字桓之古文作

右半  仍是亘字。逐二於中而  之兩向者變爲 之一向耳。玉篇宣有古文 足知當作 。但說文無從 之字。故不破例補之。博古圖晉姜鼎宣作

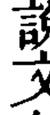
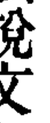
見前補爾字下。

自下補古文 。 崩之古文。崩從 。阜有古文 。而陳之古文 。陸之籀文 。皆從 。案 之  。與  之品同意。皆象山中巖穴形。非品字。 則省之。籀文沿之。篆文 。與 之品同意。皆象山中巖穴形。非品字。 則省之。籀文沿之。篆文 。 即 。則又增單爲複耳。碣之古文。其右不知所從。

左則阜字也。

五下補古文 。○悟之古文作 。故億 即五。但文缺不殺。似籀文耳。楚良臣余義鐘。語作 。誤是吾省口也。

下補古文 。○說云。古文 下從厶。此亦篆挩說存也。桐柏廟碑獸字。三公山碑獸字。皆獸字也。竝從 。

申下補古文  。○申之古文作  。大徐本。四篇 之古文亦然。誤也。五音韻譜本。朱竹君顧千里兩小徐本。之古文作。玉篇作。亦可證。案下當再補古文。陳虹之古文所從者是也。段氏以說文無從者。遂改爲。體既小誤。又不可刪也。知者。積古齋天錫簋祖從。又伯申鼎作。庚申父丁角作。與石鼓文合。皆當是別體。嘉禮簠祖。釋爲神保是享。則從矣。

甲午簋。吉。祖。祖。釋爲吉蠲明神。神。釋爲神保是享。則從矣。

鑒是德盍一句中重文。則作二於側。此則兩句也。故變其體而之爲兩體明矣。至於之古文。周公彝鐘鎛。頌鼎。張仲簋其。黃字竝作。惟與糸之古文相似。周公望鐘。吳彝。無專鼎頌壺頌敦寰盤四器之。衣字竝作。則之省也。又與幺之篆文相似

酉下補古文。○之古文。汲古刓改作。非也。玉篇作。足知即酉。亦象尊罍中有酒形也。

右所補者八十一文。皆說文有正文者也。故附列於艸部五十五文之後。至於口字。古籀文多作。或作。與十部廿字相似。與前補疾之古文廿正同。皆不足信。故不錄也。本之古文作。則象根形。不得從三口。根大則盤互之處有孔竅。其下則銳。故象之

鎛。○徐楚金疑義篇曰。說文有鎛浚等字。而無此字。疑脫

浦鎧說已見說文韻譜校。

志○疑義篇曰說文有誌字而無此字鈞案誌字在新附小徐存時大徐未作此書嚴氏謂新附在大徐前此亦一證也鈕氏樹玉曰言部詩心部意竝訓志志卽識之古文案說文識職交易志當爲職之古文周禮保章氏鄭注志古文識白虎通禮樂篇引論語多見而志之志有職字可附由有畀字可附之不欲以拙說與相撓越故類聚於此而不列於前者以小徐業已舉

騑○疑義篇曰說文垺從騑省聲而無騑字鈞案二徐本垺下皆云觶省聲豈騑之譌邪抑大徐以說文無騑字而改爲觶後人卽據大徐本以改小徐本邪觶字從羊牛角禾從夂從巾夂巾皆象歷歷稀疏皃希字從稀省亦未審也鈞案前說爲是大徐用其後說非也今說文希唏睎欷下皆曰稀省聲而脯晞俙郗豨下皆曰希聲則改之未盡者也昕下云讀若希亦不作稀也墨子耕柱篇能欣者與晞同案此卽昕之所以讀若希也又案釋詁欣喜也廣雅欣王懷祖先生曰欣欣尚與興近若熙則安得有興義直以厥熙與興皆雙聲故得同義是知雙聲字可以爲義亦昕讀若希之理說文校議曰希卽褀字音竝可以爲褀字之誤也實則褀希同體周禮司服則希冕注希或爲褀字之誤也實則褀希同體鈞案玄部旒下云冕飾也都回切小徐曰今俗作褀二人引書卽作希繡而曰希讀爲褀或作褀字之誤說文有褀無希褀紱也司服注引鄭君說褀讀爲褀褀紱也

文曰希讀爲褀並引尚書亦改爲希於是不可通矣改易之迹顯然可見非鄭君二三其德也廣韻五旨褀下云鉞屨所狄周禮祭社稷五祀則用褀冕也詳其說是隋時周禮鄭注尚未改陸氏在唐初所據已是既改之本也鍇橋所說正合而誤以鄭君爲誤然非鍇橋不足開寻心安得不彌縫其闕乎詩采菽釋文褀衣本又作褀同知雉反集韻五旨以褀希爲一字隋書有褘冕卽希冕也

崔○疑義篇曰說文有摧濰等字而無此字當是摧字之省鈞案广部庳下云高也都回切小徐曰今俗作崔二人

之說而不相應或本作當是雚字之省而雚譌摧邪大徐本則有崔字說曰大高也胙回切與雚義同音小異而所補十九文初不列此或其序所云集諸正副本碁臣家藏本有此字邪催縗皆從崔聲

免○疑義篇曰說文有挽晚等字而無此字脫誤筠案錢竹汀謂免免一字兩體亦當列爲重文終是挽誤耳從其聲者有晚冕絻浼鮸勉輓七字俛下云從人免夫人免何義豈亦頻從逃省之義邪殆本作免聲或疑方矩切之不合而刪之邪又況輓魅二字篆從免而說曰免聲輓毋官切魅芳萬切何俛從免而聲又與免近也卽曰此二字篆識則冤從冂兔娩從女兔皆會意字何其聲亦與免近邪恐錢氏之說不盡誣也

縣以片從半木凡從飛而羽不見類而推之兔免究是兩字免從兔省耳既已逃免則人不見其全形而省之太多則人不知爲何字故但省其尾段氏謂不見足則非也獨不見尤字其足固何如者邪

由○疑義篇曰說文有油宙軸等字而無此字亦脫誤孝陽氷云卽缶字同今按古有由字亦未審也筠案少溫以缶爲由與夢英以由爲由正相匹敵說文苗迪袖詘笛胄柚邮胄鞗袖舳岫窗鼬怞妯紬皆從由聲者加小徐所舉凡二十二文豈應無本字曰說文自有諸君不察耳此乃部曳之古文也曳下引書若顚木之有曳柢而又云古文言由柢者此由篆之說解也許君原本必出由篆而說之曰古文曳又說之曰古文尚書作由柢既挩篆文而說解又殘闕錯誤不復可解故小徐竝此刪之也然則曳下云由聲奈何曰裘下云求聲麗下云丽聲而古文作丽與此正同此眞段氏所謂妄人改者也秫下云尤象形爲許君本文乃朮下不云古文而云或作又是妄改也今案由字以會意定象形字也與出出同意其形爲彼三字所占據矣故從田而上出田者所生之地猶出從一生從土也上出而無枝葉以見其爲細微之萌蘖耳今文尚書作曳從乃則再加一意也詩序由儀萬物之生各得其宜也以生釋由以宜釋儀此與生同意之明證玉篇有柚字云木更生也與由同此雖由之俗體然足徵由之爲萌蘖卽足徵由爲曳之古文也曳下云木生條也廣韻曳之重文作柚集韻仍作柚似廣韻係寫誤

敝○蔽從敝聲。大徐曰說文無敝字。當是寮字之省。而聲不相近。未詳鈎案瞥之或體𥆧。從敝聲。鄰從敝省聲。爾雅釋詁。敝。息也。釋文云字林以爲喟然則敝固喟之重文也。玉篇又部有敝字。云苦懷切。敝息也。欠部又有欬口怪切。太息也。案又者手也。無由得喘息義。似作欬爲是。然而非字。終不可解。蔽之今字作蔽。玉篇肉部。北朋切。斫也。更無從得聲。闕之可也。○六書正譌蔽下云。敝象以手理麻形。似有理。然蔽固非麻也。其說曰。蔽。艸也。麻枲之屬。菅蔽可以織席。可云證龜成蛇矣。蓋先有理麻形之說在心。於是連

蔽言菅。以詩漚麻漚菅黏合之。而曰麻枲之屬。不知左傳菅蒯與絺麻對言之。乃二物。不可合爲一。菅可漚。蒯不可漚也。吾鄉作豆油者。以蔽包豆。又以蔽作大繩。名曰緪。長者名連緪。與說文緪大索也合。但呼如根。不作古恆切。以雙聲譌也。叢生葉長三尺許。較韭葉少闊耳。與麻絕不類。且字作蔽而取義於理麻。何其遼遠不相及哉。伯溫南人也。言北方物。大抵揣度言之。○仲奠父敔。龠字。釋爲蒯。亦未詳所據。

弁○玉篇火部弁下云。主倦切。火種。說文無弁字。辨下云

辡。蓋從舟。則與我義不協。爰又不知何字。故闕之也。然辡栟倂下皆云弁聲。辡之或體𥆧。從弁倂之今字作摒。與摒勝等字。皆從朕聲。送從倂省。籀文作遰。不省。是展轉而從弁聲者甚多。何以本字顧闕邪。博古圖朕有脽脽二體。考古圖賸作賸。○又目部。大徐新附眹字。說曰。目精也。從目。朕聲。案勝賸字（此兩字原本誤倒。今乙轉）皆從朕聲。疑古以朕爲眹。鈎由勝賸例推得之。則此二字與朕義無涉。正不知鼎臣此疑從何悟入。又案目部曒。盧童子也。瞳。目童子精也。矓。目

精也。朝鮮謂盧童子曰盱。是訓目精之字頗多。且遠徵於東夷矣。至若朕之爲目精。或古無是語。即無是字也。（許君作精不作晴。亦古無是語。）趙高曰。天子所以貴者。但以聞聲。羣臣莫得見其面。故號曰朕。必秦以前即訓朕爲兆。蓋朕。我也。有我而后有人。有我而后有事。則朕固兆端託始者也。兆即有徵義。目精小而所施廣。於兆義有合。即於朕義有合。假借之門廣矣。何必定從目乎。

誂○彳部徬從誂聲。而言部無誂。玉篇誂。匹丁切。言也。

爿聲牆從將省聲將從牆省聲妝從牀省聲二徐本同蓋所私改也牆將從肉無義並當云牆省聲今字作漿醬則從將聲　玉篇廣韻不收爿字而玉篇疒下云又音牀廣韻十陽士莊切內收疒字王汾泉嚴鐵橋皆謂爿卽疒之省然鐘鼎文爿前人釋爲析而鼎部說云象析木以炊也謂下半之爿也爿與爿近似特許君言象是不以爲析字也李陽冰唐元度皆言木右爲片左爲爿以事實言之則木初無左右以字體言之亦有左右或片部之采有此從反片之爿今佚之耳水部牆之古文牖嗇部牆之兩籀文牆牆足知爿爲古文爿然

月非半木也姑存以俟質

安○按下云安聲大徐曰當從綏省綏下云從安小徐曰當從爪從安省說文無安字案毛詩儀禮皆有安字恐說文本有而今挩也綏下之從安段氏改爲安聲亦恐說本然二徐以私意改之○爾雅安安坐也案安祇是安爾雅連言坐者爲詩以安以侑注解耳安與安皆從女得義而安從宀　女是會意安從女爪聲則形聲與委從女禾聲同法宀非手爪字乃是宅之反文卽巛字也知者積古齋甲午簋𣪘字天錫簋𣪘字會伯彝簋𣪘字皆釋作綏毡從

爪者巛之省也博古圖齊侯鎛鐘差作㝬亦省巛爲巛鄭邢叔綏賓鐘是釋作綏則綏之省文從ㄑ者ㄑ之反文也小篆取配合始作㝬ㄑ安之聲似不與巛協者如唾從垂而讀湯臥切也綏從安聲則復歸巛之本聲也

㙓○金部鑒下引左傳㙓而乘屯車今本作鑒同音借用耳說文足部本有說詳㮚傳校錄足部跮篆下

稫○稑下云稫聲大徐謂當從稫省然稑卽穉之籀文也則知稫亦稫之篆文也玉篇稫稫步北切黍豆也稫丕力切稫稜滿皃廣韻廿五德稫蒲北切黍豆潰葉也廿四職稫

芳逼切稫稜阻力切禾密滿也皆不謂稫稫同字集韻二十四職稫稫字兩見皆分爲二其弼力切內稫耦下云治黍豆也或從禾知大字作耦從耒誤再以筆力切稫下云踩禾下葉證之更知從耒之誤是惟集韻謂爲一字也

緜○櫐闢圜皆從緜聲玉篇同瓜部緜從緜省聲第僅見說解中尚恐有改易矣糸部緜下大徐曰今俗从畕案緜及言部詹皆余招切櫐及缶部畕皆以周切圜爲囘之重文音譌亦音由惟緜與詹同音唐韻閭旨沈切說文韻譜廣韻並同玉篇之羨止尤二切不可解若尤侯與蕭宥韻

字多通不足爲異系部或別有繇篆而今挩邪玉篇繇繇同字廣韻蕭尤二部皆收繇而遺繇集韻四宵繇繇並出注云或作繇蘇蕭並出注云古作蘇歗歔並出注云或作歔及十八尤之邀皆與說文異是書所用者大徐本也而不同如此當再檢韻會

鬻○瑪幗敳榻幗場醊下皆云鬻聲而口部有鬻無鬻手部揭亦鬻聲小徐作擣云壽聲示部騶則云壽省聲然老部壽下亦云鬻聲則壽省聲之不通可知矣玉篇有嚋無鬻嚋下云誰也正同說文鬻誰也蓋如揭擣之比穆天子傳鬻之人居慮郭注古嚋字

案鬻下引虞書鬻谷今本作疇谷說文校議曰廣韻十八尤引說文鬻誰也又作鬻則鬻爲正體鬻爲重文

晶○瓏下云晶聲大徐謂當从靁省案靁下云晶象回轉形則開臣說亦似有理特是蘊鬘櫺罍盪儡櫑壘直書晶聲者甚多勰字則大徐靁省聲讀字大徐櫑省聲小徐靁省聲讀字大徐本云或不省小徐本云讀或從櫑各自一律不能定其孰譌其說解曰畾象回轉之功德以求福是聲兼義也固可言櫑省然從晶得聲者甚多苟無此字則何似從厽聲哉且蘊卽今所謂藤也其物有

縈繞之義纍者索也爲束縛之用爨亦刻雲靁旋轉之文然則從晶者皆取其回旋猶之從厽者皆取其重疊之狀是不特從其聲兼從其義也豈有非字而有義者乎

考之櫺下云刻木作雲靁象今日所存之古鼎亦多作雲靁紋者察其形亦作回不作田集韻靁有重文雷今字則作雷以及靐靐靐等字大抵田同相閉畾蓋靁之古文也

玉篇畗部收畾字云田閑也蓋別自一字與此無涉

以上十字無可附之正文姑列小徐所舉七字之後

中下云古文以爲艸字

徥下云一曰此與駾同

疋下云古文以爲詩大疋字亦以爲足字或曰胥字此下又云一曰疋記也是文以爲疏記字也奏疏注疏特古無疏名故許君不云古亦以爲疏字注獨無或曰胥字一句蓋是小注謂亦以爲足字句別本作亦以爲胥字也

詁下云古文以爲頗字

臤下云古文以爲賢字

殹下云古文殺如此殺常依玉篇作投

殷下云周書以爲討

扁下云古文以爲醜字醜小徐作覛非也說見繫傳校錄

隼下云。一曰鶽字。然集韻韻會。皆作一曰鶽子。
爰下云。籀文以爲車轅字。
丂下云。古文以爲丂字。又以爲巧字。
哥下云。古文以爲謌字。
賜下云。或曰此古貨字。
㬎下云。古文以爲顯字。
旅之古文炁下云。古文以爲魯衛之魯。
鼎下云。古文以貝爲鼎。籀文以鼎爲貝。二貝字本並作貞。依茂堂惕齋改。
完下云。古文以爲寬字。

俊下云。古文以爲訓字。
臭下云。古文以爲澤字。
汙下云。古文或以爲沒字。
洒下云。古文以爲灑埽字。
且之古文且下云。又以爲几字。
晉之籀文晉下云。一曰晉即奇字晉。
以上二十三字。通二十六字。乃古文通用者也。各依其以爲厶字。即補列厶字之下。
說文無藏字。大徐新附。而曰漢書通用臧。豈經典藏字。皆

臧之譌邪。且案說文。腎。水藏也。脾。土藏也。肝。木藏也。肺。金藏也。心。土藏。博士說以爲火藏。胵。五藏總名也。此謂鳥。倉。穀藏也。倉皇取而藏之。裹。一曰藏也。宎。藏也。囚。下取物縮藏之。帑。金幣所藏也。匸。衺。侠藏也。匿。蹟匿也。匜。藏也。資來者匜而藏之。璽。古者使奉玉以藏之。棐。藏也。窖。地藏也。匏。取其可包藏物也。府。文書藏也。庫。兵器藏也。廥。芻槀之藏。潛。一曰藏也。蓄。藏魚也。戢。藏也。埜。藏也。已。象萬物辟藏詘形也。已。陰气已藏。凡艸見而五藏庫藏包藏之義皆備。如果後人改之。豈應無一二未改者邪。或謂臧之

籀文㦰。本從上。汲古從土。即藏字。亦強爲之解。總之謂說文不載即非正字而已。獨不見說文所載正多不典之字乎。又說文無緐字。黑部黯下見之。吾欲輯見於序例說解者。分經典所有所無爲兩類。姑以此兩字發其端。○葢許君錄篆籀。所以存古。說解用漢字。所以適時。不可由隸生篆。猶不可改篆從隸也。吾既因印林之言知此理。而仍不刪石說者。免後人再生此疑。

補

銎下云斤斧穿也詩釋文引作斧空也斤字玉篇云斤斧空也空即孔字讀者不解而改之然穿見周禮亦自雅飭在誤字篇鑣字條上

甬下補古文甬○本部從甬者凡四皆古籀文也玉篇甬古文甬在補篆篇誦字條上

敘兩見於玉敘二部玉部當依玉篇作藘廣韻藘下云瓜菹也出說文亦確證也石二字當入改篆欲重出者類聚列於此下文枕◎款放同

藍字艸部兩見後字當依玉篇作藘廣韻藘下云瓜菹也

吁見口于兩部當刪在口部者于下云於也與典謨於字同不與毛傳于於也同毛讀于於同音明其爲語詞乃以今字釋古字此則讀於加本字象气之舒于案烏下云取其助气故以爲烏呼於即烏之古文可知于嗟麟今于嗟乎驎虞皆古文非借字後人借于爲語詞乃加口以別之故與它字之兩從者不同乃許君不以吁爲于之重文豈以分用既久邪何烏於則合之邪玉篇吁在口部與說文次序同

于部則無、蓋刪之矣。○于之爲吁、又可以芋徵之芋下云、大葉實根、駭人、故謂之芋、小徐曰、芋猶言吁、吁、驚詞、故曰駭人、鈕案許君說芋以大葉實根而大義因之以起、小雅君子攸芋、毛傳芋、大也、鄭改爲幠、許則宗毛、乃美而大之之詞也

虡見刀部二部、其在支部者、爲敔之重文、當刪、敔閉也、虡判也、從刀與判義協、與閉義不協、且果有閉義則於刀部虡下加一語曰、或以爲敔字、足矣、必不重出、玉篇敔字注不言亦作虡

斡見鼓部二部、在鼓部者從革、爲鞮之古文、段氏所據小徐本、革部斡亦從革、知由鼓部遂補、當刪、愚案顧氏鈔本、本異同、由寫者以意爲之、不可據也、據玉篇、當刪鼓部之斡、說見同部重文篇

兩部皆從革、朱竹君鈔本則革部作斡、鼓部反作斡、則諸

柅字木部兩見、其爲屎之或體者、玉篇作屎、此與杗柠之爲兩字者同、不爲重出

敖見出放二部、當刪放部者、是部總數、它本皆文三、孫氏星衍校增敖篆而未改總數也、它本改之則泯其迹矣、玉篇放部敖下云、或在出部、其出部亦收之、

跼見足尸二部、當刪其在足部者、小徐尸部作屋而曰一本從居、大徐作跼、用其一本、是也、說文韻譜玉篇廣韻皆無屋字、集韻九魚始收之、卽據小徐本也、雖足部、蹐跼也、可證字之作跼然、蹲跼也、正與尸部屋蹲也轉注

文、又有古文杜、蓋從土、丰省聲耳、而其形不別、兩字皆不可刪

特以重出類聚

可證足部當作蹲居也之爲後增也
又足部蹐踞也此篆及說當刪去而遂上文跨之篆說以
居其位何也自詮至踐凡八字同義小徐跦字遠跳在前非也以跨廁
其閒則不倫元應凡三引字林跨踞也其一引之而云又
躡也此說文所以遂跨于躡字下也其一先引說文跨渡
也而後引字林則知跨踞也自出字林以踞易居亦出字
林然無論渡也踞也所說皆跨字呂氏未嘗改作蹐後人
既遂跨于前矣卽于此變體爲蹐用字林踞也之說竝改
蹲居也爲蹲踞也因增踞蹲也以相爲連屬然玉篇廣韻

皆無蹐字亦足見其杜撰矣抑此渡也當作度也足部過
度也可證後人以度越與制度疑似加水以別之實非涉
水也足部越度也文選陸士衡赴洛詩注引越渡也可證
彳部徛舉脛有渡也玉篇亦云舉足以渡也而釋宮釋文
引說文舉腳有度也其以度爲正亦視此矣
吹字兩見於口欠二部當刪欠部者玉篇收之口部次序
與說文同欠部則不收
歔欷二字皆兩見於口欠二部竝當刪其在口部者玉篇
注中不見歔字吻字注云亦作欨欠部譌作欷云
於斜切愁兒納乃或功字從之卽不得於斜切

右見口又二部當刪口部者玉篇兩部皆收次序亦竝與
說文同
羌見厶羊二部當刪厶部者玉篇羊部羌有重文羌厶部
羌下不出羌而注中見之羣韻羌下有誘誙而無羌
蘍見艸火二部大徐以火部爲重出案火部蘍或係譌字
廣韻二仙如延切內有爨字注引石闕銘云刑酷爨炭其
次此字也不與然燃相繼而玉篇艸部蘍下云艸也又爇
也恐說文火部蘍爲後人增而孫强輩卽據誤本說文而
增爇也一義也正不敢必其爲爨之譌直刪之可也集韻

以然爨爲一字蘍蕪爲一字廣韻有蘍無蕪注並云艸也
無爇也之說
愷見心豈二部當刪心部者玉篇心部愷在快下與說文
心部次序同豈部收凱字云凱樂也或作愷似說文豈部
之愷係凱之譌然非也豈愷古本一字後乃分用之故許
君收愷於豈部而不以爲重文豈下云還師振旅樂也此
義周官大司馬作愷愷下云康也與爾雅釋詁同而時魚
藻則作豈此古本一字之證也春官大司樂樂師皆言愷
樂釋文不言有作豈之本或鄭君時已不知豈爲樂名眡

瞭之愷樂釋文音洛與說文愷康也相應夫樂作則人喜樂故豈爲樂名卽爲喜樂中古欲其有別也故喜樂之豈加心旣加之後而樂名因亦作愷故許君必爲之區別也樂名之義少見故玉篇以豈爲語詞用後世之訓其部中收幾凱二字則樂名及快樂也何以統攝之乎小徐本朕字下引愷風亦不作凱

恁見心食二部當刪食部者

恁見心口二部經義述聞曰心部恁當依玉篇廣韻改作憂也廣韻二十三錫恁先擊切恁案玉篇恁先歷切憯也憂也

敬也

沿兩見於水部據大徐說以沇之古文沿爲重口部則是其字本作㕣又是兩見水口二部矣然無論誤否總當刪沇之古文以口部㕣下云九州之渥地也故以沇名焉旣已深切著明也從可知許君列重文於兩部別有說解後人合併之多所刪也玉篇水部沇無古文沿下亦不云同沇口部㕣亦不云沇之古文

涎見口水二部當刪口部者玉篇但收於水部云吐過切與唾同又土禾切水在西河

否見口不二部當刪口部者抑又有疑焉干祿字書出否否二字云上可否下否泰余秋室跋謂宋李文仲已指其謬又引吳任臣說謂見宏明集今案玉篇分毫字樣出否否二字云上方久反減否下符鄙反屯否竊疑顧氏顏氏所據說文或不部之否本作否乎從不從短羽之几或縮之而爲否或改之而爲否乎此說大抵不然姑存之以備觸發○玉篇兩部皆收在口部者次序與說文同

孳見乳手二部大徐以手部者爲重出非也乳部者云巩或加手他重文下無言加者足知非原文也

孳見辜手二部當刪辜部者卽其作孳仿隸作篆亦知爲後人增也玉篇辜部注中見之

孿見水土二部當依玉篇刪水部者

亹爲部首而又見土部玉篇以兩義皆係諸部首下則當刪土部者

敷見攴土二部大徐攴部無之而土部加注云攴部有敷此重出則是今本挩遺也汲古後補於部末當刪土部者如獻爲嘯之籀文而在欠部也玉篇土部壞注云籀文作敷而出敷於攴部

螫蜂二字皆兩見於虫蟲二部虫部之蜂係汲古後補然玉篇引說文以蜂爲螫之古文不以爲蟲之古文然則蟲部螫蜂並當刪也據釋蟲螫食根蟲兩處釋文知唐本說文蟲部有螫蜂然陸氏第以螫爲蟲

之重文而不言盤爲盤之專字亦殊疏也

梭見木部金二部當刪金部者

輟見車网二部當刪网部者

院見宀自二部當刪宀部者案周垣也院堅也後人以院爲窴故附窴下或謂自部院從自完聲宀部院從宀阮聲亦强爲之解也玉篇窴下云或作院院下云亦作窴

禾見子人二部當刪人部者而正子部禾下之古文孟爲古文倀玉篇是也或謂以孟爲是則宗采可從孟聲乎

劃見畫刀二部當刪畫部者案畫之古文作畫而又有古文作劃是從畫而加刀也界畫不宜用刀刀部劃字之上爲割劈二字割下云剝也劈下云剝也劃也可知在刀部爲正而畫部劃小異者此逐之者用爲古文卽字形從古文畫耳不足爲疑卽劃亦兼從畫義而刀爲主義畫則從刀義也

見元申二部元部當作㒳說詳繫傳校錄

不見豕亥二部豕之古文玉篇作㒳與說文同亥之古文玉篇作㒳從夕無義且大徐作不說曰與豕同小徐作豕然汲古依之刋改說曰與豕同意尚未知篆文果同與否未敢讓刪也積古齋作豕者与古文近

女部孌字重出汲古本五音韻譜皆刪婠之重文說已見前

言部緣字之後既出誤註二字後文譌字之後又出之毛本刪譌下者然合併註下之圭聲佳省聲則又漫無決擇也

欠部之歁本不與喜之古文歁同毛本刋改爲一字非也

閑字在門部而毛本又補於木部不分主從矣木部自槉至棨三十七字朱竹君本朱文藻本汪刻本皆無顧本則有閑字在其中毛氏據本盞亦有之故補之也

鳴下云渭鳴也段氏疑注吾並疑篆所引之曷旦盍旦可旦皆可信也兩字爲名其義並見猶之寒號蟲設加鳥旁豈可通哉月令曷旦釋文云曷本亦作鴃亦作鴃可知唐初說文本尚無鴃字也

鸕字當刪爾雅鷫鸘以鷫一字爲名下文鸕鷀也正與爾雅合是不當有也且漢時或有此名亦只當云盧鷀盧者黑也鷀之色黑

鴕下云鴕鵅也一曰鴕鸕也漢書上林賦作交精然則亦當作交盧目部說中盧字一見精字四見皆謂眸子卽睛

本又作胜荀子讓兵篇注曰毳讀爲胜筠棠老子音義胜河上本作膬則知膬者古字也作毳者省借也又本作胜則已改者也鄭君在漢末尚不作胜況揚雄在前漢荀子在周末其無胜字可知許君爲鄭君前輩安所得胜字而收之且其篆從色非從絶省即其篆文之譌亦可知爲後增矣國語韋注苦胜也恐亦非原文說文人部僁意膬也廣韻僁字兩見一引此文一云艸部荃芥胜也胜當作膬今字

晁說之云唐本說文荃初劣切集韻十七薛荃殊悅切與膬疊韻黑部纂讀若以芥爲齏名曰芥荃也纂初刮切與荃雙聲集韻十七薛纂側劣切則亦疊韻故讀如之而荃下亦改爲芥胜也魚部鮰魚骨前胜也玉篇鮰在後增字中云魚名廣韻同知此篆即可疑不獨說解也集韻胜膵下收胜或體豆部六字桓與豆同薆弭以類似附及此其次也乃以登登從後世穀名之豆者介乎其閒次第殊爲不倫茂堂謂二字爲漢製是也當刪秦以前由古籀生篆其理順漢以後由隸生篆其理逆許君敘言所本之經皆古文豈有闌入後世字之理卽系部紕下云樂浪挈令觀其文法知非後人附益然亦當刪也令甲必用隸楷是亦以隸生篆玉篇弭字亦在後

收雜字中且止云都騰切並無訓釋豈說文所有而顧氏不見邪此字雖未敢議刪究可疑也

覈之或體覈當刪從雨何義哉正如霸字譌爲覇矣皆不知六書者妄作也玉篇亦不收

匕部匙當刪古人名匕名栭豈有匙名經無此字而見於方言則是漢人名之因造此字實則匕匙一聲之轉其聲既變卽加是爲聲以別之也增字者必附其義近之字故此字率加於首與部首相承而說之曰匕也不知許君先言相與比敘卽以牟之訓相次者承之歧頃二字乃匕栭比敘之義正相反故在末耳增此者可謂鹵莽也玉篇匙有重文

譬況之義卬卓又以匕從反人直由人取義皀字與相與提次序在後不似說文之在首也

包部胞字當刪說文之勹今之包也故以包裹說之說文之包今之胞也其說解全是胞義玉篇包下亦沿用其義而又曰今作胞則胞之不出說文可知彼增胞者不敢目爲包之重文而別爲訓釋亦可見其讀說文未貫通也

鮭下云魚臭也鰷下云鮭臭也引周禮膳膏鰷案鮭鰷與胜臊同音胜下云犬膏臭也臊下云豕膏臭也以豕膏說

臊本之鄭司農杜子春以爲犬膏而以膏腥爲豕膏許君又改爲犬膏則胜臊二字誠許君所收也鮭鰗二字當爲後人羼入鮭下云魚臭何合鰗下云鮭臭混鮭鰗而一之何其支離也盍將別爲說解則與從魚不合故沿鮭字爲說文綴其詞然魚固無由鰗也豈非因胜作鮭以爲魚臭之專字卽因鮭作鰗比而同之不顧其安乎所引周禮仍是豕膏初非魚也且是以意爲之周禮釋文亦不言有作鰗之本○庖人春行羔豚膳膏香夏行腒鱐膳膏臊秋行犢麛膳膏腥冬行鴈羽膳膏羶然則腥臊羶香皆美臭也故內饔辨腥臊羶香之不可食者而庖貍沈皆變其名羶臊腥則不變是美惡不嫌同詞也若特爲魚製鯉鰗字豈不多事乎則羶何不別製乎

逐篆

會意字必兩從入於主意所在之部乃正例也然有一義委曲難明者許君卽變例入其部中以取軒豁如厥不入囟部而入丿部頃不入頁部而入匕部以囟頁之義易見匕之義難明也列文變

且有似許君誤解者姑獻其疑竢好古君子要刪焉

焉

吠字當入犬部鳴字在鳥部是其比也惟是說曰從口犬文法不甚通恐是從口犮聲之譌也段氏引字林作咬繫傳曰會意或云從犬案當作或云從犮聲蓋經典皆作吠因改說文而別本之從犮聲僅有存者小徐姑存其說也易字在勿部似當入日部其說字形曰從日一勿卽不甚可解勿者旗也將謂一旗展於日中邪六書正譌謂会易以天地之气言陰陽以山水之南北言頗有理竊謂從一

者地也勿非字祇象易气鬱勃湊地而出之形曰屬陽又必日出之後易气乃可見所謂狂夫見之以爲野馬渴人見之以爲流水者也会晦卽不見矣

弱在彡部似當在弓部之末其說曰彡象毛氂橈弱也弱物幷故從二彡案易非字不得言從故疑其當從弓弓者彊也蓋謂弓之有力者也迨其敝也膠解筋散狀如毛氂故以兩彡象之與部首以相反爲相成也凡相反者定在部末竊疑說文弱字斷爛後人誤入彡部說解亦所自作故云故從二彡易非字而以爲文許君無此例也

皿部醯字玉篇在酉部是也皿部皆械器醯乃酒類也說

解中皿器也三字亦可疑將以部首說云飯食之用器故加此句以別之邪則部中單訓爲器者正多且有負戴器固不第飯器也若在酉部則此三字尚可通或說文爛捝醢字後人掇拾於此酉部醢醓醢三字皆可從皿從酉而以央必右爲聲而不入皿部也卽醢字可知矣

龖之或體禷案龖賣聲不近玉篇禷市欲切與禓市玉切合長襦也亦與說文不同跨袴或卽今之套袴禓同上然則禷固非龖之重文也巢韻三燭禓殊玉切重文作禓禷引說文短衣也然則禷乃禓之

重文也然短衣與玉篇之長襦相反者雜記上子羔之襲也兩衣裳鄭注兩衣裳者若今大禓也纊爲兩孔疏謂衣裳相連而緜纊者丁呂切之也說文襺袍衣也設禓卽是兩則鄭不言大猶襦本短衣玉篇加言長也蓋禓製如襦其連裳爲之如深衣者則謂之大禓故玉篇云連裳衣也是知禷當逐之禓下

盬部鹼字玉篇隸鹵部是也然玉篇亦不與羞鹹相繼或是後增字鹵莽者增入說文遂誤云從盬省然鹵部卽在盬部前不知何以如此粗疏也似古無此名故疑古無此字

孫在系部似當在子部如係字亦會意而入人部是也然係者絜束也系爲主人爲從尚可入系部孫則子爲主系爲從也

鳧在几部案此字以鳥爲主意當入鳥部卽云几訓短羽與鷖之不能飛者近因以几爲主意鳥爲從義則鷖不已入鳥部乎鷖與鷃鷁皆鳧屬不皆在鳥部乎猶可曰此數字皆形聲不得不入鳥部也然鳧下云舒鳧鷖也從鳥几聲則其垂刺亦有數端鷖下云舒鳧也其說甚是而逐以

說鳧字則不可春秋繁露曰鷖非鳧鳧非鷖也案鷖形似鳧而不能飛故曰舒鳧猶鵝之名舒鴈矣鳧自是水鳥今呼爲水鴨者也而用尒疋全句曰舒鳧鷖也彼本說鷖此則說鳧如此立文既似以鳧爲舒鳧又似說鷖而於鳧無干也其誤一說文通例隸某部者必從某部之義卽會意兼聲而聲卽爲本部首者則亦先表其義而後及其聲如否在不部說之曰從口從不不亦聲是也以此例推之亦當云從鳥從几几亦聲而乃曰從鳥几聲也其誤二卽此云几聲尤知其當在鳥部矣（八部也字下小徐本云全書無此謬語）否則

說文漏鬼字，後人補之。

旬在勹部，案當在日部，日其主義也，且以古文⊙徵之，云從勻聲，則旬乃勻省聲，非會意字也，此因旬字以二字分於日之上下，有似⊙字，遂爲所蔽耳，言部詢從勻省聲，皿部亦從勻省聲，皆可證，周禮均人豐年則公旬用三日焉，注云，旬，均也，讀如營營原隰之營，易坤爲均，今本亦有作旬者，金部古文鈞作盠，儀禮，今文絢作約，然則古人借旬爲勻，則旬之從勻，不亦宜乎。

莫在首部，似當入火部，其說曰，火不明也，則昏之訓目不正者，義太遠。

丿部弗下云，撟也，從丿從𠃌，案丿爲右戾，𠃌爲左戾，與撟意合，而韋字篆作韋，古文作𢍏，省之皆與弓形不相似，豈如弟之古文𠂢從韋省，小篆夷即變爲弓邪，然亦毛爲韋省，而非第指其弓爲韋省也，竊意弗字當入弓部，而說其義曰弓檠，說其形曰從弓丿象形，說其音曰讀若弼，何也，弼之古文作𢍏，從弗，詩頌佛時仔肩，孟子拂士，皆從弗，皆作弼，字用，與許說撟也正合，而弼之所以從弓者，蓋亦與弗從弓同意，秦風之閑，蓋弗之借字也，毛傳，閑，紲也，釋文引鄭注周禮曰，弓檠，弛則縛於弓裏，備損傷也，以竹爲之，疏曰，以竹爲閉，置於弓隈，然後以繩約之，鉤案今日藏弓，事正如此，而弗字之形，正與之合，弓檠所以備弓之枉撓，是撟拂之義也，是卽輔弼之義也，知其當讀若弼者，大部奊從弗聲，讀若弼，韓詩外傳引詩弗時仔肩，案許君說奊曰大也，與毛公說佛曰大也同義，鄭箋則曰佛輔也，釋文謂鄭讀若弼，然則韓詩作弗者，借弓之閉以爲人之弼也，毛詩作佛者，加人以爲人之弼之專字也，許君又收奊者，或出齊魯詩，大亦人形，從大猶從人也。

改篆

段氏曰，知刪難，知改尤難，故所改者多審細，而艸

率時或不免余家識學殖尤陋謹即其有據者改之所改與段氏同者或別有發明乃錄之然隨手札記亦或忘段說而與之複幸世之君子覽而正焉

米粜當作米糸粜從出者五字米四垔皆不譌從垔者六字糧墐皆不譌從冀者一字隊隊亦不譌當依此五字正彼九字棊木從六從八從入雖作介與他達切之介疑似固猶是從入從八若作六則與楷書亾作亡變入為人者類矣○金刻作介不作介

說文釋例　卷十四　二十

賁之古文作㚔而賁字從之則作㚔凡從貴者皆同以物形論之既為一物不當斷絕也然㚔亦一物亦從㠯也然則㚔之變為㚔得無因㚔之隸變為㚔與㚔篆同形因連之以為別乎五音韻譜作㚔是也

㝬下云元聲誤也㝬之古文作㚔其部中有寬字說曰㝬者如㝬馬之鼻從此與牽同意以此推之則牽篆當作㝬乃從玄意兼聲非從元聲也殆校者忘玄字改從玄為元聲耳又案寔下云從㝬引而止之也此乃兩句引而止之謂𠂤也𠂤既非莫狄切之𠂤則非字也非字則第

可解其義而不可出其字故引而止之之上不出𠂤字此必許君原文校者疏略故未妄增也牽下說云象引牛之縻之上不縻也其義本與寔近而其文法又同象引牛之縻之上不得如小徐加𠂤字

言部誖說文韻譜作誖是也此依楷法變之耳泝字說文作㳄亦可證也訝下云斥省聲亦當作庶聲其重文愬謝所從之朔亦由並得聲也訝旁直是斥不當言省斥乃丁之譌文又無從得聲

訟之古文㜷谷古音裕聲本不諧況玉篇作訟似篆本作㜷公從八而此從𠂤八𠂤意本近否則從言從八從公公

說文釋例　卷十四　二十一

亦聲也八訓別與訟義合抑或偶於八上加八重疊以為爻飾也此字未可遽改存之以備觸發金刻公有𠂤𠂤三體

𠂤之重文𠂤從兩手恐篆本作𠂤反一手以見意與𠂤分錄省耳其形自同此乃以會意兼指事字也若直從兩手則汗簡拜之古文𠂤亦是兩手其為所事何等未可知也

說文亟從二臣相違北從二人相背此例頗多即西嶽嵏山廟碑篆額嶽字度尚碑八分譙字吾皆愛之嶽從𤔔乃見兩犬守護之意雔作雥乃見兩鳥相悅之情非取字形配合可愛也○齊侯鎛拜作𢍏汗簡似誤

南部訢各本誤從屮段氏改之矣其改食部餕爲餕尤爲
卓識
㠯當作以㠯說云气上出則以不當在旁小徐說解
中皆作鬲玉篇亦然
經義述聞曰說文目部前有眛字目不明也字從午未之
未爲聲玉篇音莫蓋切後有眛字目不正也字從本末之
不明也莫貝切第十八部眛目暗也入聲第十三部眛目
不正也莫撥切正與玉篇同蓋眛之言眛也說文眛闇也

玉篇眛莫潰切正與目暗之眛同音也眛之言眛也說文
眛目不正也玉篇眛亡達切正與目不正之眛同音也而
今本目不明之眛右畔誤寫本末之末而音莫佩切正字又誤作明
正之眛右畔誤寫午未之未而音莫撥切目不
所當互易者也玉篇目不正之正雖與今本說文同誤作
明鈕案此蓋明人或毛斧季輩據今本說文改之而莫達切之音尚不誤可據廣
韻眛目不正也莫撥切以正之吳都賦注引眛目不明也門撥切其字又訛從日
氏所據本無鶖字
雛有或體隹玉篇鵻下云或作隹案此蓋古文作隹後加
鳥旁說文之雛小徐韻譜作鵻是也後人多見雛少見鵻
遂譌耳雛字蓋後人所作不應見於說文隹鳥兼從將介

於長尾短尾之閒乎小雅翩翩者雛釋文云雛本又作隹陸氏所謂又作隹者殆古本乎隹聲卽安得思允切抑此隼聲亦衷從求聲之比○大戴禮曾子疾篇鷹鸇以山爲卑而會巢其上案鸇卽鷻

烏之古文[illegible]當依汗簡作[illegible]於當作[illegible]於其一頭兩翅並同惟足分有爪無爪耳說詳說文韻譜校且書中從於者多作於亦當補[illegible]字兩翼又各省一筆矣不可如於之右翅省左翅不省無此烏也然秦碑卽作於則此字之譌久矣

骨部髀之古文[illegible]玉篇集韻皆作踥足益足譌也

肉篆作[illegible]與日月字混朱文藻繫傳攷異作[illegible]是也繹山碑作[illegible]日月作[illegible]苟有別焉亦可從也

腆之古文[illegible]典玉篇作[illegible]重並異耳段氏曰從日益誤

肰之古文[illegible]玉篇作[illegible]則是字本作[illegible]也集韻作[illegible]則所據者如今本

[illegible]當依集韻作[illegible]從𠂤不從𠂤餘見誤字篇

箕之古文[illegible]五音韻譜作[illegible]上象形下從丌兩手簸之也[illegible]小徐本云籀文是也甘全象箕形

[illegible]則割裂上半以爲八籀文漸多不顧其安又與石鼓文之[illegible]相似故知之小徐以[illegible]爲古文則又誤也[illegible]由古文甘而變[illegible]卽由古文[illegible]而變耳變[illegible]爲[illegible]又變爲開相似遂爲變篆爲隸之先聲如[illegible]具是也隸作[illegible]許君說[illegible]字曰下其丌也亦近望文爲義[illegible]不須用物薦之

[illegible]當作[illegible]從鬼頭之由得聲乃從畀者如鼻[illegible]寽[illegible]之類上有所承斯作[illegible]不便變而爲田猶之可也若異洊二字何妨存之以爲餘羊今惟洊從由卽從畏畏二字者其誤亦猶此

巫之古文[illegible]巫下半似[illegible]似非非也當依籀文[illegible]字改從[illegible]

甘部[illegible]當據繫傳音歷改爲[illegible]雖金刻歲曆字皃卣選彝皆作[illegible]稱卣作[illegible]其甘小變上半皆是[illegible]非[illegible]麻非字且以歷推之亦可見讀若函似亦非是阮氏以歷字代之以密勿說之蓋歲曆皆假借字雖非雙聲疊韻然形容之詞音必相近函之於歲其音太遠似阮氏說是

豆之古文[illegible]段氏據小徐本作[illegible]案不應上出當依玉篇作[illegible]上象形[illegible]者豆之腹也一者所盛之物也小篆遂其一於上如[illegible]之一在皿上也餘則古文篆文並同見異而遷不加

精思未有不誤者豐之古文鬱玉篇作蕢亦可證○金刻有豆及豆
鉨之或體鑒當作蘁說詳繫傳校錄
皀當依食部諸古文作皀乃足象穀在裏中形篆文起筆
上出與宜同誤又曳其●而長之遂似白字非也或曰不
嫌於日部之皀乎曰日字古文以說文韻譜作㊀爲正今
本古文作㊁毛本作㊀五音韻譜從古文者作⊙金刻從日者亦多如此皆
非也日形非橢圓⊙又似日中有黑子是祼祥也皀字亦
可證五音韻譜作皀乃依食字改之非也而食部諸古文
段氏皆改從皀矣不潛心也夢英作皀是

韋之古文㚔從日非也玉篇亦誤市部㚔從㚔中
從○是也革㠯尽皆從○象形故知之㚔小異不拘
㮚當從㚔凡從參者從○不從○㮚字放此段氏全
本皆作㚔矣想倩人作篆未檢改也
叕字不足象形石鼓文有㕛字蓋㕛本作㕛師寰敦器作㕛象木實字形若字蓋亦作㕛卽㕛之重文加口者如
㶳字之象根形是以說文之叕木宅皆作若木並非同音
假借也卽其籀文㕛亦當作㕛是以玉篇叕下有籀
文㶳若下亦有籀文㕛足知叕若之爲一字而㶳作㕛

之非誣而叕作㕛之非皮傅也蓋漢人猶多作㕛是以八
分桑字作桒隸辨引二文無作桑者集韻類篇桑古作桒
並足徵也㕛變爲卉者猶艸變卄曲者直之也若
又字變爲十者則𠂇變廾之外無有也說文收若於艸部
從艸右聲亦似誤虫部蓋下云若省聲或當作㕛聲○博
古圖㕛皆釋爲若
省當作㫃繫傳考異不誤籀文㫃卽可證
㮚當作㮚從六篇普活切之朮非七篇匹刃切之朮
晶當作㫐且當爲星之古文許君誤然星下云古○復注

中○大徐作口誤故與日同亦足徵也特○而注中亦非日字㊀
爲定形瓦㼌等字不足據況㠯典㠯定當從肉將又謂
⊙亦肉之變體乎
冂當作冂乃一極兩字兩牆之形也古籀文之從冂冂者
乃斷冂爲冂又連冂爲冂也直成莫狄切之冂矣說解云
交覆者對广祇一牆而言而广亦當作冂惟㡭字是玉篇
冢冪二字無首筆餘古文皆從冖知是時誤者尚少當一
切改之積古齋諸鼎銘寶字多從冂大壺叔邑爵泉伯彝
吳禾彝自彝寶字皆從冂向彝卣字同尤象屋形

田爲鬼頭而鬼部字皆從由是從由矣由部所轄三字亦誤從由

㠯當作㠯五音韻譜不誤從㠯不從㠯㠯

豕下云繫二足也當作豕豕豕亦當作豕豕凡絆畜之足者皆絆其前兩足事理有其至當古今不能異宜

希部縣之古文豛豛當依玉篇作豛豛縣從篆文希之二豛豛卽當從古文豕之二也玉篇古文豕作㹠則亦誤當作希又疑當改豕爲豕

豕正文作豕似非此依目錄下云與禽離頭同內部禽下又言之蓋謂同其凶也以古文㚔推之當本作㚔㚔亦本作㚔㚔由中斷之則爲凶由兩旁斷之則爲凶是以不同而凶又變爲凹乃全不相似矣石鼓文㚔字禽彝作㚔太祝禽鼎作㚔其㚔皆連而不斷可證篆四足一尾而兇兩足者此疾走象也走既疾則恍忽祇見其兩足犬兔皆善走皆象其兩足豈可曰犬兔從儿乎而兇下說曰古文從儿必望文爲義者所增也

馬之籀文當依說文韻譜作㸚又玉篇先列影籀文後列影古文當依之○再以騢之籀文似當作㸚而說之曰籀文再出㸚而說之曰古文馬與㠯同有髦其意若曰古文亦同於籀文但有髦爲異耳不然篆文豕亦有髦但連於首耳非無髦也若籀文亦有髦則三文所同何以特記之曰有髦乎然又恐騢字用爲偏旁以地狹而省髦亦未可知姑發其端以待決擇玉篇之影少尾不可從

鷹篆誤金石索天乙閣藏石鼓文鷹字作㸚繹山碑作㸚當合兩文而作㸚既云一角則石鼓但有兩耳非也其喙與胸當如鹿足尾則改不改皆可且知㸚乃籀

文鷹說文失收

㲋當依石鼓文作㸚㲋岐出者角也角之外兩耳也其上揚而右向者喙也向左而下迤者項與胸也說云鳥鹿足相似者鳥二足而篆似一鹿四足而篆似二非省之也善飛善走者足必屈屈則相竝時多見其仿佛而已故不似馬象之類平列四足也

㚔當依石鼓文作㚔下半與鹿同亦有脊有尾又案石鼓㚔字甚明劃說文無之玉篇生冀切獸似貍

於當作灺反一犬以見相齧之意獄獄當作灺灺乃足見伺察守護之意吾於西嶽華山廟碑額灺字知之○灺字見博古圖。

戩之古文說文韻譜作戕是也五音韻譜尚近之汲古最謬段氏自造古文多岐亡羊矣玉篇作戩故知小徐是也。

㠯云當作㠯凡從云者不可下曲。艸部芸誤作芸

心部㤅下云死聲。汲古死誤先。聚傳曰死音既案所從者非小篆乃古文㤅忘篆從先直與朁之正文先同形傳寫誤先遂誤矣。

㲻下云疾雨也案釋之以疾則聲兼義不當從暴曬字也當作㲻若依石鼓文敬字改之亦當作㲻。

㳄當作㳄今本少一筆至於田誤爲由則田部畏字當從暴疾字作㳄段氏注中瀑暴字皆改而篆未改此亦倩人之故也。

㽕當作㽕注中否聲當作音聲說詳說文韻譜校。

田集韻引作囦玉篇同以㠯字例推之亦當作㠯蒙英篆是。

絕之古文㲋當作㲋說云二絲而篆從四幺誤也。

㲻仍當作㲻仍是從蚰少直其尾耳以蚰字知之。

從竹作㲻弗思耳矣上文孟然則小徐既作孟然宋可從也案虫蚰蟲同物卽同字如古文以中爲艸字之比不獨融鬻一字可證虫蟲一字也小蟲多類聚故三之以象其多兩之者省之也一之者以象其首尾之形也至於字分三形而又各有從之者卽分三音三義又孳育之一法也而篆字之體蓋本作㲻大首而曲身蠕動不能條直也後取配合乃曲之爲㲻試思小蟲之屬能盤曲如蛇乎惟人觸之則盤曲之久一遇古文輒直之似竹矣此亦所謂扶醉人者也○爾雅釋蟲釋文云本亦作虫相承假借用耳筠案此亦可證。

㠯字不甚象形古文作㠯卽省之亦當作㠯云不得徑似㠯字也此亦小篆不顧其安之一端矣或亦如禽兕之類本作㠯禹乎蒙英作㠯。朱鈔小徐本作㠯則又上連而下不連。

㲻當作㲻注中否聲當作音聲說詳說文韻譜校。

觀文

易曰觀乎人文夫文字既著竹帛則其平敷同矣

續畫亦未始不平敷然色有濃淡面有向背易爲意會也若文字必平看昇字亦平看昇共舉也兩人共舉一物則手相近而肱相違上從日天類之平看者㠯是也㠯此一人之手也下從𠙵此一人之手也兩人之指爪併力地下細而上大與烟同形雨說已見象形篇

地類㞢起看者山石是也平看者井田是也有當放倒看者川是也盆屈二字皆從川畫水者其形皆然水紋忽起忽滅長短不齊非許君所云中有微陽也

人類多㞢起看者人子大夫之類皆是也其平鋪看者止足是也放倒看者目是也非許君所謂重童也

物類亦多㞢起看者艸木竹虎鳥之類是也器械亦然其平看者牛羊瓜米是也然有別牛羊自脊觀之米盛於器瓜蔓於地也有放倒看者龜與舟車皆是也巫字上象舩下象底右象容舵之處不作舵者舟有無舵者也凹以方者爲輿橫貫者爲軸植者爲輪自車後觀之則見兩輪如綫直也不作輈者黃帝觀轉蓬而造車毛詩以權輿爲始故車字第有輪輿從其朔也兼容車之無輈者也今河南猶多此制故說解曰輿輪之總名亦指字形無輈而言博古圖或有輈然其文作㠯是輪與輿皆平非物情也

事類亦有㞢起看者屮出芻是也㚔字必平看昇字亦平看昇共舉也兩人共舉一物則手相近而肱相違上從日彼一人之手也下從𠙵此一人之手也兩人之指爪併力是共舉之狀也此字雖上下兩體然以東西說之南北說之皆可不可以上下說之也段氏泥叉手之說以說此字誤也況汛夕爲夙臼辰爲晨段氏又謂聖人以文字教天下之勤矣加叉手也何勤之有

糾徐

大徐不必糾也但依茂堂可矣余前所札記有可附者卽附之餘若干條小有發明是雞肋也姑存於此云爾

言部說下云從言兌几部兌下云說也其說固相比附然小徐本作兌聲是也易曰兌說也孔子本以聲訓義大徐疑其非聲刪之耳卽廣徵之從兌之字凡十六從說省之字一祝從兌省以祝能說神且兌聲不相近故云然若敓捝之類祇可言兌聲矣且說字卽如大徐之意亦當云從言從兌不可云從言兌言者一人兌者又一人也亦足徵其既刪聲字而又忘增從字矣烏部鶨從說省聲弋雪切

尤可證說下既刪聲字遂改鳺下之兌聲爲說省聲也喜說失爇切談說弋雪切許君既以說釋也解說字是以喜說爲本義而大徐不知反以弋雪切之鳺爲說省聲也且形聲祇取聲之諧鳺從兌聲自諧矣何取乎說省乎不觀說命禮記引作兌命乎。

隸下云篆文隸從古文之體大徐曰未詳古文所出案革下云象古文革之形彼處皆有古文而此獨無者非捝佚也隸卽古今改文不必別求古文也說文通例雖以篆文居先然每字之下云籀文古文皆無者是自古不變者也弟有古文者則籀文變古文而小篆沿之者也弟有籀文者是籀文改古文而篆文反同古文者也其重文之說曰篆文者則當時所用者古籀而篆文反不行用者也惟隸隸二字獨生變例遂啟大徐之疑蓋隸字籀文也當時所用故以冠首隸字則古文篆文之所同故變其文曰從古文之體與革弟酉下文法不同可知其體初無異也歬歬亦以祟柰爲聲與或體倂從奔開臣無容不見或其意謂本字既譌後人遂以正字爲或體邪而不言何也蓋開臣初不識幷聲賁聲二字之幷聲大徐不改奔鼓下小徐皆幷聲大徐皆賁省聲鼓之或體鞞下小徐作賁聲大徐作賁不省一切改易泯沒其迹然賁從幷聲則諸字之從賁聲者與幷聲不異也卽不識幷聲獨不見字之一貫乎。○鐘鼎文倂作 皆與奉不甚同。

捭作皆與奉不甚同。

移下云多聲大徐疑其不相近案從多聲者惟哆痠二字唐韻與古音同其趍詼睋核侈移之多聲者同徐氏皆不多省聲之宜唐韻與古音異與移之多聲者同徐氏皆不疑何也。

庢下云交聲徐氏以爲非聲竝四聲亦忘之邪鞁駮皆從交聲。

向下云從口口或口之譌直是逼孔而已當云象形小徐逼人气之說支。○積古齋向彝作似以小篆言之誠從口然鐘鼎文中字作中者多作中者少亦初不一律。

而部云讀若晉小徐無此句。此卽亞部晉字也其下祇一闕字小徐同此必晉字下說解捝佚校者自加闕字二徐因之

也使許君自定爲闕則是無音無義矣夫字義失傳理之所有若並音失之則古人學由口授無音之字安得存其形乎且安得有字同其讀乎凡校書不可沿本書之例乃使後人緣隙以用心如氏部覺字小徐本云家本無注繫傳云一本作許氏無此字如此則人意了然矣大徐乃沿許君之例而改注曰闕遂似本文固然者可謂不善學許君矣水經注注與經用字不同例故經注混淆者戴東原能別出之是可法也

匕部頃大徐曰匕者有所比附不正也案許君以比敘釋匕鼎臣緣之以生比附之義非也頃及上文歧字自從部首說中一名枻之匕故歧下云匕頭頃也卽以頃字承之言人頭不正如匕也脈絡分明了然言下不須橫生枝節也

歎下云從欠叡省此下小徐有聲字广部叡從叡聲讀若虞書曰叡三苗之叡又部叡從崇聲讀若贅之芮切夫許君引叡三苗今本作竄孟子作殺則粲之省借也與歎之作管切者本無不合顧不曰崇聲而曰叡省聲者則如大徐所說然徑刪聲字蓋不知說文之例凡從形聲字之省者必兼意也寂字鉉小徐本皆誤又爲欠心部瘛大徐曰疾非聲案土部瘵亦從疾聲效下云攴聲大徐改爲叙省聲緣叙字從攴聲大徐刪聲字因並改此注蓋不悟攴卽叙之入聲也

鈔存

筠之專治說文也自癸未冬始十閱月而成一書凡十五卷名曰說文鈔友人或寫去今日觀之太淺薄矣刺取若干條存之以志功候云爾

大徐云趨俗作躁案論語作躁且走部中字趨踧也是卽躍也趕半步也讀若跬同是卽跬也趙僪也是卽踣也趨下引左傳輔趨今本作躁也趨喪辟趨禮皆作踧也趕止行也禮皆作踧也趒雀行也是卽跳也蓋走足義近故通用不必以說文不收卽云俗也

玉部之瓚卽禮之桓圭也而說解亦曰桓圭門部之闌闌卽今之攔也而說解則曰闑紛桓紛皆用借字貶下云紛貶卽今之紛紜也說文無紜紜二字則知後人於連語必使齊同率然使之同從糸旁也

雒下云鵗鵖也鳥部無此二字當依爾雅釋文作忌欺

琨下引虞書揚州貢瑤琨說文引禹貢皆云夏書此虞字誤。

祠下云仲春之月祠不用犧牲用圭璧及皮幣鄭本月令及作更故注說甚費力及字殆原文也。

遄下引易曰旦事遄往今損初九爻詞旦作已即此徵旦已以之為一字而解已事為己身之事者謬也。

營下引詩營營青蠅小雅釋文營營如字往來皃說文作營云小聲也案此則今本非誤然爻部榮下黽部蠅下皆引作營營與毛詩同或元朗未細檢邪抑營下熒省聲本作營省聲故引營營青蠅以證之讀者以篆文作營誤謂引經以證篆文遂改為營營邪凡字從熒者例言熒省聲然熒下云設縣蕝為營即云營大徐作榮非省聲矣故吾生此疑也。

鶨下云刀鶨剖葦食其中蟲案此語相連為義乃爾雅云鴟鶨剖葦郭注好剖葦皮食其中蟲因名云是謂鴟鶨又名剖葦也夫以其能為其名固有此理爾雅鴟斲木吾鄉今呼為啄木蟲矣然必如爾雅立文乃可若說文之說苟以剖葦為別名則食其中蟲何所承哉且以能剖葦故名曰刀乃釋文鴟丁堯反已音泂矣而字猶從刀也玉篇廣韻直從刁作鴟矣夫漢書作刀斗則刁乃刀之俗別文形隨音變初無足怪而廣韻刁下引風俗通以刁姓為齊豎刁之後且曰俗作刀顛倒是非乃至於此且寺人而有後也則驃馬牻牛皆生駒犢矣。

緦下云帛騅色也詩曰霾衣如緦緦當依詩作茨此引經以證字義非以證字形也後人改之耳鄭箋曰霾衣之屬有五色其青者如騅郭璞云茨草色如騅在青白之閒案此兩騅字當依說文作騅爾雅作隹其鴟鴞詩翩翩者騅毛傳騅夫不也案爾雅之鴟鴞當依毛傳作夫不之騅又當依爾雅作隹隹為短尾禽之總名無妨又為夫不之專名也說文騅隼一字祝鳩也騅玉篇作騅是今說文挩一畫鳥隹兼從則無雜也即作騅亦不如作隼也爾雅曰蒼白雜毛騅說文則曰蒼黑雜毛黑字似譌是今所謂菊花青者也。

緷下引左氏臣負羈紲今本作紲五經文字曰緣廟諱變可知唐以前無紲字也

軏下引周禮立當前軏大行人職軏作疾疾乃侯之譌也。

毛詩蓼蕭正義論語鄉黨邢疏引之皆作侯侯胡古通轉之向上曲處如喉胡也乃譬況之名軓則有所的指矣

瑮下引逸論語曰玉粲之瑮兮其瑮猛也瑩下又引之曰如玉之瑩案齊論多於魯論者問王知道二篇問王蓋問玉也篆文王玉同形許君所引蓋即其文家語問玉篇則以戴記聘義經解仲尼燕居諸篇輯成王子雍所僞造也

雍瞰儀禮乳燭虹酎八字下皆引明堂月令與今戴記月令相似似即鄭注所謂王居明堂禮也王伯厚曰儀禮古經五十六篇篇名頗見於它書王居明堂禮見月令禮器

注古大明堂禮昭穆篇見蔡邕論吳灼廬輯月令禮器鄭注所引凡十事逸周書有月令今亡吳淑南唐人宋初獻事類賦其中尚引王居明堂禮蓋及見此書王伯厚當宋末即作揣測之詞矣是古儀禮亡於南渡時也

藉下引禮曰封諸侯以土藉以白茅案逸周書作雒解曰乃建大社於周中其壝東青土南赤土西白土北騩土中央冒以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土苞以黃土苴以白茅以爲土封許君所引或即此文邪公羊文十二年傳疏曰齋詁爲覆若周書嚻以黃土之類是也與今本異

段氏引白虎通獨斷是二書一在許君前一在後冒者覆也蓋即今俗之帽字

之俗體衆經音義卷一出罪冒字而說之曰義鎮反冒罪也玉篇覺下收俗冒字亦一證冒隸變部韗字玉篇作韗故冒又加亠作冒後漢書周章傳王無絕天之冒亦是罪冒義如惡俗作悪石門頌作悳帶經典釋文多作帶自是隸書不可以六書繩之又作韔者益由疑亠無義妄億其爲文之譌從之以諧聲或且以韔爲古字則從且何以解焉冒音娓大雅鳧鷖即安得讀如門蓁固讀如門也漢志浩冒亦音門門眉雙聲故又借蓁爲眉冒冒又眉聲之轉

皆以聲爲用不得牽連字義也大徐新修字義出韔字而說之曰當作娓正不必然

乳下引明堂月令元鳥至之日祠於高禖以請子此與戴記詞相類鄭注引王居明堂禮曰帶以弓韣禮之禖下其子必得天材與許君所引文意正相連屬

蜀下引明堂月令曰腐艸爲蠋戴記作爲螢逸周書時訓解亦然淮南子時則訓曰腐艸化爲蚈高注蚈馬蛈也二曰螢火蚈音絃案螢蚈蛈三字說文皆無蚈字書音牽與蠉音近然蚈讀若攜又苦分切皆從幵聲之字

故高氏曰蚚音谿字書蚚音牽者以唐韻幵古賢切也然竟不收谿音則淆矣蠲蚚蚑蚓三字同韻故各書不同而螢則熒之分別文也爾雅釋蟲熒火即炤熒者屋下鐙燭之光熒火細微其光熒熒故借用之

離下云黃倉庚也爾雅釋文引文釋云離黃倉庚也此習明字科者所刪連篆文讀之耳非黃栗留之比

橫下云所以几器五音韻譜几作支疑當作庋內則鄭注庋字釋文作庪云字又作庋本亦作處爾雅祭山曰庪縣釋文庪本或作庋又作攲然庪庋攲三字說文皆不收案

甕之古文也集韻收几軌于五旨收庋于四紙聲近可通古無庋字故借几字用之

春官小史注故書籀或爲几鄭司農云几讀爲軌似當作甕甕之古文也集韻收几軌于五旨收庋于四紙聲近可通古無庋字故借几字用之

秦下云從禾春省春當作舂舂篆從臿屯秦舂篆從午臿午亦聲

罪下云從网非當增聲字罪乃捕魚竹网也魚有何非而网之哉益自秦借罪爲辠遂與罷從网能一例觀之刪去聲字耳

漸下云水出丹陽黟南蠻中東入海五音韻譜云漸次也水出丹陽南入海此既加次也之說卽刪原文以符其字

數也然漸次之義與首部不相關會說文無此例本部自汎至海凡百五十字皆水名以下乃潮汐波瀾之類而後及沐浴汗液之類終以濈渝之類先賓後盧先巨後細而假借終焉此次第之不可淆者說文諸大部皆然安得於漸字早有漸次之義且冠水名之上乎

撱下云从手有所把也下文說字形乃繇下云織絹从絲曰從手厥聲

貫杼也申下云从臼自持也三从字皆當作以商下云从外知內也別本固有作以者

乾之籀文作𠂤𠂤部𣪊下云闕據此則𣪊亦乾之籀文矣

盡說解挩佚後人箋記闕字非許君本文也然毛氏初印本作𣪊不從𣪊孫鮑二本同毛氏刻改盡依五音韻譜也玉篇廣韻皆無𣪊乾二字無從辨其孰爲是非集韻二有乾乾兩重文似乘采兩本廿八翰則乾𣪊分收

揖下云舉手下手也案此今所謂揖也揖下云讓也說文辨讓字作攘此借用案儀禮鄭注推手曰揖引手曰厭此卽今所謂拱也拱下云斂手也蓋與袖手相似拱而尚左拱而尚右平居卽然不必正立拱手之有所致敬也大抵拱者手不動揖者手向前厭者手薄心揖則周禮之肅拜也

田部畜下云田畜也淮南子曰元田爲畜繫傳曰畜養起於徵也緣申訓小蓄故言徵若從元則無由謂之徵矣即此語徵之知所據本原從玄　蓄下云魯郊禮畜从玄田玄益也案艸部茲下云艸木多益從艸絲省聲五音韻譜作茲省聲元部玄下云黑也元部之前爲申部其古文作玄部中叀下云從叀引而止之也叀者如叀馬之鼻從此與牽同意牛部牽下云引前也從牛象引牛之縻也元聲今綜諸字觀之乃恍然於畜牽二字皆從玄非從元也即蓄之從玄知非元部之玄而艸部之茲亦當收於叀部從二玄無論絲省茲省皆是四篇於蚩切之絲無由知其爲省也

石鼓文作𩵦雖不能決其從二玄而不當在艸部則可決也今人以木貫牛鼻謂之鼻椳以鋻夾牛鼻謂之鼻箝以鋻貫豕鼻謂之鼻椳未見叀馬之鼻者或馬爲牛之譌也說云田畜則玄之而糜於田中此事理也故淮南子曰玄田爲畜若段氏謂即畋畋原隰之意則與六畜何涉不知其從何得意也魯郊禮畜作蓄者重祭事尊異其詞而其意則合時和年豐博碩肥腯爲一義茲益也者不但牛豕爲有益於田之物吾鄉冬日賄牧人牛羊既飽之後必驅之臥於已田中至春田肥勝糞種也元玄二字其上一俯

一仰形似易譌故許君兩部相次以明其異使人於凡從此者可依類以求庶不譌也五音篇海云蓄音茲從茲非音茲魯郊禮蓄許君云魯郊禮畜從茲田者君曰魯之郊禮畜之用畜字也其體從茲田此改爲蓄而斷爲四字句誤也變畜爲蓄猶之一元大武之意又益也又字誤益乃茲之訓非蓄之訓也此說雖鹵莽然足徵所據之說文猶從茲益之茲非二元之茲也水部滋下云益也益與艸部茲爲一字遞加分別文也而其篆則從二元之茲益亦二玄之譌而茲不當在艸部益

叀下云讀若虹蜺之蜺可知沈休文郊居賦雌霓連蜷王元禮讀霓爲五激反乃漢音固然又案霓下云屈虹蜺下云寒蜩本注則借蜺爲霓也西京賦注堄霓高皃霓五結切東京賦以列設鋸霓皆爲韻

敵適蹢謫鶺滴麵樀褵嫡摘鏑等字皆從啻聲楷書作商惟褵字尚是本形用者少故也集韻以滴爲說文之溸似說文或見說文無滴而以滴當之豈知滴即滴字古今韻略改士昏禮鄭注三商爲三滴可謂武斷其合盼盼爲一亦大謬竊意嗇嗇蓄之本字上聲下形乃以諧聲定象形爲象形之變例廣韻商都歷切本也六書正譌曰木根果蒂皆曰啻兼本根言之似非自有氐柢二字矣二說似皆可據正譌篆作帶似勝說文

從口。其楷書作啻。不商不啻。似猶在明昧之閒。大約果蓷書作啻。孟子作翅所用不一。可知爲借字。苟以語時不啻而特造一字。似非理之所安。惟是爾雅釋木。棗李曰遻之。初學記引孫叔然曰。遻。去柢也。曲禮之言削瓜也。曰士遻之。孔疏以遻爲脫華處。案脫華處不過皮澁耳。蓷則苦於口。不中食。仍以叔然說爲是。顧兩書皆借遻。不用啻。亦不用蓷。

用蒂姑存之俟質。

思下云囟聲。竊謂兼取其義。人之能記在腦。故有遺忘。則仰而思之。俗謂之問腦。

十五篇中目錄。許君本文也。卷首目錄。鼎臣所增也。故其作篆。與夢英似者多。與十五篇目及書中正文或不同。夢英所書。次第與今本不同者凡八事。亼會倉。夢英作會倉。亼市帛白佈裕。作佈裕市帛白。北丘作丘北。臥身月衣裘老毛毳尸尺尾。十五篇目錄及八篇正文。皆如此。作裘老毛毳尸尺尾臥身月衣。鼎臣所加之目錄同此。包苟作苟包。勺几作几勺。血部後少一部。子部後多子部。至其筆勢音注異者甚多。姑舉其大異者言之。葬下云陌包。與汲古初印莫交切合。剟改里之

切。則不合。疋下云山呂與所菹切不合。詰下印以競字。謬。收下云巨恭。與居竦切不合。效下印以效字。謬。白下云蒲革。與七篇白黑之白同音。謬。直下云上組與職緣切不合。豐作豐。九經字樣禮下云說文從冊。與此正同。然恐非是。棗下云乎南。與胡感切不合。克作㕣。不同。白作白。則非從入合二矣。先作㲋。似從兩人。字。謬。至於前後十二部。皆承亾部亾几自可通也。貴下云尸諈。與百下云式九不同。是與說文立異也。包下云音包。謬。毋下云耳古。則勝唐韻之而剟切。毋蓋頼之古文也。希作㣎。說文希之籀文㣎。此少一筆。鹵作鹵。兼西之篆文。籀文而從之。鹽字仍從鹵也。㠯作㠯。與玉篇廣韻同。蓋說文傳寫誤出作㠯。謬。切以方九。二謬。印以由字。三謬。㠯作㠯。謬。不作弔。與古戠字左方亦不似。郭恕先與夢英書曰。見寄偏旁五百三十九字。案石本少一部而多子部。仍是五百四十。恕先言不讎。又云。孑字合收在子部。今說文固在了部。豈恕先不檢說文而依約作札邪。兩人與開臣同時。其所據本已乖異如此。今見兩種書。皆謂夢英書部首五百三十九字。是耳食也。

羧耤二字說曰。羊相羧耤也。以音揣之。蓋與周禮之委積

同意羊性寒則散熱則聚時當酷暑則必互相登陟如積薪然磊磊落落白石山也故夏夜牧人必數起歐而使之散恐其相覆壓以致疾集韻以為羊疫殆由羦羦而生疫也若以羦羦為羊疫之名則許說曰相豈可通乎羦下云羣羊相羦也似羦下之羊相羦也亦不必補羦字然玉篇羦下作積則說文涉上文而誤然積亦羦羦之意

補敘曆二字說

卷三形聲篇中謂敘字可從古聲占聲今知非也無論篆法何似皆是甘聲吾前據齊侯鎛鐘作敉以為古聲然是鐘誧字作敷旨從甘必不可從古又曾侯乙鐘亦作敉則知誧所從之曰与曰及曆所從之曰同一甘之變文也冒之小篆冒變曰為曰与此正同本卷改篆篇曆字今案博古圖周淮父卣益作戠歷其甘亦作曰秝亦作林器作戠歷則秝變為秝甘省為口可知作林者皆秝之省周高克尊敢作敉邦叔鐘作敉繼彝誧作敉虞彝作敉皆是甘省為口也○周敦敦哉敦曆以名介戠曆之閱較之畢仲敦秝戠歷以戠介其閒尤不可解要之諸銘從甘明白博古圖釋文從曰非也

示字說解總以觀示為義似祇得引伸之義非本義也周官以示為地祇之祇當是古義即部中序字亦當以神祇視禍之類又次之而以禄之從二示者終焉部中之字皆主於神示以為言豈有部首主於觀示以為義者乎○竊以大司樂天神皆降地示皆出推之古文爪所從之一即地形也爪與彑同意乃流動充滿湊地而出之狀也小篆作示下半板滯不足見意上半之二非古上字仍當是地土部云二象地之下地之中是也又作祇者則以借為表示既久加氏聲以為區別耳許君既以觀示為正義於是

不以祇爲其重文然部中字惟祋字有見吉凶義祟字有示人義餘皆神示義遂以示神事也一語綴於觀示之說之後以爲部中字之統轄亦可見許君之意本非以爲必然矣

鬃門內祭用楚茨毛傳也祊祇是門內許連言祭者詩言祝祭於祊且以字從示也云先祖所彷徨者追遡之詞詩箋云平生待賓客之處是也郊特牲求諸遠者之義許說所不及郊特牲又曰祊之於東方注曰宜於廟門外之西此乃祭之明日繹祭之祊非祭日之祊抑或許謂兩祊皆

在門內也釋宮閎謂之門

祋不止於赤黑春官保章氏降豐荒之祋象先鄭曰以二至二分觀雲色青爲歲白爲喪赤爲兵喪黑爲水黃爲豐然則祋與祥皆兼吉凶許君列祥於福祿類列祋於禍祟類者以見於經典者祥主善祋主惡也

禰下云一本云古文禰毛本作禮非也夫使新附諸字皆出大徐手則何以有一本之詞蓋大徐以前本有新附字鼎臣亦殊不該備也

瓚下云公所執小徐本三公所執蓋或依鄭注改之也大宗伯公執桓圭注二王之後及王之上公夏官射人其摯三公執璧孤執皮帛卿執羔大夫鴈鄭君未注舜典五玉

修玉篇時纂入矣

琮下云瑞玉大八寸理下云琮玉之琮案周禮典瑞琮字三見玉人琮字五見言八寸者惟玉人瑑琮八寸諸侯以享夫人典瑞注人執以見曰瑞則許所指者似即此享夫人之瑑琮也即典瑞所云瑑圭璋璧琮以覜聘者也然二職皆無理字惟典瑞曰駔圭璋璧琮琥璜之渠眉玉人曰駔琮五寸宗后以爲權駔琮七寸天子以爲權先鄭曰駔外有捷盧也讀爲駔疾之駔後鄭則破爲組蓋許君所據作理故不用先鄭說也然典瑞之駔既統六幣言之而許

君獨屬之琮玉則是圭五寸七寸之駔琮以立言而誤言八寸也組琮爲權則非人執以見之物而得稱瑞者與琥璜亦殊不該備也

瓚下云公所執小徐本三公所執蓋或依鄭注改之也大宗伯公執桓圭注二王之後及王之上公夏官射人其摯三公執璧孤執皮帛卿執羔大夫鴈鄭君未注舜典五玉

三帛二生一死贄案上文輯五瑞是諸侯來朝五等之玉謂之爲瑞也及巡守則仍是五等之玉而謂之爲玉謂之爲贄也射人之摯皮帛羔鴈與尚書同是射時所執卽平時所執不得三公平時執桓圭而獨於射時執璧是知璧者卽三公之所常執也公九命故桓圭九寸三公八命其國家宮室車旗衣服禮儀以八爲節不得圭獨九寸蓋三公論道日在王前無所用瑞瑞者所以爲信也故特用璧以備威儀而已鄭君所言蓋關周召之倫之爲二伯者言之要以許君所言爲正也

琱下云瓊琱蓋經後人刪削也詩木瓜報之以瓊琚毛傳瓊玉之美者琚佩玉名有女同車佩玉瓊琚毛傳佩有琚瑀所以納閒女曰鷄鳴雜佩以贈之毛傳雜佩者珩璜琚瑀衝牙之類然則瓊琚云者以瓊爲琚也豈可以爲琚字說解乎玉篇廣韻皆云玉名亦非琚與珩璜一類乃已成之器之名不與琅玕珊瑚一類爲生成之物之名也段氏改爲佩玉不也尚當再酌詩云瓊琚瓊瑰瓊瑤是玉而非石也毛傳仍當作名說文則不言名

琱下玉飾讓諸侯而下飾同諸侯之上飾瑤屋屬也琱琢玉爲之故從玉周聲詩曰琱琢其章今詩作追琢毛傳追琢猶雕琢也琱追雙聲字故借追爲琱琢疏引少儀削授柄誤以削爲鲁之削此晉人之誤不足論乃篤公劉毛傳下曰鞞上曰琫文義殊不瞭故許君別白之用瞻彼洛矣傳說琫曰佩刀上飾說琕曰佩刀下飾也若其辨尊卑之等威者則毛傳曰天子玉琫而珧琕諸侯璗琫而璆琕大夫鏐琫而瑵琕士瑵琫而瑑琕許君則說琫曰天子以玉諸侯以金與琱下璗下說相應說琕曰天子以玉與琱下說不相應琱下引禮天子玉琱而琱琕諸侯璗琱而琱琕士瑵琱而琱琕獨與毛傳異夫許君宗毛引傳而不及經者尚謂之詩如詩曰不醉而怒謂之矣是也琫琕出於詩乃不引詩而引禮殆寓辨正之意乎琱下琱本不引禮後人以毛傳補之故與琕下言天子以玉不符乃不謂之詩而謂之禮者則璗下瑵下皆言禮故從其類也以物質貴賤推之玉最重故天子琫琕皆用玉金次之璗黃金也珧玉也是諸侯上飾讓天子而下飾則同鏐白金也是大夫上飾讓諸侯而下飾同諸侯之上飾瑵屋屬也琱

扆甲也士用之竝不得同大夫之飾蓋天子最尊故上下同物諸侯以下則上下相變諸侯一金一玉大夫一白金一黃金士最卑但用扆天子之飾上下皆美諸侯大夫皆下美於上無以帛裏布之嫌者所以讓天子諸侯也玙既云扆屬則亦賤於扆是士亦上下異物而下美於上也設士之玙亦用玙既與諸侯大夫之下美於上者不合而天子珕玙又直與士同將何以辨等威乎金部鎌下不引禮詩釋文鎌本又作璙而本部璙下亦不引禮或禮亦如毛傳字在金部故許忘引也以字體論之璙玙皆從玉且鞞琫容刀鞞自公劉蓋初本以玉作之故制字從玉相沿以爲天子之飾而諸侯而下以次遞降而皆蒙琫玙之名且璗琄之非玉者其字無不從玉也戴東原氏以瞻彼洛矣首章鞞鞙有奭爲例疑毛傳玙下飾當爲鞞下飾玙文飾兒案此欲與篤公劉傳合爲一說非也公劉初制鞞但有琫成康彌文又加以玙故曰鞞琫者言其與舊制同也云有玙者言始有也與鞙鞙句用意不同

屮下云艸木初生也案艸字兩屮并字三屮則中當專屬艸且其說又曰古文或以爲艸字尤可見不兼謂木也然知木字非後人加者木下云從中足以明之此自許君誤耳木字全體象形苟分上半爲中亦將分下半爲巾乎

熏下云中黑熏象也煙何由熏初生之草蓋北方茅茨檁之上以艸爲笐屋中炊煙日日上出故笐黑也南方多於椽上排瓦未必有此中下云古文或以爲艸字熏字所從之中即當作艸解

莊下祇云上諱說文於上諱例不解其形義大徐解其形而未言其義玉篇云艸盛皃是壯秉兼聲意

琴之亂苗非不可辨者繫傳校錄已言之請再詳言爲學者決疑焉爾雅有赤苗白苗今人言紅苗黃苗又有青苗

琴亦皆有之不辨也然苗之葉闊而毛莉少其色松綠莠之葉狹而毛莉多其色油綠苗初生一莖復孳育數莖皆自根而生節閒無岐枝莠則每節有岐枝不族生也苗之莖圓莠之莖扁皆其可辨者也初耘再耘即嚴非種之鋤然不能盡三耘時則遙望而知矣且請以一事徵之余有姻戚居城中其田去城三十里委諸僕轉移執事者惡其饞之惡草具也相率盡去其苗桀桀十畝無一苗也無所可用以茨屋焉設不能辨彼安能盡留莠乎○余初謂古

不名禾爲穀何讀說文之疏也蘘赤苗嘉穀也芑白苗嘉穀粟嘉穀實也禾嘉穀也穗穀之皮也此皆見於說文者
穀然則禾苗偁穀不一而足也穀爲百穀總名而其字從
禾已可見矣且今人呼秫禾皆曰苗曰大田古人亦皆曰
苗曰禾春秋大無麥禾即可徵矣說文稭是今
之秫稭乃高粱之莖也說解謂之禾稾稈是今之稈艸乃
穀之稭也說解謂之禾莖概呼爲禾詞不別異若夫稍麥
莖梨黍穰則分別言之矣是知今之秫穀古人皆謂之禾

也
芍下云司馬相如說菖或從弓印林曰長卿子雲皆漢時
一代文豪而長卿不識字鈞案毛詩用躬宮字皆與今東
韻爲類用弓字皆與今蒸韻爲類判然不相入呂部躬有
或體躬或亦長卿作邪
斬下云艸也斬聲徐鼎臣曰說文無斬字他字書亦口口
篇下有荻字注云江夏平春亭名疑相承誤重出一字鈞
案又有菰字亦云江夏平春有菰亭何斬荻音同荻菰形
似而皆爲平春亭邪雖未可遽云重出而斬字所從之斬

非字吾疑非脫斬字乃斬字本不從艸也博古圖晉姜鼎
作[illegible]伯碩父鼎作[illegible]史頌鼎作[illegible]叔液鼎作[illegible]
考古圖周姜敦二器一作[illegible]一作[illegible]遲父鐘作[illegible]
伯𢦚簋盤作[illegible]然則此字當是從單從旂旂亦聲且卽
旂之古文旂建於車故從單而諸銘則借聲爲祈字也知
然者說文祈求福也伯碩父鼎銘用斬匄百祿眉壽斬匄
連言明乎借斬爲祈也雝公緘鼎銘用气眉壽亦可證而
齊侯鎛鐘齊侯鐘皆云用[illegible]眉壽[illegible]卽旂也師器父鼎作
[illegible]尤爲明白角繶彝作[illegible]則斤用反文也斬旂均借爲祈

以其同從斤聲也卽可以徵旂爲斬之省文也諸銘中從
[illegible]者卽說文[illegible]之上半[illegible]者卽說文旂古文[illegible]之上半
鐘鼎旅字固作[illegible]也其從[illegible]者卽譌爲從艸之緣起
矣至所從之單字有[illegible]四體或從全車或省
上或省下或上下俱省然則說文所收單字第存其省上
者耳單字見於春秋者姓也見於詩者蓋兵車也當爲本
義惜失傳矣穆天子傳天子乃周姑繇之水以圍喪車是
曰囧單囧單字郭未注案囧者明也指水而言單者車也
指喪車言猶之璧雝泮宮其名皆取義於水也此殆呼車

爲單之明證乎。○爾雅釋山蘄蘄白蘄蘄苣麋蕪芨牛蘄皆艸也則字之從艸宜也然說文薜下祇云牡贊則所據爾雅此四蘄字不知作何字也獨芨下有一曰牛蘄艸之文正同今本爾雅將無一曰句亦後人加之邪大抵蘄字乃後人據爾雅增之故不顧蘄之非字耳

封下云須從也益卽釋草之須封蒞也彼文誤倒郭注云未詳益不察其爲寫倒也封須雙聲封從蠱韻短言之爲封長言之爲須從也谷風毛傳封須也或脫從字或毛讀爾雅與許異桑中箋云蔓菁詩旣詠封不應爾雅不及原其所以誤益由須蕦無句法相似而起說文無蕦字或所據本作蕦須蕦雙聲與茨蒺藜一類亦長言短言而有二名也鼎臣序云爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不可觀矣從蕦之作蒞蓋如鼎臣所據卽如今本

苗下云艸生於田者艸字非傳譌以此字上艸下田故云胥爲皆異於說文

然然許君誤矣經言苗者皆謂嘉穀至今俗語沿之艸芽不稱苗也卽如蘘荷之屬皆在本部亦將以字從艸而謂之艸乎

蔡下云艸也半下云艸蔡也玉篇蔡艸芥也半作丰云艸丰也草莽也生部毕下云或作丰草莽也此雖誤合丰毕爲一然足徵蔡丰同意也段氏改蔡字說曰艸丰也不爲專輒

苗下云不耕田也段氏引陳氏曰不當作才又自據韓詩

說苗反艸也謂不當作反似皆得苗字之義而不悟許君之意許君收苗於艸部以艸爲主田而有艸是不耕也爾雅釋地釋文苗孫音災案孫叔然此音與許君同而許君所以如此者蓋謂苗從田從𠂤𠂤亦聲苗又加艸以表其依之由於多艸故以災爲苗會正義引易曰不苗會凶今本作田非坊記引作凶許義蓋同之凶字亦與此文相應也然此乃許君之誤不必强爲之解苗字當以田作主釋地曰田一歲曰苗是此地向來荒蕪初耕治之則向之彌望皆艸者既耕則反其艸而不可遏若夫二歲曰畬三歲曰新田則年年耕之雖仍有艸可反固不似前之爲艸所宅也○小徐所疑是也然尙未盡苗字當入田部而說之曰從田𠂤聲而以苗爲重文今先苗後苗下乃曰從艸苗苟非先有苗字則苗安得從之乃苗下又云苗或省艸若非先有苗字則苗又何由省之是兩字之先後不定也故知爲傳習者所竄易矣玉篇則分收於艸田兩部小徐作從艸苗聲與裘從求聲同

亂下者謂苗之下半也詞頗不達然苗卽虞其相亂則苗不尤易相亂乎

蒩下引國語致芧蒩表坐今本作置芧蒩設望表案置蓋本字致蓋借字漢書叔孫通傳如淳注亦作置至於表坐則非設望表之謁也直緣許說曰束芧表位率增二字耳古者朝會君臣皆立故位字從人立安得有坐可表史記叔孫通傳索隱引賈逵注曰束芧以表位爲蒩許君曰朝會束芧表位曰蒩乃述師說也

茨下云以茅葦蓋屋段氏刪以葦二字非也所引釋名固云以艸蓋曰茨矣甫田鄭箋茨屋蓋也疏引墨子茅茨不翦而釋之曰謂以茅覆屋茨是動字諸家言蓋言覆皆茨之正解而墨子言茅許君加葦者詳之也北方葦屋標之上以葦爲笘笘上敷泥泥乾而後覆以茅段氏不知葦用於何所刪之猶可若以字與蓋字相應釋名亦有此字那可刪也釋宮屋上薄謂之筰郭注屋笘也案爾雅此薄與曲爲蠶薄不同吾鄉以繩絞秫稭而連綴之謂之薄亦以秫稭或葦爲笘多竹之鄉當以竹爲之故茨薄皆從艸笘笘皆從竹也○甫田曰如茨此借動字作靜字用也至於葦屋謂草屋亦作靜字用

蓋字下段氏曰不知者不言論語謂之蓋闕漢書謂之匡蓋好怪而不顧其安乃至此乎論語蓋闕如也闕字連如不連蓋故邢疏曰蓋當闕而無據漢書儒林傳王式傳疑者匡蓋不言師古注最得其情亦云蓋發語之辭矣卽如淳曰齊俗以不知爲匡邶以匡有空義故爲此說然亦未嘗連蓋言之也今人割用蓋闕亦無不可如孔彪碑可以託六遂爲詁厥文于之先聲則以經典灼然讀者可合本經而會其意若以之說字則不可通且王式傳直斥孔子名蓋漢時尙不避聖諱至於今日功令炳著而猶以孔子之名作歇後語非讀書人所宜出也

茵下云或以爲綴此句在讀若陸（小徐作倏）之下段氏遂讀如綴案玉篇云草補缺或爲綴則是義非音集韻引之亦以爲義

筏下云艸田器段氏改艸爲耘案論語疏曰說文作筏芸田器也未知芸田器一句爲亦引說文邪抑自加之邪包注曰竹器玉篇承說文之後亦曰草器名廣韻云草田器蓋是也何則芸必用鋤鋤可荷而無事於以杖荷之既以杖荷之則其爲方圓器而非長器可知也邢氏蓋據植杖而芸遂意揣其爲以筏芸之耳不知丈人之意非爲芸田而來特以既譏子路蹲踞拔草以示倨侮之意其事同芸因謂之芸非誠以鋤芸之也惟許君以字从艸而言艸不如包氏言竹多竹之鄉田器率用竹吾鄉則用椰條柳條幾稍之屬若以艸爲之薄則不勝任厚則重累故知包氏是也不於實事求是而見異思遷是自蔽之道也

蘘下云行蘘蓐行字未詳何意蘘族蘘之時無取乎行也玉篇蘘巢也亦蘘蓐也或說文本如是後人刪巢也二字而亦字譌爲行乎秋官蜡氏注引鄭司農云蜡讀爲搤蘘之蘘讀爲爵蘘之說許君當用之今本蓋後人所刪也廣韻卽祇有爵蘘一說亦可見

芥葱以下五十五字其所以從艸者亦似有說其中芥葱芑三字穀蔬由人種蒔故以類聚以及余所不知者姑置勿論至如蕳莎薍萑蒹葭藻蘇蒿蓬蒁諸物無不族生類聚彌望蔚然草則有房如蝟攢聚樹頭者也卽葆苗蘘蓄菰固是虛字亦謂艸之叢生之候矣斯其從艸也固宜

㣎之重文㣎說解以爲從𠂤似非若從斤𠂤二字爲義則
艸之折也斤斷之邪𠂤摧之邪義無統屬是謂雜亂且論
其部位是𠂤在艸中而云艸在𠂤中亦非以字形見字義
之法案當爲以會意兼指事字二非𠂤字但以之界出之
閒以見其爲已斷恐其傳寫既久連出爲出不可解耳如
梁之古文棄從兩木者橋非一木所成故木與木相續也
中加一者亦界畫也特彼從一此從二耳○又一重文折
豈以手持斤而折之邪意頗迂遠似是㣎字誤連爲㣎左
旁近似乎字不知者增爲重文以致今人皆作折不復用

㣎矣故說文無一從㣎之字

前漢地理志清河郡愆題顏注愆古莎字廣韻引同誤以屬泳
郡集韻心聲殊不合心蓋𠂤之譌也說文沙之或體作沙
愆蓋從沙省聲𠂤字入分蓋作𠂤與𠂤相似是以譌耳故
玉篇不收愆字始知字體傳譌以致聲意遠隔由班氏作
書至今二千年有縑素摹刻以傳之猶尚如此況倉頡至
許君時世代遼闊何從得其譌誤之由哉故許君於古文
多不說也水經注沁水縣春秋之少水也京相
璠曰晉地矣又云少水今沁水也

謂之刀魚而鱭鰶兩字皆不收蓋所據爾雅作刈蔑刀也
又知名刈者即名刀特刻艿加艸耳

蓬下云蒿也釋草疏韻會引皆同然二物絕異蒿直莖其
葉如秋蓽菊有氣臭不可食蓬橫生葉如鍼無氣臭可食
秋後岐枝散亂其大如斗根遇風而斷遍野流走故黃帝
觀之而作車漢文謂之蓬顆謂其圓轉也莊子蓬心謂其
散亂也玉篇亦曰蒿草也陸農師則曰草之不理者恐前
賢畏後生矣

蘦下云薺實也嚴氏曰許讀釋艸以蘦字下屬鈎案釋艸
紅蘢古其大者蘦茎薺實如果下屬亦當云蘦茎薺實不
得直言薺實也況其大者乃分別之詞不能合蘢古其大
者爲句許讀必不異可以上文徵之釋艸曰莞苻蘺其上
蒿說文晚夫蘺也蒿夫蘺上也正與相應其莖茄以下六
句說文無不與相應惟荷作遘不同則其大者之下必當有字以
爲之名殆本作其大者差乎說文無茎字故疑傳寫加艸
又與蘦字互換耳特郭注不見蘦茎二字無以決之

艸部三體石經作艹案此形甚好上艸下覆下艸上薦
故上艸變爲竹字形與夾坐之左人似匕同法變文見意

之妙也從丌聲故曰葬者藏也石經又一字作[illegible]則丮省矣而加一與說文同

釆番蓋一字也釆下云象獸指爪分別也番下云獸足謂之番足以明之釆之重文作審亦可證蓋釆爲古文番爲篆文[illegible]則全象形尤古矣許說不然者既以釆部承八部而當時又以釆爲古辨字與番異音故立說如此其云讀如辨者因聲得義不止讀若已也

悇下云黃牛虎文讀若塗案左傳楚謂虎於菟菟悇同音此虎文之所由得此名也爾雅蒫蔥虎杖蓋亦猶此說文無蒫然則菟卽兔之俗字也

蒫及菟爾雅蒫蔥菟瓜蒂菟蘇說文竝作兔而莽下云犬逐兔下云[illegible]也段氏改作以芻莖養圈牛也謂本之選注案文選七發注引云以芻莖養國牛也國牛蓋卽周禮牛人所謂國之公牛充人云芻之三月蓋卽許說所本作圈非也○所引國語犓豢連文孟子亦芻豢連文知爲古之恆言故說犓曰以芻莖養牛也說豢曰以穀圈養豕也其詞相儷特以字從牛從豕故云然不限定犬羊不在內也圈爲養畜之閑則不必豕始入圈而以圈說豢者

取其疊韻也七發注之國字似衍文

周語犧人薦醴賈逵本作儀人說文犧下引賈說以爲非古字此其一證也又秦詛楚文有美諸侯牲字

蘜下云彊曲毛案彊曲似當作強屈卽倔強也漢書劉屈氂傳顏注屈丘勿切又其勿切案屈氂者屈強之氂也王莽傳顏注屈丘勿切又其勿切案屈氂以氂褚衣中令其張起也字或作蘜音義同余故欲據劉屈氂改曲爲屈據顏注強曲改彊爲強也然此二事皆作氂不作蘜乃假借字也春官樂師注旄舞者氂牛之尾[illegible]牧官旄人注釋文旄旄牛尾

氂舊音毛劉音來沈音貍或音茅或作蘜或作氂或作蘜皆同逍遙游釋文蘜郭呂之反徐季音來又音離司馬云旄牛案陸氏以氂氂蘜皆同是葬部所收二字皆其分別文也然祇是假借非同字王莽傳又云蘜令卽注蘜讀曰卽

啟下云從戶從口疑是誤倒蓋說曰開也本非開閉正義乃引伸之義也玉篇引書曰[冗]子朱啟明則開明者了慧之謂也了然於心者必了然於口故從口而戶可開闔故從戶比象之意若啟主謂開門則當入戶部矣且以問字類推之幸而門聲諧耳不然口戶是開門則口門不亦是

開門乎。台字從口比象之義。其說猶先言從口。
口部首列噭字。可疑。自噣以下七字。（嗜吞二字。依小徐在後。）皆口之本物。例當首舉。而噭何以在其上。且其說曰吼也。呼在喘吸之閒。正得其次。即以呼爲虖之譌亦是虛字也。況說文無吼。則噭或後人所加。故不得其次乎。（咷下有噭字。）
台下云說也。（小徐本悅也。）蓋爲尚書舜讓於德弗嗣作注也。史記弗嗣作不懌。（新附懌字曰。說也。經典通用釋。案詩頍弁文作懌。釋文。本亦作繹。那亦不夷懌。釋文作繹。云。字又作懌。）書梓材。用懌先王受命。釋文。字又作斁。然則經典借用繹斁。史記之懌。或亦後人改。觀太史公自序作不可知。
徐廣曰。今文作不怡。怡懌也。李善文選注引書

作不台。漢書音義曰。古文台作嗣。筠案太史公自序。唐堯遜位。虞舜不台。索隱。台音怡。說也。然則台以說爲本義。湯誓非台小子。釋詁。台。我也。則借義怡乃累增之字。心部怡。和也。即說義也。舜之所以不台者。以天下重器。恐德不足以堪也。君奭序云。召公弗悅。其意蓋亦如此。若謂召公不悅周公爲冢宰。此自是王莽傳中之說。以小人之腹度君子之心矣。且篇中明是勉留之詞。作序者無容不見。
喙下云。聲也。蓋以毛傳衆也不得其情。故易之也。上文主伯亞旅彊以其人多矣。故毛傳曰衆。然其人既衆。則食必有聲。非謂饁之者衆也。刻畫微至。諧亦善矣。見君民一體之盛。
凵部云。張口也。玉篇同。廣韻作張口皃。案此形容之詞也。凡形容之詞。雖不必一字而畢。然即有他字。大都雙聲疊韻。其音必不遠。廣韻五十一忝。从明忝切。張口。此必凵字重疊之作。凵。與竝字一類。與玉篇第四百九十三之厶部中厶字爲古鄰字者無涉。乃玉篇口部。呿。祛遮切。張口皃。引莊子曰。公孫龍口呿而不合。案其義與說文凵字同。而音則絕遠。竊疑五篇凵有重文笑。飯器也。其音與呿從去之誤。以爲去魚切之凵。因加大爲呿。又加口爲呿耳。

同。其形與凵則相似。恐莊子本用古字作凵。後人以隸寫嚴與厰嚴之爲一字也。已見異部。重文篇矣。茲又得一證焉。積古齋。叔丁寶林鐘銘云。其厰在上。此威嚴字也。而篆作𠂤。則厰之省文也。虢叔大林鐘。嚴在上。篆固作𠂤也。宗周鐘。其嚴在上。字作古文。
𠂤下云。呼雞重言之。之字指𠂤而言。謂呼雞者言𠂤𠂤也。苟依段氏增𠂤𠂤。則下當云呼雞聲矣。蓋𠂤𠂤即是重言。不得又曰重言之也。

止下云下基也（阜部阯基也或作址）象艸木出有址故以止爲足許君大誤矣止者阯之古文也與又部下所云手之列多略不過三同意上象足跟右上作丿者足掌長而指短然不能盡其掌於下故曲一筆以見意謂足指止於是耳一引伸爲行止再引伸爲止物若基址自以阯址爲正諧聲兼會意人之阯室之阯皆在下也且以部中字言之踵壁逴跫（又手也止足也織者手交梭其杼足抑揚其逴也）少跜二人則四止不能行故曰不滑也上二止相對則止倒所以象相牾逆之意皆從足阯之止也時前歷峻歸

未嘗有基址意卽本字無基址意可知也再以前後各部言之走爲疾趨故從犬止犬能疾走也此則兩足箕張也故曰足刺次也步則兩足忽前忽後也故曰行也然則許君於從止之字概以足爲本義而於止之本字獨以足爲借義蓋以止與屮屮生等字形相似故爲是言然艸木之根曰柢曰本曰毋無涉於從土之址也況許君不收阯字卽以止爲阯之古文也特審字形小誤因致周章不知止字當放平看不似屮字當豎起看也（足下云古文正從一足足亦止也此許君以止爲足之明證特此爲引伸義非手足之本義耳）

此字說解不言聲者止匕聲皆近此若言從止從匕又云止匕皆聲非義所安故不言也此乃會意字舁與二字亦然其自舁与舁皆聲也卽形聲字亦有兩體皆聲者龔之齊斐軓之从旦龔之龍共舒之予舍棘棘隸之兟奈棠與隶臣巳鬃之孷來皆聲也且有四體皆聲者疑之子止匕矢是也

趾下云是少也從是少非重複也是少也者解字義謂是者少也非者無所惜於其少故必是者少而後謂之趾從是少者說字形也

說文有迹無跡地官迹人注曰迹之言跡知禽獸處案此則漢有跡字而召南羔羊傳曰委蛇行可從迹也從迹卽蹤跡是秦時無跡字也特鄭君云迹之言跡知其解迹字與許君同（說文迹步處也）靜字也跡則蹤跡之以求其處所動字也然以靜字作動字古人之常蓋漢末作跡以分別之也

遲之或體遲從尸案尸乃仁之古文其聲頗遠汗簡尸部尸下云夷見尚書尉字从此案夷与遲聲較近郭氏之言可信當依丂坎等字說解於古文仁或从尸之下增一語曰古文以爲夷字蓋此乃倱尸之倱也（說文無倱字既夕禮倱牀釋文

俠音夾本亦作夾以形知之

過下云微止也爾雅過但訓止皇矣以按徂旅孟子引按作過毛傳趙注皆訓止許君加微字者似以微說過再以止說微也案釋詁痵幽隱匿蔽竄微也訖徽妥懷安按替戾底廢尼定曷過止也兩文相連訓微之蔽與過相類障蔽遮過皆止物使不闌入也抑訓過之徽郭云未詳意者徽即微之譌乎形聲並相近也○釋詁訓微者六字許君說微曰隱行也是漢高祖微行之說既出釋詁隱字而幽匿二字之義亦與相近又引左傳其徒徽之則痵幽隱匿之義皆具惟不見竄字義而書序虞舜側微即竄之謂許君說匝曰側逃也逃者竄也說尚書側陋即見微之爲竄也是但遺微字訓蔽一義故於過下出之乎○段氏曰微者細密之意蓋以微細引伸得此義然微細之義當屬之散乃散妙之引伸義也

踶下云行兒爾雅踶則也今本釋言是則也郭注是事可法則筠案踶從彳與律同意爾雅之則也猶今曰則例之則故從彳猶云放諸四海而準耳非泛言法則郭所據本少彳旁遂依文解之非也

蘴下云齒相值也左定九年傳杜注齒上下相值也案人之上齒在外下齒少近內此其常也東郭書之齒獨相當值如羊齒然故以爲異而表之非段氏所云如瓠犀也

跟音貝下云步行獵跋也案兦讀如撥足刺兦也犮音軷曳犬足則刺犮也恐此注當作步行獵跟也蓋兦犮同音而轉之則爲跟若以一跟字而當獵跋二字之訓似不甚合抑所謂長言短言者邪吾鄉謂兩足箕張爲刺兦婦孺則言

獵跟呼如跋

蹎下云跋也跋下云蹎跋也玉篇則蹎下亦云蹎跋也知

說文爲後人妄刪而連篆文讀之也乃小徐本蹎下亦云跋也而篆文則以蹻易跋其說曰蹎蹻也又蹎蹻中閎隔以踐字不似大徐本蹎跋兩篆相連而及詩風狼跋毛傳跋躓也說文亦無躓跟下之跋小徐作躓跋釋文跋字或作拔同又大夫跋涉疏引傳大夫茇舍又召伯所茇釋文說文作廃似古無跋字祇借拔茇用之而別有蹻字訓曰蹎蹻校者以經典有跋無蹻下說解又曰跋也遂乃其爲譌而改之不知說解中時有見行之字而篆則不收者玉篇亦跋蹻分

收不謂爲一字

段氏謂足部當終於路字，蹸跂二字不當廁此，是也。玉篇蹸字在後增字中，跂字雖在前跣字之下，然曰：蹸跂國，其人行腳跟不著地，是以跂予望之為本義，與唐韻切亦異。蹸當作虛，又蹸下云蹸轢也，說文亦連篆讀。

谷部凶字，似當自為一部，不當云從谷省。凶下云舌兒也，舌藏口中，安得有兒，舌而有兒必吐舌也。一象脣，口象舌，入乃舌上之理，舌出脣外，則弄舌矣，且云兒則是事，此字應屬指事。

句下云曲也，從口，丩聲，句之從口也，在漢則有膮句，不知

古義云何，而丩不但聲也，丩象糾繚之形，與曲也正合，此亦會意兼聲字也。

許君以十字為會意，是也，然恐是從五之古文乂正之以會意，非四方中央之說也，天數五，地數五，故數至十而畢然，謂數始於一，耦於二，成於三，而終於九者何也，三三而九，故終於九，九者究也，許君云凡曲究盡是也，算數至九而止，十則進於前位而為一，蓋天一地二天三地四天五是為生數，合天一天三天五是為九，合地二地四是為六，用九用六之數也，合九於六是為十五，洛書縱橫之數也，惟數成於三，故一二三同

體，至四則變，變則分別矣，故從八以見別義，然八而有包其外者，凹凸形皆然，包之則合併矣，併八為四，且四與六閒一五，五位居中，折轉觀之，四六正相對，故凹凸形相似也，自一至九，五數居中，五者午也，故古文乂象其四通八達之狀也，周禮壺涿氏午貫，鄭注故書午為五，賈疏云，十字為之，是足明乂十同體矣，五貫者，蓋本作乂，後人以小篆又易之，其意遂不可見，故鄭君依杜子春改為午，然仍存故書五字，使後人得緣以用心，是知乂篆最古，必如是乃足象陰陽交午之形，至於十則從乂而正之者，二五為十，是以同體，且十進而為一，故字從一從丨，是反於一之義也。

讎下云猶鷹也，抑詩無言不讎，傳：讎，用也，箋：教令之出如賣物，物善則其讎今本作售，依釋文所引一本。賈貴，疏曰，相對謂之讎，案此引釋詁云讎匹也，是匹敵相報，故應對物價謂之讎，蓋許君改毛傳也，讎與報對言，當是一義，訓用則不合，故許改之，鄭亦改傳，但仍係一往之詞，蓋言與德，是自施者而言，讐與報，是自受者而言，一往一來之詞也，故許亦不與鄭同，似勝鄭也，易曰，出其言善，則千里之外應之，蓋即訓義，則言猶說文直解字之本義，未嘗言猶而此獨用之，特是說經者依文

者意者卽由改傳而然乎。應當作應。
謨下引咎繇謨。不引在前之大禹謨者本無此篇也。
譣下云問也。息廉切　玉篇加詖也一義。卽許引書譣人之義也。廣韻二十四鹽譣譣詖五十㪷同。集韻五十七㪷同。收譣字。引博雅。證也。案說文驗下雖云馬名也。然識下饑下皆云驗也。棄下云卜者黨相詐驗爲棄。皆借驗而不作譣。是知譣問也。詖也。驗馬名也。皆無徵驗義。皆可借聲爲徵驗義。同一借也。今人以譣爲徵譣之專字。是謂耳食。

諫下云。鋪旋促也。似卽易不速之客之義。小疋。以速諸父。以速諸舅。亦皆諫之借字也。其速之也必在臨時。故曰旋促速之古文。詈亦從言。玉篇云從也。似卽促也之譌。集韻引說文鋪旋促也。一曰句亦出說文。蓋不解許君意者刪旋促二字。而又譌鋪爲飾也。諫字似無由得飾意。
謂從胥聲。段氏所引胥訓才知之稱者甚備。可知形聲字有義者居其大半。而許君往往不言。蓋必的確而後著之。所以異於介甫也。胥蟹醢也。而謂之才知。其爲假借太遠。
計下云會也。筭也。案山名會稽者。大禹會計之所也。孟子亦云會計當而已矣。然則會也卽是筭也。筭也二字。殆庾

氏注乎。集韻引會也。
記下云疏也。段氏改疋也。於理自是然。失許君發明假借之旨。凡說解用本意者半。大都難解之字也。其易解者。往往就以發明假借。揚雄解嘲已言抗疏。是前漢已有奏疏之目。而古部疏下云通也。不足關此意。記字不待說而自明。故曰疏也。人斷不至謂記有通意也。而疏有奏疏一解。由此明矣。古者施之上曰奏。記施之下曰下記。而條其事而書之。亦曰疏記。

諫下云。周景王作洛陽諫臺。後漢書諸侯王表序。有逃責之臺。服虔曰。周赧王負責無以歸之。主迫責急。乃逃於此。後人因以名之。劉德曰。洛陽南宮諫臺是也。師古曰。諫音穀。又音直穀反。據許說則是景王作之。本名諫臺。後世赧王逃之時。人爲改其名也。玉篇諫。舒紙切。又直穀切。諫同上。案爾雅釋言。諫。離也。然則諫臺猶云離宮。謂此臺不在王宮內也。
諤下云。吳聲。案朋部有爽。雖朋有在上在旁之分。如喪之從哭。可援爲例。不爲異也。惟爽從大。諤從介。小異而介亦

大之籀文也。又案亦部有腋。与腋形相近而不同。奭舉朱切。腋九遇切。皆由朋得聲故也。諟亦由朋得聲而古罵切者。則後世變音也。斗部斟。亦從奭聲。亦舉朱切。嚴氏謂當作諟。

譀下云。戲也。引詩善戲謔兮。案當以譀浪笑故爾用憂譀爲正義。字當從言。虐虐亦聲。卽觀善戲譀兮。不爲虐兮。而譀之常出於虐明矣。

訞下云。訞擾也。段氏謂訞擾之訞。乃複舉字。刪之未盡者。非也。訞擾疊韻字。吾鄉謂有急而疾言者爲訞擾。或卽此意。下文一曰訞猶。乃別一義。故又舉訞字而後以猶釋之。

不連讀。

對字當隸口部。以應無方而入羊部。似涉牽強。然係許君原本。非後人所逐。不第玉篇亦在此部。足爲據也。

業部奠下云。賦事也。集韻引同。是也。賦事者。謂賦之以事也。故讀若頒。頒借字。奠正字也。玉篇。賤事也。廣韻。賤事之兒。竝非。雖字在業部。業訓瀆。奠又僕字亦在本部。則賤字亦似有合。然奠之從業。蓋取鄰猥之義。乃瀆業引伸之義。

事既鄰多。卽當分與衆人執之。故知賤字誤也。

奴下云。竦手也。從臼。臼是何等字。而可言從哉。原文蓋本作從廾又。讀者疑其不倫。乃依楷書曰字中分爲兩人有所持。其手必竦而上。不復下垂也。

發既以搏飯爲義。則字何不從奴米。且此字不見經典。搏飯之義許君或卽由字形得之。有增釆古文辨字者。斯改爲釆聲耳。

茲下云。同也。從廿廾。此殆望文爲義。當依革部例作象古文之形。篆文曲者。楷書多直之。篆文斷者。楷書多連之。如糸今作幷。本字作幷矣。惟從之者尚有栟掛耳。是既直之而又連之也。此其篆亦有然者。此本會意兼指事字。從兩糸。然必連書之者。孫本作絲。俟小篆而斷之。顧千里所改也。理初斥其一知半解。師心自用。信夫。糸具兩手。是

一人也。絲具四手。是兩人也。兩人之手而相連。是共爲一事之狀也。猶四足相牾爲盭。是兩人不順理之形也。舁字亦爲四手。而上兩手倒者古謂之擡。凡擡物者兩人相對。卽四手相向。以作力也。其但取義於同。不必於手之向背求義也。

異字從廾。而戴之籀文。其異似從米。或偶譌。或偶變。要無取於米。引也。

臼下云。叉手也。從臼。臼是何等字。而可言從哉。原文蓋本作從廾又。讀者疑其不倫。乃依楷書曰字中分爲兩

字而不虞其不成字也。案直當云從到攴耳。拲事則肱必折而居手之下。故以𠂤象之手在上。肱在下也。又手則如其上下之常。但指相錯耳。故以𠂤象之。肱在上。手在下也。皆以會意兼指事而顧爲所眯乎。

革下云獸皮治去其毛。革更之象。古文革之形。單下云古文革。從卅。卅年爲一世。而道更也。曰聲。案革以從曰之故得列於此。承上四部皆從曰也。許君以古文爲會意兼聲。小篆既象古文之形。則亦同之矣。許君說也。苟如古文下說解。則變革爲本義。而皮革爲借義。正顚倒矣。部首下本

以獸皮爲說。而部中字又皆皮革之義。足徵此說之非。篆文古文雖分繇省。然是通體象形。非兼會意形聲於其閒也。篆當以前目錄及小徐本作革爲正。許雖統言獸皮。竊謂直指牛皮。卽其字形亦從𠂤字變之也。鞄鞏鞄諸物。它皮不堪用。惟牛皮爲宜。故𠂤爲生物。有頭角足尾之形。既剝之後。則頭角皆已截去。廿以象其項而已。雖與燕字上體相似。然燕以廿象其簡口。今俊之矣革之𠂤。則牛胡開張之狀也。牛腹本大。剝後尤見恢擴。故○之以象大於生時也。股雖可剝而不大。尾直不可剝矣。故仍作十。無異

形也。且皮革一物而字形則異者。皮爲初剝之時。柔耎委隨。故作𠂤。是委靡之狀也。革則以物平張之。故與生時大略相似也。○知作革爲正者。𠬜皮之古文。鞏皆從○。皆象牛腹之大也。○𠬜從𠬜而省田爲口。鞏之篆文作鞏。鞏之古文作鞏。皆省曰爲口。由此知鞏盍本作革。故篆文省作革也。○曰皆可以象牛腹者。韋之古文作𦎫。篆文亦省曰爲○也。田字汗簡作田。殆由寫革字者斷之爲革。故許君疑爲曰聲也。○患之古文。思小徐本云。亦古文。從曰心。通論篇云。古文心曰曰爲患。曰掏人心也。鈅案曰下云又手也。小

徐此說猶今人云捧心膽也。由患而省之而又連之。卽成患矣。如革省爲革之比。不必云心貫叩也。○博古圖有革爰二體積古齋康　鼎作𦎫。頌壺勒字從革。則知是省曰爲曰也。

孛蓋卽今菭字也。古包孛一聲。而古文又從汞作采。聲義皆同也。蓋音變之後。人以孛讀不協。乃作菭耳。韓詩變化在啄菭。今京師諺語猶云孛雞。（案韻十遇孛。芳遇切。育也。方言雞伏卵而未孛或作孵。）

門下云。兩士相對。兵杖在後。象門之形。闢下云。遇也。然則

戰鬬當用鬥。春秋之穀洛鬬。今諺所謂鬬筲。皆鬬遇也之義。說文兩義。今人合之。

又部屘下云。昌。古文申。而玉篇屘下云。古文申字。別無說解。案二字聲義皆同。而儿部說云。仁人也。古文奇字人也。鬲部說云。鬲也。與柧同。皆先漢部說云。麻枲也。古文亦鬲字。麻部說云。枲也。與柧同。皆先說其義而後言其爲某之重文。古人之不苟簡如此。然則昌古文申。蓋本無昌字。乃謂篆書之屘即古文之申。非解所從之昌也。然則重文之在異部者。許君蓋皆有此句。而既刪之後。猶存古文申一語。後人疑爲挩佚而增昌字也。

且其說字義曰引也。固與兗也一例。即以同音同義之字爲訓。兗也一例。然宋本作神也。神當爲伸之譌。本與仁人也屬也一例。即以同音同義之字爲訓。說解也。雖然。屘之加人同意。似皆申之分別文。不當爲申之古文。

反下云。厂反形。案漢書地理志河東郡之蒲反。即蒲坂也。說文有阪無坂。疑反爲阪之古文。乃通體象形。非從又也。即觀古文反與石之古文啓相似。亦可見矣。○厂反形。案此即呼旱切之厂也。石從厂而古文磬作䂮。則石又從𠂤。與自之古文𠂤𠂤相似。自又與𠂤𠂤相似。自山阜以上聳爲

常。其厂厓之旁出而下覆者。是反其常也。故反從厂而引伸之。即得反覆之義。

叔下云。拾也。汝南名收芧爲叔。案詩風九月叔苴。毛傳。叔。拾也。許君不引而用其鄉語者。豈謂叔字在古爲掇拾之通名。汝南獨存於收芧邪。鄉語在人口中。未嘗有字。而碻知其即此字者。如吾鄉俗語多存古音。古聖先賢之遺澤也。呼家爲姑。今漸改爲哥。呼箕爲其。則不改也。呼山蜂爲山蓬。（單言蜂。仍呼如丰。）蜂窠爲蓬科。徹蓬蒙蓧門之即逢（孟子本有作逢者。）也。謂蒙也。歈憋本是口相就之義。而吾鄉言之。則心有所

惡欲吐之詞也。

支之古文㪅。未有說解。案支下云手持半竹。則㪅上下有小。豈不爲全竹哉。非也。手握一支。上下皆見耳。

婦字下。未解從矣何義。案疑下云匕矢皆聲。而匕部匙下云。匕所以取飯。矢部無之。又色之古文䜌。亦從矣。蓋從云。矣古矢字。然矢部無之。又色之古文䜌。亦從矣。蓋從矢以會正直之意。禮曰正爾容執爾顏是也。疑字之匕矢皆聲。似亦當作矣聲。（集韻七之出㠯㠯二字。注曰。亦書作矣。是以矣爲㠯之重文也。未詳所本。）

聿律弗筆。一聲之轉。而不律獨加不字。蓋發聲也。夏王不

降周祖不宜爾雅左倪不若蓋皆發聲也猶之無念念也云爾音書汲郡人不準不音彪似發聲之不亦當讀如彪當問之廣韻引不準於十八尤甫嗚切內集韻十八尤不下云一曰姓也辭也所謂辭也似即發聲又似羅敷詩謂可共載不之不詩不與數爲韻而十虞第以不爲柎之重文理藩院所行西藏文移皆用竹筆書之其竹以油漬年久者爲隹削爲三棱以其尖作字一削而成者上也須修改者不中用也因此知筆字從竹之故兔毛筆始於蒙恬蓋前此但用竹也又因知聿即是筆之故聿從隶即是手持牛竹與𠂤顚倒者𠂤重在竹特以手持之表其不連本榦

僅存一支也聿重在手故曰手之巧也聿加一者說文云一聲案非也一與繩之二糸之二畫之口皆同意筆鋒尖而作字不能肖其形故以一斷之以見自此以下是尖鋒也故金刻從聿之字率作隶不加一也

隶眾皆及也字音又一聲之轉一從又一從目者隶言其近手之所及也眾言其遠目所可及也從尾譬況之義故從其省祇作後字用耳非眞尾也

殸下云擊空聲空葢即孔字考工記旅其鑽空史記張儀說下云擊空聲空葢即孔字考工記旅其鑽空史記張儀說空是也物之有孔者擊之則其聲殼然矣殼徒冬火宮

二切即此音可揣知也

殺之古文𣪊與𣪘之古文𣪘甚相似特爭一筆耳大徐本𣪘亥同字汲古刻改則不同而依玉篇則豕當作不亥不亥當作豕祇爭一筆與此相似葉韻豕之古文作豕豕似非之古文作豕豕似非

皮下云從又爲省聲案從又猶可會剝取之意若門則何由定其爲爲省哉葢皮猶之革同係象形特革已去毛則平張矣故象其正面而作革皮未去毛其性柔故象其側面而作皮即觀古文𠂤有角形玉篇作𠂤非也亦可知爲象形非形聲也篆文即由古文譌文而小變之又案𠂤之古文𠂤即

其下從人是熟皮匠也其上與皮之上半無異然必皮省而非爲省也是則遷就之說有不可終日者矣反下云柔皮也或從又是反亦作反也即𠂤之下半

翳下云羽獵韋綅案此或即今之套褲有衩無要者也音而隴切與襱音丈冢切相近襱綅跨也

支部敗下云敗賊也皆從貝小徐本賦敗皆從貝案賊從戈則聲不得言從貝賦字又本在貝部不待言從貝賦與敗不類其從貝而不隸貝部者有阮具貞敢則贅貝貫寶賡凡十字無一與敗字義合知此語爲後人所加本作賊有知

賊本從則者遂改爲賦盡臆揣其爲形似之譌也故二徐本不同必非許君本爻不得强爲之說。

說文釋例卷十六

安邱王筠貫山學

存疑四五篇

目下云象形又云重童子也蓋許君時目字篆文固如此。其從之者又如此許君不之改是也然因其中央兩畫而謂之重童子則誤矣鐘鼎文有[illegible]兩體[illegible]正象目形其作[illegible]者蓋因黑睛與童子之色不甚遠遂省之也本部眾字朋部羴字所從之目皆橫書之其中二畫皆衰向者亦以略存本形也（石鼓文從目者作[illegible]繹山碑秦詔楚文亦然橫者直之矣而衰向者不改漸而

作篆者講整齊以[illegible]爲偏旁則難於配合始變作目而竝本字改之矣而懼之古文[illegible]其目猶作橫核形此古法之未盡泯沒者也若夫重童子者在古亦不時有何不象其大同而象其特異者乎。○鼻首等字說解中無人字謂通禽獸而言也足下云人之足也說卦有舝足爾雅有狗足言人以爲之別也惟口目下言人知篆當作[illegible]何也人之口中闊而吻銳獸尚微似鳥則絕遠矣人之目橫而眥銳獸之目縮鳥魚之目圓[illegible]字正象人目與鳥獸之目絕遠故曰人眼也不然眼下云目也則目下云眼也乃

轉注定例加以人字不成癡語乎
矐下云目不相聽也嚴氏曰聽當作視易睽釋文韻會八
瞥下云過目也又目翳也而玉篇第云目瞥見與過目同
義不足兼目翳之義似顧氏知矐之義爲翳而不知瞥之
義爲蔽目也段氏謂有物雍蔽之非牟子之翳也夫既非
眸子之翳則是何物哉此亦不知物情也左傳莊公寤生
顧氏補正引風俗通云兒墮地能開目視者爲寤生吾聞
故老云兒生三日始開目常也有至五日七日者今則墮
地開目以爲常亦氣漸薄也故矐下云瞥則瞥下所云目

翳者爲瞼蔽其睛而非如方書所謂雲翳許君欲其互相
發撰故如此立文顧氏則瞥不用目翳義即矐下不得不
改也
黑部有黫而目部矐下盱下皆曰盧童子方言黫瞳之子
謂之矐玉篇同矐燕代朝鮮洌水之閒曰盱知說文盧字係
省借瞳則後來分別字
毗下云虞書耄字从老从如此漢景紀哀夫老毗孤寡餘獨
顏注毗古髦字八十曰髦髦老稱也一曰毗不明之兒鈔
案孟子借旄顏氏又借髦一切經音義曰耄今作耗知假

借之途廣矣
睽下云目不相聽也嚴氏曰聽當作視易睽釋文韻會八
齊引作目不相視也鈔案廣韻十二齊睽下引說文云目
少睛當作精睽下引說文云耳不相聽又引方言云聾之甚
者秦晉之閒謂之睽十四點矐下云無耳吳楚語也三字
之義較然明白不相混淆玉篇睽睽下雖不引說文而義
同廣韻矐五滑切與唐韻廣韻同部其義則兼廣韻及睽

下引方言之說益說文耳部本有睽篆既挩之後遂以耳
不相聽之義嫁於睽故集韻睽下直云耳不相聽也益有
以睽從目不當言耳者乃改之爲目又有謂聽不屬目者
而改之爲視於是後之人見睽睽聽若爲儷語誰復知目少精之
相視一從耳則曰耳不相聽若爲目則曰目不相視一從目則曰目不
爲眞許語乎又以睽矐近似玉篇遂以矐兼睽義集韻亦
然益所據說文已挩睽字故遷就其說餘橋遂謂睽卽矐
字而其誤成矣
相下云省視也引易以證從木之故引詩以證省視之說
益許君亦有疑故委曲解之也釋詁相視也見於經者大
都訓爲視故許君從之收於目部編意入之木部以目爲

從義而取大雅金玉其相毛傳質也以說之似乎易爲說解不至如此迂曲也樸乃作而未成之質相則未作之質山有木工則度之相度其質之所宜故從目也特質也之訓不它見故鄭君改用釋詁王肅與鄭爲難乃宗毛耳毛公在秦時當得聞古訓故綱欲依之

爾雅釋鳥鶾天雞釋文鶾本又作榦榦當作翰說文翰天雞也知用爲羽翰既久因改作鶾以爲別不虞其爲說文鶾音之字也說曰丹雞白冠赤羽與翰下赤羽合故翰音登于天雞曰翰音即借之也知易之翰音不當如王弼注者中孚上巽巽爲雞且鶴知夜半雞知將旦皆有孚之物二爻取象於鶴上爻取象於雞亦其宜也孚在

中而取象於鳴與音者鶴鳴誠中形外自然之符也釋蟲蠭天雞釋文作翰曰字林作蠭然則卽是釋鳥之翰天雞又誤入於釋蟲拘泥者以其在釋蟲也而改之爲蠭且改釋鳥之翰爲鶾於是截然爲二字林因而收此字郭氏因而強爲之解也釋草蒦茥藸釋木又有蒦茥著釋蟲密肌繼莢釋鳥又有密肌繫莢而且桑鴽窳脂一篇兩見則翰天雞之重出於釋蟲無足怪也且安知藸著繼繫之不本爲一體後人改之以爲別也蠭字益魏晉閒始譌故說文不收而字林收之

洪滅之一幸也唐人以天雞賦試士老儒知有兩天雞率衆扣簾而請不知試官所以告之者何如也

天官染人注雉類有六曰暈曰搖曰喬曰留曰希曰踰與說文雉下說異者惟喬作稀耳今本鶾鶾鶾說文皆無鶾字雖有乃鷙鳥也

雉下云從佳矢聲或從人人亦聲石州曰人與鷹古音判然不合人亦聲三字必非許語此其可疑凡有數端從广之字多矣何由定爲疿一可疑字本從人而說加或字似篆體本作雉不從人而別有一字從人爲其重文也二可疑亦有一字從兩聲者

然曰人與疿省皆聲可矣何必分之成騎牆之見三可疑形聲字亦有省者從其義也雉能鳴不可謂之疿安得從疿省哉四可疑竊謂雉字當是從佳從广從人會意字也广蓋疾病之正字別有說而借爲疾速之意鳥莫速於鷹故從之也其從人則如小徐說

雇下引爾雅竊字無解虢下引爾雅則解之曰竊淺也何不解於前而解於後邪郭注桑鴽竊脂以爲盜竊脂膏恐諸爲下竊字同此義用本義故不說淺爲借義始說之也或且謂郭注爲非然秋爲竊藍棘爲竊丹吾鄉多有竊藍

項下作翠色俗名爲滅俗作掟花綱丹項下作丹沙色非淺青淺赤色也郭注綱藍亦云青色不云淺青矣且俗呼綱丹爲偷燕支鳥謂其丹在頷不在頂背顯白之處有似偷綱俠藏也鄉人豈知爾雅而附會盜竊脂膏之說乎抑虓下之綱淺也不當在從虎爰聲之下恐係後人以有貓有虎毛傳增之

倝下云從旱非也當從短羽之𠂤役之古文假殺之矰文殺左半依玉篇右半依說文其字皆從殳殳從𠂤則𠂤古文𠂤也小篆省一曲耳倝之𠂤在佳下蓋鳥之尾上肉也尾肉必肥故說之曰肥肉而倝永之義生焉

苜下云蒿從此案蒿下云苜聲矣於此復言之是爲贅且蒿字當依大徐說以爲通體象形若許說從兔足苜聲殊未安也兼有尾但言足亦漏有角有頭有足有尾可以見其爲山羊矣若割兔之足以爲意則字體破壞矣而蒿下亦云覓從此夫蒿從此者蒿之外無從苜者也不計本部字若鬻亦從蒿不得第言覓也

羊下云從𦍌象四足尾之形非也下文固云牛羊之字以形舉矣既以形舉何爲又兼會意且有羊而後有羊角乃羊字反從羊角以成字何顛倒也苟不論事實而但論文義則小徐本爲妥云從𦍌即是頭角之形矣再說字之下半爲四足及尾之形大徐加以頭角則複抑或從𠂤一句第爲部分牽屬而言象頭角足尾之形乃以字形論邪

羔下云照省聲與熊下炎省聲爲一類羔二字之從火不可攷矣夫魚燕二字下不言從火者以其尾形昭著也羔之從火也或古象之形近似乎火小篆整齊之以致然耳王煦乃曰羔當作羊從小羊會意以炙熬今皆變火爲小證之於字形亦似有合而義殊不然苟羔爲小羊而作羔何以牽亦小羊而字從大羊乎雖漢碑有作羔者不足據也竊疑羊仍是羊八則羔也羊多一胎生一羔盛乃生二羔吾鄉呼爲雙頭羔美之也吾見潁州徐州雙羔則非異事而口北大羊亦未有一胎三羔者字形有二羔從其盛也毋羊尾岐出者非岐出也羔隨毋後搖尾左右招之耳犬字以兩點象掖形羊字以兩點象羔之足似匕從匕誤也亦象形之變例矣羣之岐出者可變爲羊則羊之直下者亦可變爲羊則烏下云象形是通體象形也又云烏之足似匕從匕是也即麈牝亦非從匕能鹿毚亦非從比可推知也

朋下云羣鳥從以萬數前漢宣帝紀二年詔曰鳳皇甘露降集京師羣鳥從以萬數許君蓋承用此語
隹部雁下云鳥也從隹從厂聲讀若鴈大徐曰雁知時鳥大夫以爲摯昏禮用之故從人鳥部鴈下云鵝也從鳥人當兩人從厂二字誤多義無所取當從雁省聲竊謂鼎臣兩說正顛倒矣繫傳校錄已有說今再說之二字久不別白矣故許君特異其訓釋以區別之蓋謂摯當用鴈故特說之曰鵝而莊子殺其不能鳴者亦卽鵝也吾鄉於鵝之蒼翼者猶蒙鴈名矣聖人制禮不用難得之物大夫本多親迎者尤多六禮須用五鴈帝都之內一歲而昏者萬人可云極少然五萬隨陽之雁豈可得哉竊意鴈以行禮故其字從人雁則從鴈省聲。○經義述聞曰爾雅舒鴈鴘舒雁而不能飛故曰舒雁若鴈卽是鵝不得又言舒也鵝李巡注曰鴈家曰鵝對文則鵝與鴈異散文則鵝亦謂之鴈鴘也抑或爾雅係後人改方言鴈自關而東謂之鵝南楚之外謂之鶃齊策士三食不得厭而君鵝鴈有餘食韓詩外傳及說苑尊賢篇並作鴈鴈有餘粟晏子春秋外篇亦曰君之鳧鴈食以菽粟原注此鳧謂鴨也

漢書翟方進傳有狗從外入齧其中庭羣鴈數十尧典二生馬注云羔鴈封禪書郊祀志並作二牲羔羔與鵝皆常畜之物故謂之牲天官食醫鴈宜麥王制稻以鴈皆謂鵝也大宗伯大夫執鴈鄭注鴈取其順時往來取其順陰陽往來則以爲鴻雁矣自春秋繁露以鴈爲鴻雁而說苑白虎通因之。

茂堂說鴈字極有理然玉篇卽以鴈鴈爲一字說文韻譜亦收鴈於三宣與專反內註曰作鴈非是書所用者李舟切韻也然則齊梁以前卽以鴈爲古鴈字矣。

鴈鴈二字說玉篇皆用於鴈下云鴈扶云切鴈雀似鵝鴈同上又烏聚兒又飛兒後文又出鴈字蓋後增前漢黃霸傳京兆尹張敞舍鵰雀飛集丞相府顏注此鵰字音芳本作鴈此通用耳鴈雀大而色青出羌中與說文鴈字說合廣韻十六怪鴈鴈雀也今說文挩誤當依此補之改之似鵰而青出羌中二十文鴈下引說文則是分爲兩字案介聲易聲古音同部分聲則遠矣介分二字形似易訛顏注音芬本作鴈當作音芬本作鴈故云通用若聲不通豈得通用玉篇蓋亦誤合之也。

重下云專小謹也從幺省屮財見也屮亦聲案許君說誤而其所以致誤之由則由於以爲重專同字也故曰專小謹也者專以釋重小謹以釋專故玉篇曰小謹也今作專是爲善讀許書者也知然者本部叀下云礙不行也小徐祛妄篇祇引礙也足知以礙說叀以不行說礙也它說類此者甚多學者詳之若混爲一句則不可通矣段氏刪之又不解幺屮而解所誤增之田象謹形皆是不知而作案幺屮皆小意小而叀之是謹小愼微之意然闕中央未說非如段氏云云也請以從叀之字證明之叀有古文岂省除從叀聲叀聲之專專六寸簿也爲正義與叀同及專壹皆引伸義卽叀亦有專壹之義小徐曰爲惠者心專是也韶斷之古文三字不論叀下云與牽同意則知牽從岂也由此推之畜亦從岂也淮南子當作岂田爲畜謂岂而繫之田中也此皆從古文岂者也段下云採屈也從叀此從叀引伸之義叀者如叀馬之具乃制伏之意也制伏則屈服矣故採屈之字從之而廢字卽從段聲非徒聲也此如甘部厝本作厝依小說而改之從厤厤調也案厤無調義取厤所從之秝爲意則殷亦取殷所從之叀爲意與叀之礙不行同意也故其古文畜從叀九聲矣此皆從古文叀者也由此斷之以通其義甚迂曲也又不直言從入從幺其亦不安於心矣古義失傳當從益闕自從入合二亦似此

爲叀或首衛皆失之案孟堅叀礙連用是複語知叀之義爲礙卽知叀之訓礙原從叀之本義顏注所云或以叀爲叀者此人據叀訓礙故改爲叀也○積古齋高攸从鼎釋爲惠叔以字言之卽是叀而叀號叔大林鐘釋爲惠叔大林鐘卽非證當爲惠之省又東盨釋字釋爲叀元字之在經文者祇天元而地黃一義許君於字形不能得此意乃以後世幽深元遠之義冠之而其解字形也第曰象幽而入覆之作仿佛之詞益幽從幺幺從二幺展轉以通其義甚迂曲也又不直言從入從幺其亦不安於心矣古義失傳當從益闕自從入合二亦似此

肉下云從半肉是也肉下云象形骨下云從肉有肉則非
也以物理言之先有骨而後肉生焉以事實言之經祇有
大辟知肉爲後世之刑則骨字之作在前肉字之作在後
骨無緣從肉也總謂骨字以會意定象形而肉肉二字以
遞省會意試以骨字大概觀之頭臂腹股皆具全骨形也
特骨形不能確象（骨節之骨象其節節相續而中有筋連之易爲象形骨字通指全體故不
能一一象之）故從肉會志骨在肉中也肉下云頭隆骨也其說
雖未備然亦當注于骨下不當注于肉下也肉字當云從
骨省骨而去其肉是肉意也既肉則第存骨矣骨而又剔

殘之故肉又從肉省也許說失其先後之序矣且肉爲極
刑窮凶極惡乃加之骨爲大體聖賢君相皆有之骨而從
肉全不祥也如謂骨陰肉中非肉不見則見垣一方良醫
尚爾況于聖人且豈可謂比干剖心乃作心字宏演納肝
乃作肝字乎

㱿之古文㱿蓋從到人以會廢有子遺之意案𠂤到之即
𠂤也又亦從到人者以𠂤字反之而後到之也古不甚論
反正故𠂤從反人而部中𠂤𠂤𠂤三字直取人義

樹玉曰少儀釋文史記龜策傳徐廣注引皆作臂羊矢也
設如段氏言嚴人物之辨則不當更稱臂矣淩氏廷堪曰
禮之通例載俎之骨共十一體牛羊豕腊及鄉飲燕射之
狗皆然前體肱骨三曰肩曰臂曰臑爲骨之最尊故升賓
主人與大夫之俎筠案段氏不知臂臑爲骨之最尊故作曲說也
玉篇不收臑字而腕在臂下肘上正當臑字之次云奴到
切臂節也節正羊矢之謂廣韻同以腕爲臑者猶儒譌俔
也九章算術音義髓臑那到切臂節也或作腕非是
𠂤下云從八象其長也案八者別也無由得長義益如禾

字所從之八直象兩手抱子形耳古文從𠂤亦可徵矣
胝睡一義猶之鴟雖一物益古人言語如此如蟲名蛾羅
高亦名莪蘿蓋既取氏聲字爲名即再取蠷韻之垂聲字
爲名第加之偏旁以別其爲足爲鳥也既取我聲字爲名
即再取蠷韻之羅聲字爲名第加之偏旁以別其爲蟲爲
艸也而許以蛾羅爲蟻郭以蛾羅爲蠷蛾且同字不必有
別也

臑下云牛羊曰肥豕曰臑益據左桓六年傳牲牷肥臑立
說然似誤彼與粢盛豐備爲儷語肥豐一義謂其盛也臑

備一義謂其多也下文以不疾瘧蠱申肥以備膉咸有申膉此其明證且曰備曰咸則牛羊皆在其中豈可各立主名乎杜元凱注膉亦肥也襲曲禮鄭注然鄭不誤杜則誤者左氏統言之曲禮主豚而言也而鄭君解膉不解肥似亦小誤肥字當作脂膏解本文二十一句皆下字是本物上字是美偁如柔毛毛卽羊毛肥則柔也翰音音卽雞聲肥則翰也而玉曰嘉玉幣曰量幣尤其明徵矣鄭注其辭也亦似誤說文其豆莖也此借以偁粱莖耳若是語助卽不得與黍曰薾合爲儷語惟豕豚一物既分言之卽當有別豕曰剛鬣矣豚是小豕小者當長養之時

易於廓落而無實故以充滿脂膏爲言也鄭注膉亦肥也春秋傳作膉夫旣別禮于左則字體必異經義迪聞曰經當作豚曰豚肥注當作豚亦肥也方言郭注膉亦作豚音突筠由此知釋文云膉本亦作豚豚亦豚之譌乃後人據已誤之經注改不誤之釋文也又案肥字有兩義牛羊曰肥與腴腹下肥也同皆謂肥大也於螫下云垂腴也徵之至若膏肥也肪肥也腸閒肥也皆名目也乃脂膏肪肥四字說文不類聚者膏肪似是指人言以上下文皆人身體名也脂指獸言上下皆畜肉字且明言戴角無角矣然云無角者膏則膏亦兼人畜也此三字之次序玉篇略與說文同惟肥字說文在部末玉篇在肉下皆不可解若夫肥字從卩者庖人春行羔豚膳膏香夏行腒臐膳膏臊秋行犢麝膳膏腥冬行鴈羽膳膏羶鄭注此八物者得四時之氣尤盛爲人食之弗勝是以用休廢之脂膏煎和膳之是知割亨各異其煎和所以節制之此肥所以從卩也大徐曰肉不可過多故從卩夫瘠不能使之肥猶肥不能使之瘠也鼎臣將何以卩之得不謂之迂謬乎

肫也此說文通例也案牛羊皆有百葉或二牛字有一爲羊之譌乃廣韻肫一收腥兩收皆同說文玉篇肫同說文腥祇有鳥腥胵一義周禮醢人職脾析鄭注引鄭司農云牛百葉也無一言羊者然爾雅齡屬牛曰齡羊曰齛既別其名而惟其齛也是以有百葉不當別其名乎牛羊食艸入胃復吐而嚼之再咽則由胃而入百葉百葉生胃之後短腸連之其外光滑其內遍生肉刺纖如鉏比如櫛其狀摺疊如梵夾故以百葉名至今沿之不改也其糞由是而下或卽以百葉爲胃之別名亦誣也胃大於百葉內亦有

刺。但差疏闊耳。段氏疏於物情。故時有謬說。說解又曰。一曰鳥脽胜。玉篇以脽胜爲鳥胃。是也。今有此語。音小變耳。此雖於齦屬無涉。而鵝固齦屬也。鵝及麋鹿之胃。皆所未見。橐佗亦齦屬。爾雅無之。蓋漢時乃入中國。○嚴鐵橋據五經文字。謂肫爲後人補入。

筋下云。肉之力也。從力從肉。此緣力下云筋也。故立文如此。其從肉之故。已在肉之力也句中。而筋在肉中。肉非筋之正訓。故在從力下。而下文又解從竹之故。小徐本從力下云。古文耕字。或所據者爲說文完本乎。

者。逐力下說於此也。段氏作從肉力。不分主從。不潛心也。

刀部則字。詳揣其義。似卽今之法馬。吾鄉諺語。謂法度爲規則。似係則之本義也。宋書宗室傳。臨川烈武王道規字道則。

劃下云。刺也。刻下云。判也。丙則。劃之刻之。注。劃刻。博異語也。案鄭君合二字爲一義。許君分爲二義。是也。劃之者。殺之也。易士劃羊。無血可證。刻之者。出其藏府也。易刻木爲舟。可證。故內則下文云。實棗於其腹中。

刃字以會意定象形。許君收於刃部。非也。當入刀部。左右兩一。則傷痕也。以兩一記於刀之中央者。刀刺肉中。乃有刃也。兩一既爲傷痕。何以關於刀。此物之情也。木石無血氣。以刀斫之。痕如所斫而止。人畜有血氣。傷之小者不痛。則刃如所傷。傷之大者。則血氣僨興。少頃必溢於所傷矣。故傷痕關於刀也。若謂從刃從一。則是有刃一面。不見傷痕而無刃一面。獨見傷痕乎。亦非物之情也。

衡之古文𠂤𠂤下玉篇作臾是也肉角之古文也石鼓作𠂤古盞作𠂤向右者變而向左耳旨之古文㫃從千甘吾意其從口謁而爲𠂤口八分左右以向左之八變爲向右之𠂤正與角同因揣𠂤之古籀文𠂤𠂤上半之卜亦是鳥形亦是向右而變爲𠂤之向左盞本作𠂤𠂤其斷之也取其易於書寫耳博古圖𠂤字其卓所從之匕亦變而向左

說文釋例　卷十六　十八

聶下云屠聶盞狀角聲以其聲屠聶故謂之聶耳非兩字爲名也今之喇叭其音亦如屠

竹下云冬生艸也猶云松柏後凋耳竹於春秋皆生筍段氏謂竹胎生於冬豈據冬筍爲言邪不知冬筍與雷丸一類不能出地成竹至春則腐於地中矣此乃南方之物何以不知○說文云象形下垂者笘箸也說誤今人畫竹口訣曰个个个个破盞竹葉異於他物其形左右紛披故以个字寫之篆文象在上之葉非象苞筍之笘箸也初生時箸抱筍無所謂下垂稍長箸噎於地更不能長垂於節閒也○竹下說解已笘箸連文矣則是兩字爲名而其序

說文釋例　卷十六　十九

也今當仍合爲一其字作箘說解曰飯笘也受五升從竹捐聲秦謂笘曰箘陳留謂飯帚曰箘宋魏謂箸筒爲箘而音釋則用所交切盞稍捐二字雖說文皆收而郎玉篇廣韻揣之知其當從捐飯笘飯器說本相似而以笘下箘也推之小徐作箘也亦足徵其爲一字知其當作笘玉秦謂笘以下三句則別異名也知其當相屬若夫所交切則以稍所教切捐所交切定之凡從肖聲者不得入虞模部也

簸下云枋也盞郎篇下云關西謂榜曰篇之枋故字繼鐵之後段氏引廣雅枋擊也欲與上文笘同義然此當是

標栯非栯筆也。

說文闕笑字。大徐依李監而作笑。段氏依唐韻而作𥫱。此據段氏注言之。其實汲古本作从大。汪刻小徐本作天。其言不譬。吾皆不信。不暇辨也。恐皆非也。竊謂當作𥫱。漢書薛宣谷永傳皆作𥫱。班氏多用古文。似爲可據。蓋指事兼會意諧聲字也。𠂤象眉目悅皃。諺所謂眉開眼笑也。天者屈也。笑時肩背氏卬之狀也。一切經音義引字林云。笑喜也。字從犬。犬聲。夫笑無緣從犬而終風與氓笑與悼勞朝暴爲韻則犬聲亦不合。可知是從天天聲之譌矣。女部娭下云。一曰女子笑皃。其字亦從天也。說

文校議說文拈字。皆謂卽艸部芙字。是依艸附木之見也。芙乃艸名。字林不得有從天之說。既云從天。卽不得於芙字下增一曰喜也句矣。至八之所以譌爲竹者。箕之古文𠀠。玉篇作笁。此其確證也。古文籀說文長箋譌作𥫱。皮之古文𠦂。不知所從。玉篇作𠦂。𠦂。此旁證也。又隸釋三老碑作咲。玉篇亦有咲字。集韻以咲爲古文以矣爲咲之省。竊謂咲乃累增之俗字也。然證知本字作矣矣。

段氏增箇之重文个。謬也。所自作注。又無一不謬。請一一辨之。个之形與巾箬不異。丁箬作个。卽是避巾箬而然。鐘鼎文作𠂤。卽引而長之。亦不當斷。今斷之。故知爲避也。不應个字獨不避。此箬文之謬也。其注之謬。則據六書故謬一。戴侗安見唐本說文蓋李少溫妄改之本也。據釋名謬二。史記貨殖傳。索隱出竹千今史記作竿。萬个而說之曰。釋名云。竹曰箇。木曰枚。方言曰。箇枚也。儀禮禮記字爲个。又功臣表楊僅入竹三萬箇。箇个古今字也。小司馬所謂古今字。蓋以說文收箇爲古字。寫經者作个爲今字。而段氏改所引釋名。作竹曰个。以成其私誣也。據左氏一个行李。謬

三。似無此語也。據月令左个右个。謬四。戴記呂覽淮南注疏釋文無不作个者。據支下云從手持半竹。謬五。如箇有重文个。則个亦竹枚也。云從手持个可矣。而云持半竹也。非如夕之從月半見。片之從半木。出諸本篆下。則可通出之。它字下。則不可通也。案个直是介之譌字。而其所以譌者。則以介个雙聲。其聲既不難逐易。依介之從人從八而變爲隸。則爲介。依介之形而變爲隸。則爲个。其形尤不難逐易也。秦誓一介臣。大學引作个。此其確證。吳語一介嫡男。一介嫡女。韋氏注。一介一人。方言曰。介特也。故謂之一

介左昭三年傳又弱一个焉與之同意孟子一介不以與人一介不以取諸人趙注曰一介草芥知介者芉也是同聲借用之字也儀禮注个猶枚也與吳語一介同意且有單言介而其義卽是一个者左哀十四年傳逢澤有介麋焉疏引方言畜無耦曰介劉炫以爲一麋是也月令左个右个鄭注以偏釋之高注淮南呂覽則以隔釋之个猶謂个猶三閈五架之閈个與閈介皆雙聲屋宇不可言一枚知左右个卽左右介但不可如段氏直謂月令作左介右介且不可忽謂介个通用則云月令左介右介

忽謂各分其半則又云左个右个經文不可信口雌黃也

今見經義述聞已駁段說說視此加詳

次弟之弟玉篇已作第知第字之來已久然弟下明云次第則說文無第可知敘下云次弟也眡下云重次弟物也且玉篇先出弟戈而後出第字說之曰今爲第則是第字之作雖在顧氏之前而其時未久故曰今也其竹部又出第字則孫強輩忘其已收弟部而增之也況其本上下牽連楷乃斷其上爲以今變爲竹極爲鹵莽與矣變笑相似也廣韻第下云說文本作弟韋東之次弟也則唐本說文無第可知毛詩孔

疏引說文第次也卽弟下說韋束之次弟也但省其文耳又曰字從竹弟弟非字不過分而爲二以明字體如此耳茂堂過聽乃增此文於竹部之末其說曰从竹弟猶可也有從艸從弟之第字爲例也乃其篆作第則是從竹弟矣謬有甚於仲達者○考古圖漢器銘作㮚從艸從弟省惟熏爐銘尙作弟則漢時尙無第字可知

箕下云下其丌也蓋疑爲傳寫誤倒欲乙轉之也不知丌下云薦物之丌則此云下其丌也猶云下其薦也而已故箕下亦云下其丌也不可乙轉也

典下云莊都說典大冊也此說若第說字義則上文所說足以包之而必別爲一說者恐是兼說字形也莊都蓋謂典作牏丌從籀文大丌與丌相似故許君采之

段氏遂剟於巽下又刪去蘇困切若以爲重文者然其記數也仍曰文七重三又不以爲重文何也非也卽觀其說曰巽也從丌從顯說文於巽部重文有此文法而同部重文無此文法也且謂孔子作巽則尤不然孔子彖傳未有以卦名屬詞者惟健而巽巽而說行巽而動巽而順巽乎水而上水以木巽火巽而耳目聰明止而巽剛巽乎中正而志行說而巽皆不改

易其字是凡有巽之卦皆以巽卦之名與它卦之德比類爲言殊非屬詞之體可見卦名本用覞而巽則覞之德也兌下云說也亦以卦德說卦名與覞巽也同似卦名之字惟此二字爲特製但乾健坤順不過疊韻雙聲尚難改易而覞巽則其音正同故寫者比而同之非孔子時卽然也是以許說曰覞巽也以覞爲卦名以巽爲卦德正合孔子屬詞之體開下云易卦巽木於下者爲鼎益巽入木於開下也其字亦作巽不作覞五經無雙非浪得此名也且加一語曰此易覞卦爲長女爲風者可知許君所見尚有不誤之本故的指之以詔後來苟

是時無一本作覞許君能杜撰乎蓋恐此易覞卦一語不了故加爲長女爲風者以定之因它處言覞者不如此文明確也豈謂此處獨存此字乎釋文不言說文作覞亦疏

左部下大徐曰今俗別作佐案今之左右說文作ナ又今之佐佑說文作左右大徐之說豈不謂然顧本部差字所從之左正如今義小徐曰左於事是不當值也是也古人尚右故左襄十年傳云天子所右寡君亦右之所左亦左之而左遷左計左道後世沿之也若差所從之左仍作左助解豈差忒義乎石鼓文已用左右爲ナ又許君務爲分

別讀者不必拘墟也古文作左從ナ從工其從ナ當如許君意其從工也或二三其德意乎然竊疑直是從左兩ㄏ相疊不便書寫故變下ㄏ爲工如石鼓之重文作二也不然說文多從差之字何所自來乎有從二ㄏ之左乎○又案從右之字盉但聲無義祐助也有從二又之叒獨不可說雖第云右聲然右亦助也是用本義也若下云從艸右聲又云易卦巽木於下者右手也則如今義矣挑下云夷羊百斤左右爲挑左右猶言上下約計之詞也是知說文未嘗不以左右爲ナ又也

叕下云從叒叕爲下飛非聲非意段氏疑當作叕省聲余之初見亦與閻合既而思之凡言某省者率因義近而知爲省或據不省之古籀文而定爲省亦有其字筆畫太多而率意省之者叕之一占地無多何取乎省而叕爲背呂則不近然今之名菲乃謬屓之義菲屓與叕謬近而背呂則不近然今之乖字則反由叕而變不由菲而變何也字書有俗乖字作乖案乖正初變之形叕變爲丵昔字亦然乖則變叕爲北又遂在下之一於上耳豈叕乖音同古人本亦通借邪抑叕本象形卽少何叕之形與差近而菲之義與差近邪抑叕本象形卽少省之亦仍可象形遂用以爲聲邪

覗下云在男曰覗在女曰巫再以巫下云女能事無形徵之知非互譌矣玉篇巫下云男降神爲巫女爲覗再以覗下云女巫也徵之又知非互譌矣然毛詩陳譜正義引楚語與說文同

甘下云從口含一一道也是以爲會意字也竊恐是以會意定指事字口是意一則所含之物也物則當屬形而曰指事者甘乃味也味無形故屬事不定爲何物故以一指之甘爲人所嗜故含之口中咀味之也卽如藥盤於口必速咽之故曰仰藥豈能含而咀之乎○甘訓美者何統

五味而言之也萬物生於土故五味之致精者皆甘五臭之致精者皆香今以茉薑葱蒜之類集集而擣之卽轉而甘矣是其驗也酸苦鹹之類少未有所試辛物所以多者金屬秋成熟之候也碾右轉乃行猶曰人工使然曰下云乙聲亦象口气出也段氏刪乙聲是也改亦爲乚非也非字者例不出曰當是以會意定指事字其從口與牟羊從牛羊同意乚亦與乚同例且既云諧聲又云象气騎牆之見吾誰適從皇侃論語義疏引說文開口吐舌謂之爲曰與乙力於土爲地文義同似此二句亦出緯書而誤謂之說文道光已亥余授一徒名曰觀祜年八歲亦以曰字爲開口吐舌許君乃作此孩童之見乎所云吐舌亦謂乚也知後人各出私智憑臆改竄許君原文不知存者幾何矣如可襪也則吾亦有說焉曰部後爲乃部部中從乃者皆作乚乃者曳詞之難也則謂曰字從乃以見無易由言之意將得謂之不通乎

曰從口乚之古文必作㠯乃足象形曰字以牟羊二字推之當作㠯發言時气由中出不由旁出也小篆整齊之耳不足致疑惟曰字吾甚疑之曰之乚象气出曰從曰又象气出則當旋轉其乚不當旋轉其口角也且吾意直當作曰何也篆文運筆之法象形字不論左右向左者多向右者少若指

事則大都右轉如牟不作㚔曰不作㠯是也竊嘗思之天道尚左日星西行地道尚右江河東下故○天气也則左旋矣○淵水也則右轉矣人稟天气受地形而究屬親下故從地道卽如禮也碾右轉乃行猶曰人工使然也轢禾之碌碡牛馬曳之苟使左旋則不能成步猶曰習慣致然也至於囷積之籧篨既無性情又無牽制然右轉之則愈高而愈闊左旋之則愈高而愈狹也卽露積之苫蓋亦以右轉爲順左旋爲逆也其情如此其理可想矣玉篇作㠯雖亦是左旋猶勝黏連於口角也

兮下云象气越亏也乎下云象气上越揚之形也詩之用此兩字也同許君之說之也意亦同而詞不同者於其音別之也越爲發越是其意同而於兮曰亏於乎曰上曰揚者試言兮及亏則口气向下出試言乎則口气向上出故亏下亦曰舒曰平不曰上字聲之中有形段氏謂越亏皆揚也失音理

于下云於也許意與爾雅同與毛傳異爾雅釋詁粵于爰曰也郭注先釋爰而後釋粵則本文當作爰粵于曰也與下二句次序同惟以越代粵人遂忽之爰粵于也爰粵于那都繇於也郭注於乎乃以乎釋於猶上文云繇辭以辭釋繇疏引於乎不顯是謂郭注於乎連文非也大禹謨禹曰於是也郭又云皆語之韻絕則是于於皆可用爲句絕也若毛公之于於也則與今義略同與許君大異詩自葛覃有于字而直至采蘋乃釋爲於知非于字概釋爲於也采蘩傳之于於在蘩皤蒿之下是特釋于沼于沚之于故鄭箋補之云于以猶言往以也燕燕傳之于於在釋遠送之下是不釋于飛于歸桃夭傳于往也兩于字也鄭君承此師法故擊鼓于以求之于林之下箋首言于於也尚不定爲某于字又申之曰當於山林之下是不釋于以之于也谷風比予于毒箋之于於同此君子于役箋則以往釋之與采蘩同矣由此觀之于飛之于祇如今義作率連字不須釋也于以于歸之于釋爲往不釋爲於也惟于沼于沚于野于林爲有著之詞乃釋爲於也然皆用之句中未嘗用爲韻絕惟呂刑王曰吁釋文引馬融本作于墨子尚賢篇引作於此由邵氏爾雅正義引之當檢原書乃用爲韻絕者矣經義述聞引呂氏春秋審應覽然則先生聖于高注于乎也莊子人閒世篇不爲社者且幾有翦乎釋文乎崔本作于列子黃帝篇今女之鄙至此乎釋文乎本又作于王懷祖先生曰乎本字也于借字也鈔案此則于字亦用爲韻絕矣此爾雅義也卽許君義也然吾意于當爲吁之古文詩皆連嗟言之于嗟麟兮傳以爲嘆詞于嗟乎騶虞傳以爲美之于嗟闊兮傳以吁嗟釋之此三詩葢皆用本義非省借也烏部引孔子曰烏盱呼也取其助气故以爲烏呼古文作於故大禹謨之禹曰於僞孔傳以嘆釋之也旨之古文乃從于甘太奢闊矣字形誤也當從人甘猶仁之古文忎從千心亦當作人心也旨從匕匕爲反人古文從正人耳原其所以變爲于者如大黃布之文或讀爲大

黃布刀或讀爲大布橫干以其文作爪故可刀千異釋也
古文多加彡飾不可以六書繩之者此亦當然○若以爲
形聲字邪干字從人得聲則忐從千聲自諧而音從千則
聲不諧故億忐音皆係會意字因念爻之古文爿盍仍從
二爻第有重竝之異耳加兩畫者殆亦取字形茂美猶之
忐音也吾曩以爲兩寸字殆不然也
鼓下云郭也小徐段氏說之皆不了郭包城外此則第取
其匡圍之象也鼓以木爲腔上下冒以皮其中空洞無物
故謂之郭

經義述聞曰說文鼕乃鼓字之誤玉篇亦誤作鼕後人又
加鼓字○筠案在後收字中是以知之音七盍切而不知鼕即鼓之誤也
廣韻有鼓無鼕是其證矣又曰鼓從去聲而音土盍切匡
上文言釋山左右有岸厎厎爲匡之譌匡從去聲而音口荅切其義同也筠
案玉篇鼕下云或作鞜然鼕下云鼓無聲與鼓意正相反
已爲本部結尾矣而又以鼕之訓鼓鼕聲者繼其下殊乖
全書之例案上文鼕土郎切鼕徒合切兩字雙聲而相繼
出之鼕鼕當是連語鼕鼕亦雙聲吾恐即是一字即作鼕
亦未必是古字也

豈下云一曰欲也登也案欲也似即見部覬字之義登似
即于豆于登之登故小徐從俗作鐙盍許君以字從豆故
取登也之說若凱旋之樂於豆無涉也
豑下云幾也段氏所改固得其義然說解中以今字說古
字亦時有之玉篇气部幾下云危也切磨也豑下亦云危
也皆庶幾之意切磨也者刀部刲下云刀不利於瓦石上
刲之盍刲幾通也廣韻引訖事之樂不引幾也句字從豈
豈以樂爲正義則幾之義不當冠於首將無後人以豑幾
同從幾率加此說乎

鐙下云豆飴也今所謂豆沙也段氏所引方言郭注是所
自作之說非玉篇又有豌字似即鐙字而逸其部位又加
宀也豌豆爲豆沙甘美以豇豆作之者不及也玉篇鐙於
物於目二切豌於丸切
豆字說解之從口盍後人誤增此字通體象形一象所盛
之物古文㘝物在豆腹之內此逸於上者猶㘝字逸一象
形矣若謂一是幂巾則巾必下垂今不作冂知不然也○
其腹也丄則柄與底也㘝相連爲體不可割裂若云從口
亦不合則何不云從一邪
（即從口）

虎下云從虍虎足象人足象形案上二句謂其從虍從人也下一句又謂其通體皆象虎蹲踞之形也下一說爲是特列虎部於虍部後不得不曰從虍既曰從虍則下半不得不謂之人字而虎與人絕遠乃遷就其說曰足象人足夫虎之足與家所畜貓正同與人何嘗似哉古文㲋似從鹿將無再遷就之曰足似鹿乎繹山碑作㲋兩見上下相連蓋是且此字卽由古文㲋而省之變之也㲋蓋象其毛小篆省之而又變爲㲋不可分爲兩體說之又古文㲋似仍卽㲋字寫者譌考爲㲋左ㄎ譌ㄣ右ㄅ譌ㄋ遂分爲兩字校者竝錄之故玉篇祇收古文剨知其第見譌本也兕下云古文從儿與虎從儿同誤

虎部皕字頗失次當依玉篇而小遜易之乃合以虎虪麤麤麤號繼虎之後皆虎名也再以彪虓虎虣虩虪虩繼之上三字虎兒下三字虎鳴也再以號繼之而虩義去虎遠以爲殿焉特玉篇無虩字或傳寫失之虩字則當刪

篇用爾雅釋詁有力乃合部義而從貝則難解蓋此字義疑許君亦聊且說之不謂其必然也

五篇去魚切之凵或卽㠯之古文也㠯固匚之籀文矣雖凵口弇上似不同者然既爲飯器弇上則不適用所以不作凵而作凵者必後人改之以與二篇口犯切之凵相避不知凵當作乙乃足象唌屑形也說文韻譜㠯字下以楷書口字照之㠯字下以楷書曲字照之蓋是也小戎以騤與曲爲韻凵與驅音相近說文㠯爲部首說曰象器曲受物之形或說曲蠪薄也古文作㠯部中㠯字說曰㠯曲也

詳部首及此說解是㠯㠯二字皆變爲曲玉篇曲爲部首古文作凸注云枉也章也不直也部中收㠯字注云蠪薄也或作笛案其字形字義曲下之枉也不直也與說文㠯下之㠯曲正合㠯下之蠪薄與說文㠯下說文古文凵自在㠯下不之蠪薄與說文㠯下說文古文凵自在㠯下不然說文古文凵在㠯下也廣韻曲下云委曲引說文作㠯象器曲受物之形而以蠪薄之說專屬之苗字說文艸部苗蠪薄也玉篇作笛從竹蓋說案委曲卽㠯㠯是以說文兩義合併於一字下蓋因其義固與㠯異而從匚從玉形殊相近或是㠯變爲匿又兩字同變一形也廣韻邱玉切內又有匿字注云匿匣也

改從小篆匚也。○以字形言之說文之㠯玉篇同說文之㠯玉篇變爲曲㠯從㠯玉聲以㠯領部而以㠯屬之其理順以曲領部而以㠯屬之其理不順以字義論之㠯者器也其字象形凵則不象器形而與矩形之一股一句正同即與㠯曲之義正合或凵本係㠯之古文而誤逐㠯下邪

凵取㠯曲爲義則是全體指專字也。

盃字隸皿部誤也何取於皿而以大覆之乎盃當爲盃之古文當入皿部說文每訓大爲覆然則盃字乃器中有物形也下有皿以承之上有大以覆之其中之一則所盛之

物也檀弓子蓋言子之志於公乎然則蓋行乎鄭注蓋皆當爲盃孟子蓋亦反其本矣則盃反其本矣兩語同意而一用蓋一用盃足徵其爲一字乃許君收盃於血部鄭君又別蓋盃爲兩字二君時代相亞蓋是時分用久矣似借盃爲曷訓曰何不始加艸以別之久假不歸惟許君猶能訓盃爲覆耳。

丹之古文彤從井者㠯部首說解所云采丹井者邪惟畫繢毛髮之字乃從彡或古文不拘邪抑何與下文彤篆甚相似邪。

青下云東方色也木生火從生丹許君以丹青二物迥異遂以青字爲會意顧不言本物而言其所生且以木青火丹之色而加諸丹青之石甚迂曲也丹下云巴越之赤石而青下不云石而云東方色豫爲道地也李斯諫逐客書西蜀丹青不爲采青自是石名大荒西經有白丹青丹是青即丹之類字盃從丹生聲也蔑下云可以染留黃蒐下云可以染絳梔下云黃木可染者鈕氏謂梔爲梔之誤是也豬下云赤土也不言其染物石部字皆不言染物然則古人染物取諸草木故石黃石綠之類以兩字爲名知古人不用故未

賞命之名也然則石爲古人所用以染者惟丹青二物故曰學之染人甚于丹青也青字從丹以其皆爲石也不論其色之異生則聲也如今之瓷器青花所用以畫之物名曰朱亦此理矣。○如欲五方之色相儷也則聲色臭味皆有五方而膢羶香焦朽酸苦甘辛鹹皆不分屬依說文論之則焦朽皆借字也況五音之宮商角徵羽無一非借字則五色偶用一借字亦其宜矣。

青下云東方色也白下云西方色也赤下云南方色也黑下云火所熏之色不言北方色者青以木生火說之白以

二陰數說之。赤從火不待說矣。黑從炎與北方水行不叶。故別爲說也。黃下云地之色也。不曰中央色也者。中央本是土而其字亦從田也。由此推之。許君說字義字形。必相附屬。其或小有拘執讀者當變而通之。然不知許君意者。妄爲增改。亦由此矣。韓康伯注易曰。黑北方色也。惟其但解字義。不拘字形。是以如此。

食下云一米也。案大雅泂酌孔疏爾雅釋言邢疏皆引說文曰。饘一蒸米也。饘飯氣流也。今本流作蒸。案饘流同音相訓與例合而不甚明了。吾鄉於已熟之物將食而再烝之。謂之饘。釋文亦引字書。餅又作饘。字書云一蒸米也。饘一蒸米也出說文。蓋孔氏誤而此文一米也不可解。恐說文食下說本作一蒸米也。蓋謂一蒸之而熟。不使太過爛如糜也。

蒸米也。鈎案謂饘一蒸米也。出說文。蓋孔氏誤而此文一

饗下云孰食也。謂孰其食也。周官內饗外饗。固掌割亨煎和之事矣。如謂已孰可食。則有母之尸饗其詞不順。

餔下云。日加申時食也。玉篇同。申部云。吏以餔時聽事。申且政也。亦與此說比附。丑部云。時加丑。亦舉手時也。越絕書。時加南方。云日加。云時加。詞正相類。廣韻以下。沿襲俗語。遂刪之矣。因憶日知錄謂古分一日爲十五時。不分十二時。然史記厤書。雞三號。卒明。撫十二節。卒於丑。此非言十二時者乎。又案雞三號寅也。是十二時以寅爲首也。爾雅之言歲名也。首言太歲在寅曰攝提格。末言在丑曰赤奮若。是十有二歲以寅爲首也。其云正月爲陬。必爲寅月。可推知也。甲厤起於甲寅。黃帝之六十一年也。是始有干支之歲。卽以寅爲首也。孔子曰行夏之時。乃行自古之常道。且年月日時。皆以寅起。不第正月建寅也。言夏者。尙書載堯以來。唐虞禪讓。不改制。夏時卽唐虞之時。故言夏以要其終也。司馬子長當漢武時。猶以寅爲首稱而說文則始子終亥。又匠人鄭注。天子十二門。通十二子也。陳琳檄

吳將校部曲文。年月朔日子。顧亭林曰。時有十二而獨稱子。猶之千支有六十而但言甲子也。鈎案是時十二支以子爲首。故以子統之。許君鄭君與陳琳時代相近。皆首言子。知自後漢起矣。吾鄉餔時謂之飯時。午飯謂之餔飯。皆與說文同詞。○釋天疏引漢書律歷志云。迺以前歷上元泰初四千六百二十七歲。至於元封七年。復得閼逢攝提格之歲。中冬。孟康曰。言復得者。上元泰初時。亦是閼逢之歲。歲在甲曰閼逢。在寅曰攝提格。此謂甲寅之歲也。鈎按孟堅必言甲寅。足知歲以甲寅爲首矣。乃後世言歷元者。

以爲上古七曜齊元年月日時皆會甲子是並不知漢事何況上古宜乎各家所推皆不合也

亼下云三合也從入一象三合之形案從入一句橫亙其中上下文理不貫恐後人加之蓋從入一則是會意象三合之形則又是指事騎牆之見也且會合皆從亼入一也故其本從亼之字皆有會合意乎又案大徐云非從入一也然則篆文傳寫多由後學作亼小徐本則作亼從入一也

以意見變之其有不可解者蓋以此矣

合下云合口也當依段氏作亼口也與趣下云是少也同

例以字形說字義也亼以三合爲說合卽以亼口爲說意互通故互訓吾鄉猶有亼合之語左傳旣合而來奔蓋用本義杜注合猶荅也

躲字從身究嫌牽強模糊當依鐘鼎文作㑹則弓形矢形以手挽強之形皆具矣石鼓文㑹字蓋初變之形射字又仿佛其形而變之要之㑹射皆指事字躲射則會意字也豈以從躲者有諺厭二字故以爲正文邪然何妨列㑹爲古文㑹爲籀文邪又案射字古音繹漢音舍又音夜故詩借射爲斁而禮記射之爲言者繹也以古音釋之也或曰舍也又以漢音釋之也記又曰僕人師扶左射人師扶右而官名僕射因之仍呼爲夜音蓋人名地名官名物名爲推尋義理者所忽其音得以至今不改此亦從其多者論之耳乃尚書尚主尚衣平去異讀且有謂以去聲爲正者矣廣韻十陽市羊切內收尚字云尚書官名集韻亦然玉篇祇時樣一切何論後人

來部說曰周所受瑞麥來麰一來二縫本草綱目引縫作麰案當作牟而上文亦當作來牟周頌思文貽我來牟傳曰牟麥釋牟而不釋來臣工於皇來牟箋云於美乎赤烏以牟麥俱來於是毛公意曉然可知謂經言來牟者牟來也

也初不謂來牟爲兩物也且是詩也韓詩作貽我嘉麰漢書楚王劉向傳飴我釐麰嘉者美詞也釐來古同音則釐仍是來而其意皆主謂牟是秦漢閒人皆不以來爲麥許君特正之曰周所受瑞麥來牟又恐人謂來牟兩字爲一名也乃區別之曰一來二牟於是較然爲兩物矣初學記天部引漢書曰來麰大麥也始自天降然則漢人多宗毛傳

麰字可疑其說曰來麰麥也尤可疑恐此字係後人增也祇當依詩頌作牟牟者侔也小麥之用廣大麥之用狹爲來之助故曰牟也目能見物以牟子所

寫之物形與物伴也周頌釋文云字書作麰字或作鶃孟子云鶃大麥也所引與今本不同孔疏亦引孟子則作麰以孟子俗字之多乃有麰字則其不古可知廣雅云麰小麥麰大麥也菜陸氏謂字書作麰所云字書亦不必非說文而鶃字何以說文不收邪且廣雅麰麰竝稱是來字亦加麥矣何以說文亦不收邪則或解之曰來爲本名牟爲借字也然詩頌用牟至孟子而後用麰而陸孔所據孟子本又不同則何以知古有麰字而省借作牟也與敘所云皆古文者殊不符也則又解之曰孳育寖多許君所收且及漢令甲矣則時有麰字卽收之不勝於

用借字乎然毛傳曰牟麥而此說曰來麰麥也則必非許君語如別言之當云大麥如渾言之當云麥也乃以來麰連文將以其爲一物邪兩物邪增此篆之人蓋以周頌連言故亦不思而效之初不知周頌來牟兩見毛公不釋來字鄭箋意亦謂自天而來者牟耳許君不從毛義故訓來爲麥所以正其誤也特古人不作駁難語耳推其所以增麰之故良由誤讀周所受瑞麥來麰一語此麰蓋本作牟轉寫加麥彼謂來麰爲瑞麥之名也故云然耳不知下文申之曰一來二牟區別爲二非一物而以兩字爲名也詩疏引作一來二夆乃初譌本再譌爲縫令人無從窺尋矣惟本作牟故得譌爲夆而卽此字之作牟知瑞麥來麰之亦作牟矣段氏乃謂古不分別大小麥不見麥部說解中兩言小麥乎段氏至彼處固亦隨文解之不加辨駁也許君何由知來爲麥則以麥字從來故也然則以事實論之既受此瑞乃立來牟之名卽造來已在其後若麰轉從麥不將母生子子還生母邪秣字放此然來者麥也禾者嘉穀也禾來兼從定是何物可矣古人不必使齊同也是來牟先作麥字從來牟之字來字蓋特製若既有牟字借用邪其蕪雜又有甚于麰者

麰麰麩下皆云餅籀蓋許時麰已分南北如今日也渡江而南卽無大麰以藥爲之故藥肆招牌之末必書麰料二字北方麰第以麥爲之其磨之大倍於常磨磨麥爲粗屑水和之包以槁葉置圓模中以足展轉踐蹈之令融合無閃鬱之室中生衣乃成擊破視之其色黃者上也可釀黍稻色黑者下也可燒蜀秫及麥其形中規而質厚故許謂之餅猶食部言稻餅也酉部酥下云酪生衣也酪下云乾酪也

古人用字亦有象形者古詩蓮葉何田田以田字似蓮葉形也亦有諧聲者漢高祖曰柏人者迫於人也柏無迫義

祇取其聲耳東方朔曰來來者棗也亦象形也字形相似耳叱叱者四十九枚也亦諧聲也且有轉注荊者楚也楚國亦名荊商頌昆吾荊楚是複語也古多複語今人好爲之分疏何也至於王莽曰伏戎于莽升其高陵莽皇帝名也升劉伯升也則假借之可笑者也

夌下云一曰夌徨也徨本作偟偟偟非字故依段氏本案夌徨乃連語非以徨釋夌也玉篇第云遲也蓋誤夌徨卽陵遲又曰陵夷豈可訓陵爲遲爲夷此由說文一曰之下多再出本字而後釋之是以致誤

叕下云闕謹其形不可解也玉篇有重文叕从又又又疾也與行叕叕意合依之作篆則當作叕與叕相似叕篆或譌邪而玉篇固竝收之也集韻叕有古文叕卽叕之譌文

羴下云羣羊聲謹其形不可解也玉篇有重文叕从又又又疾也兼形字革從〇依小徐作鬱文皮亦從〇與韋之從〇皆象皮形其從舛與羴之從北相似羴柔韋也北從二人相背舛從夂亦相背其意同大徐說羴曰北者反復柔治之則韋之從舛亦當然也又攷它部之從韋義者弟下云韋東之次弟也韓韘皆皮革義鞮取圍帀義與韓同未有取相背之義者違乃形聲字不可以爲會意也

韓下云井垣也廣韻同段氏改垣爲橋誤合兩物而一之其作鼓矣特字之從章從牟可解從夂則不可解耳乃夐爲塏盍而從夂豈可解哉

市於井防人之陷也其用與垣同其質則木而非土許說垣字乃譬況之詞桔槔則所以汲水二物不相涉也桔槔以兩木爲之植者立而不動誠如淮南所言衡者之腰當植者之頂繫之以繩衡之本繫以大石其末繫長繩以挂汲斬曳其繩則衡俯而斬入井縱其繩則石重墜而斬出井矣淮南所謂俛仰說苑所謂重其後輕其前皆謂此也段氏案語又以桔槔爲鹿盧又非也兩物同用而不同制鹿盧之制亦有植有衡其植別以兩木斜拄之其衡如車軸別以圓木冒衡亦如車轂其圍當轂之太半其長如兩轂兩端以鐵穿固之亦如轂也用之則加膏如脂車然轂之端以曲木爲柄執柄而絞之則綆帀于轂之腰而斬出矣吾鄉用之河南及濟南皆用桔槔段氏蓋未見而所訪之人又各據所見爲言故不能別也

家師江艮庭

第之從衆也衆及也凡言及者必自後及之是從兄之義也弟之所衆是爲衆矣

木下云從中非也必從其義乃可云從中與木之上半形相似耳以木從艸於義何居木固全體象形字也一象榦汲斬曳其繩則衡俯而斬入井縱其繩則石重墜而斬出上揚者枝葉下注者根株祇統言象形可矣分疏則謬梅下云可食者區別之詞也後文某字乃是今之梅子而爾雅則無某字第曰梅柟故郭氏忽之注曰似杏實酢直如今語惟陸璣疏與許同意陸曰梅子青不可食柟子赤材爲用非果品也當許君時梅某蓋已混淆故別之曰可者僅詞也若某字則直說之曰酸果矣

棗下云讀若棘故大徐引唐韻直呂切段氏乃以玉篇時渚切爲是則是許君非也段氏講古音何乃泥今音邪

橌下云酸小棗段氏疑之不知酸棗分大小亦分甘酢特較小爲大不與棗爭大也其木則有極大者段氏祇見楓香故說楓字未碻北方之楓木其實類椹但兩兩相對而生俗以形似呼爲燕子南方之楓香木其葉

似楓而實如栗房焚之有香氣非一物也如或楓人卽楓香則不當反遺北方之楓也倉頡籀斯皆生北方苟非楠柚錫貢將儕於荔枝龍眼不爲之專製字矣況無大用如楓者乎

榆下云榆白枌枌下云榆也陳風傳枌白榆也疏引孫叔然曰榆白者名枌許君榆下說似爲枌作注乃枌下不云白榆也則又似謂榆爲白枌者何也下文梗下云山枌榆有束葵可爲蕪荑者孫本葵作夷釋木無姑其實夷似與此相當注云無姑姑榆也生山中剝取皮合漬之其味辛

香所謂蕪荑本草綱目蕪荑下李時珍引說文曰梗山枌榆也有刺實爲蕪荑其上文云梗名扁故此引梗以實之非字誤然梗字可無梗字見詩不可無也李氏又引楊補柳也其訓甚雅惟李乃明人何以所見說文與今不同然其所引來下之一來二牟甚可信也

枚下云榦也可爲杖從木從攴詩曰施于條枚案此凡兩義云可爲杖者是禹貢杶榦桔柏之榦傳曰榦柘也疏曰柘木惟用爲弓榦故舉其用也筠因今人以柘爲馬箠而左傳云以枚數闔枚以箠馬故從攴也知此義以榦爲柘

也許君引詩則枝榦之榦玉篇枚箇也箇數之一枚也木必一榦而后枝分焉詩伐其條枚傳榦曰枚是也然榦取諸弓非柘之別名故不列枚於柘字後又非築牆耑木之本義故亦不使與榦篆相儷也小徐本可爲杖句在從木攴之下蓋疑榦爲枝榦無不可爲不特可爲杖故遂之也○枚字說解甚可疑說曰榦也將依僞孔傳榦柘也說之則與可爲杖句連貫宍然自本至條凡十三字中有樸字固木名也將無兩字本在前脫誤在此邪將依毛傳榦曰枚說之則榦卽本也與十三字一例矣而攴之下則從木攴會意何以得榦也之義乎姑獻其疑以俟君子

枖下引詩曰桃之枖枖小徐本此下又引詩曰愷風自南吹彼棘心棘心夭夭母氏劬勞言棘心所以枖枖此說詩存首句也凡廿五字兩引詩曰非屬詞之體蓋兩本不同掇拾爲一大徐用其一本故無凱風也且引詩作夭夭釋詩反作枖枖皆足證段氏之說之精惜未列二徐異處而輒加辨正令人猝不可解耳所以夭夭爲少盛兒者夭者屈也

白樂天詩借爲冎字用之冎媸皆訓不正俗作歪蓋於字形得意木之嫩枝荏苒故多夭屈矣

楑下云木也段氏曰未詳案此木吾鄉多有用亦甚廣葉似槐而微尖讓生作長條冬斷其條置窖中以土埋之至春栽之則茂當春斷而栽者不及也一二年者中爲筐籠之屬大一抱而短者中爲田器之柄長者爲槍柄其質堅而性柔攢竹者不如也

橑枓二字段氏依韻會所引合併其說解而刪橑字嚴氏曰詩橑木釋文引韓詩作枓引說文云木高不云下曲則而止以後皆本根枝葉之類自榱以下則器用矣杗字上

六朝舊本分橑枓爲二篆韻會非筠案毛詩有橑無枓爾雅枓者聊下句曰枓而無橑廣韻十八尤收枓字云高木廿幽分收橑枓各引說文集韻十八尤合爲一廿幽分爲二渠幽切內又收枓云木下曲玉篇亦合爲一竊意橑字果係後人羼入則何不依仿以爲言如婉爲嫈之今字而說曰順也而割文無說然則楗其本字連則省借字璉則涉瑚而從玉也

一句爲二且橑木傳木下曲曰橑不言高蓋下曲爲葛藟槐之所由無取乎高也蓋許君宗毛橑下云下句曰橑者取尒疋以說詩謂詩及尒疋皆當作橑不當依韓詩作枓也卽繼之以枓字而說之曰高木謂枓字之訓自指謂木之高者於下句無涉今尒疋下句曰枓則同聲假借也

楑下云一曰犁上曲木犁轅茂堂據集韻類篇無犁轅字欲刪之是也廣韻亦無之玉篇則曰犁轅頭也從知二字爲後人加注謂楑一名犁轅也茂堂謂卽耒耑非也上文枱耒耑也以金爲之故有重文鉏楑則以木爲之犁無轅耬乃有轅古無耬字蓋通謂之犁故曰犁轅也楑下云種耬也是卽耬也

楑下云枱楑而枱字繼其下則曰木也案本部木名至櫰下凡十六字皆田器安得以木名廁其閒玉篇楑字次第而止以後皆本根枝葉之類自榱以下則器用矣枱字上與說文相當而枱字則在前文桔柞二字之閒蓋後人因枱楑之說妄遂於此

楗下云瑚楗也謬明堂位夏后氏之四璉殷之六瑚二器制自二代安得混而爲一禮記釋文連本又作璉論語釋文無說然則楗其本字連則省借字璉則涉瑚而從玉也卽曰鄭君不聞其制蓋許君亦不聞遂連言瑚以定之然獨不可曰夏后氏宗廟黍稷之器乎

複下云機持繒者玉篇繒謣繒段氏遂欲改繒爲會而引

持交而不失出入不絕者梱也以明之案此謂自是綜於
複無涉也說文綜機縷也玉篇曰持絲交二說相成綜以
縷爲之持絲之交忽上忽下故曰出入不絕也滕即詩杼
柚之柚釋文云或作軸吾鄉猶沿此稱矣其持經也使絲
不亂也綜之持經也則分經爲二使絲相交也設不交則
何以含緯乎止部毳下云機下足所履者即所以抑揚此
綜也織既成繪則滕去身遠不便於織矣故有複以卷之
小徐曰複即軸者今人亦呼持緒之木爲軸與持經之軸
同名然複以圓木爲之兩端多爲通孔卷繒之後以直木

轄孔中使之不動滕則以竹爲之而木爲臣名同而形固
不同案滕以轄制爲用複以旋轉爲用各與車軸相似故
均得軸名也總此諸器而論複最與織工近滕在外綜又
在外走在下而上與綜相直也

柎下云闌足也段氏疑闌當依韻會作鄂案韻會自依常
棣爲說許以樂柎柷椌柷類列皆樂事也闌下云門遮也
閑下云闌也橫下云闌木也則闌者以橫木限之之名也
虡下云鐘鼓之柎也考工記梓人爲筍虡以贏屬爲鐘虡
以羽屬爲鞞虡鄭注橫曰筍植曰虡統言之也許以虡爲

柎析言之也虡祇是直木別刻木爲鳥獸之形以承之其
形必大於植而後植之立者不搖是之謂遮闌其足矣足
者植之本也今日壇廟中樂虡爲白鵝以承之知古者亦
然

枹下云擊鼓杖也雖不定其爲原文與否然文義自通段
氏改杖爲柄而又不刪擊字何其不通也文選王元長三
月三日曲水詩序注引說文桴鼓柄也西征賦注引說文
枹鼓椎也即改之曰擊鼓椎也亦通若鼗鼓有柄楹鼓亦
可強謂之柄然豈所以擊鼓乎凡段氏所引考之原書多

不符玉篇枹鼓槌也

柷下云樂木空也當作椌樂也與椌下云柷樂也轉注今
本乃分椌爲木空而又逐樂在上也案柷樂椌樂似非屬
詞之體然瑟下云庖犧所作弦樂也簫下云參差管樂筑
下云似箏五弦之樂也箏下云五弦竹身樂也是凡樂器
許君多謂之樂者嚴氏據毛傳柷木椌也謂此當作樂木
椌也似與許君語例不符

橋下云水梁也梁下云水橋也案橋之見於經者士昏禮
笄綃被纁裏加于橋鄭注橋所以庋笄其制未聞今文橋

爲鎬。曲禮奉席如橋衡。鄭注。橋。井上桔槔。知古人未嘗以橋爲梁。而經凡言梁者。或謂屋梁。或謂魚梁。又不第橋梁也。呼梁爲橋。蓋始於漢許君說橋則弃古義而用今義說梁又甚狹。夫梁既入木部。則屋梁當爲正義。而凡梁皆統之矣。王煦曰。水部汕。廣韻集韻並音商以。此知其當作汕。梁梁皆當從汕聲。是也。不必從水。乃爲水橋也。蓋以事勢緩急揣之。當先有屋梁而後有橋梁。屋梁架空而過。而橋梁之制相似。因取其名矣。許君誤也。然橋水梁也。梁水橋也。文法鄙拙。蓋後人所改。玉篇梁下亦云水橋也。橋下云梁也。又引禮奉席如橋衡。

橋下引左傳橋杮。而篆文先杮後橋。其說解又相似。吾疑爲誤倒。然玉篇亦先出杮字。引說文五滑切。斷也。一曰給也。不知亦引自說文否。今無此句。杌下引左傳檮杌。再出檮字。云斷木也。上下文次序亦與說文大同。當再考之。

段氏疑櫳爲淺人增。案鸚鵡賦順櫳檻以俯仰。李注引說文櫳。房室之疏也。不引此檻也之說。亦可疑也。或後人因檻下云櫳也。與棧字形異所用。又不同。因增此文也。

棧字說解既以淺爲模字。棧韻有淺。又以大卅爲兩字。廣韻廿六緝卅。先立切。說文云數名。今直以爲四十字。玉篇則不引說文。案今本無卅。且數名之說。不似說文語。以廿下云二十幷也。幷下云三十幷也。棥之可知。是未定之論也。非大部有卅而今捝也。竊疑棧字當隸大部。以許說豐也知之。字形則從大棥聲。棥卽某之古文。棥也。叩變爲卅者。觀之古文鬱。其叩亦作卅也。棥之正文某。今入四五十厚。毛詩氓篇。謀媒與蚩絲淇上期爲韻。其聲與無相近也。周鼎尊銘。棥字正如我說。又有棥棥兩體。皆有無之無也。而字不從亾。才字。小徐以上一爲岐枝下一爲地。非也。段氏以上一爲地。是也。以將生枝葉指下畫。又非也。作此篆者。皆上一長。下一短。地不能短於岐枝。且已生岐枝。何云將也。故知小

徐非。枝葉不能在地下。故知段氏非。文登畢恬谿亭曰。當作十。圓點以象根之上大而下細。其說近理而說解不見此意。或者從一從一。無以別於十字。故加一以爲別邪。至於將生枝葉則指一而言。兼承初字之意艸木必生枝葉而一則無之者。惟其初也。故曰將六書正譌以爲材之正字。而曰象其枝根斬伐之餘也。從木省謂斷木字之四曲之部。坐字。則坐乃是從古文省耳。而從壬之字。說文多誤。毀有

古文毀則亦是從王省。今隸土部。是從土爲義矣。何不隸毀於壬部而以毀爲篆文乎。乃至巫有古文巫。而變壬爲工。較之從土猶得其半者。（壬從人。從土。）尤爲背理。是李斯改古文時。業已嚮壁虛造。何怪許說之紕繆乎。封之古文作坐。李斯直忘之耶。○釋山碑經字從巫。其川字上下牽連斯作土。不便亦近於上下兩借矣。後人離之作巫。乃從工而後罪歸作俑也。

出部朏下云。棨朏不安也。易曰。朏朏困于赤芾。易困卦上六釋文云。朏朏說文作臲卼。臲卼者。臲之正文。本是借字。大徐作棨或沿上文之棨朏。例推而改之。其刪困于赤芾句。則大誤。繫傳引上六爻詞。與陸氏引說文於上六同誤。其九五釋文曰。荀陸王肅本。朏朏作臲卼。臲卼者。木部槷今本作檮杌。是也。臲則後出之專字。釋文又出隉字。即臲也。（朏朏下引春秋傳槷杌）云不安貌。鄭云朏朏當爲倪仉。乾鑿度云。至于九五。朏朏不安。易緯出於前漢之末。其作朏朏雖同今本。而其訓爲不安。則與荀鄭王同。知許君所述者古義也。李鼎祚集解引虞翻注曰。割鼻曰朏。斷足曰刖。不知爲借字。而據字之本義說之。而易義遂乖。余作句讀。已明朏朏爲棨朏之借字矣。今再以本卦決之。見

九五不得有朏朏之象焉。王弼注曰。用其壯猛。行其威刑。是謂九五朏朏他人也。夫九五陽剛中正。豈有暴戾之理。王說非也。程傳曰。上下皆揜於陰爲其傷害。朏朏之象也。本義申之曰。下既傷則赤紱無所用而反爲困矣。是朱子以困于赤紱承朏朏字而言。然彖傳曰。剛揜也。本義曰。坎剛爲兌柔所揜。九二爲二陰所揜。四五爲上六所揜。是以兩義說之。然按爻詞。祇如後義。卽如六三曰困于石。據于蒺藜。而象傳曰。據于蒺藜。乘剛也。則祇重困同體之陽也。是知初六六三無困。九五之理。且九四與初六正應矣。乃象傳之棨朏。卽上之臲卼。古今字也。惟受助于二。惟受困于上。故五之困于赤紱。利用祭祀。與二之朱紱方來。利用亨祀同其占也。夫受困于上。則祇可言朏朏。不可言朏朏。顧九五之尊。誰敢朏朏之。九五之剛健中正。又誰得而朏朏之。設曰朏朏則殘形之人。其困于赤紱不足復言。又何以乃徐有說利用祭祀乎。且象傳曰。志未得也。朏朏豈止于志未得乎。（同人上于郊。志未得也。謙上六象傳。震象傳。震索索。中未得也。凡言未得者。不至于凶。則其詞意

祇如旅四象心夫快也而已若剛則是凶咎矣上六于毃巇卽困于蘗魆也困君子者必自困故同其詞也猶三困二則象傳曰乘剛也爻詞雖曰困于石蒺藜四言之而傳不曰困于石承剛也是知剛揜也者祇是揜乎其上所重者上困五三困二而已而就二五論之則祇是自困葢五賢君也二賢臣也不幸天步艱難則二鞠躬盡悴五憂勤惕厲故曰困于酒食困于赤紱不見爲人所困之意惟二陷險中故曰征凶无咎是所謂致命遂志也五爲說體故曰徐有說是所謂不失其所亨也○段氏謂魆當从臬出聲因不立臬部而誤於音理是於字義則非其說曰不安也從出乃與不安合若臬者射準的也植立不動之物引伸爲陳時臬事法令亦不可變動之事也皆無不安意○睽卦釋文劓王肅作巇魚乙反案此借巇爲劓也可爲旁證○廣雅釋詁危也一條內有隉刖二字而不相連則是刖之一字卽訓爲危也一字獨立不比劓刖二字連言其爲假借猶易見竊疑此刖字是刖之變體說文刖船行不安从舟刖省聲刖變爲刖猶斡變爲朕也

索字在朮部便不可解朮之說曰朮然是虛字也惟龔朮二字宜屬之孛字已勉強相附矣索乃物名何以在此將謂索不以絲爲之則繩繘下皆曰索也槷繩下皆曰大索也皆隸糸部也吾鄉呼艸繩爲緪不知古人以何物爲之要不必爲此拘墟也所引杜林說朱亦朱木字尤可疑與繩索何涉乎或者本是部首朱下說誤遂於此若謂朮是匹刃切之朮尚於艸木意有關而何以連朱言之抑或朮爲市字之譌則玉篇朮盛字朱市字皆作市其形不別將無杜林亦以兩字爲一邪○段氏遂字於索上有理思意弟字亦當在部末其義與部首反對故也而與玉

篇次序亦不合然玉篇自立索部四百卅一而本部仍收索字則古書之爲人竄易何可致詰也

毛下云艸葉也段氏因垂穗之說疑葉當作華愚意當作艸木華葉也丵下云艸木華葉丵而古文耔卽從毛然則毛其名也丵其狀也不當有兩義矣○毛字之下曲者象根與屯同法而不取屯意未詳或是偶然曲之以爲爻如中作屮及鐘鼎文屮字其曲尾皆無深意也

積稾吾鄉倒言之曰稾積又呼稾如苟而確知其卽此二積字下茂堂補積稾二字是也其解多小意而止則未是

字者句音鉤枸音苟故知稱得讀苟也多小意者艸木受病其葉拳曲不伸狀如茨葉無一平處而止者自此遂止不復能暢茂也蓋二字雙聲可以顛倒用亦可分用合用段氏所舉典皆當在一曰木也下段氏謂木名但謂單字據廣韻兩字下皆云曲枝果也而言其實不必拘也玉篇㯻今作枸㯻稱今作枸案本草作枸㯻子而曲禮內則之棋則一字爲名也

鬆下云茶也此以靜字作動字用也鮑下云茶垸已復茶之兩茶字並同今人呼其汁爲茶以茶茶物仍呼爲茶據

許君說知古亦不別也玉篇曰鬆茶赤黑色非也茶之新者蒼白色凝者正黑色無赤黑色之茶至如塗之於器則視其所刷之色爲色非茶之本色也

柬下云分別簡之也簡字發明假借簡在帝心簡厥修皆是也段氏偏信韻會非

口部有數字似失其次而玉篇亦同竊謂圖因囷困當在部末取義遠也

囷下云圂也似即昏姻孔云之云毛傳云旋也圂旋一義淀下云圂泉也可證

四之或體圛下云又音由嚴氏曰字林音也見北戶錄筠意直是字林增此字耳吾見由鹿賦矣吾聞吾鄉人呼鳥媒爲由矣未聞言圛者夫今無此詩即知圛爲古語字從化故音訛後人語曰由故字作圛字林以圛與圛同義遂附之圛下而冒訛音不悟從繇聲者不得音訛也段氏引廣雅圛圛也是也二字同義而異音字隨語變也鄭注庶氏曰字從聲

貝下云在水名蜬段氏引虫部蜬毛蠹也案毛蠹自是蛸字蜬雅云蠹小者蜬釋文蜬本又作函知許君所據本作函後人以既改之爾雅改說文也

資貨也齎持遺也天官外府注齎行道之財用也聘禮曰問幾月之齎此與許說持字合遺字不合鄭司農云齎或爲資或爲賫今禮家定齎作資康成謂齎資同耳其字以齊次爲聲從貝變易古字亦多或筠案許君兩字各義不與鄭君同亦不用禮家說也

贅字下嚴氏謂當復取之下脫一曰胝也後漢皇后紀上注引贅胝也肉部胝贅也轉相訓小徐韻會作一曰最最即胝之誤二說皆非郭后紀注所引即肉部胝字說顛倒

引之者紀言贅若引胝贅也則語意不明此引用之活法
而說文本字祇說本義其借義第見它字下此簡而能該
之法也一曰最者小徐本曰部最下云犯取又曰會韻會
贅下云又會也引漢武帝紀毋贅聚即此一曰最之訓釋
也知許君用最義而不用胝義者字在貝部貝可以會聚
而胝與貝無干也

邑部邦之古文嵩許君未說凡古文之無說解者大都不
可解者也惟此字則似本有說解而今捝之土部封從之
從土從寸其古文作坐竊疑坐爲古文從土丰聲坐則

逐古文之丰於土上而少一畫者上下兩借也封則又加
寸耳許說曰從之小徐申之曰各之其土亦容有不必然
者矣然則嵩字蓋亦從丰省聲丰聲與邦同但易邑爲田
耳即依各之其土之說則此亦各之其田亦於邦義有合
也因念古人省筆後人不知遂致誤認之部坐有古文坐
乃省ノ爲土也封之古文坐則省一爲屮也然必中直貫
下相借用之以別於之部之坐而今則無別矣柰何大徐
本竝坐而佚之乎有重一二字知爲傳寫失之

岐從山支大徐本有聲字非也即西京賦注所引山有兩岐之謂也

玉篇廣韻皆收岐云岐路然爾雅釋宮二達謂之岐歧
岐歧是眞岐路矣仍從山不從止也釋文則作歧且止者
足也是當爲歧之重文矣俗人好爲分別而不顧其安如
此

幽字段氏所疑是也玉篇亦云在右扶風栒邑是書以說
文爲本者也且以事實度之太王去邠遷岐以避狄也豈
有不出美陽縣境之理

唔今作叩說文無叩字僅見狗字下百石卒史碑叩頭字
屢見蓋借用叩則後人作耳爾雅釋言儉唔也郭注鳴唔
短氣則是從邑口聲之字變爲從口邑聲也漢書成帝紀

可爲於邑於烏一字蓋爾雅本作邑也注亦本作烏邑後
人妄加口旁也大徐云爾雅所載艸木蟲魚之名肆意增
益蓋不但爾矣小叩大叩蓋當用攷叩其兩端蓋當用訹

邾下云江夏縣非也春秋有邾有小邾豈可以漢縣擅其
名乎顧鄒下云古邾國許君非忘之也豈可以邾改爲鄒
而嫁名於漢縣乎且鄒亦與聊通聊亦作鄝顏讎由一名
顏泚鄒一名顏泚聚聚乃鄹之省文也此鄒聊通之證何
不併鄒於聊而鄒別爲說解乎不得說文古本讀之令人
浩歎也○廊下云南夷國亦非也詩之廊在左傳之庸之

翁豈詩本作庸左本作鄘邪

日部曀下云陰而風也引詩終風且曀土部壒下云天陰塵也引詩壒壒其陰案毛詩終風且曀傳云陰而風曰曀疏曰釋天文孫叔然曰雲風曀日光段氏引釋名曰雲氣曖翳日光據此則風乃氣之譌曀曀其陰傳云如常陰曀曀然玉篇注同說文而竝不引詩廣韻注亦同而曀下引詩壒下不引詩推究毛傳之意兩章初不作兩說則其字必無異許君宗毛者也不應於三章從毛而四章獨與毛異葢毛詩本竝作壒迨傳寫譌曀之後讀說文者於日部檢之不得誤謂漏落而增

之卽用爾雅毛傳爲之說解許說非不用毛傳而去風字加塵字者解字與說經小異壒字從土說解不可漏土義也天陰塵者天陰而雨塵也言塵而風意寓焉而非謂本地之塵起玉篇引作天陰塵起似未是廣韻引亦無起字段氏据開元占經太平御覽所引改曀下說曰天陰沈也不知卽是壒下天陰塵之說而塵沈聲似而譌耳葢詩字之譌也从而唐及宋初說文本尚有未補曀字者作占經御覽之人猶知說文之壒卽詩之曀遂引之廣韻則不知矣故引詩於曀下也葢占經御覽與說經同例韻書則與

字書同例故知彼二書知之而廣韻不知也段氏殊孟浪

旦部云從日見一上二地也積古齋旦字斐見三作㫃兩作㫃較小篆尤精此乃會意乘象形字也吾聞之海人云日之初出爲海氣所吞吐如火如花承日之下摩盪既久日似決然舍去者乃去海已高余居土國日出亦近似所言但土氣不如水氣之大耳金刻旦有物承日下正是氣形小篆變之不見體物之精

㫐字可疑作旭未爲不可而斷从之左直筆以旦嵌其中與橐部字同法斯亦必同意恐是從从旦聲仍與从同意故空闕其右方之下半以象旗杠形也許君以爲從旦者葢於朝字從㫐得之

从之古文汲古初印本作灬與小篆無異刋改作从藤花榭本同與從中曲而下之說合然云中曲而下則當作从其左亦曲者旃下云旗曲柄是也云垂从相出入者以右半之曲而下者似从字也㫐從旦从聲去其旦則作从矣後人加左出之筆爲之飾然吾謂此篆當依石鼓文作灬說解當云旗杠从之植者爲杠上之岐出者爲雕鏤之華飾橫而右出者蓽葢也一部之於說曰旌旗杠皃竊意此

乃旂也若以从爲旂而一爲杠杠豈系旂之下乎云从褽之皃是虛字也以虛字領部中之實字非法也且云從中卽不从旗旂豈有艸乎凡云從者從其義也不可以字形相似而云從也吾謂从是全體象形字○周宰辟父敦作旂凡從从之字鐘鼎文有半半二體可用

說文釋例　卷十七　二十

旂下說段氏依韻會本亦可而旌旗也一句殊不合旌旗二物質不同也本部說解旚旖旒旋下皆連言旌旗皆無疵以其爲虛字也部首及旅游下皆連言旌旗以其皆有旂也若以旌旗說旚則人不知爲何物矣依所引廣成頌者皆旌屬用帛者皆旗屬也當以旗旒旆旚旛爲首

說文釋例　卷十七　二十一

於部列文似後人改易其次部首說解統言旌旗是用羽而旛附焉皆旗屬也旌旒旄旚次之皆旌屬也旛雖異義而亦實字亦附焉旅游二字次之施旖旚旖旒又次之旅族義遠在部末宜也乃玉篇次弟亦與說文大同蓋改易已久

晶部壘下云一曰星象形從○依徐小古○復注中故與日同案此當爲部首晶下之說捝誤在此也晶蓋當作㫗而又有古文作㫗云從○者謂㫗也云古○復注中者謂㫗於㫗中加點也故壘之古文作㫗參之或體作㫗也亦當是古文云故與日同者乃牽合之誤日部中古文及它部古文

之從日者皆作⊙金刻亦往往如此皆誤也日之古文⊖惟說文韻譜不誤它本作橢圓形作棗核形竝誤盖圓以象日之體中之曲而橫者天文家所謂無定之黑影詞藻家所謂烏跋也不可縮之注於中若⊙亦以圓口象其體而以注中者象其中之光續星圖者大星皆作兩層極大者中外兩層皆有四出之光炎大者中作點與此文同矣篆文日字拗圓為方拗曲為直⊙字則拗圓為方而曳長其注中之筆遂混同無別此作篆者不思之過也然吾謂⊙皆當為古文星字迨加生為聲而晶改為子盈切

訓曰精光遂各為音義是以一人之形景分道揚鑣也不思森艸之類艸木可以有三而日安得有三乎星之三也況其多也有以三十二星合為一座者亦以三概之也獨是參晨二字獨從⊙它星甚多顧不得與焉者蒼龍七宿心最大白虎七宿參最大心固三星矣今謂參七星而唐風綢繆傳史記天官書皆以中三星為參直下之三星為伐相連以為記認吾鄉農夫猶謂參六星京師則云三星也故兩字獨從⊙而所以特重此二星者皆敬授人時意

以為田候也況乎晶字不見於經而說曰精光又為虛字部中字則實字也以虛統實無是理也今人日見水晶遂若此字甚熟耳不知古俗水玉玻璃玉者皆是物也西洋以藥燒為玻璃始別其名曰水晶○周敔敔⊙皆從⊙然亦注中不從日也

段氏改朐為朏是也然篆當作⊙否則作⊙其篆猶不合漢書五行志晦而月見西方謂之朓朔而月見東方謂之仄匿初學記引云朔而見東方謂之朏亦謂之仄匿仄匿則侯王其肅朓則侯王其舒肅者王侯縮朏不任事師古曰朏音女六反案志以

縮朏為訓釋許以縮朏為名目而初學記則引謂之朏似記是□其名也縮朏疊韻字故可連名目為解釋也要之晦朔月見乃司天之過非關祲祥安邱城南有土阜與縣中夜登之見月城在堂相直名曰印臺除夕□志不知是何說也

有字說解極可疑王氏玉樹曰不宜有也者春秋釋例曰劉歆賈逵因有年大有年之經鸛鵒來巢書所無之傳以為經諸言有者皆不宜有之詞也許從賈學故用其說筠案究為偏枯之論又據集韻引作日有蝕之無月字而食作蝕史記正義引有日蝕則朔月蝕則望二句蓋許君既

主不宜有之說卽引日蝕以證之而有字從月不從日也又因日蝕生月蝕而後從月一句得黏連於其下可謂迂曲矣韻會引增韻從肉正合鄙意有盍又之重文也尙書以有爲又鐘鼎文以又爲有明乎其爲一字也繹山碑明字兩見皆從日中筆上下不連能龍之從肉者皆作冂則上下皆連有固作冏也乙加又爲厷再加肉爲肱是其比也有字從又從肉會意又案朋從肉而讀如柔故王氏煦曰古讀肉如柔韻會廿六宥亦收肉然則又肉皆與有聲近與此字從匕從止實則匕止亦聲者爲一類

朙下云翌也說文無翌字羽部翊飛皃非此字爾雅翌明也郭注引書翌日乃瘳訓明爲明日之明蓋許謂明日之專字作朙也史記夏本紀蚤夜翊明有家則翌亦作翊而別爲昭明之義廣雅朙遽也則以朙爲今之忙字

囧似卽目字目之古文⊙形頗相似它部從囧者朁之古文衷玉篇作囱誤也又作省也睦之古文崙特省奎之土也其餘當不異觀之古文矕玉篇亦作矙冒之古文圌其上不可識其下則囧也直之古文槶玉篇木部譌作槶矣此五字者目義則近囧義則遠朁睦冒直篆文本從目觀雖

從見而省而從目義亦同也特玉篇韻譜不作矙圌譌爲圌耳段氏引漢石經朙作明則朙之囧亦是目也而許說不然者今文尙書罪命古文作囧命既與罪同自不得與目同也盡其與囧分別久矣且既云讀若矌蓋依放罪字以作音從知許君作音又引賈說讀若明是又依放朙字以作音從知許君於其音讀尙疑而未決則其失傳甚明而賈讀同明直以盟之兩重文一從朙一從明也或卽以爲與明一字矣三國

曹囧字元首如囧是目乃於首有合若是窗牖何由得首義且部中盟字亦於牖無涉竊疑當收於朙部以篆文盟頷之而以盟盟爲其重文從明者如明水明火明命之意以神明臨之也禮曰其曰明器神明之也亦可證

夙下云從丮持朙句絕雖夕不休句絕卽是言從夕矣凡增之曰從丮夕非也丮夕二字亦不詞以其說字義也若晨下云臼辰爲晨丮夕爲夙則成詞者以彼處上文及此會意字固必兩言從而牽連出之不特言從者亦有段氏文解之已明也言非一端不可率意說之隨筆補之也段氏刪彡篆非也玉篇亦有此字蓋乃爲未發彡從二乃則盛矣棗從朿者盛則華實垂也其義相承若謂彡音胡先切則用爲聲之棗不當胡感切夫切腳取諸唐韻豈古音哉彡從二彑乃乎感切則彡之音可知段氏不駁彡之

胡先切轉以胡先駮胡感何也廣韻乃有胡男下感二切似彡亦當胡男切而玉篇
（仍胡先切）

柬部𣎵下云束也似柬也之譌𣎵字從柬聲于非切與
𠂤部𣏌從𠂤聲于鬼切甚相似恐即是一字若字訓束
則當從聲義從柬比象之義何以在柬部小徐曰言束之
象木華實之相累也沿柬下云木丞華實來而所據本已
譌作束故曲解之炙之籀文㸚說曰柬聲恐亦係會意總
以柬字少見遂譌耳走部趨字說曰走也入部內字說曰
入也皆以部首爲說解之例而㸚之當云柬也明矣○玉

篇亦曰束也廣韻直譌作㸚無怪其曰束也矣
棗下說從西之故云木至西方戰栗矣戰栗連語也不可
泥字求義若說栗以戰栗亦將說戰以戰栗恐不足以言
臨事而懼適成爲畏葸而已不可通也況戰栗乃栗字假
借之義乃栗之本字卓從其假借之義以成字先後顛倒
必不可通較之先有來牟借爲行來而大徐謂麥字以行
來之義而從夂來麥固猶兩字也豈若棗以本字之借義
即爲所由以成字之本義乎案西之篆㠯古文㠯雖不
誤也疑當云籀文以鼎爲貞段氏所舉證是也又積古齋

此橫生之穗乎部中甕字當是從妻齊聲妻者齊也故訓
爲等特無妻部可附耳考古圖邾敔簋字釋爲覓齊二
字果如所釋是卽此甕字矣
鼎部云古文以貞爲鼎案積古齋叔夜鼎鑾鼎兹太子
鼎廟叔單鼎自当鼎師艅鼎盠鼎正考父鼎鬲鼎皆
釋爲鼎貞敦益作㠯器作㠯則釋爲貞皆其有證者留其無證者
云籀文以鼎爲貞則無證大徐刪其有證下文
誤也疑當云籀文以鼎爲貝段氏所舉證是也又積古齋
季娟鼎沙泉冢㠯釋爲錫貝馬兩薛尙功款識亦有此銘

作錫貝錫馬兩本不與上句顚倒其詞段氏竝改上句之貝爲貝蓋非也然韻會引此二語在錯曰之下則是小徐語不必爲之深求

克下云肩也以仔下云克推之是詩佛時仔肩之意也然

曰象屋下刻木之形說形與說義不相比附然知說形非

後人改者自乃以下五部皆草木粤葉秀實之類禾與木皆有束故束部承之因木及片鼎之下半似片而克部又當承木意且其古文作㕣與刻木彖字相似故彖承之

知屋下刻木非誤矣然何以得肩也之義則不可解

禾下云嘉穀也稼下又云禾之秀實爲稼莖節爲禾莖節則是下文之稭稈稾矣於古無徵似許誤也且禾下云衆象其穗既有穗矣卽是秀實豈惟莖節玉篇曰稼樹五穀廣韻種曰稼皆用七月毛傳意

種下旣引魯頌矣則亦以穉爲禾稼之名毛傳曰先種曰稚後種曰穉依此推之許說稙曰早種也則當說穉曰晚種也淮南謂之秧是皆擊禾之器非轑禾之器也杷說文作鑺勞今字作耰鑺用木匡鋟齒直下剛地用之耮用條

禾又音連與說文桑字同意段氏以杷勞當之非也古無

穜穉而兩字相繼稙下引魯頌稙稺而穉不繼稙而反在穉字後與稺稠類聚也玉篇次弟注解亦如此然稀下又有穦穆私三字皆禾之別名者此不見經典之禾也穦以下則統名之禾非專名之禾故本部七實字之後卽繼以五虛字以後又列實字虛字與它部例不同然是許君拘處此五字不專屬禾禾欲其稠秔欲其稀而後文稺麋則又專屬禾者也

穬淵人猶呼早種之麥曰稙麥

穗下云耕禾閔也段氏据周禮釋文改爲梅鉏田也謂後人以字林改說文是也改者必多特字林已佚不可悉知

耳而字林之所以不同說文者表其異也耘耨之法自古言之矣而用犁非古法也故呂氏謂之耕吾鄉於秔用此法用力少而成功多禾則不可者禾之種也密於秔恐傷其根也

案轑禾也轑者車所踐也蓋蹂躪之意玉篇鞬旅典切轑禾又音連與說文桑字同意段氏以杷勞當之非也古無

穜也淮南謂之杹是皆擊禾之器非轑禾之器也杷說文作鑺勞今字作耰鑺用木匡鋟齒直下剛地用之耮用條

編綰木匡之上其形正平柔地用之段氏以轆爲勞蓋以案列穗秄之閱揣測言之廣韻廿八獮輾車轆物或作碾然則今之碾古亦謂之轆即用礱磨而謂之轆亦其理也段氏注糧字曰亦作粻忽附此俗字何也玉篇所收漢碑之俗字甚多不可勝引孔廣禮器碑食粻亡于沙丘即此字白石神君碑黍稷稻粻且作梁字用矣

耑似當依漢隸作糸蓋此字與孚字一例特毕重在下之根尚重在上之端爲不同耳其說曰上象生形下象其根也生形而不正者初生必句曲所以爲尚也若下牛似而可考也若夫而則頰毛也毛生無定故四之以見其多而已尚則不然也即觀段從尚省而作糸第省其岐出者亦可徵也

鼸下云葉似韭此緣其字從韭故以似韭黏合之然鼸之本如水仙花葉正如蔥其滑爲露所不能霑故曰鼸露華實亦如蔥尚與韭略似也造字者以其同爲葷辛之物故從韭耳如蔣乃小蒜亦從韭矣蓋分別部居許君創之故每字下必有黏合之詞理勢自然不須深究

瓠下云匏也段氏以七月傳壺瓠也爲假借此以今義疑古義也瓠字既在本部則是以瓠剖之爲瓢矣蓋今呼細而長堪爲舀者曰瓠大腹者曰壺盧古蓋不別故本草綱目引唐韻曰瓠音壺又音護瓠瓢也玉篇瓠落胡切瓠也廣韻十一模瓠下云瓠瓢瓢也李時珍所謂唐韻蓋即此然足徵唐韻亦必有胡音大徐蓋習熟時語祇檢去聲故第引胡誤切也

突下云從求省頗迂曲似可云從又玉篇作窔廣韻四十八感亦作窔廿一侵作窨所今切據其重文窔知爲窔字部水名也則此所云浚者乃分別之詞謂浚淺當作窔淺也然又曰讀若禮三年導服之導廣韻亦收感部與禫同音是不謂讀若深也乃玉篇式林切大徐引唐韻式鍼切皆與深同音大徐本無讀若導服句或以其音不協而刪之也然探固從突聲深則轉音

○說解曰浚也一曰竄突汪刻小徐本作突誤馬刻本仍作突案浚在水

突也初不指謂竈突或有增竈字者或有譌爲深字者後人掇拾之而加一曰邪

鼾玉篇作窾普孝力救二切如鼻從卑而詩風與禂猶爲韻史記鼻或書作䶮類也卽今留劉之從卯雖異說文音理自協段氏改鼾而不敢改鼻將無以窾罕見邪

求切內收鼻字云星名引詩維參與鼻然三十一巧莫飽切內收鼻及古文鼻而又不作鼻

疒疾蓋同音而各義也女尼切非是許說之從疒矢聲亦未然也疒蓋疾病之正字其字指事疾則疾速之正字當入矢部從矢疒聲言其速如矢也猶文作矧絕無病意亦

可徵也蓋古人用字貴茂密故不用疒而一切用疾許君亦未能區別之

瘣下引詩譬彼瘣木案詩自作壞毛公以壞義與疾用無枝不連貫也故傳曰壞瘣也此毛公改經字例也卽如怒如調飢傳曰調朝也夫壞何可訓爲瘣調豈得訓爲朝乎鄭君乃云讀爲某毛公無此例壞瘣也者言瘣以聲譌爲壞也調朝也者言朝以形聲並譌而爲調也敘曰詩毛氏則毛公爲許君所宗故引此兩詩皆直用毛公所改之字段氏曲說豈有當乎

瘍頭創也此緣疕頭瘍也寫者誤增頭字段氏以爲賸字是也左傳生瘍於頭若瘍專屬頭瘡則傳不言於頭矣

癰之籀文瘇段氏據篇韻皆作瘇而疑其誤非也隆從生降聲降從阜夅聲則瘇從夅聲自合且夅不成字玉篇廣韻誤也

瘞字下嚴氏引左桓六年傳釋文似有欲補之意而究不言補案陸氏既云說文作瘞則瘞字當補矣又引說文曰瘞皮肥也則當弃補瘞字而說之曰皮肥矣錢橋不言補嫌其多邪不知當補與否不論多少但論是非瘞是名

目小腫是訓釋一曰族桀者瘞之別名曰族桀也族瘞雙聲桀當如左傳之蟨釋文力果切之音瘞桀疊韻鉉曰小雀也是其比也猶之茨疾黎蔣須從齊疾蔣須皆雙聲齊黎蔣從皆盤韻短言之則曰族桀疾黎須從齊言之則曰族桀疾黎須從齊蔣既從艸卽疾黎須從不必加艸瘞既從疒卽族桀不必加疒也豪無所闕何補之有如補之曰皮肥則蔣是蔓菁須從便不是蔓菁邪釋文所引不知誤以他書當說文抑爲說文之學者所附益矣如朱從上小言尊行之小者乃祉妄篇所駁李少溫之說而爾雅疏直引爲說文

兩五音韻譜作兩蓋以兩兩蒲從之故使上出也段氏改爲兩蒲則又以兩字不上出也此程子所謂扶醉人者矣兩字必不上出兩蒲所從之兩必當上出兩之不當上出者其說曰再也從冂闕窮肌揣之此指事字也冂爲界一以分爲兩區而入其中者各占一區則取意祇在冂內何事於上出乎兩蒲之必當上出者即以兩下說解从一兩平分定之此句小徐本作從一從兩兩平分也蓋不知而作小徐誤用之必作从一兩平分而字義乃見從一者上體也從兩者下體也苟不上出則是一兩而已何以見其爲兩平分乎必分之者廿四銖爲兩而十二銖爲一黃鍾之重故分之也蒲下云平也亦沿此義○秦半兩錢作兩漢好時開盖作兩器作兩。

网字全體象形說曰從冂非也網形上斂下奢與冂形大異因其中有糸始平其上耳石鼓文則作罓矣即如古文网小徐作冈而曰亡與冂義同固是誤認然可知本形作罓上象綱下象其目之鋪張也要是形聲字必不古於象形之网玉篇剛罔罔下云同上罔下云古文似得其實猶文罔之加一也小徐曰從曰非也二在糸之下此網之下

釋文引說文冒也小徐本又訛爲周也大徐遂作周行也展轉迷謬矣

小雅畏此罪罟大雅天降罪罟段氏以爲皆舉罟案罪罟平列語甚平實若作刑舉之罟則迂曲矣且下二章譴怒反覆皆平列字不應首章用側串字更徵之畏此簡書是畏此之下皆平列字不用兩義也嚮卬罪罟不收卽是六章天之降罔傳云設罪以爲罟頗覺其迂也詩言罪罟猶易言網罟今多複語古人已然○司馬子長報任少卿書及罪至罔加亦複語亦以罪與罔對言○捕魚竹网余江

行於港中恆見之段氏以竹爲衍字豈未見邪小徐本挩竹网二字不足據若去之而祇存捕魚二字則與瀕字同訓義且罪字上下文訓魚网者凡十字捕魚則是虛字不當介乎其閒

罠下云釣也則是動字不宜廁网名類案其音與緡同而諸書皆不謂爲一字或者自舉至麗凡十字皆魚网名糅罠皆捕魚事皆不用网特以聲連從网遂附此邪韻會引博雅罠兎罠廣韻亦曰兎網則是网名矣然與釋器兎罟謂之罝兎罟謂之罦不合說文亦无罦殆所据本作緵

帛字說解段氏改之若將以復說文之舊者不思古不名帛此篆蓋六朝以後增也玉篇巾部次第與說文異者絕少惟帕作幓廣韻同無帨幡二字帛字在後增俗字中爲異案常下云下帛也帛下云幡也恐是以今字說古義後人見之以爲遺漏故補入而各附常帛之後卽幡下云書兒拭觚布也恐亦本在帛字說解中既補幡篆卽割取以爲常之下帛也以爲詞則注故成文義□□之下裒也卽放常之下帛也以爲詞則不成文矣夫□爲漢人之名蓋兼上下不第如段氏所引

繞領單爲在上者之名而裒不兼上也是以云下以別之若夫常之居下經典灼然豈嫌於旗常之在上而別之乎今云下裒是不詞也是以顧氏亦不收孫强輩始增之於後也

玉篇之無帨也非無帨也帨乃帗之譌也說文帨字之次與玉篇帗字之次正相當二篆相似又皆訓爲領帨則帨爲帗譌可知既譌之後校者見不譌之本而不敢輒改故附之部末相倫切亦未必出自唐韻直是大徐以意增之耳不然廣韻承唐韻之後而反無之乎巢韻則有之知書籍愈古愈可貴

試思帨字在帶幘之下。帗常之上。以類相聚。宜也。若夫帚字之下。其義漸遠。至於布字。頷下四字。皆布名。第以字皆從巾。不便立布字爲部首耳。直是別一部矣。安得此下又有訓頷耑之帨乎。讀至終篇。乃檢段氏書。則已先我發之。幸其同心。亦不刪也。

帗下云幦裂也。似當云帗幦裂也。然幦下云殘帛也。不云帗幦也。從知帗幦爲一事而兩名。許君以幦說帗。再以裂說幦。而其製也。則由於敝敗綻裂而非裂夫新帛。故幦下又以殘帛明之。此類頗多。勿讀爲一句。大徐先列切又所例切。而又曰廣韻音雪。案廣韻十三祭。幦。殘帛。所例切。十七薛。幦。相絕切。幦絹桃花。今製綾花。

帚下云從又持巾埽門內。泥字形而釋之。又嫌於帚不以巾爲之也。乃解之曰少康初作箕帚。云初作者。以見前此無箕帚。祇用巾也。可謂迂曲矣。說文言作者。揮作弓杜康作秫酒之類。言初作者。喪牟初作矢。伯益初作井之類。作即是初作。我說似涉周納。然即用巾以埽。必不謂之帚。既已作帚。即字因艸賢之。而製不必遠溯古初而迂迴其說於巾矣。○又案弓矢同物。而作者不一人。蓋同是黃帝臣。兩人共作也。抑或彈起於古之孝子。先用九後用矢。矢爲後起也。若尚書垂之弓。和之竹矢。則獨擅其能者。不同創始。杜康黃帝時人作者。大抵在此時。前此尚無蠶織。安得有巾可用以埽乎。竊意帚字以會意定象形。與果字同例。帚象艸之形。尚恐無以見意。乃加又字於上。埽者必俛。故手在帚上也。帚彗同物。字當同意。彙韻韻會引說文彗從又持粊。粊。

古丰字。韻會引說文有丰。今本挩也。又從彗之字。大抵從丰。丰訓艸盛。則亦象衆艸之形也。其器在上。故手在下。蓋埽梁棟牆壁之狀。既無帚字。則直象形而已。其器在下。故手在上。蓋埽地之狀。總之以手持帚柄而已。可知其同也。

鄭君謂荎爲萑苕。杜元凱釋荎以黍穢。鄭君之墓在吾安邱東鄉之彌阜。吾鄉今用黍穢作帚。而呼之則曰苕帚也。許君不言作帚之物。爲其礙從巾之說乎。蓋緣帚帶下半相似。是以致誤。○吾因此疑妻字從彗省。與婦從帚同意。

妻之俾盡自夫言之。故曰與己齊。說解中夫字小徐作已。而其字即從向上之彗。引而進之之意也。婦之俾盡自妻言之。詩曰三歲爲婦。史記曰自吾爲子家婦。是也。故其字即從向下之帚。卑伏之意也。爾雅釋夫言之。皆曰妻如妻之父。妻之母。昆弟之妻。是也。曲禮生曰妻。死曰嬪。鄭注嬪婦人有法度者之稱也。尤可徵也。爾雅又曰。子之妻爲婦。弟之妻爲婦。上言妻。仍繫諸其夫。下言婦。則自尊者長者言之也。許君說妻字。似不貫串。大徐緣奏字上進之義以爲說。亦恐未然。如謂省彗爲妻。則省之太多。無由知爲彗省。則彗係

會意兼象形字，又字不省，上半可以任便省之也。周郙敦
㠯字，即㠯字也，以㠯爲聿，亦可證。

帛下云，鳥之白也。玉篇、暀暀，白也。鳥白也。案大雅作皚皚，
孟子引作鶴鶴，羽部翯下已引大雅矣，似暀爲後來分別
字。又案大雅釋文引字林，鳥白肥澤曰翯，與說文翯下說
正同。豈字林始收翯字，後人羼入說文邪，抑陸氏因便引
之，不論時代先後邪。

㠯字從白，玉篇收之白部，而字作㠯，不知變通，而今人固
執從之，不知玉篇時有誤字，如保作保，誤子爲孑也，不知
作保者正不誤也，讀書何可耳食。五經文字有㠯，九經
字樣有保，保皆平允。

聲由鳥而起，言人已是借用，再用爲帛藏，又細弱之名之
引伸，俗謂細輭是也，其巾當作巾，三直正齊，漢童謠城上
烏，尾畢逋逋盡鋪也，巾則其尾平鋪之狀也，既有㠯字從
鳥頭，即當有帛字從鳥尾，特㠯所從者誠鳥字之頭，而帛
所從者非鳥字之尾，又別無它字從巾象鳥者，是以許君
不敢質言也，商兄丁尊，蓋㠯器，皆鳥形，其巾皆足
也，非尾也，然足徵鳥類之字有從巾者，業下云從巾巾象
版巾，非佩巾，祇是象形，與帛同也，然五經文字曰，說文乃
胡反字林以爲帛藏之帛，知今本以字林改說文，惜張氏

不引說文義。

暀下云，鳥之白也，玉篇、暀暀，白也，鳥白也，案大雅作翯翯，
孟子引作鶴鶴，羽部翯下已引大雅矣，似暀爲後來分別
字。又案大雅釋文引字林，鳥白肥澤曰翯，與說文翯下說
正同，豈字林始收翯字，後人羼入說文邪，抑陸氏因便引
之，不論時代先後邪。

㠯字從白，玉篇收之白部，而字作㠯，不知變通，而今人固
執從之，不知玉篇時有誤字，如保作保，誤子爲孑也，不知
作保者正不誤也，讀書何可耳食。五經文字有㠯，九經
字樣有保，保皆平允。

有又一字補證

積古齋、康鼎、艾伯內右康，無專鼎、司徒南仲右無專，頌鼎
宰宏右頌，平安館、師奎父鼎、司馬井伯右師奎父，趩彝、井
叔入右趩，趩敢、司徒單伯內右趩，或言入，或言內，知二字
內、入也，非徒轉注而已。有右者，將錫命之則使大臣與之，偕，猶燕禮
以臣爲賓，即立賜宰爲主人也，必右之者，尊異之也，左傳
楚人尚左，則是華夏尚右也，此禮漢時猶沿之，淮陰侯傳
東鄉坐，西鄉對，師事之，是也，諸銘皆言右，惟平安館、穴敔
曰，井叔有穴，即令字，獨作有，可知有右一字也，器銘之右

與說文又字義相當可知又有一字也詩小宛天命不又傳曰又復也實之初筵室人入又矧敢多又箋竝曰又復也據許君訓又爲手知其解此三又字或異於毛公左昭元年傳天命不祐與小宛同詞知又卽祐也而祐當作右詩維天其右之保右命之是也實筵兩又字蓋作取字解又是手手能取物猶檀弓謂執弓爲手弓也

也古聖之姓多從女女部字以姓訓者尚必言其所由況俾爲後世之姓如更無它義則是蠻夷姓也孔子之孫字子思燕伋亦字子思則伋之義可知伋下引論語陳伋今論語作亢當是亢字子貢爾雅亢鳥嚨可知取字之義矣健下云伉也則伉當以健爲本義說倩以人字亢不可通字生於名如所云古人名於字子游古人名嘉字子孔豈如此泛然以人字說之乎

仞下云伸臂一尋八尺言尋與仞異名而同實也段氏以七尺之說爲是引程氏說以實之吾遂以兩手度牆則其

說文釋例卷十八

安邱王筠貫山學

存疑八九十篇

僮下云未冠也與辛部童字之爲罪人者迥異矣今人僮童互易前人已辨其誤然有一事可證許君亦以童爲僮目部之言目睛也曰牟子者一見曰童子者五見夫牟子者睛所照者與物侔也童子者睛中之人小如豆故謂之童也何取於辠人而偁之乎

僤下云人姓伋伉下皆曰人名倩下曰人字皆改易之文也古聖之姓多從女女部字以姓訓者尚必言其所由況僤爲後世之姓如更無它義則是蠻夷姓也孔子之孫字子思燕伋亦字子思則伋之義可知伋下引論語陳伉今論語作亢當是亢字子貢爾雅亢鳥嚨可知取字之義矣健下云伉也則伉當以健爲本義說倩以人字亢不可通字生於名如所云古人名於字子游古人名嘉字子孔豈如此泛然以人字說之乎

仞下云伸臂一尋八尺言尋與仞異名而同實也段氏以七尺之說爲是引程氏說以實之吾遂以兩手度牆則其

高廣固相等也段氏又引攷工記廣二尋深二仞以其詞之異徵其實之不同夫自廣尺深尺廣八尺深八尺無不廣深齊同者獨至於澮則尺深四尺廣八尺深八尺無不廣深齊同者獨至於澮則相較者二尺非物情也。疏例不駁注。不足取信。段氏又以尺下說尋仞並舉知其不同物又非也許以諸度量連言之耳若有意殊別之則仞短於尋尋其次反在常下且云皆以人之體爲法常字固不以人體爲法也周禮注每云倍尋曰常疏亦不言名常之由蓋卽謂大常也夏官節服氏袞冕六人維王之大常案車軫四尺大常建於車人長八尺維大常

之節服氏立於地以此揣大常之度非一丈六尺不得而維之也蓋常之長必一尋於是爲倍尋之名耳。○攷工記廣二尋深二仞是以方言曰度廣曰尋杜注左傳曰度深曰仞也則借亦爲非眞乎鈕氏說文續攷云詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作籍疑藉之譌又引墨子有假藉作藉而不作叚而薛宣朱博傳贊作假借武梁祠石刻有借字然則漢人作借也然則補之者是以隸生篆也說文序例說解用漢字多矣不列於篆者多矣如攷下云妙也段氏改之大徐補借段氏又依之不知其兩無當也特是經典多用假吾卽不敢謂爲俗字而古之俗字往往加人旁猶今

竝從女案本部倢下云仭也仭便利也玉篇曰詩云征夫倢倢倢倢樂事也本亦作捷又音接倢伃也然則音捷者仭也音接者婦官也而伃字只倢伃一訓竝無它義是漢字也。

付下云從寸持物對人物字似無著或是從又持物對人。物謂一也。

假下云非眞也既非古義大徐因補借字說曰假也亦謬段氏和之特以借字盛行於今耳案又部段下云借也則假乃叚之重文書之假手禮之祭器衣服不假左氏之不

假易孟子之久假皆其義至史記始以眞王假王對言故知非眞也者漢義也卽補借字亦當與叚字異部轉注今曰假也則借亦爲非眞乎鈕氏說文續攷云詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作籍疑藉之譌又引墨子有假藉作藉而不作叚而薛宣朱博傳贊作假借武梁祠石刻有借字然則漢人作借也然則補之者是以隸生篆也說文序例說解用漢字多矣不列於篆者多矣如攷下云妙也段氏改之大徐補借段氏又依之不知其兩無當也特是經典多用假吾卽不敢謂爲俗字而古之俗字往往加人旁猶今

之俗字往往加口旁假從人而說曰非眞豈不爲倫乎本部序字倫理不甚清無由揣知惟鼎臣補之而云資昔切不云子夜切猶可恕也孟子助者藉也卽所謂使其民如說文云籍田者天子躬耕使人借也而字不作借初學記錯下引借也故謂之籍與今本不同

儀下云度也少牢下篇曰其脊體儀也鄭注儀度餘胥可用者而用之淮南俶眞篇曰不可隱儀揆度此皆用儀之古訓者也義下云已之威儀也經義述聞兩引之其一作威義非許君意也其一仍作儀以儀釋義謂古用威義漢用威儀也肆師注故書儀爲義鄭司農云義讀爲儀古者書儀但爲義今時所謂義爲誼故許君說誼曰人所宜也與禮記義者宜也正合敘文四用誼字皆與古法相應也又詩楚茨禮儀卒度韓詩儀爲義犬司徒以儀辨等小宗伯肆儀爲位注竝云故書儀爲義杜子春讀爲儀典命掌諸侯之五儀注故書儀作義鄭司農讀爲儀推尋肆師注則司農子春皆知古人用義而改之爲儀許君鄭君皆依之所以適時也然經典中有用義字古訓未經改爲儀者禮記大傳別之以禮義制之禮義漢書禮樂志作制之禮儀樂記禮義立則貴賤等矣緇衣則義不壹下文引詩其儀壹也此四義字鄭注未言其卽儀字疏遂以宜也解之非也莊二十三年左傳朝以正班爵之義北堂書鈔引作儀僅有存者所當詳察不可隨文解義也

俾倪二字小徐本倪在伎下俟上誼大徐遂使相就是也窺疑說解亦有闕捝俾倪蓋連緜字俾下當云俾倪也倪下當云俾倪也皐部睥下云城上女牆俾倪也是益也倪下當云俾倪也皐部睥下云城上女牆俾倪也是亦增益於城牆之上者也字又作埤堄睥睨說文無堄睥二字土部埤增也增益也是俾埤同訓後人因埤作堄因睥作睥也史記信陵君傳俾倪故久立索隱俾浦計反倪五計反以義言之當作睥睨然爾雅釋魚之言蠵也曰左倪不類右倪睨逼也○人部次序大小徐本及玉篇皆乖異無從得其脈絡

僞字下段氏所引後漢書出崔駰傳本文作悔不小斬注云斬或作僞說文曰僞引爲價也段氏欲詞之簡今人猝不明白

仳下云小皃殊不可解嚴氏曰今越語作觜飯不及壺飧注云大飯挼從光之字皆大而云小未審也校議書眉有校語曰食乃飧之燗文壺乃壹之訛字壹飧見梁孝王世

家一飧見三國志賈詡傳注壹一同字史記淮陰侯傳注如淳曰小飯曰飧以上蓋姚秋農尚書語是書固假自尚書之子鈞案廣韻十一庚則如說文而作壺飡集韻亦同而作餐唐侻盛皃十二庚則如說文而作壺飡集韻亦同而作餐浪卽餐之重文也玉篇作飡知其本作飡且引韋注侻大也大飯謂盛饌則仍是大飯不及小食也

僇下云讀若雡小徐作鷚僇雡鷚三字大徐皆引唐韻力救切玉篇僇力救居幼二切然一曰且也之義當如段氏音聊集韻三蕭聊字下有鷚僇二字僇且也願也廣韻僇力救切癡行皃似兩義當分屬兩音

段氏疑倓字是也小徐本皆偕相連恐係後人增入以義相屬也字從兩人卽足徵其非古乃玉篇有之又不在後收俗字中

僊字說解後世語也祇毛詩屢舞僊僊一見此字而重言乃形容之詞凡詩形容之詞用本義者半不用本義者亦半寘筵其用本義邪案罍爲興之或體興升高也遷字從罍說曰登也仍與升高同義知爲一字恐僊亦是罍遷之異文云僊僊者謂其遷徙不常耳若謂舍其坐遷屢舞僊僊以遷僊連用證其不同則反以我爲雠賈用不舊本係一字而兩義今且改之爲兩體矣漢高祖本紀雠數倍尚不作售知售爲魏晉以後字也尹宙袁良魏元丞三碑皆假僊爲遷

仚字之次小徐繼僊犬徐閒以棧字恐後人以仙字羼入變形爲仚也玉篇有仙字云出韻聲類李登晉人也仙字之作亦有年矣殆寫者嫌其不古而變之又改其音耳大約本部字多可疑段氏所疑侶侶二字定當刪蓋此部當以偶弔結尾人之終也以下不當更有字卽如僊字既訓長生則當與僊佺類列僊字訓市訓市皆非古言也○玉篇山部仚五虧切人在山上今作危案危似當作仺二字皆從人其山厂又同意也且恐仚卽仚字隸異而篆同也蓋仚一字而危又仺之羣增字唐韻仚呼堅切未必可據說下云未定也段氏謂當作定也以詩禮訓定之疑爲兎之譌玉篇作唉魚其切未定也亦作疑嫨也恐擬也又古文矣夫段氏致疑之由以兎疑二字形似如玉篇則是從矣非從吳也知矣非譌者以又古文矣一語定之說文亦有吳古文矣字一句似足徵其非譌然矢下固無此古文卽云挩失而仐字之首卽鏃也再加彐以爲鏃則複卽有之亦當是奇字也予部疑下又云吳聲而不云吳聲繫傳

曰幼子多惑也止不通也丩反比之也矢聲大徐引而倒亂之已不可通又自增矣古矢字一語遂致小徐反比之一語全無所著誣也然則乳下之矣古文矢字蓋後人所增故與疑下說解參差韻不收兆集韻收之亦作佚矣更足破古文矢字之說矣此說與前說矧字乖異當再詳之

七字蓋兩形各義許君誤合之也比敘之匕從反人其篆當作𠤎部中旱埽卬卓皀從之一名栖之匕蓋本作𠤎象栖形與勺篆作𠃌相似其物本相似也勺之柄在下匕之柄在上耳部中匙頃從之此據歧頃也匕頭頃也而言其實頃字仍當屬人它部之從之者此用比敘義皀下云匕合也亦同意旨自皃皆栖義至於鳥字則許君牽合之別有說由此觀之其爲兩義較然明白反人則會意栖則象形斷不能反人而爲栖也乃許君合爲一者流傳既久字形同也卽如篆文𠂤幸判然兩形今合之爲辛矣於是爭其畫之長短苟非說文尚存何由知其異哉由篆變隸其蔽如此則由古文遞變而爲小篆豈能無一混淆者乎許君於𠂤𠂢小異尚且別之而此字偶然不別不足異也又案詩有捄棘匕毛傳捄棘匕所以載鼎實疏引雜記云匕用桑長三尺詩又云有捄天畢毛以爲掩兔之畢鄭以爲助載鼎實步天歌云畢恰似爪叉八星出用鄭說也則亦是匕也疏引特牲饋食禮曰宗人執畢彼注云畢狀如叉蓋爲其似畢星取名焉然則棘匕之匕其篆當與名栖之匕同許君不及此義何也歧下引歧彼織女毛訓歧爲隅案織女三星近似叉形但不如畢星有柄耳○本部中字但由反字著想卽得其義。

㠯下云㠯卽象髮囟象㠯形皆可疑首下云㠯卽巛也然則巛爲髮之古文許書未出此篆猶或係後增注解則此云㠯象髮猶可也至囟在十篇說曰頭會㠯蓋然則㠯從囟者謂㠯在囟中也安得云象㠯形哉段氏改囟象囟形則囟部說既明白又非

別義何事複說又案子古作㚔似囟卽古囟字知不然者以鼠下說解知之卷十九嫡字下別有說

殷下云從𠬜從殳似當云𠬜亦聲中庸鄭注衣謮如殷聲之誤也齊人言殷聲如衣今姓有衣者殷之胄與案𠬜衣同聲故疑當云𠬜亦聲釋家言皈依當作歸𠬜蠲字也故許以歸說𠬜

褒褒二字玉篇以爲一字豈以當時已合用邪抑如袍褒之誤合邪小徐本無褒字據其用大徐語又言切不言反知其本無也○本部次𠬜玉篇大同襮在褎之下襮在衱

之下皆當依之。

裕下引易曰有孚裕无咎有孚諸家作罔故其說之也罔孚仍是攈如裕无咎仍是貞吉則周公何事重複言之蓋作有爲古本也初六九四陰陽正應其情欲進又卦爲晉則時亦當進故曰晉如也初無位二三有位又閒隔初與四之中彼嫉四之將羅致初也豈不阻撓之故曰攈如也然不以攈而不吉也正應則貞貞則吉故爲初釋其疑曰有孚若曰無傷也有與爾孚者也但尙在事外似莘野渭濱之時不可躁進以取咎裕則无咎耳如此依許解之易義便通達不重複故知爲古本也如疑吾所說者貞與孚有複意則貞者言其分也孚者言其情也如睽六三上九亦陰陽正應不爲不貞惟其時當睽也則三傷而上疑矣

余弟範曰初言有孚有閔之者故僅有也三言衆允無閔之者故曰衆也

卒下說解段氏改竄皆非也卒爲衣名故入衣部其衣名卒而衣此衣者卽謂之卒猶甲士謂之甲也人皆知卒爲人不知其爲衣故曰隸人給事者衣爲卒若刪衣字是訓卒爲人也以人所皆知之義何煩贅許詞乎然何以衣爲卒也故又申之曰卒衣有題識者以象題識而非於小切之人故解之而不出其字段改爲一豈有當乎卒與衮相似亦屬指事○卒篆之下繼以褚篆說曰卒也謂衣之名卒者又名褚也方言楚東海之閒卒謂之褚郭注言衣赤也褚音赭案許說固本方言然以其衣卒而謂之卒以其衣褚而謂之褚皆從其衣而名之也

彡下云易省衆二句段氏改之非也蜥易緣物而行老人之曳踵似之故從易省然以四足之物而象二足之人殊疏闊也故變其文曰行象蓋許君亦不能確知彡字之義故仿佛解之如此○鈎嘗問吳伯和先生鐘鼎文以卽爲錫何也先生曰卽易字象蜥易之形錫字之省借也先生名鼎臣北平進士官贛州知府罷職居貧吾嘗從之問故今卒矣孤孫隨其婦翁南下乃有血疾追念先生爲之黯然。

尸下云陳也象臥之形案當爲會意字說解當云從臥人足以美觀耳說詳說文韻譜校。從尸者尸尾履三部尸又觀部中字皆取人義可知蓋篆本作彐有從之者乃垂一人無尾也履之尸則仍是人人部偓下引以尸象手尾又以尸象物迹下引作屟尋部屟迮也與偓具也不同義此借尸爲人之證也。

居下云從尸古者句居從古大徐曰居從古者言法古也義是而語未明蓋居者踞也踞非禮也然且不爲大過者以其從古人也古者荒陋不以踞踞爲非後人雖不用爲禮節亦不盡廢也玉篇踞下引大戴禮曰獨處而踞許說從尸古者之從說字形也居從古之從謂人事也段氏不分別故改之

尻下云脾也此下卽尻象尻之或體爲脾似無可疑者然肉部脾下云尻也知此當云尻脾也漢武紀立后土祠於汾陰脾上顏注脾者目其形高起如人尻脾故以名云若尻者骾也骨部骾股也肉部股骾也

是尻脾轉注今所謂尾蛆骨也尻骾股轉注今仍連呼爲骾股也兩體相近而有別葢校者以下文卽脾篆因改之故玉篇廣韻皆引說文尻脾也卽廣韻六脂引說文脾尻也大徐如此亦足證此文之譌矣其二十三魂臀下引廣雅云臀謂之脾亦謂之脾也雖曰散文則通然脾者尻之或體臀者尻之今字不得云亦謂之脾也

屏屏當入履部卽不然亦當類列不當閒以尻屠二字

尾下云古人或飾系尾或之者疑之也許君因尾從尸遂以當時貂蟬之飾而儗諸古人不知非也許君說字義字形必使之相爲表裏如肉下云胾肉也字形如胾肉故以爲獸之肉爲說若人肉無由作臡也血下云祭所薦牲血也以人血無由盛以血也皆寓尊人之意而形義實有不比附者古義失傳也惟尾字誤謂其從尸因致周章請以尸字

諸義言之尸象臥之形臥時無取乎飾系尾也尸象屋形人不可以爲屋也尻訓柔皮而從尸人之皮不可柔也知此爲獸皮矣而尻屑乃在人之後者也尾之在禽獸後似之且尻之爲獸皮也又可卽說解以爲徵云或從又是尻篆亦作尻也聲柔皮也其篆文從瓦而說曰從皮省蓋當作尻尻而篆與說皆譌也皮有尻尻尻三文皆從尻則尸字亦象獸皮有明徵也不妨一字象兩形也如匕字既爲比敘又爲枱余又見其象畢載牲體之畢矣且欲以尾强屬之人試問禽獸之尾天生之人飾系尾人爲之孰爲先後皦然可知而謂尾字爲人而作乎字從到毛尾毛與身毛同向後不見其到也云到者垂於身之後也惟麋鹿犬豕之竭其尾者則眞到矣○以尸象臥形推之知尸當作尸以尻從尸推之知尾當從尸葢皮之省文非尸也似許君誤合之古人於禽獸言皮故傳曰譬之於禽獸吾食其肉而寢處其皮矣於人言膚故孝經曰身體髮膚尾亦屬禽獸故字從皮省也屋從尸者直是從人至會意若

尸已是屋則籀文屋當從广從尸以象屋形無緣屋上架屋也屋扁二字下皆曰尸者屋也蓋以屋字從尸故云然非以字形與广相似也

屎字必後人所加觀字形即可知不待援道在屎溺然即溺之矣然莊子屎亦俗字

尸下云在人下者凡從尸之字皆上體有字而儿在其下未有儿在上體及左右者故設言上體爲人而儿在其下也玉篇作人在下已失許意段氏作儿在下尤非云故詰屈者謂尸字形直尸字形曲也○從尸之字惟伊之古文古人無柰何之事不少即如頭名曰首作頁以象之又名

侃及紜狹二字其人在下然侃從古文处处部自作侃從尸則人部侃或誤倣從省即以人貿處而之所是惟狹字人在下耳若從尸之字無不在下者自兒以下十二部是也

兒下云從人從口似非篆當作㠯與兒字同例皆象人形㠯之象作㠯吾亦疑其象老人之形君臣父子兄弟似皆屬象形君臣子三字許說既云象形矣義與古文㠯上象卅角中象身下象足也從正面形恭已正南而也㠯皆側面形凡側而形皆向左臣獨向右歸向其君猶

之反身爲月也蓋此類字難爲確象既有兒之名即作㠯字以寄其聲有首有足象人形而已如謂兒能敎弟故從口豈不穿鑿而不通乎○鐘鼎文兒字亦從口

兜下云象人頭也此句蓋後增其目光太短矣兒下云白象人面形則許說兜曰從兒省而象人頭意已寓其中且亦白象人頭耳兒則有首有足全人之形也安得云兒象人頭乎然則兒字何以從人曰兒有形而難爲象故以人表之而以白象之此蓋古文也故或體籀文皆形聲○古人無柰何之事不少即如頭名曰首作頁以象之又名

曰頁其名雖異其形不能異也於是從頁加人而作頁字此即兒字之比例也

禿下云上象禾粟之形玉篇譌黍取其聲蓋許君以其義難通遂欲歸之諧聲而聲又無可諧於是因禾生粟取粟爲聲豈以爲誠然哉然可證字從禾也周伯温改禾爲木益誤矣玉篇毛部毳下云籀文禿字廣韻亦有未知所本如出說文則許君當據之以斷禾爲毛之譌矣何至同穴如此髮及眉須皆特立專名不以毛概之而禿者之髮但離離如毛而已故從毛以見意鐘鼎文年字作㚔者多作

者少是與禿字疑似也豈得以八八爲別乎○廣韻一
屋禿下引說文云無髮也上象禾粟之形文字音義云蒼
頡出見禿人伏於禾中因以制字然則說文云王肯說者
指上文象禾粟而言禿人伏禾中之說自出文字音義益
校者疑禾粟之說遂取文字音義附益其下而未知其審
一句又校者之詞竝不出文字音義矣
覭玉篇此谷切盜視皃也吾鄉或數人釀金送爲賓主月
額必飲酒謂之當去聲社其獵食者謂之社覭用玉篇音不
呼爲七四切也至於俗語看覷則照拂之意說文之覭覷
拘覷吾鄉未有此語也
覭字段氏據諸書改爲覭竊疑或本有覭覭兩篆覭讀若
篆注譌脫兩字合爲一耳然玉篇初無覭字存此肊說以
備觸發
低覭讀若迷民迷雙聲故讀如之卽今人所用之低迷也
段氏以欭爲古歎字先得我心惜引文賦不實則請證明
之賦曰或受欭於拙目李注或於拙目受蚩欭笑也欭與
蚩同又阮嗣宗詠懷詩注引說文蚩笑也嗤與蚩同古詩
十九首注又引作嗤笑也筠案說文無嗤蚩下又無笑也
一說卽云挩誤亦是借義斷以作欭爲是賦作欭者乃壞
字也從山非義非聲足以明之毛氏本胡氏翻宋本皆作
欭不可徑改作欭泯其異文也歎嗤玉篇皆有似歎少雅
矣各書欭與嬉同音蓋失傳已久韻會嗤或作歎引文賦
受歎於拙目然其字譌作歎
欠部之歡之本作歎也朱文藻鈔小徐本作歎汲古初印
本作歎孫愐二本同絕非各本皆譌歡也玉篇歎字次弟
在歎上與說文在歎下小異而由此上之爲欵下之爲
欭欵大勢相同也自欵字以下皆孫強輩所增俗字矣始
收歡字虛紀切樂也與喜字音義同案喜有重文歡玉篇同說文而欠
部重出者猶之犧已見韗部而尸部重出也此自孫強之
過耳段氏嘗作汲古閣說文訂矣吾向見之今無此書何忽忘之繫
傳校錄已有說茲因段氏之誤聊復詳說焉
欭下云嘔也欭乙冀切口部嘔下云語未定兒案東方朔傳伊
優亞者辭未定也據此則欭下當云欭嘔語未定兒嘔下
當云欭嘔也蓋此二字雙聲乃連語也廣韻欭嘔歎也義
雖不同然足徵其爲連語
嗼下云事有不善言嗼也言卽詞也謂見作事有不善者

則其鄙之詞曰舕也玉篇但云事有不善言也無舕字而自明蓋部首本是盧字故所屬舕舕二字之說曰詞曰言

頁下云古文閒首如此又云百者閒首字也似謂閒首字古作頁百者然季娟鼎作 淮父卣蓋作 器作 宰辟父敦作 齊侯鎛鐘作 首邾敦作寅簋作 首是首字作 者七作 貫者二無一作百者閒字從 貫者六從頁者三無一從 首者信乎 貫頁即首字又知顏之古文作 說 覺戠敦作 首寅簋作 首

讚類之古文 頂之或體 所從者乃古頁字即是古首字玉篇故作 讚 讚二字證也從知古文閒首如此謂頁為首之古文也此許君本文也百者閒首字也小徐本百作頁是也然是後人箋記大徐疑其與上文重複故改為百不悟其非許君語也蓋許君時頁百已分為兩字故著明之

字玉篇在後收雜字中云面不平也其顧氏挩漏孫强補之邪抑即顝字之譌一字為二邪又無顝顧作顓

飾畫之成文文飾本恆言相對言之不嫌於杜撰也若段氏以毛飾爲筆削則虬戶銑溪矣廣韻廿四鹽彡下云毛髟下云長髮髟髟玉篇長髮髟髟也兩書皆是不可互改也許君用髟者發明假借髟犬走皃髟髟則是重言不用本意顧氏用髟者直解之也正如史記漢書之同文者此用古字則彼用今字對勘之而自明不煩解說矣凡讀書當悉心以求其是不可見有異文輒爲改竄

司下云臣司事於外者蓋以后字右向司字左向因以爲內外之分故從反后云者君內而臣外也內猶北辰居其所則宣力於外也故詞字說曰意內言外卽在此部不入言部也許君就字形得意而段氏以徇察爲義蓋由徇古作司而爲是說然是遷者之事非社稷臣也

后字會意可疑它器皿字非象形卽形聲恐此字義失傳許君姑以爲說耳

卩字說中之山邦土邦澤邦今周禮皆作國後漢人固不遠避前漢諱然設字本作國何必改之蓋許君所據本固作邦也○說文言上諱者五字秀光武帝名也莊明帝名也烜章帝名也羵和帝名也祜安帝名也雖安帝之前有殤帝名隆說文不云上諱蓋百餘日而殤未嘗措之廟立之主也許君自敘說文成於和帝十二年許沖上書在安帝十五年卽據安帝言之上溯至光武僅親廟四世耳光武立制以高帝爲祖文帝武帝爲宗又立四親廟以爲七廟當安帝時如故也凡廟祭者必諱說文不諱漢高文武何也且既云上諱矣而稼下云禾之秀實爲稼采下云禾成秀也秀下云秀聲菽下云芓秀也蓁下云芓聲之未秀者葭下云蓁之未秀者典字下引莊都說莊光改爲嚴光辦裝且改爲辦嚴矣溥下引國語溥本鼜末鼜下云鼜省聲尚恐是後人增鼜篆禍下云祜也以小徐本備也爲是烜字不常用宜其不見而秀莊二字必非後人加也正不知漢人避諱是何等律令

御下云從彳從卸卸下云從卩止午大徐曰午馬也故從午案午馬之詞纖仄且非古義韻會引作午聲是也御亦從彳止卩而午聲也此兩字各自會意不必以字形相似而謂御從卸也卸主乎止其止有卩故從止從卩御則或行或止皆其職故從彳止卩者行止皆有卩度也今韻卸在禡部而禡之平上聲爲馬二部此音固古所無也無

論家牙華等字古音在今虞部內卽挐拏二字不猶虞廡皆收邪今韻午在麌部麌爲虞之上聲則卸御之從午聲亦可決也況乎古言說鵙亦作稅鵙說也稅也皆卸之祖禰也古必無卸字卽說文有之亦不知爲許君誤收抑後人羼入者矣

卷下云豹曲也居轉切玉篇九免力媛二切收也案此卷又云豹曲也案此拳曲之卷也大徐引唐韻誤

㔾下云闕闕其音也大徐引唐韻士戀切謂㔾與顓同音且同義也顓選具也玉篇曰古文作選夫選從巽巽從㔾然則謂顓同選不卽含同㔾意乎廣韻㔾具也則直同義矣蓋緣舉巽也巽具也選遣也一曰擇也諸字義訓相近故直謂㔾爲選字也

印下云執政所持信也葢秦以來乃有印故以後世之制說之此於事實爲宜乃若宣下云天子宣室也壐下云王者印也袞下云天子享先王卷龍繡於下裳幅一龍蟠阿上卿此三者皆不如古制然卬下云貨賄用壐卬正用周禮何以土部說壐獨用秦制葢漢承秦獨以壐爲王者印

之名故凡漢帝服御之物與古同名而異制者皆以漢制說之以見說文爲漢　代之書也劉昭補後漢書輿服志詳於冠冕而略於衣裳然亦可考證焉志曰聖人處乎天子之位服玉藻遂延日月升龍絕不同於虞書然則漢帝之服但有日月升龍也許云上卿卽升之謂而不及日月者袞之名取諸卷龍故也志又言太常大旂皆日月升龍又云乘輿升龍又云賢仁佐聖黼黻文繡降龍路平是知古帝服之龍一升一降漢則君用升龍臣用降龍也志又曰秦郊祀之服皆以袀元漢承秦故顯帝初服旒冕衣裳

文章祀天地明堂乘輿備文日月星辰十二章三公諸侯用山龍九章案此云十二章與前云日月升龍異者葢此但指祀天地明堂而言前文則指朝服言也許君所說葢自據和帝安帝言之不應五經無雙之人絕無依據而爲野言也惜余淺陋不能得確證姑發其端以俟邃於古者考焉

鼏下云色鼏如也論語曰色鼏如也說解與引經同文豈將使人別攷經說乎宋部孛下已引論語色孛如也豈齊魯古論之異文乎玉篇引說文色鼏如也又引孟子曰曾

說文釋例　卷十八　四百三十

長篆疑當作㚔。說解之虎省，當作虍省，蓋長字從由，除由則存丌，虎省謂丌也。除丌則止為何字乎。是知匕字上一畫曳而長之，中一畫拗而直之，斯成止矣。不然，虎爪之爪何以稱焉。且㚔下第云古文省，不言從爪之異，可知由如故也，爪如故也，但省人耳。蓋虍今作虐，校者疑篆文之為虎，未思篆文之止乃爪之譌文也。人無所著也而改之，則從爪如本形，說解又向外，㠯又向內，獨無作止者。集韻入微，威豈獸長同字，入未，畏豈威同字。其獸可據，豈則豈之譌也。小徐本㚔作㚔。

獄下云東岳南霍，西華北恆中，泰室王者之所以巡狩，所至，當作王者巡狩之所至。爾雅釋山曰，泰山為東嶽，華山為西嶽，霍山為南嶽，恆山為北嶽，嵩高為中嶽，蓋許君所本也。然而疏矣。夫嶽者，為巡狩而立也，虞書祇有四巡，知岳亦四而不五，官名四岳，亦其徵也。而周禮禮記皆言五嶽者，此自是周制，然以泰室益之而成五，則非也。釋山首五句曰，河南華，河西嶽，廣書，自岱宗起，以所巡之始言，此以華嶽起，以近帝都者言。河東岱，河北恆，江南衡，此乃周之五嶽，故以冠首，特未指目之為嶽故後人眯焉，而增泰山為東嶽五句於末，殆出於叔孫通奪漢制而蔑周制也。知為周制者，華岱恆衡同於堯典，則以古帝所命四岳不可黜華而不計，實則唐虞夏商帝都皆在華山之東，故可以華為西嶽，宗周則在華山之西，西巡而東出，使西方諸侯越帝都而東就華山之下，非情也，故加一嶽而直命之曰嶽，職方氏曰嶽山，於禹貢為岍山，地理志謂之吳嶽，而封禪書有嶽山，而無岍山，蓋沿周公改之也，至於嵩高，在東都封內，即會諸侯於東都可矣，何須就嵩高，應劭覽之故風俗通曰，中嶽嵩高也，王者所居，故不巡焉，夫不巡則何須此岳，是調停之說也，惟左傳周幽為太室之盟，是有事嵩高之證，然六王二公皆非巡狩之事，且與桀之仍紂之黎，竝數亂亡之君，胡可法也，蓋漢帝不學，聞古有五嶽，欲其排比整齊，而加中嶽又誤讀詩崧高維嶽，謂嵩高之名適與之符。釋山，山大而高，崧。注，即以此詩說之。郭遂以嵩高為中嶽，然崧高毛傳，崧高，山大而高曰崧。釋山，即本之此。嶽四嶽也，東嶽岱，南嶽衡，西嶽華，北嶽恆，毛公秦人，則秦尚依古制言四嶽，初不益以嵩高。案吳嶽在王畿之內，即謂此詩之嶽為吳嶽，似無不可。蓋維嶽降神，生甫及申，以為四嶽，降神未免奢闊，不如舉畿內之吳嶽，較為切近。如中庸言華嶽，亦第舉畿內兩山，後漢書楊震傳，桓帝策楊賜，亦但曰華嶽所挺也。若謂申甫之生，由於嵩高降神，則詩三百篇更無此浮泛之語，然即依毛傳，亦謂崧然而高者，惟四嶽耳，何嘗以崧高為山名，說經者不可以漢制代古

制也伯宗之言以四嶽大室並數爲九州之險則大室非嶽可知然不用本朝之制而言四嶽者則以晉居唐虞故都沿襲古語既久猶其不行周時而行夏時也惟大司樂鄭注曰五嶽岱在兗州衡在荆州華在豫州嶽在雍州恆在幷州據釋山首五句爲說此爲定論郝氏不知而駁之若加以嵩高既不適於用易衡以霍又爲漢武時事不應古人早與之同邢疏謂霍爲衡之異名亦調停之說也郭注以爲天柱山灊水所出者是也此山今屬灊山縣吾父曾知其縣事縣印字作灊亦作潛校官印字作灊亦馬伏波所云宜齊同也山之陰則爲霍山縣大宗伯鄭注又用爾雅後

說惟霍作衡耳其所以乖異者大宗伯但言五嶽故用本朝之制大司樂連言四鎮五嶽必須據職方爲說故曰四鎮鎮謂揚州之會稽青州之沂山幽州之醫無閭冀州之霍山鄭君既以此四山爲四鎮卽以彼五州之山鎮爲五嶽矣獨是九州山鎮尚無嵩高則嵩高尚不得鎮一州乃得儕于四嶽乎○唐虞本四嶽至周而五猶之周禮本四鎮至隋開皇而五也

广下云因广爲屋段氏改广爲厂是也余初治說文時固見及此厂厂三部之相連卽以此也然許君誤矣广當與厂相次耳厂爲崖巖山厓之下附直而上橫出者是也广當依古文層字作厂乃堂皇之形一面有牆厂當作冂則兩面有牆實則广以一牆見其三面厂以兩牆見其四面而中高者爲棟極左右殺者爲兩宇則广同也故广部古文有從冂者寫者斷之也有從冂者寫者卑其棟遂同一也段氏一切改之惟冢冤忘未改豈闕疑之道乎師奎鼎㝬嘯師㝬敦㝬又金刻寶字從冂者不可枚舉朱仲子鼄寶字從厂尤象屋形于斯文篆但從冂則有棟宇而無牆又舶字頌鼎作㫗從广也頌壺作㫗從广之反文也是尤广同義之證矣田爲鬼頭而鬼篆作㔾白當依繹山碑㔾字作㔾今並改兩殺者爲平頂而突起一筆以見意與广同誤然鐘鼎文亦多從冂則其變久矣凶則凶段氏放之作㔾乃是破頭無此理也

玉篇目錄猶作㕣知其誤未久故猶存仿佛九經字樣作㕣段氏放之作㔾乃是破頭無此理也

庖下云樓牆也玉篇又有屯聚之處四字然則此字意兼聲案蒼頡下云北地高樓無屋者庖蓋同此制於其上爲埤堄遇兵燹則聚人而守之故曰屯聚也若樓之壁或樓外之週也未必別立專名且亦無取於屯聚也吾聞曹州人言明季時其地多守樓自全者

廬從广里八土者二畝半在田謂之廬二里半在邑謂之廛在邑故從里八者分也各分此里之土而居也抑或卽

主謂八家矣孟子死徙無出鄉兩節乃言寓教於養上節言五畝之宅之妙下節言百畝之田之妙各以兩句領起上節使之親睦是使民聯爲一體也下節使之知尊君親上是使民與君聯爲一體也然不煩教化而成則聖人制田宅之精意也死徙無出鄉指在邑之宅鄉田同井指在田之宅相友相助相扶持則統承之夫謂死徙無出鄉指在邑之宅人或不信蓋未嘗深長思也夫人之相交才與財而已古之才士不在田閒如有朱家郭解是盛世所必誅也而百畝所出奉上與衣食而外八家相往來已竭其力故卽在邑居亦不能一邑概爲洽比也故死無出鄉各戀其墳墓徙無出鄉仍與共井之人日相親暱人情日相習狎則愛慕生動而相連則詐僞息故其友助扶持卽由此無出鄉同井之法自然而生乃立法之妙也今之解此節者皆不及死徙無出鄉蓋由不知其妙

庢屋從上傾下也廣雅頓也至爲明了段氏加注乃令人不解矣庢之從上傾下者棟宇隤於四壁內也俗謂之罷玉篇曰厭今字作壓也是也廢謂之頓者向下委頓者也俗謂之坐化庢由於梁棟之不堅廢由於基址之不固

口下云石閒見廣韻同玉篇石文見也案閒與聞形似文與聞聲同但不知孰爲轉譌耳

厝下云厲石也段氏改厲爲厝乖於毛傳增一錯字誤厎厲厝皆磨礪之名非有三石名爲厎厲厝也其爲物色甚多但柔者目爲厎剛者目爲厲與厝耳若以爲石名則非它物可代如段氏言則詩將曰他山之厝可以爲厝乎又儗以金剛鑽之類則又將曰他山之石可以爲金剛鑽乎且金剛鑽以之鑽水晶斯可耳吾嘗以之鑽玉忽微不入也雖枌之或可用然價不

訾矣吾見治常玉者用玉田縣沙治玉子翡翠碧玉者用新疆之寶沙皆糜爛而用之吾鄉農夫得玉而自治之磨以沙石所作之貿久而略成形模殆它山爲錯之比乎

礪礛皆曰厲石則礛礪皆其名目矣

厂下云山石巖巖也从厂丸聲胡官切一部

蓋卽此字但語轉去聲耳然玉篇胡官如之二切一作音一作而音與奴禾切異又曰丸屬也義亦異抑或屬孰音近而譌矣廣韻三收七之八戈同說文二十六桓之孰也知玉篇字訛

段氏改硍爲硍非也玉篇硍磕相次其先後各字與說文大略相同而硍在後增字中其硍下云硍磕石聲磕下云硍磕也是今本說文挩誤

玉篇之礒說曰嶔崟礒石巖與說文之硪同訓益一字也惟音宜綺切則今音耳古我義同音而玉篇後文又出硪字則不知者所增也集韻四紙合兩字爲一

兼下云豕怒毛豎大徐曰从辛未詳五經文字謂之從辛辛非聲非義亦不可解竊疑辛祇象毛豎之形故在豕上如羊字羊嶽竝出之意然欲謂省羊爲辛則說文無此破

壞之省法或者本從羊訛爲辛乎

豪字疑卽豕字重文音義皆同家之古文豕亦可證也豕下云從希大徐作豪亦足徵希象一字省象形案此會意字也且當云從豕不當以爲希省如馬之古文豪其足尾正如希不過筆勢小變耳夫豚乃物也而從又持肉與祭同意然則古人之豕非大不食小豕惟以致祭也殆亦貴誠之意乎

豕生三月而牝牡交旣交則牝暴長

貜下云黃馬發白色段氏以起白點斑駁釋之非也發某色乃北方常語此謂通身黃而又通身白也發者別內外之詞此象言之則今染采有所謂烟裏火者赤帛發黑色也火裏烟者黑帛發赤色也若謂是起白點斑駁則駁下云馬色不純者是也紺下云帛深青揚赤色揚與發同意段氏謂揚當任陽非也

篇穀下云䜌貜也廣韻引之穀作豰段氏曰未知孰是案玉篇或作穀是顧氏以穀豰爲一字廣韻用

桂未谷說文義證曰本書所言馬色曰顁曰頭曰𩠐曰面顁曰喙而不及耳隋西域圖記曰大宛馬烏馬騧馬多白耳口馬驄馬多赤耳黃馬赤馬多黑耳惟耳色自別餘色與常馬不異是則耳色惟大宛馬有之也

駾下引詩昆夷段氏謂與不柔不來合稱詩爾雅同駾下引詩駾牝驪牡段氏謂與不柔不來合稱詩爾雅同案此或許君誤記抑爲習說文者刪節以致不成文理皆未可定而改牡爲牝引釋文牝類忍反下同爲證則非也

案釋文既釋駾牝之後卽出驪牡云孫注改上駾牝爲牡讀與郭異然則段氏改牡爲牝正同孫叔然改牝爲牡也

且所云頻忍反下同者謂牝曰驂之牝同耳豈可證牡爲牝乎

駾下云周文王時段氏改文爲成案以下文西伯獻紂絜之苟有吉皇何不獻紂而用畫馬乎王莽傳注引說文馬縞身金精周成王時犬戎獻之正作成王記之以爲段氏助證勝於無徵不信也

騑下云驂旁馬此謂騑與驂異名同實而其義則謂在旁之馬也文選洛神賦注引作騑驂駕也北征賦陸士衡贈弟士龍詩注引皆作驂旁馬也凡李注屢引不同文者或是時說文本不一或偶以字林爲說文然則以驂釋騑別二名也以旁馬釋驂說其義也說文多此等文法不可讀爲一句然如段氏驂下加也字則似與旁馬也爲各義

駾下引詩昆夷段氏謂今詩昆作混孟子亦作混不知何據案孟子文王事昆夷趙注引詩亦作昆夷且昆夷以聲爲義不須易字也說文河下言昆侖歎下言昆于依鮑本乍本誤作壺下言昆吾其音皆相逼轉皆如莊子之渾沌乃頑鈍無圭角之皃也如金吾木吾卽今之骨朵槌尒雅之終葵椎也亦作圓形木部梡下云梱木薪也梱下云梡木未析也梡亦作圓形木部梡下云梱木薪也梱下云梡木未析也惟可斯之以爲節盤錯縱橫相糾故未析云者不可析也惟可斯之以爲薪而已頑下云梱頭也卽此謂也今俗呼氣鼓頭矣故物之頑者有昆侖昆吾諸名人之頑者亦以昆夷爲名咽下引詩犬夷咽矣卽此所引昆夷駾矣也犬昆聲亦通轉指謂之犬亦以頑物命之

鷹下云從厂省非也逼體象形豈可割下半以爲厂省哉卽云以字形言之謂其下半與厂同或以物形言之謂鷹亦長脊然既畫成其物一望可知矣何須加此以煩亂之

益後人以解鷹今作獜豕遂增此語耳不然上半似鹿何不云從鹿省固知非許君語也

鷹字當有重文麠從麀積古齋嘉禮尊麠字可據知其从非奴字者鷹者艸也無事於奉持之禮奉鷹而進則借義也知說文當有者禮記釋文雜記出麠字云音鷹本亦作鷹鄉飲酒義出鷹字云本又作麠鷹豕兼從則無雜豕乃艸之訛也禮記尚存此字許君時焉得無之

鹿下云鳥鹿足相似從匕鳥部云鳥之足似匕從匕二文相應然在此則通在彼則否者鳥象形字胡爲又兼會意

且匕者柶也鳥豈以匙爲足哉故知彼文爲後人所增也此文則通者謬其詞也鹿字下半似匕鳥字下半似匕此文出於鹿下不云從比而云從匕故謬其詞者防作篆者有譌也今存漢碑凡從鳥之字皆如馬足許君恐人沿譌故寄其說於鹿下後人不知遂增之鳥下也凡獸之能疾行而不堪任重者其字率似比而鹿麃能下皆不言從比爲其第象足形與比字無涉也乃麃下云從二匕又申之曰麃足與鹿足同者麃下云足與鹿同能下云足似鹿亦以防篆之譌而不云從比者爲其左匕似人字也此與夾下云從大俠二人同意夾篆之左人似匕字也左右夾輔故使二人相向麃後蹏廢故前二足與後二足不同故云從二匕以見左方似人字者乃是匕字反文又申之曰麃足與鹿足同爲其詞不達恐人謂誠從匕字之義故申之以見仍是象足形也其立文與鹿麃能下不同者彼純形此兼矢聲恐人謂與疑字一類匕矢皆聲也故云然耳顧千里繫傳本作吳侔必其私改玉部璀字仍同大徐是以知之

段氏刪麠篆蓋誤尒雅釋文麠素卜反本又作速字林云鹿迹一曰速鹿子陸氏雖不引說文然引書者從其便不必以說文在前卽必引之未便以此斷爲許不收麠呂乃收之也或說文亦如字林本有一曰鹿子句故得廁麠麝之閒乎若謂速不妨專爲鹿迹之名則速迹一字可云其迹迹乎夫獸蹄鳥迹多矣尒雅爲麠麝麀麃兔別其名者表其異也迹爲其通語故每句言其迹而後衆其迹之名也若鹿之迹卽曰迹則正如牛羊犬豕其迹皆謂之迹矣又何必區別之乎段氏曰知刪難知改尤難故所刪改增補是者極多而證龜成蛇者亦復不少

文有玉篇皆可證也乃麋下云麋也別古今名也經典無言麋者則麋下云麋屬定當改爲麋矣而段氏不改麋字下又云說文自麋至塵皆說麋屬然則何以改麖說之麋乎

段氏疑麑字後增鈞案論語釋文云鹿子爾雅釋文出麖宇云音迷本或作麑音同是麑卽麖之重文矣然釋文又出狻麑云字又作猊牛奚反則又與麖音義竝異或說文本區爲二或後人分之尚未可決

婉下云兔子也婉疾也乃兩義故再出婉字而後以疾說之音又匹附反則疾也一義之音

狗下云叩气吠以宋謂叩气而吠以守禦段氏欲倒作以吠不知玉篇以吠守自通此則吠字生於叩气倒之則不通也叩气者犬聲硜硜促數緐碎如攻擊也六畜之中他皆一聲而曳長之犬獨聲聲密比也

獫下云犬獫獫咳吠也爲獠字作解不曰獠獠而曰獫獫豈非誤乎小徐本獠在類之後大徐遂之此者以獫下云獫獫故也然則獠下當云犬獫獠咳吠也段氏說誤玉篇二字類聚而先獠後獫又以獫爲夕部之獫與許異廣韻三十一巧奴巧切內收獠獫二字獫下引說文又奴交切其下巧切內亦收獠字引說文音啫而獠下云擾亂獫下云犬驚知爲由獫獠而後咳吠非以獫獠形容其咳吠也咳殆駭之譌乎玉篇獠下云犬擾駭也集韻五爻何交切內收獠字云獫獠駭犬吠聲虛交切內又收之引說文如今本力交切內又收之云獠獶犬亂吠案獶卽獫之俗文又到之作獠獶尼交切內收獫字引說文獫獠也又加注曰謂犬吠

臭下云禽走者謂田獵所逐之禽已逃走也臭而知其迹者謂犬臭地而知禽所往之蹤迹也解律光嗅塵而知敵之遠近是人亦有然者矣抑許君蓋誤臭爲腥臊羶香之總名引伸爲惡臭二義皆讀爲抽去聲作嗅字用者乃臭之省借也說云臭而知其迹是直以爲臭字矣臭下說云以鼻就臭此用臭字本義也臭臭音義皆別蓋許君以臭從犬不得其由故委曲說之非本心也獻下說羹獻亦是類下說尤可見○

月令五臭春臭羶則食羊夏臭焦則食雞中央臭香則食牟秋臭腥則食犬冬臭朽則食彘是所食之味與臭相應

也物必有味而後有臭而別味以口故味字從口別臭以鼻故臭字從自自者鼻也乃人之鼻不可謂爲犬之鼻也從犬者艮爲狗艮東北也萬物之所成終而所成始也猶味從未六月滋味也五行木老於未故許以味說未意者艮乖終始之義故從犬以概夫羊雞牛彘乎夫犬物也臭味則事也臭味無形不可的指故以犬表之○胜下云犬胥臭也臊下云豕胥臭也皆气臭之謂乃臭字本義鮭下云魚臭也鰜下云鮭臭也則惡臭矣說見刪篆

類下云種類相似唯犬爲甚似涉迂曲案自類以下皆似犬非犬之物或類亦其一種也莊子天運篇類自爲雌雄故風化釋文山海經云亶爰之山有獸焉其狀如貍而有髮其名曰師類帶山有鳥其狀如鳳五采文其名曰奇類皆自牝牡也案莊子呼爲類則類一字即爲名陸氏所舉師類於犬近似云其狀如貍亦猶獌似貍而字從犬也或許君亦如莊子之說今本則爛挩之後後人杜撰乎

瑟下云從㠯又持火所以熨申繪也案㠯爲仁之古文去熨義遠汗簡尸部㠯下云夷見尚書尉字從此此訓是也㠯葢夷之古文夷者平也尉之所以平之也是以從之論其義則又持火在前㠯在後而先云從㠯二字當句絕乃又持火者以下筆先後之序言且取詞之簡也段氏解㠯又爲親手支離矣熨變作尉爲官名因作熨熨之器曰

鈷鉧說文不收葢古無此名

龕下引左氏龜龕不兆乃合傳注引之原文當不止此爲習明字科者所刪耳凡說解中詞旨局促似後世字書者皆當以此推之今之習舉業者率好刪節經書故有幸得科名未見全經者況唐時科目多矣乃進士明經概不能試而習明字一科則其才可知其師亦概可知說文字林即功令也猶苦其難讀遂合兩書爲一說文之訓古而字林漸近今乃於其不能解者輒易以字林之說且刪節字句以省日力故藥下云治病之艸總名而刪爲治病艸似

有一艸名蘞。堪治病也。澍下云上古時雨所以澍生萬物者也。選注屢引。惟此最備。然它處亦無六字者乃刪爲六字句。陋謬不通。誰執其咎。段氏謂左傳本有不兆字。不亦誣乎。

爨下云火燋車網絕也。考工記輪人注。司農云。牙。世閒或謂之罔。是漢尙無輞字。段氏謂爲考工作注。是也。而所說殊謬。賈疏謂古者車輞罔一木爲之。鈞見甘肅車輞。屈兩木爲之知。賈說非誣。記所謂內外方。乃牙之內。牙之外。牙之切地者爲外。鑿以受轂者爲內。其兩面之漆二分不漆一分者爲方。木之長短。四面同也。燋而爲環。則外必

長於其舊。內必短於其舊。故不善燋者。欲申外之短爲長。則廉絕矣。廉絕者。絕其理也。欲屈內之長爲短。則挫折矣。挫折者。如衣之襞積也。內外皆病瘦。則方必病肥。當木理柔處猶如故。當其堅處。則輾腫暴起矣。此物情也。段氏所說。祇坐不善讀注。

爓下云鬱煙也。段氏謂鬱爓聲意皆同。則當改之曰爓煙矣。而倒之曰煙爓。猶壹壺何邪。案易作絪縕。玉篇廣韻皆注爓曰烟爓。又有氤氳。則段氏說自是。而竊謂少失許君之意。許君既引易天地壹壺矣。不應又作鬱煙。卽連語多異。交亦當作煙鬱也。爓字之上煙焆二字皆烟也。則爓爲烟宜也。乃不第曰煙而曰鬱煙。則誠烟爓之所由成矣。蔫於也。於。鬱也。藹。韭鬱也。今人於花葉之色未變而失其性者。謂之蔫。而所由以蔫者。則鬱之而气不揚也。然則爓蓋猶釜盎皆火無燄而生烟。鬱積之故也。於是氤氳四布矣。故段氏所說。得其意失其詞。

燀下云火熱也。謂以火熱之也。玉篇有重文燀。似廉似林二切。燀者溫也。左傳若可尋也。亦可寘也。則省借然吾鄉俗語溫之曰燀之。呼爲似廉切。不呼似林切。

炅字下段氏引廣韻炅香桂炊四字。皆九畫。而疑其皆八畫。筠圃人述翁覃溪言曰。漢人八分運筆。與今作楷書等。近人皆先橫後直。取其易於配合也。吾以之正翟文泉文泉曰。漢碑本兩種。有如楷書者。有先橫後直者。不可膠固論也。因述桂未谷作八分。雖橫之至短者。亦作之必盡。而後作其直筠以四字皆九畫。思之知其說不誣。曰字丸字。其折筆皆斷爲兩則。香炅炊皆九畫矣。桂字兩直連書。亦九畫矣。是古人固已言之。吾向者不察也。

小徐本爟字說曰。取火于日官名。從火。雚聲。舉火曰爟。周

禮曰司爟掌行火之政令此下有燊燔燧三篆而後以烜篆殿于部末說曰或與爟同鈎案此說文斷爛烜篆佚而其說解併入爟下也爟下當云舉火曰爟杜子春曰爟爲烜氏明火以爲言私火益即對司烜氏所司者明火也其篆當在爟上然取火于日官名此亦殘闕之文當無官名二字後人聊且補之使成句讀也爟下不云舉火官名則此亦不當言官名且官名司烜氏以一烜字而說之曰官名二不逼也秋官鄭注曰烜火也火是物乃可司今不解烜字本義豈烜之一字足當取火于日四字乎二不逼也且經曰掌以夫遂取明火于日以鑑取明水于月今也字之從火也而第言取火不言取水屈經從字三不逼也即如晢字先說其義而後曰周禮有晢族氏若如本文許君無此語例也益烜字既挩之後校者見周禮有此字而其義則在爟下不敢與許君爲難而又不安於心故補于末而曰或與爟同或之者疑之也此句非許君語也大徐逐使相就而改之曰或从亘於是泯沒其迹矣鹵莽可恨如此秋官司烜氏注烜火也讀若衛侯燬之燬故書燬爲烜疑當云故書烜爲燬謂經本作燬氏燬氏也故下引司農說正之而改經文爲司烜氏若謂春秋故書作燬則此爲周禮作注不宜辨正春秋且既依故書作烜又不必多此辨正也

司農曰當爲烜夏官司爟注故書爟爲燋杜子春云燋當爲爟書亦或爲爟然則許君收烜爟二字正從司農子春說也故燬下不引司燬氏燋下引周禮以明火爇燋而不引司燋則以故書爲誤明矣豈作無稽之詞而合烜于爟乎

炟下云火光也以冉切炟下云火行也舒贍切玉篇炟胡甘切又天念切火光也無炟字而有炟字胡甘切火行皃其訓釋正與炟互易疑說文之炟即炟之譌然炟炟二字

廣韻皆不收二十三談炟胡甘切火上行皃五十五豔炟舒贍切火行皃五十六梵炟他念切火光則又以兩義統峭之炟矣若五十四闞談吐濫切譫談丑出則從舌炎聲非如炟之從炎舌聲也集韻二十三談以炟炟爲一字五十六梵又以炟炟爲一字其訓皆云火行然則說文之炟其爲衍文譌字未可決知闞之可矣不當如段氏改竄也

考工記曰東方謂之青南方謂之赤西方謂之白北方謂之黑天謂之元地謂之黃說文曰青東方色也赤南方色也白西方色也黃地之色也乃元下不云天之色也而曰

幽遠也黑下不云北方色也而云火所熏之色也（玉篇引韓康伯曰黑北方陰色）則知說字與說經小異也說經者但取其義之相中而已至于說字則必使字形與字義相貫通象幽而入獲之之形不能得夫之色之義也從炎上出囪之形不能得北方色之義也故別爲之說許君非忽忘之也炎上出囪之囪當讀如蔥囪不可讀楚江切小徐韻譜一東囪倉紅反寵突異於四江之在韋曰窗雖陽虎之蔥靈即是窗櫺在古原無楚江一讀然即今日變音之後吾鄉呼寵突亦呼爲烟蔥也

說文釋例　卷十八　四一

黑下云中黑也衆經音義引作面中黑子也今本捝二字玉篇作黑子也則通黑下云小黑子兩字相連其意相承黑爲黑子其小者別名爲黵也段氏引漢書顏注黑子今中國通呼爲黵子案黵蓋黵之譌文

黵下云丹陽有黵縣段氏改陽爲楊案地理志作丹揚其屬有丹陽縣郡國志則郡縣竝作丹陽未審段氏所據

囪下祇有窗牖一義而部中收悤字云多遽悤悤也則囪亦當有忙迫之義今作匆匆說文無匆字而悤今作蔥知匆即囪之省文葉韻囪有重文匆匆則匆匆囪囪也同在一部欲

說文釋例　卷十八　四二

案從大俠二人似當作從二人持大蓋許君特據字形兩人字在大字掖下故謂大俠之竊以周召夾輔成王推之大者君也二人者左輔右弼也持之意當屬二人不當屬大

夸字從夸段氏據漢書改爲夸筠案漢書衛青傳南窮奄臣瓚曰茂陵中書云南夸奄此本字也師古曰窮音普教反夸亦同字玉篇夸普教切大也窮普孝切穿也窖也藏也又力救切地名廣韻三十六效夸匹皃切窮上同說文窖也四十九宥窮地名力救切案玉篇以兩音屬之一字

者詩小星以昴與裯猶韻天官書以酉爲昴蓋古卯酉音相似也不得如段氏說且段氏改窈奈爲窈奈而昴不改爲鼎且力辨惠定宇之說之誤何其無定見也○卯不必定在巧韻卯亦不必定在有韻如茆字說文作菲魯頌與酒老道醜爲韻兩韻通押亦可悟矣卽說文引詩言采其菲猶可謂今本傳寫誤乃釋文曰音卯徐音柳韋昭萌藻反豈諸人皆未讀說文乎文選西都賦注引春秋漢含孳云劉季握卯金刀卯在東方陽所立仁且明取義於卯其說固誤然非卯聲通何自譌哉充段氏之說將有謂史

記之酉爲鼎字變體其字當作酉者矣周敔敔鼎作㸚奄下云又欠也段氏曰未詳又引方言奄息也案玉篇覆也大有餘也二句同說文又有大也息也二義意者欠卽大之譌乎然大有餘也足兼之矣或欠爲欠仲之意卽所謂息也者邪○申展也案癸下云所以癸申繒也亦以申爲展

大意有明徵也

壺下云昆吾圜器也十五年前吾亦如段氏說今思得之昆吾者壺之別名也昆讀如渾與壺雙聲吾與壺叠韻正與疾黎爲茨之于爲諸者焉爲旃一例

壺部壺下云壺也從凶從壺不得泄似當云從壺從凶壺不得泄凶亦不必定在有韻如茆字說文作菲魯頌與也易曰天地壺壺壺自爲部云專壺也從壺吉聲段氏曰元氣渾然吉凶未分筠案此語非體天地之撰通神明之德者不能道也其識直出許君上矣葢專壺爲引伸之義壺壺乃其本義壺字當隸壺部不當隸壺部兩字皆從壺

字之形而義則從壺比象之義非正義也許君謂壺從吉聲已覺牽率苟壺不得泄因有凶義然則壺之從吉者豈非以壺不得泄而有吉義乎凡連語或雙聲或叠韻不過形容之詞若夫卩卩卽節奏也彳亍卽蹢躅也則其爲形容也以義不以聲矣至於壺壺則義爲主而聲爲從乃合兩字以會意者爲會意之極變何也天地之生物也理著於气气吉則吉气凶則凶視其所遇莫爲莫致則姑卽說文徵之性者人之陽气性善者也情者人之陰气有欲者也心統性情故有道心人心之別孟子亦曰性也有命

焉命也有性焉必杖思則得之貞其力於操存也然則一人之性情而吉凶固已分矣夫物非陽不施非陰不生故天施而地生男施而女生各正性命陽之爲也無所謂凶也品物流形陰之爲也不能定其吉凶也然則累人者惟血气矣而吾謂人之所以能爲聖賢者全杖血气血气者人之魄力也克念作聖不可限量者恃有此具也是以觧星耿耿終古不能爲日月也細流涓涓終古不能爲江河也取而譬之吉凶已定者也惟夫用之吉則吉用之凶則凶者惟血气爲然而壹壹之時卽將著於血气之時故壹之從吉者不爲吉壹之從凶者不爲凶許君說以形聲者既誤說以會意者尤誤也

圂下云圂圂小徐集韻類篇引皆同毛初印本孫鮑二本五音韻譜皆作圂圂蓋圂爲古字圂爲後作說解用之而不列爲篆文口部圂蓋後人增也而圂下不云圂圂直曰獄也亦經刪節秦曰圂圂不可割一字爲名也韻會圂下云說文本作圂卽引圂圂所以拘罪人又引前漢書東方朔傳圂圂空虛以爲證又曰今作圂則其所據小徐本無圂明矣

鼠下云此與籀文子字同段氏疑籀當作古非也籀文子作㡭上亦作㡭與鼠之上半同彼說云囟有髮與此說云象髮在囟上詞亦同也

毗下云囟取气逼也玉篇引作取其气所逼也語意乃完段氏倒之非也囟與臍气相通者蓋道家泥丸丹田之說漢桓帝紀左悾注引說文曰悾憂也音工奚反句蓋出說文音隱今作心旁官卽悾字今相傳音綰玉篇悾有重文悾古桓切又公玩公緩二切

悳之古文㤅似當作㤅段氏作㤅是從囚也目囚二字往往互用直之古文𥁕木當仍是從十從目特以木易𠂤耳吾因古文從木疑直字所從之古蓋象矩形不當在𠂤部周髀經曰平矩以正繩繩者所以爲直也有正繩之器而集十目以視之未有不直者矣古文從木其意不甚明顯蓋係奇字然木生而直矩之古文作巨或體作榘亦從木也吾不疑部首之𠂤卽當解爲矩形爲許君誤說之者以下文亡匚二部皆從𠂤必曰迟曲隱蔽其義乃相附屬也

愃下云寬媚當依列子釋文所引作閑心腹皃詩曰赫兮愃兮案毛詩

瑟兮僩兮赫兮咺兮傳瑟矜莊兒僩寬大也赫有明德赫赫然咺威儀容止宣著也據宣字似毛詩本作愩釋文僩韓詩云美兒說文云武兒咺韓詩作宣宣顯也爾雅釋訓亦作咺郭注貌光宣乃合釋赫咺也釋文作烜吁遠反光明宣著案許君之說僩愩與毛傳異者蓋據禮記爾疋恂慄威儀之說覺傳未安而易之也寬閑心腹猶云心廣體胖赫是威愩是儀合而言之猶云恭而安耳韓詩作宣乃省借今本作咺則聲借咺愩皆況晚切也朱子以赫爲盛大以咺爲宣著亦本毛義然嫌於詞之不順也則總說之曰宣著盛大之兒是謂詩人倒文以就韻也恐未然釋文不云說文作愩何其疏也

列子力命篇注引鄭君禮記注曰咺寬綽兒蓋卽用許君之說惜今注疏本佚之

窓從客者宋於周爲客之義也尊賢不過二代而虞賓在位我有嘉客虞商既然知夏亦以爲賓客也周獨名以三窓者創名也因窓字從客而取之非爲三窓特製此字也窓所以從客者出門如見大賓也

帩下云朗也引詩憂心且帩筠筤毛詩自作妯傳曰妯動也與釋詁同郭注引詩亦作妯說文女部妯動也收毛詩之字用毛傳爲說不過未引詩耳何於帩下引詩而說曰朗也改毛詩之字改毛傳之說若有駁正之意者吾恐詩係後人所引竝未檢毛詩自作妯也不然玉篇廣韻皆云帩朗也不用毛傳而用說文集韻十八尤妯帩下皆曰動也而不合爲一字而鼓鐘釋文不言說文作帩竝不言本又作帩也羼入之人蓋以唐韻妯徒歷切帩直又切習熟時讀以帩與是詩韻協故漫引於此

怕下云無爲也正用子虛賦怕乎無爲段氏亦引之矣乃改爲作僞謂爲訓毋猴不可用夫許君於本字祇說本義

說解則假借居多宋人方訾許君不知假借忍再揚其波乎且無爲也也字其說曰女陰名或據秦權用陋字段氏何不用之然吾不見秦權何等項邪刻石有兩也字至今歸然山顛也況僞下云詐也段氏未敢改爲作也但引荀子榮辱性也堯舜僞也而昌明之似將與蘇氏爲敵不知已與堯舜爲敵也乃於怕字下直云僞訓作也以已之意爲許君之言厚誣許君直自誣耳

段氏改恦爲快吾甚信之又考玉篇不能無疑其恦字有重文忯集韻作忯從甲乙乞燕字皆不合似卽余從切之

厂變形爲し耳。厂曳一宗、世從厂而向右曳之、是其比也。忕字別收之云他盍切、奢也似本之西京賦心奢體忕然賦注云體安驕泰似字本作泰、又曰泰或謂忕習之忕、此忕字則與愖字同義、而其字從太、史記漢興以來諸侯王年表索隱出忕邪臣而釋之曰忕音誓忕訓習、言習於邪臣之謀故爾雅云忕猶狃也、狃亦訓習、案此借忕惕字用之、段氏所引犬部狃、犬性忕也本之小徐然其字作忕與文選同吾終無以決之姑發其端以待質。○段氏所据者、詩四月正義蕩釋文也案四月傳廢忕也正義引說文忕、文云習也其字一從犬、從大廣韻十三祭時制切內收之忕字、云忕習丑例切內收愖字、云習也餘制切內又收之十四泰收忕字、與玉篇音義同、集韻始有忕忕二字時制切內收忕丑制切內收愖、以制切內收愖忕而又不同義。忕奢從太不收忕字、然則忕忕皆忕之譌也廣韻十四泰忕字下、固云又逝大二音矣。

愖下云不明也、文選江文通詩、沿牒懵浮賤注引說文懵不明也、夕部蒙不明也則愖懵皆通玉篇愖莫公武瓦二切、憨也、不明也、懵牢孔切、心亂心迷也則固卽一字、葢古人注書於其異文不甚分別、李氏知江詩之懵卽說文之愖也、故引其說而不曰說文作愖、本非作字書、故不必區別也、卽如瘠字、說文作腊、瘠痩選注遇瘠字、卽引說文瘦也之說而不曰說文作腊也、要當知著書各有體裁、以意逆志、乃能得之、不可見有異文、卽增補說文或改易也。○周禮遂人注、懵無知貌、釋文懵本又作愖是知漢人皆作愖、後人以時行字改之。

忌字下、段氏引毛傳、信誓旦旦、然又申之曰、謂旦卽旦之假借字、案毛傳故作旦旦、釋文云說文作悬、悬初不言毛傳作悬悬也、疏引定本云旦旦猶怛怛、亦未嘗云定本作怛怛也、段氏鑿空自欺而已。表記、信誓旦旦、釋文、字林作悬、火部炟下引詩憂心炟炟、段氏據孔疏釋文改憂心如炟。心部惔下引詩憂心如惔、正與詩今本合、或係譌文、或係後人增入、皆未可知、段氏又改憂心如炎、案釋文曰、韓詩作炎、字書作燄、說文作炟、段氏作炎固有據、然釋文以作炎屬之韓詩、而不云說文作炟、又作炎、孔疏云、如惔之字說文作炟、可知說文不作炎也、且許君宗毛者也、若如段

氏說此詩作憂心如炎而雲漢亦作如炎如焚則字典不用惔字許君何必收惔字段氏之疑益自惔訓憂起詩如此則憂心如惔直是憂心如憂不可通矣不知詩人妙於語言許君則直指爲解不相妨也惔字直分作兩字用乃是火燒心耳故曰如毛傳曰惔燔也即此意也且詩用如字有直有曲如山如阜直言之也如有隱憂曲言之也本以隱憂作詩而其詞則曰如有而後其憂之緜多而不可數固結而不可解躍如言下矣不可膠固以說詩也憲下云泣下也引易涕洟如可釋之曰泣涕泣下如邪玉篇憲泣血也今周易作泣血涕如又可釋之曰泣血泣血如邪籀

意泣下也泣血也也泣當作皃

悤下云心疑也糸下云垂也文選魏都賦神悤形茹注藥垂也謂垂下也悤與藥同而體反又引說文悤下說盧子諒詩欒欒芬華落似藥欒欒皆欒之俗字玉篇又有惢如累切草木實節生案魏都賦用悤於句中既不能以韻定其音而許君固云讀若瑣故玉篇廣韻皆有桑果切也而說文韻譜入之支部五音韻譜入之紙部者直以惢欒藥等字皆如累切也夫諸字說文皆無祇有欒字又從其義而非從其音乃諸書以俗字之音定悤字之音段氏又以俗

說文釋例　卷十八　三七

字之音爲悤字之古音展轉迷謬莫此爲甚矣

存疑十一十二篇

渭下云杜林說小徐本作杜林所說其在從水胃聲之下者溺字下桑欽所說句亦在從水弱聲下也謂渭出隴西首陽渭首亭南谷之說本之杜林也夏書以爲出鳥鼠山者言其與杜林說異也渭首亭南谷去鳥鼠山甚近而必別爲兩說且退禹貢在下者目驗確也段氏斷杜林說夏書句絕以爲出鳥鼠山句絕則導渭自鳥鼠同穴夏書彰

明較著矣何待杜林以爲禹貢渾言之杜林析言之同是一說但分詳略耳

漳字下段氏引地理志上黨沾下曰大黽谷若謂與許說大要谷異者案北地郡大黽縣顏注黽即古要字也然則黽乃黽之譌班與許不異段氏部要下段氏直引作大要谷而以今本作黽爲譌於此乃又不加辨正殊艸艸

沇之古文沿玉篇不收注云亦作浴盜俗字余前纂繫傳校錄即疑沿當作沿據大徐云口部已有也今見段氏改爲沿而謂在古文則沿爲沇水沇州在小篆則沿訓山閒陷泥地又似不然竊揣沿之譌爲沿也在大徐未校之前又在大徐既校之後何也小徐書成於南唐私書也大徐奉敕校定風行海內故習小徐者少乃張次立於沿字下引大徐說而又引下文沿字緣水而下之說知小徐本固作沿也即知小徐所據之本原作沿也大徐蓋於集書正副本中見有作沿者而從之故說之曰口部已有不曰本部下文又有之也而摹刻者仍照舊本故今翻宋本無一本作沿也沇之古文當作沿固無可疑雖然即沿亦後人增也口部沿下云山閒陷泥地讀若沇州之沇九州之渥地也故以沇名焉此非區別語乃合併語也讀若某即爲其重文者所在多有固不得據之以定爲兩字且九州之渥地故以沇名豈非沇州爲陷泥地故以沿名乎於彼已出即水部不當再出矣段氏以變字再見爲比不知亦重出也如灰下云古文旅古文以爲魯衛之魯以此爲例亦當於口部沿下說之曰古文以爲沇水之沇可矣惟欲說沇州得名之由故不爾也且變字兩見其訓猶異若言部註誤二字小徐艸部苗字皆兩見無異訓段氏亦能別之乎口沇之所以譌爲兗者曹全碑作兗盜逐水於允上而又易其部位再省即成兗矣然是碑吮膿之吮亦作兗

澹下云黑閭澗直當是黑驢澗耳蓋驢字不見於經或其初來自夷狄以其呼之如閭也郎借閭字用之大射禮記閭中鄭注閭獸名如驢一角或曰如驢岐蹄又引周書曰北唐以閭疏云岐蹄以上山海經文鈎案爾雅釋獸云秦人謂之小驢則此字之作已久故鄭君疑閭爲異物然不妨北唐國以之獻于周中國遂蕃息之如吉貝棉今爲常物古亦異物也自成王王會時至周末亦八百年不知何時已有專字作驢而大射禮仍用借字作閭亦無足怪汝南爲河南之東境東與安徽毗連不應有此異物而以之

名澗也

菏下云菏澤水在山陽湖陵南依小徐竊揣許君原文必云菏澤在濟陰定陶東菏水在山陽湖陵南用漢志也今本爲後人刪節而以菏澤水三字相連文理不可通矣段氏又刪澤字尤誤渠既引水經注菏水原於菏澤正合許君因原及委之例此乃說文並非說經菏澤菏水何所偏主而舉其一廢其一乎且許君說解皆係諸篆文非如段氏河下云河水江下云江水也苟刪澤字則菏字亦當刪矣蓋自汎至海百五十餘字皆水名說解皆直解之惟澶淵之以兩字爲名說解出之澶有清澶濁澶南澶之分說解出之抑此菏字正與澶字同例澶分清濁菏分川澤故宜兩對立文也且說解亦當言入沛今言在而不言所入不與小水湍流比乎菏水爲貢道所經徐州之達于菏承青州之達于濟許君既引禹貢豈有不言所入者乎

洋字下段氏謂巨洋水今曰瀰河案說文有瀰無瀰玉篇有瀰无瀰云瀰莫爾奴禮二切深也盛也泮亡爾切亦瀰字既別立亡爾一切必別有義此水今名瀰河水上有邶

曰巨瀰愚民口耳相傳不應與古大異後漢書耿弇傳注鉅昧水一名巨洋水洋尤當作泮泮昧音轉故有兩名洋之與瀰聲韻遠隔洋之與泮形體易譌恐漢志水經亦本作巨泮水從亡婢切之半非從羊也又恐說文本有洋泮二文而以疑似挩其一也玉篇之泮亦上沂下濁與說文次序同此偶然同耳玉篇此部甚雜亂而洋下云水出崐崘山北用山海經文郭注穆天子傳引之而曰洋音詳顧氏不引說文亦可疑也

滴下云西河美稷保案本部例皆直書郡國縣邑之名惟縣與郡同名始言某縣況美稷縣也不可言保豈謂美稷

縣有美稷保邪抑保字上有挩文邪

瀕漠海三字相次玉篇亦然盖水原於西委於東故始汎終海百數十字皆水名不可海下復有實字中國之北以大漠爲界南與東皆以海爲界惟西以山爲界不在本部海爲衆水所歸故曰以納百川者所以通結上文也段氏以瀕海漠爲次欲瀕海同意相屬祇見小節未睹大體且瀕海初非連文也

涓下云小流也此爲一義下引爾雅汝爲涓則水名也別爲一義且當云涓涓小流也混下亦當云混混豐流也盖

讀者刪之此等字頗小其義甚狹形容之詞不能獨字成義也偶記此二字可以隅反如水脈行地中濆濆也水濛濛也以在句中刪之不成句故得存

濊下云礙流也說其本義引詩濊濊則重言也桂氏曰此引詩後人加之大部薉讀若詩施罟濊濊本書無濊字當作詩曰施罟薉薉釋文引馬融說云濊大魚網目大豁豁也與本書薉空大也義合是詩作薉薉不作濊濊明矣重言與單詞同異各半雖不似連語純以聲爲用然以聲用者多濊濊即是也毛傳施之水中謂施罟水中其聲濊濊然也試聽魚網入水之聲即知之矣段氏以濊與濊濊膠葛不清故生謬說即如沈下云水涌光也引詩有沈有潰亦非本義故毛公曰沈沈武也潰潰怒也加字而後說之盖毛詩重言別有此種如釆芑曰八鸞瑲瑲傳曰瑲瑲聲也詩又曰有瑲葱珩傳曰瑲瑲聲也疏則曰又有瑲瑲然之聲與傳解有沈有潰同法凡詩云有某者半即重言也

浩下引書洪水浩浩猶玉篇滔下引書洪水滔滔知古人引經典皆出自胸中不檢本也韻會謂說文引書浩浩洪水

濫下云一曰濡上及下也引詩畢沸濫泉此二句相連成文引詩以證濡上及下之義段氏謂引以證氾也之義非也又謂濫淋聲近淋訓以水淇是謂濡上及下爲沃也如此則成沃泉縣出矣郭注從上雷下亦非也濫泉盖如懸瓠之跗突泉故詩作檻泉不第借聲亦兼借義如有闌檻偏東之故滕涌而上出也既上出則濡上而後順流而下故濡上及下爲形容之詞本自下而上又自上而下也若沃泉則先上後下與此異

渾下云混流聲也案混下云豐流也水流既豐必作大聲段氏改爲溷失其義矣

濊下云漬也段氏引公羊齊人濊于遂傳濊者積也釋文積本又作漬謂傳及說文作積爲長筠案今傳文作漬用其一本也疏引曲禮四足曰漬鄭注異於人也漬謂相濊汙而死案齊人死而用獸死之詞甚之也謂其脂膏原野猶哀江南賦所云芟夷斬伐如草木焉者矣乃譬況之詞不必以漬之正解爲疑作漬長也

潯下段氏補是鄭注月令亦以潤釋潯矣竊思四月純陽十月純陰惟其純也故不酷暑沍寒六月二陰生于下陽爲陰迫故潯者陰之爲也暑者陽之爲也如匪澣衣是潯涅下云黑土在水中也段氏引濕近下說謂其相近不誤然未知其各別也濕之俗字作靛刈藍漚漬之以木杷擊之而成者也涅卽池中黑泥不由造作而成以之染布所謂泥青者也先用澱染深藍色而後以泥遍塗之暴乾則成矣許不云黑泥而云黑土者字從土也

沙不從石而從水沙以水爲起訖故青烏家言沙水矣說曰水散石也又曰水少沙見義互相備也北方多沙河水至則瀰望皆水也水去則瀰望皆沙也涓涓細流而已故孟子云十一月徙杠成十二月輿梁成爲沙河言之苟爲土岸石岸則架木爲梁可以永賴何事歲修哉砂下云覆石渡水也卽徙杠也段氏說誤

泳下云潛行水中也汙下云浮行水上也蓋爲谷風泳之游之作注也毛傳釋泳而不釋游故許君補之蓋謂詩借游爲汙耳游從於汙聲故借之左莊十八年傳閻敖游涌而逃既避巴人必當潛行蓋對文別散則通也此二者概謂之潮河之廣而潮之必且或潛或浮也吾鄉俗語祇云潮矣

瀧下云雨瀧瀧皃小徐本皃作也段氏從之非也許蓋謂瀧瀧雨皃耳吾鄉謂細雨之皃曰瀧瀧謂淚皃亦曰瀧瀧其音則雙玉篇亦有此音蓋六朝轉音也

泗下云讀若狐貉之貉段氏依之而曰當作貉君不見小徐本固云讀若狐貉之貉邪

湫字說解集韻廿九筱引之曰隘下也春秋傳晏子之宅湫隘一曰水名在周地安定朝那有湫泉其次弟與今本異然似較順序惟水名與有湫皃泉皆不似許君文法三十小又收湫注云隘下也一曰水名在楚一曰水名在安定

上下二句皆如說文惟中句不合然周之湫水於經傳無徵而左莊十九年傳楚子伐黃還及湫杜注南郡鄀縣東南有湫城恐當年有湫水因以爲地名也說文周或楚之謠○石州曰安定朝那有湫淵乃班志原文唐人避諱改淵爲泉其地卽秦人投文詛楚處也

姚姬傳先生曰涼當以漿人水漿醴涼爲正義訓薄爲借義而說文但以薄訓涼此許氏之疏矣鈞案此說極精但恐係改易非許君本文也葢說文各部中字皆以類聚涼字之上卽漿字又上之則湑湎二字皆酒漿之事則涼之義亦飲食之事故卽繼以湑漉液汁滫瀡等字皆指飲食言而以溢之訓器滿者結之此十二字固一類也安得涼字介乎其閒獨訓薄邪詳其致誤之由說文原薄也詩

職涼善背借用涼後人耳熟此訓又以繼之之淡字卽訓厓岸而瀕又作濱許則祇此一字也詩桑柔國步斯頻毛傳頻急也卽蹙義鄭以比比然說之則頻數義似毛爲長薄味故不知桑柔爲借用而改說文耳然淡字之義主於味不主於薄也

段氏信萍篆而欲刪蘋篆非也字固艸水兼從然以艸爲主以水爲從凡兩從者必入主義所在之部乃說文通例

故許說之曰頻戚不前此句特爲從頁立的豈可改爲鞏乎且鞏所以在此部者卽以頻有戚義且鞏卽頻之分別文特但分其頻蹙義不能兼頻厓頻數義也地理志引禹貢海瀕廣潟顏注瀕水厓也音頻又音賓鞏下云涉水鞏蹙嚴氏謂當作鞏戚則是也各繫篆文爲說不可一律而論

玉篇無涌而有南奴含切無訓釋又賴作剟

實下云雲轉起也此形聲字耳段氏必於員字求義而曰古文云作員大謬矣鄭風聊樂我員釋文本亦作云疏曰上字受其愚矣借爲云曰乃加甬別之全非蒼頡之意不必曲爲之解

云員古今字助句辭也正月昏姻孔云釋文本又作員商頌景員維河鄭箋員古文作云段氏或別有所據吾不能知若卽此三詩論之鄭孔以云爲員之古文者段氏以員爲云之古文也鄭之古文指古本者段之古文則指一字之古今文也且正月之云旋也商頌之員均也皆與云員本義無涉段氏欲證雲起之從員乃以雲之古文云取義而其字從員不從云則又謂古文云作員循其說則云員一字卽雲實亦爲一字矣又何以爲雲轉起之義乎以博下則已刪鄭箋之古文作云爲古文云矣何其謬也

玉篇魤下云又作鰈段氏駁之然集韻三十一業收魤字比目魚鰈不應本部無鰈蓋鰨卽是也玉篇魤之下繼以鰈鰨謂鰨同鰈羽葉聲不相通玉篇又別無鰨字知鰨爲鰨之壞字集韻鰈或作鰨是也許君說以虛鰨述上林賦而不述爾雅者吾鄉常食比目魚許君汝南人蓋未嘗見之故疑爲異物不取爲義也猶之鳥部不收鶼矣

比字近又其名曰鶼鶼是以蠶字爲名或本無鳥旁後人加之

鰣下云魚也從魚采聲繫傳曰卽禹父名也孤損反玉篇

鯀字次弟略與說文同注云古本切大魚也後文又出鮫字云音鯀魚名廣韻二十一混鯀下云禹父名亦作骾尚書本作鯀又收鯀字引說文魚也又曰亦作鮫拾遺記夏禹篇曰堯舜夏或使鴻鮫治水九載無績鮫自沈於羽淵化爲元魚海民於羽山之中脩立鮫廟四時以致祭祀常見元魚與蛟龍跳躍而出又曰鮫之靈化其事互說神變猶一而色狀不同元魚黃能四音相亂傳寫流文鯀惟此從系字或魚邊元也蕭綺錄曰以下言字體易譌又引尚書堯殛鮫於羽山及春秋傳其神化爲黃能以入羽淵而斷之曰

是在山變爲能入水化爲魚也則又爲兩可之說無所適從國語路史字竝作鮫鴒案篆蓋本作鯀從孫省聲孫之楷作弦非從㠯也㠯與糸之古文㠯相似再變則成系矣苟從糸聲必無由得古本切也曹全碑鯀作鰥此鯀所以作鯀也鯀又鯀之譌矣而作骾者則猶從㠯也玉篇之鮫則後人不知鯀爲鮫之譌因增於後耳要之王嘉所引之說必出於處士之橫議彼分鮫字爲二而謂之化爲元魚初不意鮫之從骾省聲也吾知然者以說文肱佐皆從弜省聲決之若從㠯則不得譌爲系也

鮦下云魚也大徐作魚名非也本部竝同除總名外許書皆不言某名從魚同聲一曰鱷也案鮦爲專名而又爲鱷之兼名乃鱷亦名鮦非鮦亦名鱷也段氏倒一曰句於從魚之上似未然玉篇則目爲一魚矣

鮒鮐不互訓蓋未可依廣雅以爲一物也虞翻注易曰鮒小鮮也今鮒狹而長色白如銀夜躍出水尺許大者僅長四五寸聞故老云吾邨北柳溝河中有如人長者二曾捕其一而旋失不知幾何年矣鮐色黑闊而短七八寸者時有聞濰水有大如箕者形幾正圓身既重累乃臥而游在

下之目遂盲矣亦非常有之物也又濰水中鯉鼻四孔其味美於他水所產曾不得與松鱸四顒同著何哉

釋魚鰪鮐鰥鯩注俗呼爲魚婢江東呼爲妾魚案鰪鮐鯩鯩三字說文皆無以郭注婢妾二字推之鯩蓋本作婦俗謂鰥婆者是也釋文章酉切非是邢疏郎引說文鯩字解之豈有郭氏尚作妾許君反加魚者乎此字似當刪抑今諸城海中有所謂丫頭魚者總角岐出行則搖頭以其輕佻故得此名亦妾魚之比

段氏不知鈔爲何狀諒嘗食魚翅矣是卽鯩之翅也其魚

醃者乃中食肉作長絲淡黃色味獨淡薄不似海中它魚之醲厚故不行遠段氏所以不見也身首皆圓首圓大於身圓至小者長二尺許尾作八字形亦與它魚小異色白與翅同吾亦未見其生時何色也

鮮下云魚也蓋省聲說頗迂曲固不妨有魚名鮮南方所謂美人（蝘乾吾鄉即呼曰鮮）然史記陸賈傳之數見不鮮未必爲魚之借字鮮似會意字也羊爲鄒魯大邦魚爲邾莒小國是鮮字合南北所嗜而兼備之矣故凡言新鮮即用之未必當用魚且衆美兼備爲難故引伸之爲鮮少也說文少義作尠經不過據所聞如是耳豈限定它處無之乎

典無之而今譌作尠矣○倉頡獪斯生於北方凡古字必中國常有之物不必遠徵貉國之異物也許君偶有是言不字第由不可之語而作則是虛字也然古人造字不爲文詞而起必無所用虛字如之者出也焉者鳥也然者火也而者毛也皆古人之實字後人借爲虛字耳恐不余於指事篇中既依許君之說收不字矣抑猶有疑焉使

注知華不注即華跗注也即鄂不也華跗注者上華下跗相連屬也不字本義於經僅兩見是以毛公不釋不字許君亦別作解釋蓋皆疏忽於其義也

跗注杜注跗注戎服若袴而屬於跗與袴連案杜以屬釋

者爲細葉凡葉之近花者皆細於它葉而下垂也是鄂不

爲其本義後爲借義所奪口左成元年傳有韎韋之

字非指事字也丅正是花萼形木之中直爲枝莖左右垂

注第云山名釋文亦未爲不字作音十六年傳有韎韋之

跗注杜注跗注戎服若袴而屬於跗與袴連案杜以屬釋

注知華不注即華跗注也即鄂不也華跗注者上華下跗

相連屬也不字本義於經僅兩見是以毛公不釋不字許

君亦別作解釋蓋皆疏忽於其義也（集韻十虞柎有柎不房爲柎一曰華下萼案本韻別收柎楸枎三字皆有它義而不字不別收）

柎亦作跗案鄭破不爲柎說文柎搏也搏摩也義不相近蓋作跗爲是然說文无跗字玉篇跗有重文趺云方俱反引儀禮曰蔡結於跗跗足上也（此句連鄭注引之）鄭儀禮所有不應說文無之或挩佚邪且其字亦可作柎奴部弁下云持弩柎柎亦如常棣箋從手然攷工記弓人作柎從木然則柎乃柎譌也木部柎下云闕足也足徵從付聲之字有足義即足徵鄭箋不當作柎之以跗爲五而亦可借柎也然似常棣篇之不無須改字蓋不字之形乃象形字非指事字也丅正是花萼形木之中直爲枝莖左右垂

其所謂象形之故不上去者謂不字象鳥向上而去至下來者謂至字象鳥向下而來所以言此者兩字之義正相反而字形則不與到子爲去同故復申言之段氏斷不上去而至下爲句豈復成語

段氏駁璽字快極玉篇西部不收而收於西部云穴鞮切鄙也蓋孫强輩所增也廣韻作璽云姓出說文又有蜀字云姓也梁四公子記炫博耳故四人姓名皆離奇亡是公也而廣韻謂其有後異哉諸城今有四大奇姓曰則音之古音崩釗仇音之音此字從溯其遙遙華胄乎風風之謌也其他則不可意揣矣

又聞有由囊上聲風湊平聲叉音鬆三姓其字爲字書所無又何誤然濱亦俗字廣滷本亦作斥又音虜案顧希馮未必杜撰而玉篇有滷字在羹鹹之閒云昌石切苦地也書曰海賓

尚書釋文祇出斥字不言別本有異何邪鹵部說固云東方謂之鹵也釋言滷訏鹹苦也郭注滷苦地也釋文滷音魯疏引左傳表淳滷今本亦作鹵

羹下云鹹也與鹽字說解同詞則亦必同義鹺當爲鹽之別名且其說曰河內謂之羹與部首下東方謂之斥西方謂之鹵語正相儷聿部云楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗而部中筆下云秦謂之筆亦以儷語分之兩字下與此正同曲禮鹽曰鹹鹺與嘉玉量幣之類同上字皆美詞下字卽本名也段氏所改竝非鹹乃鹽之味而又疊韻正門閫也戶護也之例羹下云鹹也則沿鹽來耳

扃下云外閉之關也外閉者向外閉之也門部關下云以木橫持門戶也許說關字與今俗語同玉篇亦然似是漢以後語關當以郊關爲正義經典不可勝數若外閉之關則禮祇謂之扃也

閩下云城內重門也段氏依詩正義改內爲曲案文選謝宣遠王撫軍詩注引亦作曲謝希逸宋孝武宣貴妃誄注引說文曰閩城闕胡氏翻宋本亦作曲重門也蓋作闕爲正闕曲聲轉曲內形似遂譌成內也兩引皆曰閩不曰閩闍說文閩下亦不曰閩闍乃下文闍字下卽曰閩闍也毛傳分釋之許忽不宗毛不知何故玉篇閩城門臺也則宗毛矣爾雅亦曰閩臺也又曰閽謂之臺恐說文係後人改

閘下云閘閉門也蓋卽今蓄洩之石閘時開時閉之門也段氏以閘軋聲近說之曰謂樞轉軋軋有聲案宦下云戶

樞聲也是樞聲曰宦不曰閘也吾鄉謂樞聲曰支宦矣且許說不曰開閉門聲也知段說之不然

閣下云所以止扉也釋宮所以止扉謂之閣郭注門辟旁長厀也段氏解之曰門開則邊旁有兩長厀使其止而不過也案此說是也而後文又有說曰閣居兩旁每扉以一長杙上貫於過門板下拄於地故曰所以止扉古謂之刻移鈎案今廳堂門不用扃者以長木掩兩扇之交與段氏所說相似然一而不兩段云扉居兩旁乃參合郭注為之非誠見此制也且以為刻移尤誤刻移亦作扊扅廣韻五支

云扊扅戶扃于閣何涉乎段氏又曰闑與閣皆閉門乃用之則與郭注門辟全背蓋由不知閣為何物也且不知謂之閣者即庋閣之謂也吾鄉　以物置物上謂之閣雖引仲之義而非假借之詞則且以北方事實證明之凡門扇太大者既開之後無所附麗恐其重墜既久不復正方不□關閉且恐大風驟闢其門以擊撞而做敗也於是以或木或石鑿為幞頭形一半卑處承門之下一半高處倚門之面是門庋閣其上也故謂之閣○今爾雅作謂之閎釋文一本作閣案與說文合是也釋宮又曰衖門謂之閎不應兩物一名

段氏說闟字曰俗語自由自便當作此字正不知此解從何悟入且焦仲卿妻詩舉動自專由由用也即愚而好自用之謂也若改作自專闟豈可通乎況孔子曰為仁由己由已即自由也古語哉

耿下云從炯聖省者小徐省下有聲字承上耿炯言之耿訓光故從炯省文王聖人也故從聖省然與許君語例不同且耿字豈獨為文王作乎韻會改為從火忘其為杜林說也段氏乃從之乎凡字皆左形右聲此句乃全不知六書之人

所說然就本句言之則不誤左形謂從耳也右聲謂烓省為火在右也小徐乃舉鳥部中字以駁之已謬大徐引小徐說又改之曰凡字尤鹵莽

段氏又改聊從卯矣不知卯字何辜

聒下云讙語也左襄二十六年傳聒而與之語杜注聒讙也

徥下云生而聾曰徥吾鄉謂癡曰聾又有語曰聾人三分癡則以癡為聾或亦沿古語邪

耳部次弟至為明了自恥至聊皆耳之質自聖至聰皆耳

之用。自聾至聑。則有耳如無者也。自聰至聖。則眞無耳矣。聾非人耳。且非眞耳也。聆之從耳不可知。故最後猶有聑聶在其下者。凡蟲部首之字以爲字例在部末也。

㚔㚔二字。段氏互易之名實紊矣。又謂玉篇有㚔無㚔。尤疏。玉篇手部第十八字卽㚔。足牙切。手㚔也。又二十三字。則㚔字矣。引說文持也甚爲易見也。

㚔下云暫也。段氏據廣韻改爲斬取也。蓋是玉篇亦曰山湛切。斬取也。乃又曰又才甘切。引說文暫也。當係孫强輩據誤本說文增之。勿據以駁段氏。集韻敢剡疇三韻皆收㚔云㚔也。取也。引博雅

次也

瘁下云引縱曰瘁。玉篇引同。爾雅釋文作引而縱之曰瘁。段氏訾之。不知正是完本也。引而縱之也者。猶言縱而引之也。引不離縱。縱不離引。乃是瘁意。段氏曰宜近而縱之使遠。則是竟縱之矣。何瘁之云。放紙鳶者。是瘁象也。以爲引亦可。以爲縱亦可也。玉篇有二重文。孷劇。不過說文無之耳。從倒以會帝制之意。未嘗于六書不合。

段氏改舉爲擧。以玉篇爲據。案玉篇多足據而本部及水氏將以其形聲皆近舉疑之乎。獨不思擧字下從手。旁又以舉字似舉而改之。而所改之字仍從舉。獨仗邱言一切以與天下人抗耳。何一謬至此。舉舁音義皆同。蓋是一字。○玉篇。舉。取也。擧同上。出說文。案說文。撰。扱取也。未嘗有擧字。亦將以擧改說文之撰乎。且玉篇本部以從手者居前。從廾者居後。極爲謬戾。惟擧在捧下。揚上。次序與說文合。耳。可據此以定爲舉之正字乎。

舉下云對舉也。段氏申之曰。謂以兩手舉之。故其字從手與。左手與右手也。夫以兩與字區別之。則左右手之外別有手。是三手也。豈支提國人乎。且舉字除去臼手。賸㠯是何等字乎。吾將分之爲五手。博君子一粲焉。凡舉重物必當匈。則手平矣。故以臼象之。肘在後。爪在前也。若欲舉之過頂。則兩手不便。故以一手擎之。是以臼臼皆兩手而手祇一手也。除此三字。留与字爲聲。不於實事求是之方略相比附乎。然以此開小兒心竅則可矣。究是繳繞破碎。許說云從手與聲。乃爲平正通達也。

項羽本紀。力能扛鼎。知其不必謂兩人也。然扛下亦云橫關對舉。

指字下段氏曰取物之上謂取物之顛也卽引方言撝指
選也以實之案選者柬擇之意上字當作美字解
扒下云從上把也讀若華吾鄉以爲恆言音義皆不易
揮字下嚴氏謂說文無批字楚詞當作批卽土部埤字其
說楚詞自是若但論批字固卽揿之俗字也文選琴賦引
說文批反手擊也又引則作揿
揮下云奮也曲禮飲玉爵者弗揮釋文何云振去餘酒曰
揮左僖二十三年傳奉匜沃盥既而揮之杜注揮澌也疏
云以溼手揮之使水澌汚其衣案此二事爲揮字正義許
以通用者此形聲字不能該備之故也以手持石磨之故

或從手或從石矣猶湅練一字湅之以水所練者帛也焠
淬一字所焠者刀之火而淬之則以水也不觀其會通而
故爲低卬不亦拘墟乎
拮下引詩拮据而据字在九十八字之前如云字有專義
乘義連語不必盡在一處則据下云�largeo据也與毛傳拮据
撷捋也正同四字皆雙聲也以�largeo釋拮以捋釋据又各用
其音近字也据之一字不能當�largeo据兩字之訓然則許君
本次必先出拮字而說之曰拮据手口共有所作也此句
非單說拮字也卽以据字繼之而說之曰拮据�largeo据也卽

俗從石作磨不可通抑已過矣詩釋文云磨本亦作摩爾
雅釋文雖無此語尙可以毛詩類推若周禮釋文旣不言
有作磨者卽今俗本亦皆從手何至煩其辨正乎且謂擊
摩之功精於研磨此則八股家伎倆矣況如琢如磨傳曰
玉曰琢石曰磨與釋器同三章傳曰圭璧亦琢磨故疏引
白圭之玷尙可磨也以證玉亦稱磨又引論語注切瑳琢
磨釋文作摩云本又作磨以成寶器然則磨之所施無論爲玉爲石
總是所以成器非器旣成之後撫摩之也如段氏以兩手
切摩爲義能切摩玉石使成器乎必不然矣夫磨摩之所
以通用者此形聲字不能該備之故也以手持石磨之故

承拈下引詩來而引毛傳釋之也再以掎字繼之而說之曰彙持也乃可使相爲證明若然以解今本部意緒不甚分明必由後人亂之玉篇則以從手者居前從才者居後猶其心部以從小者居前從心者居後如此不通豈顧氏原本乎所特以校說文次弟者獨賴玉篇而亦復若此無知者好改古書可痛恨也

拘下云折也段氏似有疑焉未聞此語吾鄉謂兩手執艸木拗而折之曰拘恆言也與扤義無涉然扤字吾亦於經見之初未聞此言

扤下云伎也小徐本伎也段氏謂當作枝是也即枝格之謂也說文手部則作枝格女部嫮下又作枝格豥篆下枝字鮑氏本毛氏初印本皆譌作伎與小徐本扞伎也同譌再以抗下云扞也證之足徵段說是也又謂當用樴柱之樴則非也上文十七字皆言擊其受擊之人必將枝格之此扞抗二字所以承其後也如曰樴柱則是大廈將傾非一木所支之義於本文無當也

格下云擊也後漢書陳寵傳急於箠格酷烈之痛注引說文格擊也案說文格下無擊義知所引即此挌下之說也

作漢書者自借格注漢書者自知其爲挌今不得改傳作挌亦不得於說文格下增擊也之說程子良與賢輩說話如扶醉人一般扶了一邊倒了一邊今之以它書校說文者正中此病故聊一言之

妛字從女日不成意小徐本從女妛省聲則更亂道矣引詩又無此語大約此字固許君所收既有妛則無從得聲也其說解則恐後人增之故玉篇妛烏諫切竝無訓釋以不常見之字而說文幸有說解顧氏乃不引之乎集韻三十諫妛下引說文妛日遍作妛三十二霰妛日出清明也則與妛天清也義近然如此則字

當在日部而從女不可解

婠下云耦也蓋即相人耦之意周禮宮正鄭注侑猶勸也段氏以助釋耦似得其理而失其情

姰下云鈞適也謂男女併也大徐本無謂字謬也此句乃是小注鈞適者均敵之借字也恐人不知故加謂男女併以釋之或即庾儼默之注語乎

媟下云暱也案俗語揣度輕重謂之戡度輕重謂之戡數廣韻有之集韻作戡類篇作戡採而廣韻戡下云戡數稱量其採下亦云稱量採媟或即一字

嬗下云闕嬗亦如此闕嬗似是名目或卽爲駘也闕謂闕
穴嬗如左傳之僕臣臺
婘下云婘姺也段氏疑婘爲複舉字案婘姺雙聲當是連
語姺下云得志姺姺則與玉篇廣韻所謂喜者同也然吾
鄉有姺姺之語無婘姺之語
姅下云婦人汚見也大徐及玉篇無見字然下文言見姅
變則有之易瞭段氏謂月事及免身及傷孕皆是案傷孕
見玉篇廣韻免身未詳所本或段氏類推之以此三事皆
有血汚耳然許君自謂月事於見字知之見者非常事而

有定期如水之忽伏忽見者然且傷孕未有不臥病者豈
待禁之而後不侍祠乎段氏以忌產房說不得侍祠殊支
離
娗下云女出病也蓋謂女子下部病也俗名下癗音翻亦謂
之陰挺茄娗之爲言挺也挺然而出也姪佚者生此多食
白薯亦生此段氏欲增容字謂女出而病容娗娗然病豈
待出而後見乎廣韻之長好兒別爲一義不得牽連玉篇
亦引說文女出病也猶之婥女病也玉篇齒約切乘有婥
約好兒一義廣韻祇有婥約美兒一義也凡書之漸近

今者卽漸與古義違矣
小徐本媚從媚省聲大徐作省聲又曰省古囟字當從媚
省何不檢其弟之本邪抑後人據大徐之說改小徐本邪
然所謂省古囟字於說文無徵囟祇有古文出耳以子作
學百作省推之則省爲古囟字甚合竊恐出卽省譌也出
字不足象形吾甚疑之蓋省缶字篆作出後人疑篆書之
省與楷書之省相似也反改而爲出乃與篆書之出相似
猶集韻以苗之或省與省缶字互易其形蓼英書部首省
作省依楷書作篆文皆欲其相避而不詳察說文字體本
有分別而以意爲之遂致展轉迷謬矣吾以近人有書必
爲代者因意揣之如此彼欲反古不思弋篆作𢦚楷書
從弋者皆變惟必字猶爲近古也然囟部鼠字卽從囟而
說曰象髮在囟上不云從省也
革下云象古文革之形弟下云從古字之象作文酉下云
象古文之形其古文下皆詳說之古文可解而後小篆之
從其象者可解也獨民下云從古文之象而古文下
無說此挩佚也案此字小徐逼論作𠂤察其形上下與
𠂤相似中央與𠂤相似小篆臣象屈服之又與臣象屈

形者相似毋弟臣皆象人形則民葢亦象人形也
ノ部入字段氏忽送難而解之難既粗疏解亦不甚了了
則請設難曰又字從ノ入相交而入字不列又字前者何
曰是有又部可例推也爭從又乎相承而乎字固在部末
也曰其當在部末柰何曰部首之反文定在部末此說文
通例也止部之末則少也正部之末則乏也彳部之末則
亍也邑部之末則㠯也步歨皆從止少
而不列止部中行從彳亍而不列彳部中卯從㔾㔾而不
列邑部中卯從卩㔾而不列卩部中以其各自爲部首也
必列亍之前卯入邑部而必列邑之前卯入卩部而必列
㔾之前何也反文亦爲它字所從非從它字者也其在末
也猶之在部首矣是以ナ反又非反𠂇匕反人比反从月
反身司反后ㄟ反厂而各自爲部首者以其有所統也設
無可統則亦在前部末也惟夫部末有反文而部中字有
兼從其反正兩文者祇𠂤部中爭而末乎ノ部中又而末
乎氏之從氏也從其義也乃乎之義曰本末氏氏之義亦曰
本而氏之義則曰隴氏其義不相比附竊疑吾鄉諺語所

謂氏葉者葢氏之古義也小雅維周之氏毛傳氏本也周禮
四圭有邸兩圭有邸象邸皆借邸爲之然以禮用邸之意
揣詩用氐之意亦謂周政總匯于尹氏耳非謂周王以臣
爲本也鄭君雖易爲柢鍇之柢義究不異然似失毛公意氏爲根本之通名不著一物
惟夫有氏葉之物其初生之根必名乎菽及桃李瓜壺凡
核仁之兩瓣者受土氣則翻身翻身而后定乎定乎者根
入地之名也其形肥白近似乎槀與它物之根其細如線
者不同故乎槀字通用定乎則負土而出見乎地上者兩
瓣平分是名氏葉易所謂甲坼者也氏葉之中再生萌芽

久之而氏葉乃落故篆作𠂢象其下直而上大氐則下有
所著謂之本也者謂地上之榦也乎則下貫地中謂之木
本者謂地中之根也本同而所指不同也卽以姓氏推之
亦可知氏本謂木詩曰本支百世曰昔在中葉傳曰本根
枝葉爾雅左傳又以甥爲出皆以木況人則氏取諸木不
爲誣也且婦人稱姓辨其族也男子稱氏分其支也閟氏
之氏音支安定郡烏氏縣氏亦音支氏葉下近乎本上則
爲枝之所由分其於姓氏不亦切乎理初曰此元音眇旨
也卽林曰杜撰○乎下云大於末謂至末而大也段氏改

本大於末非物情也○氏之說解先至也而后本也已失其序大徐竝本也刪之益謬良由部中字無從本義者即從至義者尙是勉强牽合故誤去之也韻會入齊引說文本也至也次第最合當依之○許君之意氏爲山脅欲落氏則有一承之是不落也故以氏部繼之而說之曰至然孚字卽在氏部固說曰本本矣其義不類何以從之

戟下云𢦚聲秦風以戟與澤作爲韻𢦚轉入聲卽合矣犬徐曰𢦚非聲義當从𣎵省𣎵枝也案古呼枝𣎵之𣎵亦曰本未嘗有𣎵名而𣎵專爲築牆耑木之名謂本爲𣎵後人以爲疑惑不定之意無或乎王之不知也孟子尙存此古

字蜮之重文作蠈亦可爲段說證

戠下云滅也詩曰實始戠商案此與三以天下讓同乃本朝臣子之詞耳武王滅商而太王實始之武王有天下讓天下泰伯以國讓卽以天下讓矣後人以文害辭疑當商家鼎盛而太王闇奸天位則不臣而亦不智拜戎不暇而欲圖天邑商又不度德量力矣於是委曲求逼不敢謂翦商爲滅商豈許君之恉乎且實始翦商亦非倏詞周之爲國號也實以岐周前乎此者有豳矣後乎此者有豐鎬矣而建國立名獨曰有周追王之典上及太王聖人豈私其先人哉許君訓戠爲滅則直曰滅商而已不須回護作遁詞也秋

官翦氏注翦斷滅之言也詩曰實始翦商許鄭說同可以決矣。曹全碑武王秉乾之機翦伐殷商

殘下說解有誤段氏斷句尤誤大徐本一曰田器句在從从持戈句上卽如小徐在下亦不得連古文爲句也蓋從从持戈卽不詞从相聽也可云從相聽持戈乎夾下云從大俠二人不云從大俠从也說文重文之在同部者乃有古文籀文之說其異部者則全書不言凡當爲訥之古文奴當爲拱之古文皆一望可知而許君分訓而凡下且云言之訥也卽以重文爲說解矣乃部首同者則必言之雖不知許君何意要之異部重文槩不言也且卽言之亦當曰某之古文可矣今云田器古文是屬詞也疑古文二字或係衍文或連讀若咸謂古讀咸今讀攕邪錢橋謂古文下有捝文蓋是。

武字說解與車部輔字說解同一苟且必後人刪節口觀說解毋論長短其從容古雅者皆原文也匆遽而詰屈者皆唐之試明字科者所刪改也。

我下云施身自謂也謂施之己身而自謂也務欲的確句遂與曲段氏說非。

義下當云我亦聲。

羴字周散氏銅盤銘有之下半同環曲折不似弗字蓋小篆變古文時已有以意爲之不盡如古人意者不能盡據以推知其意也。

丿部所以次我部後者戈以下三部皆從戈戉從𠂆聲丿部有𠂆故次於此也然則何不以𠂆爲部首而以丿屬之曰丿卽聚乃實字也𠂆訓鉤識則虛字也不以虛字統實字故以丿爲首。部首據形系聯部中收字則以義相屬惟此二字則形似而已亦列文之變例也。

記引尚書每以訓詁易本文五帝本紀曰堯曰悉舉貴戚及疏遠隱匿者疏遠卽是側隱匿卽是逃若阜部陋下云陋陝也與尚書義不甚合知許所據尚書作陋僞孔傳曰明舉明人在側陋者解爲一事誤史記固以舉貴戚解明也。

无字難解許君以兩說解之皆於字形得意也本欲以道字解无字乃因道而生元字以无字形得意其爲從元又以虛無之說黏合元无之皆爲道此謂无字從元也此與又從𠂇引之爲一類又以不天形相似无

則一足屈乃言天亦有屈以屈與无之意相黏合是又謂无字從天也此與允從大象偏曲之形爲一類蓋皆未定之論也

匄下云亡人爲匄小徐說是段氏所改理雖可通而亡人爲匄四字相連以其說說之則詞不通矣試思晉文出亡乞食野人伍員奔吳乞食溧水非亡人何以至此

詩維筐及筥傳曰方曰筐圓曰筥形之方者必正故借以爲匡正耳至於頃筐傳曰畚屬是頃筐兩字爲名段氏以半深半淺附會毛傳易盈之器之語又以不平說頃則目

爲頃仄之器是順非而不澤也總緣其意以匡爲不正耳考工記輪雖倣不匡鄭以匡刺釋之矣而又曰匡枉也者謂記借匡爲枉也匡枉皆從生聲聲通則義得借用如援美惡不嫌同辭之例謂借匡爲不匡則古亦有苦爲快徂爲存者然察鄭意乃借聲非借義也記曰衆不匡懼又借匡爲恇段借之途廣矣

匧篋二字下皆曰涂米竅也竅下云炊簋也炊簋小涂米竅大其形則同今謂之笭與此三字之聲無一同者

匧匿二字下曲部匿字下皆曰古器也段氏曰古器有名

古名說漢名皆欲人知今之某物即古之某物故交互說之也甗墜說中之瓾當據陳風禮運釋文改爲令若甗則不可改也

甗下云井壁也說似不完易曰井甃无咎修井也虞仲翔曰修治也以瓦甗壘井稱甃案孔子以修釋甃虞氏復以壘釋之知甃爲以甗作井壁之名非井壁謂之甃也吾鄉至今言甃井矣恐本文尚多後人刪之

弓下云以近窮遠段氏謂以窮說弓爲人漢世或然耳古音則弓在今蒸部窮在今東部未爲分

疏疑誤後學。○又謂椹質。許從鄭作甚質。改從爲同。乃妥鄭固許之後輩也。

安邱王筠貫山學

存疑十三十四篇

糸下云象束絲之形。絲下云從二糸。是許君以糸爲象形字。以絲爲會意字。殆非也。絲則象形。糸則省絲會意也。絲之爲物與麻同。苟無說文玉篇。誰復知枲爲古麻字乎。枲之爲字。以種必密比故兩之。絲之爲字。以其物必挈束故兩之。凡以象其多也。且其字爲已經湅治之絲。非蠶初吐之絲。何也。糸之古文爲𢆶。即知絲之古文爲𢆶。業已成線

兩股相糾也。小篆作糸絲。下作三岐者。非三合繩也。上端屈絲而爲線。故不散下端則散矣。故三以象之。實則細絲甚多。不止三也。糸則省文絲字耳。絲字業已鮮重用爲偏旁。不便書寫。故省之從糸者既多。即別立音義耳。試觀糸絲素三部中字。其義竝同初無區別。而絕之古文從兩絲。繙之古籀文彝之古文。糸之籀文。皆從絲。則其無異義概可見矣。恆言皆曰絲不曰糸。知糸即絲矣。許君時或就字形解字。不由物形解字。故其說象形也或未確。如禾字從木從丿省。其尤蔽者也。豈必爲許君諱乎。集韻七之以絲糸爲一字。

後漢書宋宏傳以全素系羔羊之潔絮系當作系素系糸即素絲也潔當作絜古潔字
繭下云蠶衣也从虫芇聲作從芇集韻作芇聲段氏以芇訓
相當以繭僅足蔽蠶之身為相當之意稍涉牽強竊即字
形揣之似兼象蠶蔟形蔟蠶者先以杈枝置地加以條桑
而後置蠶其上以苫匊市蓋之蓋繭字從虫糸會意而芇
則以聲兼形也蠶以卵生而再眠之後即復胎生荀子謂蠶無牝
牡非也且有性淫者身作黃色中道天死閼有不死者亦
不能作繭矣名曰荒蠶大抵儒者體物率從書冊中得之
不盡可信其名曰駒其長甚速與其母同入蔟也蠶之腹中如
銀者作白繭者也如金者作黃繭者也映日以觀通明無

礙是可蔟時矣聞是時食之甚美然未嘗食吾少時恆見
之今久不見也

段氏補繼篆是也不獨繼下云反幽為繼可據即從糸鬠
句亦明徵也苟無鬠字將何所從而改繼為繼則大謬也
古文絕作𢆶指事字也反𢆶為鬠會意字也小篆又加糸
耳互為古文小篆加竹作笠也求為古文小篆加衣作裘
也朮為古文來為古文小篆加禾作秫作稑也皆其比矣
然則從糸鬠之說似鬠別為字者何曰此或許君拘處以
繼列鬠之上故云然抑或後人妄改矣是以互朮象形一

望知為古文而說解且曰或省也衰下云求聲求下反云
古文省衣不通一至此極則許君之誣可不辨而明也○
段氏据韻會為鬠作注曰繼或作鬠當改之曰古文繼
締下云結不解也古詩著以長相思緣以結不解長相思
蓋緜也結不解蓋緜也而締下說則謂結之不可解者非
以為物名也知然者自繅以上皆絲之色貝自維以下皆
治絲之事自綰以下乃絲所成之帛自緹以下為帛之色
澤以緹之無文者居首所謂白賁也自纚以下乃絲及布
帛所作之物而緌即在其中若締遽以緌訓則失其次矣
然知結不解為漢人語綰下云結也玉篇則亦曰結不解
或即述說文而今本經刪節也
許君說續曰織餘也說繪曰五采曰繪事後素案較然分為二
虞書曰山龍華蟲作繪論語曰繪事後素案較然分為二
字所以正古人之誤也尚書作會釋文云馬鄭皆作繪馬
說無徵或者如陸氏說若鄭注春官司服引之曰作繢釋
文亦同考工記注曰鄭司農說以論語曰繢事後素論語
釋文繪本又作繢尚書傳曰會五采也今說文繪五采繡
說改之又自加繡字以五采成此畫焉由此推之畫之作會馬本作

繪許所據本亦同而後鄭作繢論語之繪許主之而先鄭後鄭皆作繢其作繢也以繪繢爲一字異文也許之作繪也謂與繢異義而考工之繢爲同聲假借也又案尚書日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺繡繡較然二事許不容不審而見於說文者袞下云卷龍繡于下常繪而言繡衣而言裳絺下云繡文如聚細米也正如尚書矣乃黻下云袞衣山龍華蟲黻畫粉也屬龍于畫與尚書合而自與袞說背牽連山龍華蟲黻與尚書背與繪下引山龍華蟲作繪璪下引藻火粉米各爲一類者皆背以

黻爲畫與尚書背與說絺以繡背竝與黻字從帶背帶者箴縷所紩衣也箴縷可以繡不可以繪不知何人任意改竄豈眞如段氏說許君誤合繪繡爲一事乎則請以二事證之尚書釋文粉米說文作黻黻徐本作絺蓋宋人增入一句謂二徐說文有絺無黻也是帶部原有黻字知不爲絺字之重文者帶備一字帶爲部首黻在衣部黻絺一字其在兩部宜也豢尚可刪說解豈不可改又璪下引璪火粉米大徐作黻米而小徐曰許引藻火粉米不謂藻字當從玉則璪火爲後人改明矣苟據璪說之則裳之藻乃綴玉爲

之不但非繡抑且非繪古聖乃爲此不衷之服乎幸而繪字說引見元應書得以正之其他則無引者不知原文果何如矣○又案許君以繪爲畫可以尚書作會決之謂許君用本字尚書則省形存聲字可也即謂尚書爲古文假借字許君之繪則後起之專字亦可也詩會弁如星鄭君引同而許君引作髦盛亦猶此要之繪必是畫即不得與繢合更不得與繡混也○漢書食貨志緣以繢爲皮幣顏注繢繡也繢五采而爲之案謂繢爲繡乃出于好古之顏氏不詳何本

縛下云白鮮色也縞下云鮮色也色字下皆似有挩字本部自綃以下皆帛名不應二字獨主言色自綠以下二十五字乃言色其末紕緂二字皆云白鮮衣兒縛縞不與類列知非色也縠下云細縛也縛字承之則縛即是縠內司服注素沙今之白縛也今世有沙縠者名出于此案鄭以沙縠說沙即是說縛與許說縠以細縛正合玉篇縞下云練也說文練下云湅繒也敫下云白繒也則縞即是繪廣韻縞素也素部云白緻繒也禹貢傳縞白繒段氏改兩色字皆作扈竊疑扈即梱字省文梱乃染黃之木不宜加之白縞若謂縞本黃色則縛豈非白黃乎故別爲說俟覽者再考之

纕下云援臂也褮下云攘臂繩也玉篇纕帶也援今改臂也收衣袖褮廣雅褮謂之纕然則纕褮一物也段氏以捋衣出其臂說援臂似可然援臂本以說纕則段說不可也若是捋衣之說則字何以從糸乎竊意許君此說直爲孟子馮婦攘臂下車作注解耳是以褮下直云攘臂不云纕臂也玉篇之說至爲明了帶也者釋其形也援臂也者謂纕一名援臂也而又以收衣袖褮申之表其用兼通其別名也然則馮婦攘臂乃是束縛其臂以便於搏耳豈揎拳捋袖之謂乎惟是纕褮二文之閒隔數十字豈攘之

上爲絛紃之屬其質用絲褮說曰繩而其上六字皆曰繩則褮之質用繩因殊別之與乃纕下繫綱二字說皆曰維而維字則又在褮字下三字之後將無後人倒亂之乎姑發其端以俟知者

綱下云維紘繩也案今之網有上綱有底綱語云提綱挈領者謂在手之綱也綱舉目張者謂底綱也苟舉其上綱則目皆閉矣綱之下口圓底綱用兩繩遇於下口以鉛或銕爲押長二三寸視網之大小爲之度押身兩渠而兩繩即傅兩渠之中別以細繩縛鉛押之兩端則合三爲一矣所謂綱者蓋即此也云維綱中繩者謂維夫綱之中之繩也玉篇作維紘中繩意亦同也許說綱云維紘繩也者專指底綱何也紘冠卷維也紘與緌同用皆帀於項則綱亦帀於網也又射矦亦有綱鄉射禮注綱持舌繩也老工記梓人上綱與下綱出舌尋注綱所以繫矦於植者也鄭司農云綱連矦繩也鍇案康成云繫指綱之在舌外者記云出司農云連則通在舌內舌外者言之蓋九節之矦上舌七丈三尺下舌五丈四尺遇大風則布必裂故以繩著於矦之邊以固之其出者則繫於植兩尋一丈六尺兼著於矦者計之則上舌之綱八丈九尺下舌之綱七丈也以矦綱之週帀於矦知網綱亦指其週帀於網者也下文縗字則但謂矦綱之紐與網無涉段氏兼罔言之非也

紐下云補縫也吾鄉謂衣之當肩者破補而縫之曰紐音旦補它所則曰綻一字分爲二也又緁下云縗衣也衣部齋下云緁也吾鄉謂衣小坼對合縫之近似織補者然謂之縗今語雖沿古義亦未知正合古人意否段氏謂縗其邊則未聞其語但以同聲之字意揣說之也

紛紜互訓而皆曰馬今語馬用紛驅贏用紜加橫木爲

其肩狹、於馬也、是古通名、今異名也、

自縰至紙四十字、玉篇與說文不過小異、惟絆下次上之縰玉篇作緧、先酒切、絆前兩足也、後收雜字中、又出縰字、相俞切、絆前兩足也、廣韻廣有二部、皆收縰訓義同、蓋二部聲通者多、說文自從須、玉篇自從酉、其後收之縰字、則孫強輩不知而增之、（集韻有部以緧爲縰之重文、）

緧下云彈弧也、謂彈弓之弧也、彈弓無簫、故異其名、

絮下云敝絲也、段氏以執釋敝、非也、敝敗之絲、不可織者乃用以褚衣耳、今猶呼褚爲絮也、

紙字如段氏所說、則紙是漢字矣、不知紙是古字、今所用之紙、則自漢始有之耳、蔡倫傳自明段氏所引、失其區別、傳曰、自古書契多編以竹簡、其用縑帛者、謂之爲紙、縑貴而簡重、並不便於人、倫乃造意、用樹膚、麻頭及敝布魚網以爲紙、鈞由此知古用帛爲紙、故其字從糸、倫所作仍沿古名耳、段氏乃曰、造紙賅於漂絮、支離其說乎、○王隱晉書、魏太和六年、博士河閒張揖上古今字詁、其巾部云、紙、今其字從巾、古之素帛依書長短隨事截絹、枚數重沓、即名幡紙、字從糸、此形聲也、後漢和帝元興中、中常侍蔡倫、以故布擣剉作紙、故字從巾、是其聲雖同、糸巾爲殊、不得言古之紙爲今紙、案此說甚明了、紙爲古字、帋則漢字也、

欵下云績所緝也、案緝績轉注、而以欵介乎其閒、正恐人不解、故如是列字如是立說也、前已緝者、今又績之、如紡線者、初紡爲單線、再紡爲合線也、

絲部繼字、段氏據廣韻改作繼、如說文果作繼也、則玉篇何不言之、惟從喜亦殊無義、或說文傳譌、或許君別有意、吾皆不能知、此字要當依石鼓作繼、從丝、丝即丝字、其文不同者、說文重有古文、而各部皆從之、則作丝了、石鼓則作丝、字從之、則作丝、是ㄙㄙ同也、故知丝即丝矣、辭尚功鐘鼎款識引石鼓作繼、乃誤以石泐處認爲一畫、或謂是從止、則將謂丝爲車字乎、重部壟下云礱、不行也、從重、引而止之也、重者如重馬之鼻、從此與巹同意、同意者、謂巹從古文巳、非如今本之元聲也、壟巹皆御馬牛之事、則轡之從重、正其類矣、五經文字出繼轡二字、云、上說文下經典相承隸口、段氏注車部轡字又引之、是殆謂轡又當作繼矣、將從廣韻之說文邪、抑從張參之說文邪、弈人舉子不定、後人何所適從哉、吾謂

繼字近之祇多一畫耳蒙英書申字作申卽此形也至於說解所云與連同意吾又疑連爲棗譌玉篇出棗字而曰一本作棗豈是時說文兩本不同體邪許於棗字下說從重從止之意而不說從冂之意牽下云象引牛之縻固說冂矣則棗下不說將本無冂邪抑所云與牽同意卽兼說冂邪棗連形似固易譌也轡以控制爲用從重正合靈飛經作轡其下從匕與重之古文卣下半合何後世書體尚與石鼓仿佛而說文與之背馳非情也轡亦多一畫總由後人認申爲車耳

故夢英作重上半直似車字

○桂氏曰石鼓文作轡周憬功勳銘作轡一切經音義引字書轡並作轡惟字文周豆盧恩碑作轡二切經音義引字書轡馬縻也所以制牧車馬也字從絲從聿聿當爲棗玉篇作棗云一本作棗馥謂棗省作棗轡亦從棗省

虫蚰蟲三字一也虫象形則蚰蟲當爲會意然三部中字皆物名則部首會意不可通也惟三字各有從之者斯分屬之而三字之音義亦因之各異然從其聲者融讋一字痙赸蝕下皆云從蟲省徒冬切可想見矣是以三部中字虫部有蠶蠹蠶蟲皆從蚰蚰部有蚤蚩蛩蚼蛨皆從虫蟲部有蠭蠆蠭蛩蚼蛨皆從蟲蚰蟲二部無有從之者也糸部字多絲部字少亦猶此矣

蠭蟲也此爾雅蠭輿父守瓜之句讀也郭注渾解之邢疏鹵莽乃曰蠭輿父一名守瓜如許說則蠭其名輿父其別名蠭與權同音權輿爲恆言故蠭一名輿父若守瓜則言其性也

樹上屋下作窠之大蜂吾鄉謂之馬蜂讀蜂如傘又謂之山蜂則呼如蓬蓋古音也孟子逢蒙鼂策傳作逢門莊子作蓬蒙龜策傳作蠭門

作蓬蒙山西人讀門如蒙故孟津作盟津它處亦多呼盟如蒙者講古韻者言部分亦未必然也

榮蚖蛇醫段氏所引諸書皆謂卽蜥易蜴案尙是兩種蜥易者吾鄉所謂蛇蟲也榮蚖者吾鄉所謂馬蛇也大於蛇蟲因謂之馬猶言馬薊牛藻矣故老云斷蛇爲兩馬蛇能合之此蛇醫所由名矣如螾衜入耳方言以入耳爲或名此皆本以說其技後卽以之爲名者也

蝮下云蛙蝮玉掌也本之爾雅二徐本同惟大徐一本無至掌而汲古亦擠刻之蓋係刓補無者是也爾雅釋蟲蛙

蛘至掌郭注未詳釋魚蛭蟣郭注今江東呼水中蛭蟲入人肉者爲蟣案蛭蓋一名蛘一名蟣也以其爲蟲故入釋蟲又以其居水故入釋魚爾雅乃衆手纂記之書故倉庚一物而釋鳥四處分見也至掌云者乃是解說郭注往往以說解爲別名如蠦蜎長蹄乃蜘蛛之長股者名蠦蜎也猶之蝘飛蝘不可云蝘一名飛蝘也蛭蛘至掌與蟥衘入耳正相似蟥衘入人耳也而至掌郭云未詳今以意揣之似當作抵音紙掌抵至音近或借或譌也蛭蟣卽今之水蛭大者名馬蟥入水則黏著人身以嚙人血以手撕之則彌堅牢不可解挩惟以掌急擊之則應手拳曲而墮落矣所謂至掌大抵如是戰國策蘇秦抵掌而談是拊手之意故凡揣至爲抵譌也許君以蟣蛭蛘三文類列殆亦謂爲一物特蟣下云蛭蛘下云蛭蛘不以蛭蛘爲說尚有可疑當再詳之

許君曰蛄蚍蜴也而蜴字不連記於此殊不可解疋部過讀若桑蟲之蜴是許君以蜴爲桑蟲正名也下文蛸齧蜴則類記玉篇次弟亦同說文惟作蛄蜴爲異蜴下云桑中蟲蜴也蛸下云蛸齧蜴木中蟲也齧下云齧蟦蟲其別桑中木中而通曰蜴者桑白蟲入藥而今凡木中蟲通呼爲蜴也齧蟦連類而及者其形同也然蜴以足行蟦以背行足反在上田野又有如蟦者名地留蟲亦以足行

强蚚也蚚下云强也玉篇强下云米中蟲小蟲此沿今本郭注之誤邢疏引方言注曰今米穀中小黑蟲蟲也蚚下云强蚚蟲是以兩字爲名也强蚚雙聲字

蛾下云羅也犬徐曰爾雅蛾羅蠶蛾也蛾蟲部已有蠶或作蠶此重出段氏曰許意此蛾是蟥蛭部之蠶是蠶蠶鈎案此說是也爾雅釋文蟥本亦作蛾俗作蟻字二句錢案說文蟻字羅也此句足徵羅卽蟥之別名蟻或作義句謂書蟻字者或省虫而直作義字乃省借也蛾蠶化飛蛾也蛭非蟥字附言此者乃辨正之詞謂蛭也特傳寫譌誤爲蛾耳廣韻四紙蟥下引爾雅蟻下云上同蛾下云上同見禮謂蛾子時術之夫許君以蠶蛾蟥蚳爲次則蛾爲古文爾雅蟥本作蛾正與說文符合其改爲蟥者雖漸違古蟥字無疑然疑說文本無蟥字今有者後人增也彼見爾雅蛾羅郭氏以爲蠶蛾遂謂說文捝蟥字下皆曰蟥遂漫增之不知許君時以今字說古字使人易了大徐增十九文段氏又改說解用正字皆未達也據釋文爾雅蟥本作蛾正與說文符合其改爲蟥者雖漸違古

義然猶知蛾卽是螘未嘗以爲蠶蚕也蛾從我聲古讀五何切與蚕無異音洪範無偏無頗遵王之義知義之古音亦五何切也蛾羅疊韻段氏謂之雙聲者誤用魚羈切也故我亦名蘿知名我者卽可名羅也段氏以螘從豈聲不合强勉傅合之不知爲後人增也如果許君收螘字則說之曰蛾或從豈聲足矣豈有或體而自爲音義者乎段氏曰當是螘一名蛾誤分爲二語又倒置至於蛾蚕部位旣殊卽是兩字似此者多矣然玉篇蠶下云亦作蛾虫部蛾祇有蠶蛾一說不別收蚕字則亦爲郭氏所蔽其識亦如大徐也

段氏說蛸字曰至小暑而子羣生焉誤讀月令小暑至四句各事故注曰皆記時候非謂小暑至而螳螂生也小暑至一句乃七十二候之一豈二十四氣之小暑乎逸周書芒種之日螳螂生是也卽小差亦不過二三日通卦驗云夏至誣也況能至小暑乎螳螂之生如有緜緜纍纍蟻附其上余目驗之又螳螂之而下其長數寸螳螂成羣蟻附其上余目驗之又螳螂之雌者其大倍於雄至秋而交交合甫畢攫雄而食之幸免者少不知古籍中言之否也

蚕下云蚡蚕强羊也汲古刻改作姑蚕强蚌鮑氏本作蚌爾雅蚡蚕强羊音羊亡婢反本或作羋說文作羋字林作蚌弋丈反搔蚌音羊羋卽今羶字也案說文蚌下云搔蚌也而陸氏以爲出字林豈今本說文爲後人以字林羼入乎玉篇不收蚌其蚌下云弋掌切蚌搔也又音羊此音或卽段氏謂强蚌段氏以爲强羊當音陽說固有徵然漢音相去時代爲近郭音亡婢反而爾雅本亦有作羋者蓋許郭所見同爲不譌之本也鮑刻說文作蚌則後人加之偏旁此玉篇所以不收亦卽爾雅所由譌爲蚌也蚌別自成字本與强羋無涉而羋以相似而譌

卽加偏旁作蚌蚌仍以相似而譌遂以疥蚌之詞爲强羋之名也陸氏謂說文作羊蓋見譌本段氏從之者蓋以强羊蟲韻意揣其當然也上文强下云蚡也玉篇亦以爲米中蠹知强羋又名强蚡

蠃下云細要純雄無子爲引詩張本第指蜾蠃言耳高注淮南竝蜂言之非也蜾蠃之腹長四分許而細如絲者三之二末則圓如珠是誠無子蜜蜂馬蜂皆有子特其雌雄逾秋分節乃見雌者面白螯毒化爲兩色黑而柔忍不螫人矣又蜜蜂不能自釀有物如蜂微大而色黑無螯毒代

爲之釀。俗呼爲蜜博士。深秋逐之。有强留者。羣嚙殺之。不知古籍中有此物之名否。博雅君子。幸告我也。

蝦蟇吞盤蚕。少頃洞腹而出。

先蜓後蜻。段氏謂後人倒之。有理。抑或以蜻蜓蜻蛉同字。故使蜻字居中。以關上下兩字也。

曹風毛傳。言蜉蝣朝生暮死。言其雌者也。淮南言不過三日。言其雄者也。初生荒地中。不害稼。形如蠶。黃如金。肥如凝脂。當是時也。吾鄉謂之荒蟲子。已滿腹。乃出地而生肉翅。即蜉蝣矣。旋生子而死。天牛則木蝎蟲所化。木蝎蟲形蝣色黃黑。天牛如漆。或有白點。要是一類。詩人未必區別之。吾鄉呼爲山水牛。正義所引陸璣疏是也。郭注謂生糞土中。則是齋蠐。未聞其化爲甲蟲也。

同荒蟲。但不可食。爲異。化爲天牛。其死之速如蜉蝣。但蜉蝣色黃黑。天牛如漆。或有白點。要是一類。詩人未必區別之。吾鄉呼爲山水牛。正義所引陸璣疏是也。郭注謂生糞土中。則是齋蠐。未聞其化爲甲蟲也。

蜡字說。李燾本作年終祭名。段氏歸咎於唐韻之鉏駕切。案義之改。不由於音也。吾鄉呼蜘初乳之胆曰白蜡。亦鉏駕切。吾鄉固生活也。

吾家距海百里而遥。聞深秋時。老雀羣入海。仍奮而出。三入化爲蛤矣。羽蟲純陽。介蟲純陰。陽極變陰。天之道也。○云秦謂之牡厲。可疑。今作牡蠣。蓋非下文蠣字。秦即有之。亦由販賣而得。無緣別命以名也。牡蠣附石而生。謂之蠔山。孔孔有肉。近似蜂房。海人挑取之。旋於海濜淪之。不得歸家而後瀹也。其味極美。留汁食之。販肉於宅所。三十里外所食。皆此也。如噲蠟矣。秦安得有此。下文之蠣蓋吾鄉所謂走蠣。負殼而行。不似牡蠣之族處而定居。販至

蝸蠃蠱韻。蓋連語爲名。本部多類此者。不知段氏從何悟入。以蝸爲複舉字。爾雅曰蚹蠃。亦將刪蚹字乎。俗語曰蝸牛曰蜾蠃。皆必刪一字而後可乎。

虫部序字。當以或行或飛或毛或羸或介或鱗分類序之。而以怪物附後。形容之詞或在末。或在怪物前。皆可。乃前有蜹蚊蠅蚤四字。後有蟺蜿蟓三字。皆形容之詞。閒廁其閒。恐非許君本次。無從得其脈絡也。

蠕之重文蝡與瓊之或體瓗同體。聲皆不諧。蓋皆出自長卿。

段氏謂俗作蟹尤誤。說見蟹下玉篇蟹蠏蠏蠏或作蠏然則廣韻之蟹屬或字譌且均爲俗字不必低昂也。

爾雅邛邛岠虛郭注以爲一物說文蛩蛩獸也集韻引作蛩蛩巨虛獸名也蠏下又云與蛩蛩巨虛比集韻蛩下引孔叢子北方有獸名蠏食得甘草必齧以遺蛩蛩駏驉二獸見人來必負蠏以走二獸非愛蠏也爲其得甘草以遺之蠏非愛二獸也爲其假足也又引史記注邛邛青獸如馬距虛似贏而小乃引郭璞曰距虛卽蛩蛩互言耳與爾雅注又不同子虛賦楚蛩蛩轔距虛亦以爲兩物穆天子

傳蛩蛩距虛日走五百里玉篇蛩蛩巨虛也廣韻三鍾蛩蛩巨虛獸也說文云九魚乃云駏驉畜似騾也又不連言蛩蛩。

蠪下云一曰螟子段氏謂食穀心之螟子非也夏多陰霧則秫葉之陰生此蟲小如蟻蛩其色白黑青綠不一吸禾之精名曰蜜蟲見日則化秫葉如油色漸赤而實亦不能堅好未秀者卽不秀矣久陰則不化蛻而爲蠪蠓也在葉而不謂之蟘子者螟蜜平入蠱韻也此葉味甘牛熹食之名實相副矣段注烏部隼字引此文作一曰螟非也

蟲以風化而風字從虫是以從之者轉而爲所從也蓋風雲靈雨惟風靈爲無形然靈猶有回轉可象也風之飄忽何以象之其來無始其去無終何以會之形不可象意無從會乃至諧聲必先有以寄其形而後聲附焉風將以何爲形哉風無形而所化之蟲有形故轉而以其子定其母也周禮有颶字說者以爲古文殆會意并意也然必先有風而後有颶若從雚從虫卽雜亂不成意故知風爲古文也至於古文凡字略可識丿卽不可解其從日也殆如朕之古文舊朕之古文欽從肉者變而從日同一不可

解故許君無說不可說也流傳既久字體沿譌許君亦何由知之。

龜鼈之類以它爲雄此語與細要無雌同意非無雄也龜鼈皆有雄而不能交合鼈之交也多見之者雄負一蛇來與雌交雄輒入水跳擲不已似欣喜也

經義述聞曰說文龍字注用爾雅之文曰去龍詹諸也又釋之曰其鳴詹諸其皮龍龍其行去去去與諸爲韻龍與諸去爲合韻去去之言祛祛也安舒兒也又引爾雅郭注之去蚊本草之去蚤又引玉篇蠪字注之龍蠪以爲當作

龜黽舉四聲篇海所引玉篇作去黽以證其本作去而曰去與蚗黿古今字耳古魚幽二部之聲相為出入去黽魚幽二部之疊韻也其魚部自為疊韻則曰去甫幽部自為疊韻則曰蜘黿去黽轉為鼓造淮南說林篇鼓造碎兵文子上德篇鼓造作蟾蜍是也又轉為屈造夏小正傳曰蜮也者屈造之屬也是也鈎案右說已可無疑特說文黽為黿之重文而爾雅作黽玉篇有黽無黿倘可疑將謂去既作黿遂誨為黿邪則其說解既不似後人語且有歡字從之也廣韻一屋收黿

坤下云從土從申土位在申案云從土申聲可矣許君曲為之解段氏又極力助成之非也即其所引說卦傳亦正在西南不能在正西也術家以辰戌丑未為土土寄王于四時也而卦位在未者火生土土生金也術家又言坤艮土者艮為萬物之所成終而所成始也物非土不生故艮亦言土也

埱下云陶竈窻也此穴部之窻通孔也非囪字不可改

不言為何物獨此文自名為埱也此乃已燒者也後漢書酷吏周紆傳常築埱以自給則未燒者也吾鄉剛有之多以麥穰和泥模作之益都則皆築成段氏引斯干傳瓦紡專也從釋文也漢始名甎為埱故借專字用之玉篇有埱甎今當用之漢埱文有作磚者則從石非理要之俗名甎可用俗字不可復借專乃為埱人也

埱下云讀若泉二徐同段氏作冀不知据何本又謂其冀切當作几利切案泉其冀切冀几利切大徐及說文韻譜並同段氏蓋因改作冀而竝疑其音也且此句大徐在自聲下其序乃合通部皆然閒有不然者亦當逐之段氏好依小徐不顧其安也埱場下竝故坏下云丘再成也嚴氏曰水經河水篇注引作丘一成也御覽卷三十八亦引作一成釋山一成坏自部陶再成丘也明坏非再成其致斯誤者禹貢至于大伾孔傳作再成顏注地理志沿之校者遂取以改說文矣鈎案段氏注亦主此說是也然不言許君改爾雅之故即不明後人改說文之故原改者之意蓋以許君言坏丘一成而釋丘丘一成為敦丘則是丘非坏釋山一成坏則是坏非丘將依爾丘作丘一成則當改說文之篆為敦矣將依說文坏丘一

成又當改爾疋之山三襲爲丘三襲且當改入釋丘不當在釋山矣將改爾疋曰丘一成爲坏丘則下文如覆敦者敦丘正是一成之象敦字固不可改矣幸有孔傳可依斯以爲心安理得耳不知許君改爾疋之山一成爲丘一成直以坏字從土之故丘山不以大小分而以土石分峯巒嶆嶆者謂之山陵阿高大者謂之丘說字小異於說經坏既從土故許改山爲丘也試觀釋丘曰上正章丘宛中宛丘釋山曰上正章宛中隆其詞正同而分屬之則丘山有別而無別故可改也若一則不可改爲冉也玉篇引說文

亦曰丘再成者也不知爲顧氏之誤抑毛氏張氏所改矣垂下云遠邊也漢書武帝紀朕將巡邊垂用正字不作陲堀下云兔堀也玉篇无堀而有壈口忽切壈地爲室也段氏以堀易堀而刪兔堀之說盡是○圭從重土例在部末今堀字在末非次也大徐本竝圯垂在圭下尤非

堇之古文从𡆥从玉篇同段氏依難字古文改之案難之古文三其從堇聿者與黃甚似何不從之又一古文從𡆥之古文從或从皆可依以改之將何所適從乎且堇之第一古文作𦥑而難字小篆或體古文凡五字無一從之者即難之古文不從堇之古文從𡆥或从皆可依以改之將何所適從乎且堇之第一古文作𦥑而難字小篆或體古文凡五字無一從之勞字本不可解許君勉強說之終屬支詘闕疑可也

黃土黃黑色也段氏改爲黑黃是也上文赤黃下文青黃白黃皆其例而引周南毛傳則非抑毛傳先誤矣二章虺隤蟲韻字也三章元黃雙聲字也四章瘏矣則直言其病然則虺隤元黃皆瘏也凡雙聲疊韻例皆形容之詞不見馬則其首築地而尾卓立以射馬腹馬遂斃矣然則虺隤者豈非爲虺所中而隤乎爾雅虺隤元黃病也斯爲平正通達○古人用連語但取其聲故老子曰恍兮忽兮其中有物惚兮恍兮其中有象又曰與兮若冬涉川猶兮若畏四鄰恍忽猶與皆雙聲也可顚倒用之亦可分於兩句用之乃至小雅何草不黃何草不元分於兩章用之經義述聞說是不得以元爲春草色也

金之古文金玉篇同仍與小篆同不過筆勢小變耳小篆以今之冂連于土古文以冂書於右兩韻譜作金非也

鏡下云景也鑑下云大盆也一曰鑑諸可以取明水於月

案鑑葢當以鏡爲正義許君兩說皆借義葢鏡鑑雙聲字隨語變周秦以前書無言鏡者此語葢自秦漢起矣世傳漢鏡其銘多假竟爲鏡猶經典假監爲鑑也

鐙字下段氏駁二徐膏鐙之說其注丨部主字也引釋器瓦豆謂之登郭注即膏鐙說文金部之鐙錠二字也其形如豆即今之鐙盞是也然則駁徐氏

即自駁也葢緣豆部登字既以爲淺人妄增之字遂欲以鐙爲祭器之正字登字下段氏以生民之登公食大夫禮之鐙爲假借字遂致兩岐也其引劉端臨說曰詩爾雅皆作登釋文唐石經篇韻皆無登字玉篇有登字俗製登字改經非也夫豈不謂然然登之變爲登也省爻爲又而又遂於上耳祇是隸變不足深辨也若以它書所無爲徵將它書所有即可改經乎則玉篇有登云瓦豆也廣韻亦云瓦器矣竊疑生民爾雅之登似即登之正義祭統曰夫人薦豆執校執醴授之執鐙則借用膏鐙之字說文豆部之登則以用登爲升既久製此以爲分別字也許君以登入癶部說曰從癶豆象登車形葢豆既非乘石不可履以登車因謂之象形然豆既非登車之形即以豆象車形癶在豆上爲登車之形亦不可也愚意登字當入豆部說之曰禮器而以登爲其重文特從癶難解許君不列於豆部葢即以此將謂豆咯口似人箕張邪抑古義失傳邪然其不當以登車爲正義則又可徵之籀文證夫登車執綏固用手然手終在上足終在下也今攴在上失其序矣葢兩手在豆之旁奉薦而進之狀也再徵諸它字之從攴者竇彝從攴皆豆登之類也奉承奏從攴祭禮恆用之字也則發之從攴固於祭義有合也

卸下云金飾器口段氏以錯證之而以鍍金解之案此葢今之鋟金非鍍金也即以錯徵之金錯刀今有存者或挩所錯之金則一刀二字成雙鉤文此鋟金之明證所引漢書西都賦元墀卸切章懷注引前漢書切皆銅沓冒黃金塗顏注切門限也文選此賦切作砌注云卸砌以玉飾砌也說文釦金飾器據此則今本多口字飾不必在口殆後人以字從口而增之砌固無口可言今苑蔚宗用古字昭明用今字耳顏注門限葢疑砌不可言則借用膏鐙之字說文豆部之登則以用登爲升既久製

沓冒也未必可據又西京賦設切厓隒李注切與砌古字通案砌乃似厓隒門限豈似之乎段氏喜僻典不可從也

鉦下云鉏鉦也玉篇鉦鑮樂器也爾雅釋樂注敔如伏虎背上有二十七鉏鋙以木周頌作圉然則敔其本名也鉦以其有鉏鋙而名之也圉則同音借字也玉篇不連言鉏鉦者二字疊韻長言之則兩短言之則一也段氏豈不知此而不指言之者由其字從金而敔以木作之不相協也

錡下云鉏鉦也案器之有鉏鉦者惟鋸業下云捷業如鋸齒又曰象其鉏鋙相承矣乃錡鋸二字又不類列不識錡

爲鋸之古名與否然古必有鋸伐木丁丁尚可用斧孟子亦曰斧斤入山林矣若古方策之方非鋸豈能解爲薄版乎乃廣韻引古史考謂孟莊子作鋸豈其然乎周時不言鋸秦漢書乃言之豈宜古有其物無其名乎終疑錡爲鋸之古名也

鬫風錡錄傳文之鑿屬木屬毛韓互易案鑿屬者鑿即鏨謂鑿孔而以木連屬之也木屬者謂以木夾持而連屬之也若說爲斧鑿之屬則木屬不可通矣然則上文既云隋鏨曰斧矣何以變其文也曰錡錄鎚同類之物故使之相對立文也鋸以木爲匡而含其鋙將無所謂木屬

十鴈又收之步化切內引廣雅耕也又杷下云田器也篇海之耙即杷字也音埧許讀鑼若搖亦非古音易或鼓或罷或泣或歌讀罷若婆也玉篇廣韻音義同說文但廣韻作鑼耳集韻亦有此體罷亦從罷省聲

銂下云大鎌也又曰鎌謂之銂張徹說其說不別而區爲兩義吾前纂繫傳校錄已疑之今見段氏引方言錐謂之銳廣雅作銂因疑說文或錐譌爲鎌若夫大鎌則不可改自鎌以下四字皆說鎌不得如孫鮑二本作大銛銛又無事於區別其大小也但許君屢用方言而鎌錐兩義皆出

方言不應又屬之張徹也意者說文兩本義同而詞異校者掇拾之邪

鎮下云博壓也謂其鎮壓者廣博也鈕氏據衆經音義引及玉篇廣韻刪博字如周禮職方氏言山鎮是已金體重故從之不必謂上下皆物名不當渻以虛字遂說以纖佻之詞指段氏說而言

段氏說鍛字誤引國策尤迂闊矣木部槾下不云木柄也則鍛下說之鋘柄也鋘字本滯拙恐係後人增但玉篇廣韻皆云泥鍛不引說文無從校之耳鍛之器以金作之以木爲柄其柄之時則用木片盛泥而以鍛塗之於壁故槾字從木

鍛同字猶煉鍊之同字矣

鏦下云一曰大鑿平木者文選長笛賦注引說文曰鏦大鑿中木也又自申之曰然則以木通其中皆曰鏦也段氏依以改之是也而其說殊誤鑿以金爲刃以木爲首圓銎而納夫木故李氏曰以木通其中也

鑿字說中見鑿字足部捝之耳段氏調停於聲意之閒謂當作脛林雍以脛築地而行非物情也足新斷痛極矣安能築地亦以一足跐踔而行耳今左傳作鑿同聲假借何不通之有足部跋下云輕足也當作鑿也大徐祇云輕也誤

鏦或從彖作鏓印林曰衆經音義卷十一卷十七引張揖字詁古文鏓鑽二形今作攢案說文無鑽攢二字鏓之爲字望而知爲形聲然古音彖聲元部從聲東部伊古以來二部未嘗相通而謂彖聲之字可爲從聲字之重文乎細審說文此處蓋有挩誤廣韻四江鏦短矛也鏦同上則鏦之重文當作鏦而鏓自爲一字其重文當作鑽方言九矛吳越江淮南楚五湖之閒謂之鋋或謂之鏦或謂之鏦廣雅鏦鋋矛也鑽謂之鋋玉篇矛部鑽鋋也攢同上廣韻二十四緩鑽鋋也二十九換同集韻二十四緩亦同二十九換鑽小矟也又鑽鋋也一曰小矟是鑽與鋋鉇鏦同爲矛之短小者鏓與鑽爲一字則正當次鏦字下乃自玉篇金部與今說文同集韻三鍾鏦鏓總爲一字四江鏦鏓總鏃鉇爲一字皆廁鏓字於其閒而緩換諸韻並不收鏓字蓋其沿誤久矣張氏所見說文當猶未誤也

鐲下云車軸鍵也案軸之在轂中者週遭多鑿小方槽各納方鍵其中今謂之葬乃鐲之轉音也釭下云車轂中鍵也案以大鍵穿陷諸轂之內外兩端與轂之端正平今猶有古玉釭頭矣皆一目了然之事而段氏皆以鍵鍥釋之

此君久在京師見車多矣何不目驗之○玉部琮下云似車釭周禮玉人職曰大琮尺二寸射四寸注曰射其外鉏牙案釭亦有鉏牙四出陷諸轂中以爲固但不能如琮之射四寸耳而段氏曰車轂空中不正圓爲八觚形又誤也若爲八觚以含其軸將何以利轉乎

鈇字下段氏引後漢馮魴傳注引說文云莝刀鍘案固作剉刃不知段氏據何本然此君好爲不信不足倚任也

幵下云平也象二干對構上平也廣韻引構作舉无象字及上平也三字案干篆作丰二干對構則當作幷不得作幵故許君云上平謂拗其曲者而直之也故云象二干不云從二干也然干從入一說曰犯也則非有物名干干既非物不可構也故楚金曰幵但象物平無音義也蓋覺許說之未允矣錫詳對構之說疑幵爲幵之省如不從木無頭之例幵下本有兩說從从幵聲則篆當如今本作幷一曰从持二爲幵則篆當作幷是許君於幵字固不能無疑也孔廟禮器碑幷官聖如後文又有幵官字尤爲明劃今諸書有作幵官氏者有作幷官氏者故疑二字義相近凡兩物幷者必大小齊同此平之義所由來也獨是有義則必有聲而從幵聲者昕在齊韻覃在寒韻覃在先韻邢在青韻四分五裂正不敢必古賢切之爲正音也即以有讀若者證之昕讀若攜手棄讀若刊妍讀若研棄讀若蘭惟無在青韻者耳是許君所自言者初不一律也從其聲者凡二十四字開字則大徐義小徐聲如是之多不能不立幵爲部首而其音義殊難解說闕之可也段氏似忘干作丰委曲說之且曰干即竿之省則尤多岐亡羊矣若謂是干戈之干而以龍盾之合爲說則二干猶可對構也博古圖商持干父癸卣銘有釋曰孫持干是干戈之干几下云踞几也似謂几之體卑如人之蹲踞者然蓋魏其武安傳猶言避席膝席是漢初坐猶如古必無高几許君時或已有高几而以其非古制也特說曰踞几所引周禮五几皆非今之高几也

勺下云挹取也象形中有實與包同意韻會引同再以斟下云勺也證之是勺即酌也衆經音義引說文勺料也再以木部料下云勺也杓下云料柄也證之是勺即杓也玉篇以爲飲器廣韻十八藥兩收之音酌者挹取也音芍者引考工勺一升案說文蓋本兼兩義而以料也爲正義既

云象形器用乃有形且禮龍勺疏勺浦勺一勺之多皆器也盞勺與匕分大小而形則同故顚倒以爲兩字匕之柄在下魁在上中有實匕則魁在下柄在上中不加實以爲區別惟勺之中有實也故引伸以得挹取之義

尸字下段氏駁顏氏家訓非也孔子之名字必無傳譌之理且尼丘山名如作昵丘不可通也猶宛丘陶丘之不加丘旁矣

且字全體象形許君說誤謂一爲地尤誤上平者其面也兩直其足也兩橫其枕也凡之枕一而兩之者畫几者畫其前面兼露其旁面此亦當然玉篇古文作且則祇一枕或小篆取字形茂美因而重之也下一則枱也枱闌足也

植者爲足橫於足下者爲枱別用長版四合爲正方以承足也禮圖固然聶圖則枱在兩頭不合爲方也吾鄉猶有此制矣段氏說非也○且盞古俎字借爲語詞既久始從半肉定之經典分用許說亦不合爲一而其說解則俎形也

斤之爲器今無此名或卽鐻也字又作錡然刊篆文當作斤橫者其首也向左而下迤者其刃也植者其柄也首以鍊爲刃刃闊三寸許長四寸許爲隋銼納展其中展也者屬於刃之木之名也展之中央鑿孔而納柄焉篆文疊其柄與首者首則展大於刃柄則上方而下圓也其刃橫不似斧刃縮去木皮木節皆用之江南木工但用斧不知錡爲何物故段氏亦不知也

斫斲二字下皆云斫也釋器斫謂之定注鋤屬疏引廣雅定謂之椓釋器又云斫謂之鐝注鐝也案吾鄉鋤方而鐝長皆所以發土鉏入地淺薅艸用之鐝入地深種菜用之斫本是器名而斫下云擊也則言其用者以本部訓斫者六字故言擊以統之其實木部椓下云斫謂之椓石部碴下云斫也皆卽今本爾雅斫謂之鐝皆作器名解也然斫斲當爲一物許說則似兩物玉篇廣韻皆以斫爲鐝未知何故然金部鐝亦云大鉏也○斤斧斲皆直入木鉏鐝皆直入地故皆以斫說之

斲下云從斤豚聲也用詩大東毛傳喪大記虞人出木角鄭注角故或體作斛亦謂以豚中之墨畫之先以繩墨定其體而後斲也○小徐本作豚聲案斲所從之豚大口切從斲聲之鬬都豆切恐斲之本音非竹角切殆大徐以今音繩之以為不諧而刪聲字文選景福殿賦以趣附注斲為韻李注引說文曰斲竹句切案虞模尤侯多通故豚之平聲在尤部句之平聲在虞部而句本音鉤又在尤部也

所下引詩伐木所所案所許古通幾所卽幾許何許卽何所也而許字古音如湝故三國志呼許褚為虎癡許虎褚所蓋亦呼聲也吾見磨木為香之肆其斫木必呼呼聲如湝

癡音相諧也段氏謂所所為鋸聲案舉大木者呼邪許所斷之古文邮說云從邑不言從召召非義非聲恐係斤字之譌說文通例於古籀文之全異而不可解者則第云古文籀文或加如此二字其可解者析言之其半異者則指言其異而其半之不異者不言今邮字全異而用半異之法將無召為斤譌乎又一古文剏從刀與從斤義近亦可例推也玉篇亦如說文則其從召久矣

斠下云挹也用詩大東毛傳喪大記虞人出木角鄭注角故或體作斛亦謂以豚中之墨畫之先以繩墨定其體而後斲也○小徐本作豚聲案斲所從之豚大口切從斲聲之鬬都豆切恐斲之本音非竹角切殆大徐以今音繩之以為不諧而刪聲字文選景福殿賦以趣附注斲為韻李注引說文曰斲竹句切案虞模尤侯多通故豚之平聲在尤部句之平聲在虞部而句本音鉤又在尤部也

所下引詩伐木所所案所許古通幾所卽幾許何許卽何所也而許字古音如湝故三國志呼許褚為虎癡許虎褚誤後漢輿服志注引說文櫨文畫蕃蕃箱也志之正文又傳以藩載樂盈檢艸部藩下亦無車蔽之說知非顏注字

云黑櫨文畫輴其文法輿注所引說文同知注櫨蕃為櫨輴之譌是說文本有輴篆而今佚之否則是以漢制明古制也

斠下云挹也用詩大東毛傳喪大記虞人出木角鄭注角故或體作斛亦謂以豚中之墨畫之先以繩墨定其體而後斲也○小徐本作豚聲案斲所從之豚大口切從斲聲之鬬都豆切恐斲之本音非竹角切殆大徐以今音繩之以為不諧而刪聲字文選景福殿賦以趣附注斲為韻李注引說文曰斲竹句切案虞模尤侯多通故豚之平聲在尤部句之平聲在虞部而句本音鉤又在尤部也

所下引詩伐木所所案所許古通幾所卽幾許何許卽何所也而許字古音如湝故三國志呼許褚為虎癡許虎褚誤後漢輿服志注引說文櫨文畫蕃蕃箱也志之正文又傳以藩載樂盈檢艸部藩下亦無車蔽之說知非顏注字

云黑櫨文畫輴其文法輿注所引說文同知注櫨蕃為櫨輴之譌是說文本有輴篆而今佚之否則是以漢制明古制也

輴下云轜車前衣車後也轜下云輴小徐作輴車也文選任彥昇策秀才文劉孝標廣絕交論注引轜車前衣車後為輴與今說文同詞而段氏橫加也字遂絕車後為輴作一句豈可通乎蓋輴轜兩車相似而有不同故曰其前如轜車其後如衣車則謂之輴也後漢輿服志注引字林云轜車有衣蔽無後轅者謂之輴也段氏所引宋書禮志引字林

軜車有衣蔽無後轅其有後轅者謂之輜然則所謂軜車前者謂其有衣蔽也衣車後者謂其有後轅也惟其皆有衣蔽故軜下云輜車也不復區別左定九年傳正義總引之曰輜軜衣車也乃櫽括其詞不得據以改說文。

轅字廣韻曰車轅兔釋名亦以爲伏兔段氏不從蓋由許說車軸縛縛字生疑也案伏兔有轅轅兩名者蓋其制之異自古而然輕車曰轅考工記加軫與轅是也大車曰轅易壯于大輿之輹是也又小畜大畜皆言輿說輹謂其自脫也轅則待人脫之不能自脫矣且輪之與軜轂之與轄軫之與軹皆一物而別其名則由大車小車器械異制其形不同其名斯不得不別也何獨伏兔無異名乎請以今制明之乘車皆用轅鍥軸爲渠兩木著于車底而向下夾持其渠兩木之爪出軸下可以革縛之轒下云車伏兔下革也是也任載之車亦有然者皆輪自轉軸不與之俱轉也而又有軸與輪合爲一體相隨俱轉者則其輪先異所云無輻曰軜者是也其伏兔以一木爲之圓其中以含軸如縛之者然故許君說輹曰車軸縛也乃比象之詞非眞以革縛之也故脂車者用轅則實其缸用輹則卽膏此輹也或遇大石阬坎往往自脫不如轅有革縛之固也終覺廣韻釋名爲長。

轂下云直轅車轄也轄爲轖之或體說云車衡三束也曲轅轄縛直轅轂縛其文相應無可疑也段氏謂轄當糸曲轅車夫此猶犗爲騸牛騸爲犗馬耳散文則通何足致訾又謂廣韻作直轅車爲是則何不更以玉篇證之其轄下云或作轐而轐下卽云直轅也與廣韻轂下云曲轅車正同然而玉篇轐下固云車衡三束與說文同矣其轂雖誤爲轂亦曰直轅轐縛矣從知其轐下云直轅謂直轅則用轐也猶其注轍曰行險謂行險以轍幸也廣韻之直轅車蓋亦同此而由今曰觀之則直成欹後語蓋其著書時有說文在前從而鈔之偶省數字彼其意中記有說文固自以爲明了也而入後人目中則見爲不明者意中無說文故也漢書鈔史記尚或不免此失而況餘人乎廣韻鞾下云大麥新熟豈可通哉毋謂古人無此失也老學菴筆記忘此二字而曰當作連展口語遞變亦不足怪特其文曰直轅尚與段氏論車轅之說比附若云直轅車則是直轅之車名曰轂矣段氏不覺其不通乎又謂此處列字次弟應論車轅不應論衡縛然則下文卽繼以

軏字不即持衡之物乎。

輗下云轅前也。此轅謂直轅馬曰衡。牛曰輗。衡以中央著軛端。輗以兩端著轅端。輗亦作鬲。槅厄。車人爲大車作鬲。釋名。槅扼也。所以扼牛頸也。古詩。牽牛不服輗。此皆分別其爲牛車也。毛詩韓奕作厄。則小車也。通言之也。輗衡皆有軏。故下文轅軏二字。說解皆承輗言之。因便也。至於轡則惟馬用之。故轙下云衡不復云輗也。段氏說不了。

木部下

云大車枙。枙當作輗。

軍下云從車從包省。段氏謂當作從勹。是也。而倒置之則

非也。凡在某部。即先言從某。以明主從也。惟主義兼聲者。乃退在下耳。

輾字。段氏謂即玉篇之軏字。誤也。玉篇輾之忍切。而無訓釋。是書字同說文而有音無義者。亦閒有之。不得別以軏字當之也。且軏口莖切。云車鞔。段氏蓋因廣韻輾口莖切。遂謂與軏同耳。然廣韻口莖切內有聲字。云車鞔又車堅牢。則玉篇之車鞔爲車鞔之譌。而聲軏當爲一字。殷肯正一聲也。說文玉篇聲下。皆云車堅也。

軏字下段氏引考工記注而駁之曰。軏不專謂輪。蓋以記

小土山也。鈃案軏下說。又知附著之附作付也。耐下云。後死者合食於先祖。然則其從付也。即附麗之義。隸下云附著也。聶下云附耳私小語也。則用附卸車之後不可當道礙人。必令附宇下空閒之處。以人輓其轅忽逆忽順而屢推之。而後得至於所附平時車右推車。必推其軫。此則推其轅。故曰反推也。吾鄉此事。其語如蛤。然以使船傍岸謂之攏岸。推之必有呼如耳者矣。段氏說怪誕。軏蓋大車之軫也。段氏謂崇其閑與三面等。誤也。今人且爲兩面箱矣。豈古人而使之不便乎。

軏下云大車後壓也。案今大車。恐其軒也。後有木揝之恐

其輊也前有木揯之皆用于止車卸載之時所以紓馬力也云後壓者謂車之後所壓耳段氏曰鎮大車後不知何故鎮之也○改壓爲厭是也此君好爲不信柰何○說文作猒猒飽也而謂本之玉篇又誣也玉篇校議曰一切經音義引作大車後掩也嚴氏曰掩亦蔽也鈔案釋器竹前謂之禦後謂之蔽集韻引壓作厭似誤

輊下云紡車也絲部紡下云網絲也玉篇云紡絲也今人抽棉爲線謂之紡而繰繭爲絲謂之輊依許言之則兩名一事其事曰紡其器曰輊也若依今語解之則絲不待紡者往復而結之輊絲者往復而縈繞之故借以爲言也段氏改輾爲輾據玉篇廣韻以輾爲正文輾爲重文也然是書多先見行字而後說文字猶說文先小篆後籀古也亦或先列說文字猶說文以籀文入冠部也總以常用者爲主而已且玉篇先較後軟先軟後較段氏不用而獨用輾字者喜其可以發異論也夫隸變以來從爰者或譌需而從需者又或譌需即如儒字乃兼有儒偄兩字之音義矣文選陸士衡挽歌注又引說文作輾段氏何不收爲重

文乎

隤下云下隊也嚴氏據諸引作墮下也鈔案當作壞隊下也句出玉篇當卽本之說文蓋以壞說其異名再以隊下說其義此說文例玉篇不然也知壞字自爲句者玉篇土部壞壞也與隤同是其證

墮下云敗城阜曰墮重文作墯段氏未注案春秋定十三年夏叔孫州仇帥師墮郈杜注墮毀也患其險固故毀壞其城此敗城之說也許說連言阜者以字從阜耳阜無事於毀之卽毀之亦非重大事不須爲之立專名也隤下云

讀若相推落之墯吾初據陖下云落也欲改墯爲陖既思陖落蓋自落墯則推落之也

嗛下云嵁也玉篇作厱也文選西京賦設切厱嗛注引說文嗛厱也然厱下云山邊也嵁卽一字不高可以爲山乎段氏分別之似未是隩下云水隈嵁也段氏改爲厱

隔下云障也障下云隔也二字轉注相聯屬段氏舍本部之轉注遠求異部之轉注迂矣且其以西京賦注爲徵不知說文蹇下云隔李氏卽顚倒引之此注家常事且以取

便也賦曰隔閡華戎如引隔障也之說則不甚明了故舍此取彼況隄下云實塞也即以隔障二字繼之同意可以互見許君亦謂讀之者心皆細目皆長也又案兩都賦注引說文隩四方之土可定居者也此乃土部塙字說也李氏直引以說隩字不別之曰說文作塙可知引用之活法矣不得因此而疑隩下說譌也其詞較今本完善者或今本經刪節或以僞孔傳易之也

隩下云水曲隩也文選謝靈運斤竹澗詩注引作山曲誤七發注引作水曲非所據本少隩也二字蓋水曲句絕隩也乃廣其名也玉篇廣韻選注小徐皆知說文句讀蓋有師授今人率不知也

隩下云壁際孔也段氏依選注刪孔字似未然且江文通郭宏農詩又引作壁縫也何不依之乎

隩下云小障也後漢書樊準傳注引說文塢小障也即此隩字之說而塢則俗文也長笛賦作鄔注又引此說而曰在阜部案古人作注於其所引字說少有似此的指其在某部者蓋以字既作鄔恐人於邑部檢之也邑部鄔下云太原縣非此所施從阜旁者或在左或在右或在下長笛作鄔者猶隩字今春秋傳作鄔鄰字郤閻頌作隣也

斡支二十二字之作也初必爲一物一事而作而後借之爲斡支用也周易百果艸木皆甲坼坼一本作宅宅蓋乇之借字乇艸葉也謂木則戴甲艸則吐荄也爾雅魚腸謂之乙魚尾謂之丙魚枕謂之丁案丁即今之釘字鐘鼎文作●者自其頂而觀之也作▼者自其側而觀之也從而曳長之即成个矣顧彼連而此斷者與巾篆相避也禮記請庚之其味辛壬有謂象人荷物者中一爲人上下兩一爲物丨則擔荷之杖也丯字當

用六書正譌之說即觀籀文癸從矢與矩同意亦可見子者人形丑古杼字也又而加丨與豕鬲同其義明白春下云從臼持杵臨臼上午杵省也恐午即是古杵字象形也虹之籀文蜺從兒云電光也一變而昌再變而申矣從臼自持之說與要下人要自臼文法同是望文爲義也酉古酒字部中字無一非酒事且其爲字也外象尊罍中似水字與谷從水半見谷從水敗皃同法蓋既已爲酒不復可從水並與乖合爲一字反加水作酒以爲別許君依之是兩失也宅部從酉者三字數下云酉所以祭也酋下云繹酒也從酉皆直以酉爲酒醢下則又云

從酒省，誤也。酒字固在本部，若酒從卯酉之酉，則不可通矣。古文亥爲豕，故已亥譌三豕，要亦王譌三耳。豕亥一字初不譌，緣已既爲三斯不能讀爲亥也。夫此諸說許君豈未嘗見及哉，其於一二三八十字，不猶分別說之，不與四五六七九類聚哉？顧自爾雅，卽以此二十二字類聚，而其中又有經典不見，它義不可强解者，而太一經甲象人頭，乙象人頸，諸說猶可易爲聯屬，則亦聊且從之而已。然其說解曰：木戴孚甲，乙象春艸冤曲，子象人形，已爲蛇，未象木重枝葉，酉酒下皆云就也，又云八月黍成，八月爲酉月，故言此以黏合之，然黍之成熟，早則立秋，遲則處暑，不能至八月，

可爲酎酒，亦以酉爲酒，而卯字之說與卯字相儷，無復酒意，是許君固心知其不然矣，後之學者何必好古而失之愚哉。

甲下云：頭，元爲甲，元爲天色，頭圓象天色，亦象之，十干亦以甲居首也，小徐本蓋是宜與元似，空又與宜似，因而轉譌，不可從也。吾不知太一經爲何等書，其詞似與緯書類，蓋後人疑其難解，故以意改之。

戊寅爻丁鼎戊作𢦏，字形似斧，蓋古兵者名戊，者立戟，爻戊彝作戉則與小篆形近，

庚字說解似指事，又似象形，若論字形，直是從夂，干卽依

繹山碑，庚字作庚，亦不必非奴干也。兵之古文，洧亦可云從人庚聲，而說云從人廾干，則會意字也。然曰人廾干，則以人爲主，似戰鬥字不似器械字，亦可疑也。

子下云：萬物滋，以滋說子，同音爲訓也。言十一月之所以屬子也，又云人以爲偁，段氏改人爲人，是也，謂子爲男子之美稱也，下云象形，卽象人形，少溫在襁褓中之說是也，言各有當，不可牽合爲一，段氏以朋黨烏呼之類況之，則子月爲正義，男子爲引伸之義，倒置矣，又以象形兼萬物滋言之，尤誤，獨不見部申字一切屬人乎，

敎下云：一曰敎督也，各本同，小徐且以愚閽釋之，矣段氏謂各本刪敎字，不知所見何等本也，然所著汲古閣說文訂，有至今不改而以爲改者，不知何以目眯也，

云下云：云卽易突字也，此後人因許君引易無云字，遂加此注，後又寫入正文，大徐又遂此句於充字下者，蓋疑云字不能譌爲突，充突之形，尙爲略似，故遂之總之以爲易之突字譌耳，釋文初不云突，說文作云，陸氏甚了了也，蓋許君既以不順忽出說云之義，又以從到子說云之形，恐人不解到子之形何以得不順忽出之義，乃引易以申之，

而易文初無子字意乃又解易曰不孝子突出不容于內乃是遞相解釋非欲改易之突爲去也引經解義非引經證字特忽突盪韻云突同音故用爲訓釋耳如此明晰而讀者尚謂去卽易突字人之難曉如此而後來據爲典要惠氏改易問謬段氏曲解亦非設許君有此言卽引易當作去如其來如不費爾許詞矣玉篇去下云此亦作突尤之王莽作焚如之刑則其謬誤在許君之前當與敘所云下云今作突皆此一語誤苟人受錢同斥許君必不煽其燄也近有集鄭氏周易者引秋官掌戮正義所引此爻之鄭注疏本作突也乃改而爲尤又白標經文亦作尤竟與許君同遭此厚誣矣

丑下云時加丑段氏改時爲日非也此自是漢人語說已見酺字下

肚字隸丑部不可解玉篇在肉部以爲肘之古文於理可通廣韻則云食肉用說文也

寅及古文𡈼堃皆不可解積古齋寰盤𡈼戊寅父丁鼎𡈼繼舜𡈼皆與篆文相似甲午簋𡈼堃與古文相似仍不可解疑𡈼堃爲𡈼堃之譌

非丣二字蓋特爲干支而作非如它字之借用也許說曰丣爲春門萬物已出丣爲秋門萬物已入其詞甚直不似解它干支字之委曲矣蓋以日言之則丣丣爲出作入息之時以月言之則非丣爲東作西成之時猶之宿有二十八而參農與壘同體亦特製之字不似它宿用借字必倏此二宿以爲農時矣而非丣之意難於仿像以製字故寄其象於門門開則出物與事無不出也門閉則入物與事無不入也與孔子曰乾坤其易之門同爲比象之詞矣苟以會意常例論之非字兩戶相背當是開字丣字兩戶相連當是閉字乃別製開閉字者知此特爲干支作也

吕字下凡兩說前說用也從反已此許君謂其當屬已部也已已也已止也用則行而不止也字形反已字義亦反之己部也己象作己己則屈己之尾以入其腹是意已實已也賈侍中說己意己實也象形此賈氏謂其當屬戊己之象也如謂己意之已仍是已午之已則已者蛇也蛇之意其實不實那可知也

巳下云巳也四月陽气已出陰气已藏段氏謂以本字爲說解所據者祀下云祭無已也以已釋已遂謂其同字耳不知說文之例用某字爲聲卽用某字之義爲義然非會意兼聲竝非形聲兼意者往往有之如諦下云諦祭也以帝之說曰諦也迅下云疾也以凡之說曰疾飛也翩下云

齒分骨聲以列之說曰分解也蹠下云舉足行高也以喬之說曰高而曲也跋下云蹈也以步所從之少說曰蹈也詁下云訓故言也以古之說曰合會善言也而猶文作諧以會之說曰合也毅下云妄怒也以豕之說曰豕怒毛豎也敲下云戾也以韋之說曰可以束柱戾相違背也以上九事皆徒聲無義者而又非分別文一類且有似乎省聲者趁下云低頭疾行也而頓下云低頭也是金聲卽有低頭意而必不可謂趁從頓省聲也趕下云趁行也而緙下云止也斁下云盡也盡則當止經典皆借舉

爲斁而畢自是田罔不得云趕從緙省聲也諏下云聚謀也叢下云聚也以聚亦從取聲也而不得謂諏叢從聚省聲也粗檢首三篇已得若干設檢全書而細覈之當得百數十事從知字起於聲聲卽是義吉祥字必無悔吝聲夸奢字必無狹小聲此音理也然則祀自從巳午字而祭無已自是已止字從可決也且檢從巳聲之字起迟改圮汜圮圯凡八字徒聲無意固無可憑卽婚之籀文變本不可解變則以巳象其手足均不足定巳午之非卽巳止字乃若從巳聲者苜台异畝矣栺佁尤能凡九字除徒聲者

不計如畝爲畮之或體已非聲當是義葢謂畮足卽當止也矣下云語已詞也汲古初印本已作以夫以已釋吕而字又作以足徵以已皆吕之變文初非巳午字故史記用以已字者漢書卽用吕字也孟子無以則王乎以無已則有一焉證之知以之卽已又曰陶以寡以者太也又可知以之卽已也況乎已部收目字而已卽以目爲義說文此類多有之工部云巧飾也巧字卽在本部也入部曰內也內字卽在本部也皕部云厚也箕部云碟也橐部云橐也而部云覆也見部云視也火部云燬也公部云凍也其說

子鐘以用字作ㄙ。已止字作ㄙ。與段氏說合。又毛詩孔疏引詩譜云子思論詩於穆不已仲子曰於穆不似或借似為ㄙ也。說文似作㠯。字從㠯而讀詳里切。亦可為段氏說證。

醓下云泛齊行酒也。廣韻同。玉篇泛醓齊行酒。均不可解。閟之可也。段氏謂是行敶之酒。是俗所謂行貨也。恐古無此語。酌下云盛酒行觴也。或者行酒即謂行觴。水經注。江源可以濫觴將無亦可作醓觴與濫觴蓋即曲水流觴之謂極形其小也。

醬下云酒味泫也。醑下云酒味苦也。集韻引埤蒼同。汲古刻改苦為長。玉篇。醬酒味苦也。醑酒味不長也。廣韻醬訓如說文。醑訓如玉篇。案說文兩字當互易其說解。鼻部。覃。長味也。從覃者。嘾。含深也。嘾。深視也。深乃長義之引伸。知玉篇廣韻醑訓不長者非也。然知說文作泫不作長者。嘾與鱣皆余箴切。與泫同音。故知說文作泫以音說之也。至從酋聲之字。未有訓苦者。即以玉篇為據矣。此由寫者以二句相似。因互訛耳。

醓字。玉篇又一說云。醬醓也。或作醢。是醢亦通醓。與醬醓為一物三名也。然玉篇醢亦蒲桂切。與唐韻浦計切同。與醓亡一切不同。葢顧氏謂醓字遍作醢。不謂醢字亦兼飲酒俱盡義也。

醓下云。私宴飲也。玉篇祇云私也。承用常棣毛傳。然則許君以私說醓。再以宴飲說私。遞相訓釋。本是兩句。段氏所說。正合許意。而改易其文。則不得其句讀也。○又案私宴飲也。嚴氏據諸引以此為字林。而謂說文本作酒美也。案玉篇。醓。私也。酒美也。知酒美為兼義。如或以為正義。則當與醇醨為伍矣。自醑以下十一字。皆飲酒之字。不應有酒

美之字。又食部餕。燕食也。醓。私宴飲也。常棣毛傳。酰。私也。兩私字。皆備言燕私之私。燕食與宴飲一義。餕從食。故云食耳。其下即引飲酒之餕是不但食也。毛傳不脫屨升堂謂之飫。知醓與私皆燕之別名。小雅。如食宜醓。說文無醓字。葢以餕醓攝之。案韻餕或作餕。

醫下云。殹惡姿也。小徐作恣。醫之性然。此二句一義。下句申上句。天下之精於一技者。其性多乖戾。醫其一也。葢小道可觀。致遠恐泥。亦其性本泥。乃精小道耳。又云。得酒而使從酉。二句一義。使如君臣佐使之使。藥中用酒者多也。非謂

醫愛酒如段氏說也○醫字似當以酒正四飲爲正義而以食醫疾醫爲借義酒正注曰醫酌則所謂或以酏爲醴凡醴酌釀酏爲之則少清矣醫之字從殹從酉省也疏曰從殹省者去羽從酉省者去水案此則注疏殹字皆本作翳酉字皆本作酒案此說似誤祇當是從酉殹聲不當以爲從省亦不當如許君以爲會意也抑司農之說酒正以內則而曰醫與臆亦相似也釋文臆本又作醷說文無醷亦謂音聲相似上言音聲與酒相似則此字或亦借臆爲之陸氏所引又本或未可據或許君亦謂四飲之醫當用臆之借字乎

已下云已爲蛇亥之古文下云亥爲豕或十二肖屬是時已有之

五經文字九經字樣兩書所引說文近人以其爲唐本也往往信之以改今本然不可信者居多謹分別說之五經文字之可信者僅下云見虞書與說文人部說合卯下云古老反見考工記力救反見春秋足徵分窋窌爲兩字之誤幂下云與冪同足知說文不收冪之故鬲下云說文字林竝作鬴知所見本無鬻今本依禮增之也爫下云說文字林以爲爪藏之爫知今本金帛所藏乃後人以乃胡反字林以爲爫藏之爫知今本金帛所藏乃後人以字林改說文也繼下云從鹽反絕爲鹽足正今本之誤全

也夂下云竹几反後至也此說文夂夂字音義也部首既謁而兩部中字遂無不訛者是可以夆字證之夂部有牵夆從夂從牵其理爲順夂部無牵若作夆則下半從非字之牵其理不順再以舛部證之設說文兩部互訛則字當作舛其部當在夂部後不當在夂部後再以夂夂久三部次第證之三字相似其形遞減若夂夂久爲次則不足見意畫部云音遷說文作㒳案說文有㒳門無㒳旁旁下云上說文下經典相承隸省省邪增邪不待智者而知之矣益盡下云上說文案說文作㒳盡可以大爲公公古冰字

也九經字攩之可信者煨下云音毀火也詩曰王室如煨今經典相承作燬燬棄爾正釋言燬火也郭注詩曰王室如燬燬燬齊人語疏引方言齊言煨廣韻同然則郭氏既云齊人語則爾正本是煨火也引詩亦本作煨與說文同後人以今詩改之耳此足證爾正之譌亦足證說文有燬之爲後人增也闕下云說文從二虫虫音戟足徵厓字之爲後增厓畏下云鬼頭虎爪人可畏也知說文篆本作畏今本乃仿隸體改之且云虎爪人較今本多人字乃爲賅備吾前謂畏從虫省益不誣也其不可信者書名字攩從手不

從木已知其字學之疏故其誤倍于張氏棄榛下云上說文下隸省棄說文棄識刋削亦非一字朴下云說文作撲案說文自作攴又卽是手卜聲固同也笁互下云上說文下隸省似今本互字係後增然互象形必是古字且柜字從之也禮下云說文從冊與夢英同葢別本豐乃祭器冊則典冊意不甚協積古齋嘉禮尊作㫃案㫃與㫃形似葢本作彗小篆加凵爲豐猶㫃加山爲豐也忼亢下云易曰忼龍有悔上說文下經典相承隸省案說文忼慨

也是忼卽今慷字又引易者乃借義也亢人頸也是亢卽今吭字豈可比而同之又豈可不指言易而泛言經典將經典亢字竝當作忼乎蚳蛇下云蝭也上說文下隸省案說文蛇籀文作它云虫也廣韻同玉篇云蛇也卽以重文爲說解易下云雖也雖也雖虫下云蝭也此是隸變不得言省且說文正文作它與說文同後人其例同此唐氏似不誤然言各有當此虫不可以爲蝭也說見象形篇縮絢下云上說文下隸省段氏已駁之輾輾下云上說文下隸省案說文輾籀從囷囷在艸部從田從囷缶之篆文下隸省案說文輾籀從囷囷在艸部從田從囷缶之篆作囷從之者或作囷苟作輾是從囷與夢英作囷相似

舌舌下云上說文下俗字案舌乃昏之隸省非舌之俗字高高下云上說文下隸省案鐘鼎率作高非由隸省與參字下云上說文下隸省案鐘鼎率作高非由隸省覍弁由省爲弁也覍覍下云上說文下隸省案覍爲覍之重文大火星也借爲晨字耳曑曑下云上說文下隸省與參字不同案說文曑參竝收參則隸變何云不同鼎下引說文云和五味之寶器也上從貞省聲下象析木以炊又易鼎卦巽下離上巽爲木離爲火篆文木如此析之兩向左爲

下。蓋唐氏語。然既象析木。又分爲牙片。則是會意矣。騎牆之見也。說文亦無牙字。片要下云。上說文下隸變。本非從女。案要自由㚔變之。㚔變而不同。變爲夙者。殆初變爲夙。如㚔變恐也。又縮之斯成夙耳。㮚下云。按周禮。女子入于舂稾。男子入于罪㮚。㮚字故從又持米。從柰聲。又象人手也。經典相承作隸已久。不可改正。案說文隸有篆文隸出變爲士。敖字亦然。只是隸變何足致訾。然猶得曰重文後增。唐本所無也。至於隸字在隶部。安得從又持米。且舂稾

乃與米字黏連。而秋官罪隸所司無芻禾之事。與地官舂人稾人。全無交涉。特以女子二句儷語。附會爲說。得不謂之迂謬乎。大抵唐宋人所引說文。或彼此不同。或一書而屢引不同。可知其時別本甚多。不歸一律。直由魏晉以後傳述說文者。不知爲說經之鈐鍵而視爲雜湊之字書。故有許君不收之字。而以意增之者。不解許君之說而以意改之。或以字林改之者。是以爾雅疏所引。未字說。陋謬不通。亦謂出自說文。然則張氏唐氏所引。猶之此也。豈盡關其讀書粗疏乎。

道光丁酉三月二十二日。始輯此書。百日乃畢。割裂竄易。數過又艸一過。十一月十二日乃畢。已閱二百三十日矣。十月中。擱至掖以質翟君文泉。文泉曰。拙著隸篇但從舊說之是者。不加駁難。君何以不然。余曰。是吾所望而不至者也。說文駁伯山二事。嘗疑其非許君語。然而不能學者。則體例致然。既非注釋全書而偶摘一事言之。不出所以說之。故則人不知所謂矣。且著書者。每勇於駁古人。而怯於駁今人。謂今人徒黨衆盛。將羣起而與我爲難也。然使羣起難我。我由之講其非。以趨於是。則我愈有所得矣。或以非彝之詞相難。則人皆見之。而我亦無所失矣。況乎螢光自照。蟻封自高。得其所得。聊爲怡悅。詎謂與斯世競短長哉。許書故在。請自研窮。我之說或能啟翼之。非謂竟可障蔽之也。知我罪我。或可與許君遙質之爾。王筠記。

受業內弟高光儒席珍通校一過

書後

安邱王君貫山治許氏說文之學垂三十年先成釋例二十卷既復舊萃羣言折衷乃是為句讀三十卷久閉未見也同治四年君之子彥侗依公乘沖故事刻有闕有旨下南北房諸臣覆閱蔭幸與焉始得竟讀

其書君之學積精全在釋例標舉分別疏通證明往啓後長未侍奥旨句讀則博采慎擇持平心求實義絶去支離破碎之説是二也於許學理而董之庶幾達於矣古經義理不外訓詁訓詁之原惟此文字漢以来言小学家必祖説文唐制令試士九経外讀説文説文取通训詁書学博士掌六科其五曰書試之説文取通训詁書学博士掌

教文武官八品以下及庶人子為生均說文字林為顓業自宋元士大夫狃于近易好為空疏微眇之論爭訾說文相習成風遂使篆隸弃明世制舉之業中於人心六書訓詁幾成絶學逮我

聖朝敦崇經術實事求是不廢古訓不務空言乾嘉以後經師輩出段氏玉裁桂氏復鈕氏樹玉錢氏坫嚴氏可均王氏玉樹吳氏夌雲王氏

煦萬信許書咸有貢獻晚出乃集厥成搜補弊捃偏為功尤鉅然養
讀其自序猶言汲汲披薪積豫幸來学益見虛
中廣益有過人也十餘年來老成凋謝風流閒
絶蔭雖尚存識字每觸艱難終日向人
倀倀乎無可告語幸見君書終願並世有朴學
如君者与問字焉彥倜將歸介蔣椒林水部來乞

文為之序爰書于後

同治四年太歲在乙丑五月吳潘祖蔭

余平生孤行一意、不憙奪人之席、勦人之說、此說文釋例之所為作也。自永元以至今日凡千七百餘年、顏黃門一家數世皆精此業、而未有傳書。二徐書雖傳多涉艸略。加以奪誤不可推尋。故博極羣書之顧亭林祇見弟、致分別部居之脈絡、五音韻譜、以其雜亂無章也、時時訾警之。苟非段茂堂氏力闢榛蕪、與許君一心相印、天下亦安知所謂說文哉。惟既創為通例、而體裁所拘、未能詳備。余故輯為專書、與之分道揚鑣、冀少明許君之奧旨、補茂堂所未備。其亦可矣。道光辛丑余又以說文傳寫多非其人、羣書所引、有可補苴、遂取茂堂及嚴鐵橋桂未谷三君子所輯、加之手集者、或增或刪或改、以便初學誦習

故名之曰句讀、不加疏解、猶初志也。三篇業將畢矣、而雪堂須南兩陳君曰、君所增改者、既援所出之書以證明之、又引經典以發揮之、而無所增改者、但如其舊、則忽詳忽略、體既不倫、且茂堂之學力思心、固能達達神恉、而性涉偏執、瑕類不免、又如桂氏之博洽、嚴氏之精確、以及非石鈕氏汾泉松亭兩王氏、其書皆有可爲羽翼者、君盍薈萃之以省我輩曰力、以爲後學南鉏乎。余於是本志變化、博觀約取、閱月二十而畢、仍名句讀、從其朔也。顧余輯此書、別有注意之端、與段氏不盡同者凡五事。一曰刪篆。每部各署文數重數自序、又有十四篇之都數、誠以表別裁而杜羼雜也。而核今本之實、則正文重文皆已溢額。嚴

氏議刪重文、未議正文。不知是說。文續添中字。字林中字也。無據者固未可專輒。有據者可聽。其纂據非分乎。至於一字兩見者。當審其形。形義以定所屬之部。吁爲于所孳育、否爲不所孳育、此審其形也。舁與得各有所施、此審其義也。不可如大徐以在後者爲重出也。二、曰、一貫、許君於字、必先說其義、繼說其形、末說其音、而非分離乖隔也。卽如說蒐曰人血所生、以室從鬼、故云然、引者譌爲地血、校者卽欲據改。則從鬼之說何所附麗哉。三、曰、反經說文所引經典字多不同、句限亦異、固有譌誤增加而其爲古本者甚多。豈可習非勝是、以妻經竄易之。今本、嘗漢儒授受之舊文乎。四、曰正雅爾雅者、小學專書、以此爲最古。所

收之字亦視羣經爲最多彼以義爲主而形從之說文以形爲主而義從之正相反代雖後而猶見善本景純居東晉傳注蒼萃而適據譌文加以學者傳習多求便俗羽族安鳥水蟲著魚故徐鼎臣曰爾雅所載艸木魚鳥之名肆意增益不足復觀以羣經之從說文以形爲顯倒重出比比皆是不有說文何所據以正之乎五曰特識后身僩愃等字許君之說前無古人是乃歷考經文竝非偏執己見不可不以經正傳破從來之誤者也五者以外小有違異亦必稱心而出明白洞達不宥首施兩端使人不得其命意之所在以爲藏身之固此則與段氏同者也時閼十年稿凡三易鏡

不自照、留待後人、而吾所望于來哲。猶有六焉。許君說五行五色四靈四夷、或相鉤連、或相匹配、是知鎔冶于心、藉書于手。非泛泛雜湊之字書。故雖至小之字。而亦有異部相映帶者。如木部柢株直用轉注可矣。而說曰木根者、所以別于艸部旗之旖施也。一也。有當轉注而不然者、如昏下云日冥也、則冥下當云月昏矣、而別爲說者、爲從六地也。二也。有不欲駁難古人、但加一字見意者、說蘘云卽蘆也、說鼵云卽豦也、是也。其不加字者想尙多有之。三也。許君說字多主通義而言、其專主一經者、如避偕等字是也。四也。羣經所有之字而許君不收者、璱獵姒

犒之類既有明徵其他想亦必有說也五也況乎九千文中於今爲無用於古亦無徵者至於數百夫何經典所有此豈宜出此矜別裁經典所無網羅之以炫淹博五經無雙之人豈宜出此然鄭司農引上林賦紛容掔參倚移從風以較文選八字而易其五計漢武至梁武才六百餘年而漢賦之改易已如是之甚況三代先秦之書乎苟有博通古籍者能使無徵者有徵即無用者有用矣縱使單文孤證亦俾一字千金尤所企望也六也若此者我雖少發其端能不望來哲之竟其緒乎抑或智所未窺才所未逮能不望來哲之拾其遺乎有段氏開闢于前爲之攡其規模斯我能開闢於後爲之劈其肌理而以我書爲椎輪

老倫不知凡幾也沙毋憚于婁拔薪自欣其日積能使許書之
湮發露無餘我即不及見之而亦爲後之學者豫幸之矣道光
庚戌四月安邱王筠

凡例

一篆文二徐本及說文韻譜、五音韻譜有異文者、已具於繫傳校錄說文韻譜校矣茲第擇一字用之、

一篆文傳譌者、如艸部藍既係重出又有羣書引據徑改之、略有疑竇概出於注、

一篆文次弟小徐似據已經倒亂之本、大徐尚有倫脊、然似以意爲之整比故不免差跌茲於其無疑者從大徐、可疑者從小徐或從大徐而附以辨正至如烜字必從小徐乃使許君得自也其有兩本皆錯亂無從諟正者如段氏於齒部逐併齦齲齵齺齰四字其說甚確然元應引齲字說如今本引齺字

說齒不正也、同玉篇、又不同齾字說、玉篇引齾字說、又如今本、然則六朝唐人所據本固如此矣、況似此者尚多、僅改一二、處祇亂其例耳、

一篆文有無二徐不同者、概依多本、可疑者附辨於下、

一篆文重出者錄之而後刪、惟註誤字、既有不重之本、徑刪之、至如苗字、小徐在後、似是本次、田溺反可證、其在前者、乃依大徐增蓓字、併逐苗字、使之類聚也、言切不言反、可證、然釋艸曰蓁、釋文他周切、蓓、釋文音惕、又曰苗、唐韻徒歷他六二切、蓓、釋文他周反、郭注皆云未詳、據釋文、則後苗與前蓓同音、後蓓與前蓁同音、知本是一條、譌而後衍也、許君據本祇有蓓苗、據蓓在苗上、知爾雅之文字如後條、次序則如前條、大徐

益得其眞、故依之、

一篆文法當一律、然如墓字從莫省、而遂入于下、閒有作墓者、必仍之、畐鬲、金刻作畐鬲、說文未收、而從之者閒有一二、亦仍之、

一篆文業已溢額、而桂氏段氏、復据羣書所引爲之增補、似乎多事、然今本所存、必有許君所未收之字、卽今本所無、必有許君所曾收之字、傳寫既久、勢所不免也、是以擇其可信者、各附本部都數之下、以俟君子審定焉、所增之字、或爲說文本有而今佚者、或出說文續添者、或出字林者、或出字林新附者、或絕無所本、後人以意增之者、益皆有之、余不能辨也、

一說解中異文挩文、定從一本、其出二徐本及兩韻譌者、皆說文全本也、大字居中書之、乙、其采自羣書者、小字居中書之、乙、轉者亦然、其爲嚴氏及愚所增者、側書之、所改者、則注曰當作某、異文之不能定者、及文雖異而義不異者、皆注曰一作某、

一說解中刪補乙轉者、盡注所據、玆先列所據於左、以備參檢、惟之者也等字、於義有關者、乃注所據、不然則否、

一所據之說文本、大徐則毛氏本、異於見行本、似是刋改一二次者、鮑氏本、誤多、然無妄改、孫氏本、誤字少、然序言顧千里改其篆文、則不可據、小徐則汪氏本、篆皆不同、注尚可據、馬氏袖珍本、卽據汪氏、注中偶正一二字、似亦出肊斷、朱文藻攷

異本、雖所出僅千二百餘字、然其異文前後一律、故可知可据、祁刻顧氏景宋鈔本、二篆、蓋千里妄作、卅五卷汪刻多異文、此張次立所据之大徐本也、顧本則與今大徐本同、又是千里妄作其餘篆注多可据、翁氏鈔說文韻譜、及李氏刻本朱竹君鈔本與注刻大同、但篆文多異、五音韻証大字本、其小字本則坊刻、不足道也、一說解中字體、毛刻古體俗體皆少、鮑刻古體多、誤字亦多、孫刻誤字少而俗體多、朱竹君鈔本汪刻本古體俗體皆多、顧鈔本古體俗體皆少、竊意許君之作此書、說解雖用隸法、然定多古體、故今采之各本一切存之、俗體無可據改者、但曰ム當作ム而已、不敢自我作古、以証方來、

一所据羣書、經典釋文、通志堂本、朱文游以宋本校之、余又以景朱鈔本及儀禮刊誤、余仲公羊傳

本校之、漢書後漢書文選、汲古本、胡氏本、初學記、玉篇、張士俊本、然云得自汲古閣、鳳苞斧季、勤于校讐、疏于決擇、一不可信、朱氏序又云、并取繫傳類篇汗簡佩觿諸書、旁稽曲證、二不可信也、唐人引說文、皆作從某此獨作从、又所引說文、概同大徐本、足徵大加變亂矣、廣韻、張士俊本、然大韻會、元槧本、最佳、惜缺七十番、眾經音義、莊氏校本、謬誤甚多、五經文字、九經字樣、五行大義、九章算術音義、本草綱目、皆所手輯也、外此則一以說文校議爲本、然如暴晞也、嚴氏據元應書引、欲補乾字、不知此自是元應書例、恐人不解晞字、故連引其說耳、若李善書例、其於此等、必曰暴晞也晞乾也、嚴氏欲據補、誤矣、故并著各家注例於左、桂氏所引有出校議外者、余所輯有無欺故以爲據、

一文選注例最爲厖雜本文所有則增之如東京賦滌水澹澹注卽引說文澹澹水搖皃也是也段氏據補澹澹然琴賦注引澹水搖也長門賦注引去何從乎又如魏都賦襲偏裂以讀列注說文云讀列中止也上增列字案也然讀列或止或列嚴氏遂欲于說文中止也再引說文讀列或止或列也再引說文讀中止也李氏詞不達意當云讀列或止或列也一轉乎本文所無則刪之如歊歊气上自然明白何事然字出皃寶鼎詩無重言卽不引歊歊是也於義無取者亦刪之如級絲之次弟也報任安書注引級次弟也本文無取於絲也本文如是而說文不如是者則改說文以就之如西都賦又杳窱而不見陽李氏如引杳冥也冥窈也則合矣乃因窱

下云杳窈也、與賦正合、遂用之、然固以之釋賦之杳也直改爲杳、知此字非譌者、以下文別解窈字知之、杳窈也以就之、李氏引書、每同穴如此、不僅說文也、有刪節不可通者、掇反手擊也、捶以杖擊也、李引批捶、皆曰擊也、徑刪其區別之字、凌越也、引作淩越也、淩則加水、批則省囟、幾令人無從尋覓也、又有以時行字易之者、西都賦注引瀇泛也、說文作氾、不收泛字、解嘲注引詹荷也、說文作何也、凡此類、意主使人易曉、不可輒謂之誤、一元應於說文字林無所偏主、陸氏則主字林、至有引字林而謂說文同之者、且有引說文之音而引字林之義、及它處再引說文、仍同此義者、故以陸氏所不引而疑說文本無此字、

誣也、郭氏注爾雅、卽主宇林、葢東晉時、說文未行於南方、然亦偶勝說文、惜全書不存也、

一元應所引元文居多、且率以說文居首、其先三蒼字詁之類而說文居末者、必其于本文之義不相比附者也、閒亦刪節以就本文、僅十之二三至如以罌字之說說酷字、必先明著之曰酷又作罌借婁引之後、或不言而直引之、枝者爲之失方、則非元應之過、

一初學記與玉篇及諸韻書例同、皆繫字爲說、不主一端、可以爲據、惟牽連敘之、偶雜釋名於中、不難別識也、

一經典釋文前後漢書注例同李氏、皆有增損、必愼別擇、如後漢書循吏王渙傳、奠醊、注引說文祭酹也、卽食部餟字注非酉部本有醊字而今挩也、又所引祭酹也、文同今本、元應前於章

懷數十年、則引作酌祭也、知章懷時說文已誤倒矣、

一之也等字、引見羣書而無害於義者、盡增之、許君漢人也而今本說文局促無文采、或直不成語、豈其本然乎、苟有所据、不敢置也、至于初學記引鳳字說云字從鳥凡聲也、其誰榕駙沱四字下、則如小徐本知不可循例概增之矣、

一元應所引謂厶厶也、益庾儼默舊注概用之、元應引他書亦厶也、或引說文亦然、然所引有與選注所引或仲之曰謂厶同者、則定是庾注矣、既不能別甯過而存之、且今本亦有存者、如騢下云謂色如鰕魚也、緂下云謂衣采色鮮也、皆是也、選注亦間有之、隋書經籍志說文十五卷、許愼撰、說文四卷、梁有演說文一卷、庾儼默注、案庾注句不繼說文之下、而繼演說文之下、且不言卷數、或所注卽演說文乎、今考說解中有不貫串者、且有與許意乖違者、定是

一後人詮解、今不能得其主名、故概以庾注目之、

一諸書所引反切、蓋音隱舊文、它書多言反、九經字樣則言翻、選注則反少切多皆仍其舊、不一律改爲反也、李氏先出切而後引說文者、及引說文之後又出本文乃繫以切者、皆區別之詞、其引說文義卽繼以切者、定是舊音、段氏多漏引、茲備錄之、曰本ㄙ反、繼以唐韻曰孫ㄙ切、二同者省之、其或諸書所引不同者、亦分析羅列、而後以唐韻繼之、

一唐韻之音、與許君之意不相中者、此鼎臣之過習、不備檢也、則以它書駁之、曰當ㄙ切、

一釋典自漢入中國、則譯者必是漢語、故衆經音義不獨所引

說文可用、卽所標佛經字、亦多可用、如連負連也、前人無知者、以所標負捷解之而確不可易也、癈滅也一曰秏也、似非異義、以所標衰耄解之而其義有別也、乃知許君說解多漢時恒言、今人不聞、遂不得其解耳、

一說文在前、字林同之、宜也、故羣書所引、兩書皆有是說者、不復記、惟第引字林而實同今之說文者、蓋有兩種、一則因便引之也、一則字林始收是字、後人羼入說文也、吾不能別之、且字林增收引見羣書而說文無之者尚多、故不可肊斷、惟詔其下曰字林同、以示區別、

一刪之有本者第〇其外無本者則加注然、已見釋例者、亦

不注也小徐語而大徐闌入正文者直刪之、

一說文十五篇二徐皆分爲卅卷矣今於十四篇仍分爲上下、敘目則合之者必相連乃足以見意也敘目與太史公自序同法今既分之故橫加敘曰二字不可讀矣卽小徐本繫傳一下云部數字數皆仍舊題今分兩卷其言至明白也而卷二乃云若干部文若干重若干此亦後人橫加之也設不分爲卅卷何由加此妄語乎且億許君擬易而佗說文則序目於自一至揔自人至亥當分爲上下兩篇如易分兩篇而六十四卦亦不至於無區別也、

一此書之初輯也第欲明其句讀而已已及三卷而陳雪堂陳

凡例

須南迫使通纂乃取說文義證說文解字注刪繁舉要以成此書其或二家說同則多用桂氏說以其書未行翼少存其梗槩且分肌擘理未谷尤長也惟兩家未合者乃自考以說之亦不過一千一百餘事惟是二家所引檢視原書或不符此改舊文以就已說也然所引浩如煙海統俟它日覆覈之或曰說文句讀古人無知之者乎曰宋以前人大率知之近人始不知耳禔下云安福也文選注引禔安也玉篇云福也璧下云瑞玉環也慧苑引璧瑞圭范應元注老子引璧瑞玉也慶下云凝不行也小徐袪妄篇引慶礙也宙下云舟輿所極覆也釋詁正義引宙舟輿所極也皆知說文句讀故

但引其一句、並非挩佚也、莊子音義引舟與所極覆曰宙、則失之然、似後人增覆字、

一漢人經說率名章句而張嵩菴儀禮鄭注句讀獨立此名者、謙也然儀禮經有章句注但有句讀而已則其名亦所以紀實也余纂此書則疏解許說無章可言是以竊比嵩菴名為東張嵩菴名稷若山東濟南人國初以經學名省大儒識者以直隸孫夏峰奇逢閻中李二曲宮江南顧亭林炎武浙江黃梨洲宗羲與嵩菴五人皆近民而湛深經術道尊德盛有縱往開来之業實山竊比嵩菴非苟篤已也

說文解字句讀目錄

卷之一　一篇上

一　上　示　三　王　玉　玨　气　士　艸

卷之二　一篇下

屮　艸　蓐　蓏

卷之三　二篇上

小　八　采　半　牛　犇　告　口　凵　吅　哭

走　止　歺　步　此

卷之四　二篇下

正　是　辵　彳　亍　足　疋

品侖冊
卷之五　三篇上
品舌干谷　只句古十
言詰音辛　羊羴收羿　共異舁
臼晨爨　弧鬥又廾　臣殳殺几　史支聿寸皮聲
卷之六　三篇下
革鬲鬲爪　隼畫隶臤　攴教卜用
卷之七　四篇上

旻 目 眴 瞀 首 盾
隹 雔 雀 艸 羊 自
烏 卷之八　四篇下 羴 白
苹 蒿 幺 幺 雥 鼻
糸 丹 骨 肉 雚 丽
卷之九　五篇上 雚 習 翄
竹 箕 丌 左 雞 翼
可 兮 号 于 鸞 羽
豐 虘 虍 虎 鳥 翏

歲 旨 工 筋 叀 元 受 殳
皿 喜 豈 刀 刃 予 攴 寸
凵 豈 巫 刃 刃 放 步 支
去 豉 甘 韌 丰 攴 尗 用
血 豈 曰 乃 丂 角 夕 舟
豐 豆 豐

卷之十　五篇下

丹　青　井　皀　鬯　缶　人　會　仌　會　倉　入

矢　高　冂　亭　京　亩　冒　亩　畐　亩　齊

麥　夂　舛　舜　韋　弟　夂　久　桀　來

卷之十一　六篇上

木　東　林　才　灸　之　帀　出　屯　生　毛　烝　粤　蓼　禾

卷之十二　六篇下

叕　之　帀　出　稽　巢　棗　束　橐　口　員　貝　邑　邶

卷之十三　七篇上

日旦倝旭冥晶月有朙
多毋㫐東鹵齊束片鼎
禾秝黍香米穀臼凶
卷之十四　七篇下
朮林麻赤　㠯崙　冂
穴竄疒冖　疋韭瓜瓠宀
帛白侑褎　冃冒网罔襾
卷之十五　八篇上
人匕匕从　比北丘从壬
身乌衣裘　老毛毳尸　重臥　巾宮　市呂

卷之十六　八篇下

尺尾履舟　方儿兕先

禿見覞欠　歙次㠯兒

卷之十七　九篇上

頁百面丐　酋県須彡

后司卮卩　印色巿辟

鬼由厶鬼　夂文髟勹

卷之十八　九篇下

山屾屮广　厂丸危石

而豕象互　豚豸巢鳥　長勿毋

卷之十九　十篇上
馬鹿鹿麤　龜黿黽犬狀　鼠罷
熊火炎黑
卷之二十　十篇下
囪焱炙赤　大亦夭天交　本亦介夫立　竝囪
壹牽奢亢
息心㣺
卷之二十一　十一篇上
水
卷之二十二　十一篇下

林頻く仌川泉灥永辰谷仌
雨雲魚魚燕龍飛非孔乑
乞不玉西鹵鹽戶門耳匠
乑西鹵鹽戶門耳手

卷之二十四　十二篇下

女毋民ノ丿丨氏氐戈戉
丩琴乚亾匚曲笛瓦弓我
弦糸羽

卷之二十五　十三篇上

糸素絲率虫
卷之二十六　十三篇下
蚰蟲風它龜黽卵二土
里田畺黃男力劦
卷之二十七　十四篇上
金幵勹几且斤斗矛車
卷之二十八　十四篇下
自鼻𠂤四宁叕亞五六
𠫓乙丙丁戊己巴庚
辛壬癸子了孑孓丑寅
卯辰

巳午未申酉戌亥
卷之二十九　說文弟十五卷
　許君自敘　許沖上說文表　漢安帝敕
卷之三十　附錄
　說文部首表　許君事蹟攷　說文校議　毛氏節錄
　桂氏附錄　小徐糸述　大徐校定說文序
　大徐進說文表　中書牒

說文解字句讀弟一上

漢太尉南閣祭酒許氏記　安邱王　筠撰集

相國壽陽祁春浦夫子鑒定　益都陳山嵋　晉江陳慶鏞　訂正

十四部　六百七十二文　十四篇皆有此句而文字在句末者一二五八九十十一十二凡八篇其在句首者三四六七十三百五十三文是當在句末之證今改歸一律、

重八十一　毛孫鮑三本同、毛後刊去一字、

凡萬六百三十九字　凡十四篇之文數重數說解都數、依宋本而注各本之異同于下不復覈實以登下之何者總計每篇之數與許君自敘之數不符也敘曰九千三百五十三文今覈

毛氏初印與孫鮑二本皆九千四百二十文是溢額六十七文也若以毛氏刋改本計之則九千四百三十文是溢額七十八文也而嚴氏所覈凡三事則又少一文然則毛氏所覈又多四文敘又曰重一千一百六十三今覈毛氏刋改皆三本一千二百八十文是溢額一百一十七文也較之宋本亦僅少一文也而嚴氏所覈凡三事則又少一文然則毛氏所登下者亦不得其實矣況大徐所補之正文十六重文三十六比例之總三十九而計之此又顯然非原文也且以新附字比例之總三十六重文三十二而計之雖皆四百二十二字然毛氏初印本六篇新附文三十一同鮑本十三篇新附文三十三同孫本刋改作二十一同鮑本十三篇新附文三十六同孫本刋改增者尚且二字然非原文也且以新附字比例之總三十六重文三十二而計之雖皆四百二十二字然毛氏初印本六篇新附文三十一同鮑本十三篇新附文三十三同孫本刋改作二十一同鮑本十三篇新附文三十六同孫本刋改增者尚且有差異豈能使流傳千年之許書無所增損乎敘又曰說解十三萬三千四百四十一字今覈凡十二萬二千六百九十三事則又少一文然則毛氏所覈凡三事則又少一文然大徐所補之正文

古文不可以六書推者蓋古形久譌而古義失傳也所謂元字當從二從几隸二部緣隱公元年公羊傳元年者何君之始年也何注變一元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也前修謂古文不盡可以六書推此類皆是弍也弍必疊韻皆從弍聲弍為古文一泉曰弍為從旦此

弍 古文一。

殪戎殷田獵畢翳鄭注今月令翳為弍是古文弍為聲弍。則田弍而遮加也前修筠案方言一蜀也廣雅一弍也弍必疊韻皆從弍聲。

元 始也。

釋詁文易大哉乾元萬物資始從一。春秋貫之一為元元亢隱公元年公羊傳元年者何君之始年也何注變一元者氣也無形以起有形以分造起天地天地之始也。

顛 也。

顛氏家訓所謂譬況假借以證音字者也元命包天之言填禮統天之為言鎮也神也珍也顛也釋名天顛也坦也皆此類桂氏曰本海經作顛冬。

至 高無上。從一大。

者顛頂也與一大不甚相中故加至高無上以引起之若直者則無此句矣後放此春秋說題辭天之為言鎮也居高理

下、爲人經緯、故其立字、一大爲天、以鎭之也、他前切、一經典多借不爲丕、詩云不顯不承、卽書之丕顯丕承也、言部引書不能誠于小民、今本作丕、又案隸釋、石經殘碑丕作丕、中直貫下、與卒隼篆文同法、吳錞、闕澤論曹丕之名曰、不十爲丕、斷而爲兩耳、非眞從十不聲也、敷悲切、

丕 大也。釋詁文、又釋訓、丕丕、大也、從一。不聲。

者也。孟子、天吏也、左成二年傳注、三吏、三公也、然則君相皆可偁吏、從一。九經字樣、吏言其執法、如一、又重之在上。非府史胥徒之史、用、史亦聲。力置切、

史 治人。

文五　重一

上 高也。周官射鳥氏、矢在侯、高此呼上爲高者、此古文上。指事也。叙于指事。例故于此言之。不于一下言之者、一爲全書之首、不言者、尊之也。孔子易大象、皆出卦名、許君宗此法。時、惟天行健、不出卦名、掌切、

帝 象文上。諦也。舉上下爲之。凡上之屬皆從上。獨斷、帝者諦也、能行天道、事天審諦、王天下之號也。左僖廿五年傳、今之王、古之帝也、從上。當作朿省聲。都計切、

所謂古文帝从不从𠂤从鳥飛出於𠂤外審諦乃見篆從二从𠂤从𠂤从下皆後人加之鈎案二即上之變體

古文帝

作一、篆文皆作二、桂氏嚴氏皆謂古文似下、皆後人加之。鈎案二即上之變體。

二古文上字亦辛示辰龍童音章皆從古文上字皆從一。篆文皆從二。當云諸從上字者古文皆

所謂古文旁从𠂤从方从𠂤从方从方也步光切

旁

象其旁達之狀。方聲。士喪禮注今文旁爲方、方也、步光切、

古文旁

旁溥也。旁溥連語、卽旁薄也。從二闕。謂ㄣ非字也。案益

古文旁

日下也轉注說解中晝與上高也相儷者古文旁其言則是會意與敘言指事背胡雅切

旁

雱雪也則從旁。詩雨雪其雱、廣雅、雱雱、雪也。此不云氏也。小徐作反一底也。廣雅、底、

篆文旁

亦

文四　重六

三參者、彡非字也。

三

天垂象。見吉凶。繫辭文、所以示人也。從二。二、古文上字。上象形。三參之。謂

天

觀乎天文以察時變。易賁。象文、示神事也。察時變以

古文祀之從了與亂字从了同意

示　上。據字形立說。本句則所以領部中字也。惟祩字與垂象見吉凶義合。其餘則皆神事也。神至切。凡示之屬皆從示。古文示。

祐　上諱。漢安帝名。伏侯古今注。祐之字曰福。金刻皆然。故從小徐。

禮　履也。釋言。履。禮也。鄭注易履霜堅冰。謂避諱而以福字代祐字也。釋詁。履。福也。厚也。從示。古聲。侯古切。

古文禮。

禮　禮吉也。釋詁。履。福也。從示。豊亦聲。靈啟切。

禧　福也。釋詁。禧。福也。惟吉故字從喜。此訓雖於經無徵。然釋詁曰。禧。福也。郭本篆之上即禮篆其下七篆訓福者五。末則福篆也。桂氏嚴氏皆曰。吉當作告。以釋詁禧之借義與昚訓告同。禮告二字。又似不貫。從示。喜聲。許其切。

古文禮。

禧　禮吉也。釋詁。禧。福也。從示。喜聲。許其切。

禛　以眞受福也。從示。眞聲。相備也。後放此。側鄰切。

祿　福也。釋詁文。少牢饋食禮。使女受祿于天。鄭注。古文祿為福。從示。彔聲。盧谷切。

祺　福也。釋詁文。東京賦。祈禮禳災。從示。厎聲。孫愐移切。

禎　祥也。

右者泛言人助祐則天所助也

今爾雅釋言、祺、祥也、以祺吉也連文而誤也周頌清傳、禎、祥也、正義以爲釋言文、引舍人曰、禎、福之祥。陟盈切。

祥　福也。釋詁文、宇林同、從示。羊聲。似羊切、一曰。善也。依韻會引改補

祉　福也。釋詁文、從示。止聲。敕里切、

福　備也。祭統福者備也、部

從示。畐聲。方六切、

祠　助也。聲右、疑說文祐字、詩、保右命之、祇作亦後增、特心部恍、女部嫮、皆云讀若祐、又似本有、

禧　吉也。釋言文、從示。喜聲。許其切、

禛　籀文　祺

從基。

祓　除惡祭也。周禮女巫掌歲時祓除釁浴、鄭司農云、祓除、如今三月上巳臨水祓除、釁浴謂以香草藥物沐浴也、後漢禮儀志、三月上巳、官民皆絜於東流水上、洗濯祓除、禊飲、

禊　祓也。後漢禮儀志、三月上巳、官民皆絜於東流水上、洗濯祓除、禊飲、

從示。契聲。古詣切、

禋　祭天也。周禮大宗伯、以禋祀祀昊天上帝、鄭司農云、禋祀、祭天以柴祭、祭日月星以實柴、祭山林川澤以槱燎、祭風師雨師以疈辜、祭四方百物以貍沈、

從示。垔聲。於真切、

祀　祭無已也。祭統、祭者所以繼孝也、孝者畜也、順於道而不失其倫、是之謂畜、畜之至也、是以有祭、祭者、所以報本反始也、報本反始、不忘其所由生也、

從示。巳聲。詳里切、

禘　諦祭也。大傳、禘其祖之所自出、而以其祖配之、祭法、有虞氏禘黃帝而郊嚳、祖顓頊而宗堯、夏后氏亦禘黃帝而郊鯀、祖顓頊而宗禹、殷人禘嚳而郊契、祖湯而宗契、周人禘嚳而郊稷、祖文王而宗武王、

從示。帝聲。特計切、

禜　設緜蕝爲營、以禳風雨、雩水旱、禜星辰、禜門戶、禜山川、禜五祀、禜大厲、禜四方、禜四鄙、禜四墉、

從示。榮省聲。余傾切、

禱　告事求福也。周禮大祝、辨六祈、以事鬼神祇、一曰類、二曰造、三曰禬、四曰禜、五曰攻、六曰說、

從示。壽聲。都皓切、

禍　害也。釋詁、禍、災也、

從示。咼聲。胡果切、

祟　神禍也。

從出。從示。出亦聲。雖遂切、

禁　吉凶之忌也。

從示。林聲。巨金切、

禦　祀門內之祭。周禮、凡祭祀、以時禁其不敬者、

從示。御聲。牛呂切、

禫　除服祭也。喪服、父母、既葬、除喪而祭、曰禫、禫而從吉、

從示。單聲。徒感切、

祫　大合祭先祖也。祭法、王立七廟、三昭三穆與太祖之廟而七、曰考廟、曰王考廟、曰皇考廟、曰顯考廟、曰祖考廟、曰始祖之廟、曰壇、曰墠、曰鬼、曰神、曰厲、曰族厲、曰公厲、曰族人厲、曰泰厲、曰王自立七祀、曰司命、曰中霤、曰國門、曰國行、曰泰厲、曰戶、曰竈、曰中霤、曰門、曰行、曰泰厲、曰公自立三祀、曰司命、曰中霤、曰國門、曰國行、曰泰厲、曰大夫立二祀、曰族厲、曰門、曰行、曰族厲、曰適士立一祀、曰門、曰行、曰門、曰行、曰庶人無廟、死曰鬼、祭於寢、

從示。合聲。侯閣切、

祧　遠祖廟也。祭法、遠廟爲祧、

從示。兆聲。土刀切、

禴　夏祭也。王制、天子諸侯宗廟之祭、春曰礿、夏曰禴、秋曰嘗、冬曰烝、

從示。龠聲。以灼切、

祠　春祭曰祠。

從示。司聲。似茲切、

禘　大祭也。

從示。帝聲。特計切、

祼　灌祭也。

從示。果聲。古玩切、

祭　祭祀也。

從示。以手持肉。會意。子例切、

祀　祭祀也。

從示。巳聲。詳里切、

祈　祭有福也。

從示。斤聲。渠希切、

禮　履也。所以事神致福也。

從示。豊聲。盧啓切、

禪　祭天也。

從示。單聲。時戰切、

祝　祭主贊詞者。

從示。從口。從兌。之救切、

祖　始廟也。

從示。且聲。則古切、

祕　神也。

從示。必聲。兵媚切、

祇　地祇提出萬物者也。

從示。氏聲。旨移切、廣韻旨夷切、

福　祐也。

從示。畐聲。方六切、

安　句、福也。玉篇、禔、福也安也以也安也者福也以爲一義難曰又以原其福安字、

續本作禔、云、禔、安也、墨子引泰誓、非命上篇云、禍厥先神禔不祀、天志中篇云、棄厥先神禔不祀、天志上篇作祇、釋文云、京本作祇、又案史記汲長孺傳、禔取辱耳、徐廣曰、禔一作祇、集韻、祇適也、本此、唐石經則用禔之重文祇、祇之移切、適也、祇天神。案大宗伯、昊天上帝、日月星辰、司中司命、飌師雨師、皆天神也、天神引三字聲相近、引出萬物者也。禮運鄭注、神引物而出、從示。申聲。申、神也、食鄰切、祇地祇。大案宗伯、社稷五祀、五嶽、山林川澤、四方百物、皆地祇也、地祇提出萬物者也。春秋命歷序、洛書曰、人皇生於提地之日、從示。氏聲。氏、巨支切、祇提三字聲相近、提出萬物者也。詩閟宮有侐、箋閟、神也。詩作祕、引詩注、從示。必聲。必、兵媚切、祕神也。釋文、閟宮、音祕、李善文選、說文無潔字、當作絜、新論、昔楚靈王齊戒絜、穀梁莊三十二年傳、以齊以終、范注、齊絜也、者、謂三日齋、七日戒、其詞雖異、皆內潔其心、外潔其體之謂也、從示。齊省聲。齊字、案齊器、七日戒、注、戒、散齊也、禮文齋、從示。䜌省聲。䜌、古文絜字、

祇祀也　絜祀也　禋祀也　祡祭天神也　祭祭也　祀祭無已也　禷祭也　禜衛也　禱告事求福也　祝祭主贊詞者也　祓除也　禊除惡祭也　祠春祭也　禴夏祭也　禘大祭也　祫合祭也　祰祭有功者也　祖祭也　祧遠祖廟也　禰親廟也　祕神也　禁吉凶之忌也　禫除服祭也　禪祭名　禦祀也　禦禁也　禍害也　福祐也　禄福也　禎祥也　祺吉也　祥福也　禧喜也　禔安也　禽走獸總名　禹蟲也　禸獸足蹂地也　禺獸也　禹母猴也　禽走獸總名　禹蟲也　禸獸足蹂地也　禺獸也　禹母猴也

禋敬也。堯典曰、精意以享爲禋。精、一作絜、享、一作亨、此國語文、韋注諧傳、竝云精意以享、洛、從示。垔聲。於眞切、古文。禋從一、籀文。禋從垔、云當依玉篇改然、此乃王肅說也、許君不得用之

尚臭、煙氣之臭聞者、鄭君此注、卽據籀文從煙從宣、宣者、煙之古文也、大宗伯注、禋之言煙、周人知、乃敢駁之、魏受禪表、烟于六宗、徑以烟爲禋、王肅不識古文禋字、皆無焚字、而燎字皆在下、知當作焚、且在上者火部焚、柴、祭天也、經典又多作柴、故言柴以明假借也、釋文及韻會引、彼說焚以柴、廣二名也、彼從火、故不言至也、廣韻祭至也、案許以察釋祭、從示從肉從又。又、手也。依釋詁疏引改、子例切、祀。祭也。當作察也、尚書大傳、察者察祀也、白虎通、祭者、際也、際接神明也、王肅說祭祀、潔敬無已也。元應曰、謂年常祭祀、潔敬無已也、與無已義合、詳里切、禩。祀或從異。大宗伯注故書祀或作禩、鄭司農云、禩當爲祀、小祝注、故書祀或作禩、杜子春讀禩爲祀、然則先鄭後鄭子春、皆以祀禩爲兩字、疏于許義、當云、焚、燒柴以祭天也、經典釋文、列子釋文、集韻類篇、皆引作柴、柴柴同音、經典又多作柴、故言柴以明假借也、釋文及韻會引作焚、且在上者火部焚、柴、祭天也、彼說焚以柴、廣二名也、彼從火、故不言

燒柴此從示故言之也又知當作祭天也者釋天祭天引說文柴燒柴祭天也兼以爇柴祭天也證之凡言天則專謂昊天上帝其不兼羣神可知木部櫰之重文祸說曰柴祭天神所謂櫰燎祠司中司命者也又大宗伯以實柴祀日月星辰皆是羣神故曰櫰燎曰實柴加字以別之許說祸曰天神皆所以別于爇柴之爲祭天之大祭也而許君曰燒柴者緣釋天云祭天曰燔柴既以之爲名目矣設曰燔柴于泰壇祭天也而許也則將以爲名目乎將以爲訓釋乎故變其文也且燔柴所有櫰爲臚舉從示此聲仕皆切虞書曰虞字當如嚴氏取明字義而已不必羣書百詩曰虞書夏書無別議刪閻實自安國傳始馬融鄭康成王肅別錄題皆曰虞夏書之分也則將以爲名目矣設曰燔柴于泰壇祭天也而許君曰燒柴加字以別之可決矣傳柴於禋之者也又大宗伯以實柴祀日月星辰皆是羣神故曰櫰燎曰實柴祭天上帝言天神則泛指羣神禮記大傳柴於尚書蘄韶叩楅四字下但禋書也五帝本紀引同釋文引馬本史記集韻引鄭本皆作實柴堯典正義亦引作柴則非也五經異義夏后歐陽說以類祭天神古文柴從隋省薦血也蓋祭天無燔燎注謂隋爨大宗伯以事類祭天神古文柴從隋省春官大祝隋爨注謂熟故從隋

孝經高而不危祿之從危言祖高而危亡則毀也

且爲祖之古文彝器文如是

天謂之類言以事類告也肆類于上帝時舜告攝非常祭錢竹汀曰類祭見于經典者有五小宗伯大裁類社禷之類也王制天子將出類乎上帝巡守之類也皇矣云是類是禡釋天作禷云師祭也行軍之類也肆師之類也肆師類造上帝師之類也皆非常祭依正禮而爲之故云以事類祭從示。說文解字類聲。此不言從類義已見類字。

禘　祫祧祖也。祖廟祧毀廟主遷於祧者合食於太祖也。釋詁文郭注祫付也付新死者於已毀廟主案昭穆祫於昭穆則有所毀毀廟主遷於祧祫付也付之夾室也故爾雅皆以祖釋之然兩事相因而究於君說佚後人以爾雅補之乎。○桂氏注引喪服小記祫必以祧非一事或許昭穆邵氏爾雅正義引同然今本只有祫必以其昭穆句不知二家所據何本姑記俟考從示。危聲。

禘　後死者合食於先祖也。既夕禮日祭以其班祫注班次也祫之言合也日祭名祫猶屬也祭昭穆之次而屬之從示。付聲。春官大祝付練祥注付當爲祫釋詁文此則謂人之既夕禮遷于祖王制受命于祖皆謂祖禰之廟爲祖也之義且聲。檀弓祖始也釋詁文此則謂人之始。句廟也。祖始也釋詁文先也廟也者兼禰廟言之既夕禮遷于祖王制受命于祖皆謂祖禰之廟爲祖也之義且聲。

以傍徨說祊則可說繫則不可當以祊為小篆正文以繫為或體

祊從石則知古主用石社之古文社則知古社之樹木

鐘鼎文凡祖字皆作且則古切彭門內祭。釋宮閟謂之門孫叔然注引詩祝祭于祊祊本謂廟門而郊特牲曰祊之于東方故許君亦以為祭名也至于禮器為祊乎外則繹祭也於廟門外之西室不在門內許說未及先祖所以傍徨也。依詩及爾雅釋文引刪補傍徨當作方皇荀子禮論方皇周浹此申門內義也楚茨注祊門內平生待賓客之處既云待是傍徨也繫傍徨疊韻故以釋之從示彭聲。補音切詩曰祝祭于彰。小雅楚茨文傳。祊門內也繫或從方。祜告祭也。周禮肆師類造上帝大祝二日造王制造乎禰許所據本或有作祰者從示告聲。義聲互相備苦浩切祀宗廟之木主曰祏。依初學記引補主當作宝見宀部周禮有郊宗石宝。御覽引無周有二字又引作春秋左氏說從石氏說蓋此禮緯文又見春秋緯也五經異義春秋左氏說惠定宇曰郊郊祀也桂氏曰石宝藏木主之石匱也擊虞決疑要注宗宗言宗廟有郊宗石宝所以藏栗主也凡廟之主藏於戶外西牖之下有石函故名宗祏今公羊說大夫無主特束帛依神而已又引古春秋左氏說大夫以石為主案五經異義用左氏說大夫以石為主而駁之曰禮

無明文乃於此又用之者或以其爲古說姑存之也從示從石。石亦聲。當用聲義相備之例。常隻切。

祀 以豚祠司命也。祠一作祭。一作祀。風俗通周禮檀燎祠司中司命。司命文昌也。今民閒祠司命。刻木長尺二寸爲人像。行者擔篋中。居則作小屋。齊地大尊重之。汝南餘郡亦多有。皆祠以豬。率以春秋之月。從示。巳聲。詳里切。

祠 春祭曰祠。釋天文。公羊桓八年傳注。祠猶食也。猶繼嗣也。春物始生。故曰祠。許義見下文。

禴 夏祭也。公羊桓八年傳注。薦尚非卵。盧諶祭法。春祠用牲。又云。春祠用曼頭餳餅牢丸。多文詞也。祠起曼韻。詞從示。司聲。似茲切。

仲春之月祠不用犧牲。鄭本及譌爲更。故注頗詰屈。

礿 夏祭也。公羊桓八年傳注。礿猶繼嗣也。春物始生。公羊桓八年傳注。薦尚非卵。盧諶祭法。春祠用牲。又云。春祠用曼頭餳餅牢丸。多文詞也。礿起曼韻。詞從示。勺聲。以灼切。

禘 諦祭也。諦審也。禘之言審諦也。而鄭注曰。此蓋夏殷之祭名。周則改之。春曰祠。夏曰礿。似鄭君依文解之。未必然也。從示。帝聲。特計切。

禘。句。白虎通。禘之爲言諦也。盧植曰。事尊明諦。皇侃曰。義固不誤。此不可云諦祭名也。後皆放此。祭也。釋天。禘大祭也。此但云祭也。者桂氏曰。禘有三。祭法。周人禘嚳而郊稷。大誥。武公時禘於武王。左昭十五年傳。禘於文王。武王。周公。是也。閔二年。吉禘于莊公。吉禘也。禮記正義圜丘之祭名禘。殷之祭亦名禘。然則祭名爲禘。殷之五年殷祭。宗廟亦名禘。殷之祭之名禘者多矣。從示。帝聲。特計切。周禮曰。五歲一禘。五經異義三歲一禘。禮也。五歲一禘。疑先王之禮也。南齊禮志。王儉引禮緯稽命徵云。三歲一祫。五歲一禘。春秋文二年。大事於太廟。公羊傳曰。大事者何。大祫也。大祫者何。合祭也。毀廟之主。陳于大祖。未毀廟之主。皆升。合食于大祖。春官大祝。作六辭。以逼上下。親疏遠近。注疏之說非此所指。太祖廟及兩世室。遠謂毀廟主。近仍施笫案親。指四親廟。疏指太祖廟。備詩箋。祫。合也。士指七廟。從示。合聲。虞禮注。今文祫爲合。侯夾切。周禮曰。三歲一祫。

禫。灌。句。秋官大行人之言灌。許亦以灌釋祼。者。謂祼爲正字。經典之作灌。大宗伯。祡祼。

彝器文作祖則象人跪形

而祈祝右象人與手取象同

者聲借也祭也。廣雅同郊特牲灌用鬯臭此灌地降神之祼也許意益主此至于洛誥王入太室祼則獻尸之祼也乃祭中一端秋官大行人再祼壹享則禮賓之祼也許益不及。從示果聲。大宗伯大賓客則攝而載果注果讀為祼祼大行人注故書祼作果案此乃省形存聲字古玩切玉篇重祭也。

讀若春麥為麬之麬。此俗語無專字不須改此苦切。

祭

祭主贊詞者。祭者易震象可以守宗廟社稷以為祭主也郊祀志顏注祝謂主祭之贊詞者詩楚茨孝孫徂位工祝致告注祝於是致孝孫之意告尸以利成春官大祝掌六祝之辭。從示。

說而引易以實之之六切易曰。兌為口為巫。說文、卦見祝義故又采此以其為恒言故以本字為解說。從示。

禱

禱。祝禱也。祝由是也。惠氏謂即力救切玉篇除雷切。

祓

祓除惡之。祭也。春官女巫掌歲時以祓除釁浴。從示。

求

求福也。字林同案當作求福之祭也蔡邕月令問答祈者求之祭也又春官大祝掌六祈以同鬼神示注祈嘯也謂為有災變號呼告于神以求福案經云六祈則祈是祭名而

亦泛爲祈請之詞也從示斤聲。渠稀切。禍告事求福曰禍。依元應引改又引福作請案下文及繫傳皆言請而北堂書鈔後漢書注皆曰告事求福謂請於鬼神也。依元應引增葢庾注也雲漢箋禱請也從示壽聲。都浩切。禱或禱。當作禱或體從詛聲。禜設縣蕝爲營。設縣蕝也營繞也縣蕝說見州部蕝下然所引之典則謂朝會之位也其謂祭祀之位者左昭十八年傳使子寬子上巡羣屏攝以禳風雨雪霜水旱癘疫於日月星辰山川也。癘疫之災於是乎禜之日月星辰之神則水旱之不時於是乎禜之鄭注周禮及祭法引此文皆先日月星辰後山川與許說同賈公彥曰鄭君所讀奉秋先日月與賈服不同案賈逵許君之師而所讀左傳不同者葢叔向之問先實沈而後臺駘子產之荅亦先實沈參神而後臺駘汾神先參神故先日月星辰後汾神故後山川明是今本誤倒也又案許君引此業已該備而小徐引祭法依鄭君破宗爲禜又僅祭水旱一事已爲不許說乎從示。從營省聲。禜兼義故言從

它字凡從𠂤者無不一曰。禜衛使災不生。此因禜營同音故以衛釋之也。禜衛也。使災不生者。上文所言災既至而後禜之。此謂先禜則無災也。禬 禜禳祀。禳字疊韻。大宗伯謚辜注之禜禳月令季春之禜攘釋文作禳吾則用今本者禳自是祭名云禜攘之譏而曰本又作攘釋文作禜禳月令季春之禜攘釋文作禳蓋者謂禜牲以攘之祀名曰禳也說字與解經小異不宜以禜與禳並舉也。除癘殃也。癘當作厲謂隨而出行遍典漢制厲殃祀天地日月星辰四時陰陽之神以師嚝配之。古者燧人禜子所造。從示。襄聲。汝羊切。禬 會福祭也。引一作除惡之祭則與祓同義玉篇兼用兩說而天官女祝注除災害曰禬禬猶刮去也秋官庶氏注禬除也未詳會福之義所出。從示。會聲。徐本非。義聲互相備大徐外切。周禮曰。禬之祝號。春官詛祝掌盟詛類造攻說禬禜之祝號許不當摘一字引之。蓋後人刪。虔應劭皆分言之。禪 祭天也。封禪書言封泰山言禪則有雷首云云亭亭于方岳之下而封禪也。鄭君本諸舜之四巡異于後王之侈舉。至

孔疏聚土曰封除地曰墠變墠言禪神之也又曰功成乃告成于天雖小異巡守之說而不分封禪爲二張晏曰天高不可及于泰山上立封又禪而祭之冀近神靈也然其說不如鄭君正大許君渾言祭天蓋亦同之但字當與柴禷爲伍在此非矣或天爲衍字廣雅禪祭也從示單聲。時戰切

禘祭也。桂氏馥曰禁禦讀魚據切此讀魚舉切實旅字音也因知古作禦者經典以同音之旅代之禹貢九山刊旅論語季氏旅於泰山是也愚案旅爲祭名僅見僞孔傳而漢書敘傳云季氏旅於陳之義特禦訓祀它無所見姑存之從示。御聲。魚舉切

祀也。段氏曰疑祫卽禘之或體從示。昏聲。古末切

禘祭也。鄭注月令云元鳥媒氏之官以爲侯高辛氏之世元鳥遺卵娀簡吞之而生契後王以爲媒官嘉祥而立其祠焉變媒言禖神之也從示。某聲。莫栝切

祓祭也。左成十三年傳成子受脤于社公羊定十四年傳脤者何俎實也生曰脤死曰膰注凡祭祀共蜃器之蜃以蜃故謂之脤。地官掌蜃祭祀共蜃器之蜃注鬯人職曰凡四方山川用蜃器春秋定十四年秋天王使

石尙來歸媯。定十四年經文、言傳者、謂据左氏古文也、是其義後凡引經而言傳者皆放此。

石尙來歸媯。梁之經也、敘曰、春秋左氏、皆古文注、同福祿也、遺唯季切、**從示。辰聲。**時忍切、

遺同姓。大宗伯、以賑膰之禮、親兄弟之國、注、同福祿也、遺唯季切、**從示。辰聲。**時忍切、春秋傳曰。

禘　師行所止。恐有慢其神。下而祀之。當言下、下當作上。上言所止、此不注云祓夏之樂、祓夏見鐘師、

禘　宗廟奏祓樂。樂名而從示。故以宗廟釋之、杜子春曰、祓讀爲咳咳夏、祓樂見笙師、

古哀切、**戒聲。**咳、咳夏也、咳之言戒也、

禘　師行所止。恐有慢其神。下而祀之。當言下、下當作上。上言所止、此不注云祓夏之樂、祓夏見鐘師、

表、春官肆師甸祝、夏官大司馬、皆言表貉、大司農云、貉讀爲禡、肆師注、於所立表之處、爲師祭也、故小雅吉日、既伯既禱、毛傳、伯、馬祖也、風俗通引作既禡既禱、許所不用也、許所主之音、鄭司農之音也、甸祝表貉、杜子春讀爲百爾所思之百、鄭君遂泛祭、許所主未聞、

從示。馬聲。玉篇、又馬上祭也、莫駕切、

周禮曰禡於所征

禘之地。王制文、禘。句、春官甸祝注、杜子春曰、禘禱字下、但云牲馬祭也、才足徵本文禘也。廣韻禘禱也。詩曰既禘既禘、案此乃小徐所引也、風俗通引既禘既禘、知許不用者、禘下言牲馬、主田獵而言、與禘下主師旅、不同事也、韻會用小徐本、亦不引詩、雖吉日釋文曰、禱說文作禘、非謂說文引詩也、禘或從馬禱。句、牲馬祭也。甸祝禱。句、春官甸祝注、杜子春曰、禘禱字下、但云牲馬祭也、才足徵本文禘也、廣韻禘禱也、

徒、示、社、古文社。嚴氏曰、汗簡卷下之二引作社、案上部校文、從示、古器銘示字、但有示示二體、語云、古文諸上字皆從一、筠菜各本墊字皆是大徐誤也、偶存一字、不可改之、

禓 強鬼也。韻會引小徐如此、玉篇亦有此義、春官大祝、二曰衍祭、鄭司農曰、衍祭、羨先此義、世本、徵作禓、注、徵者、殷王八世孫也、禓、逐強死鬼也、郊特牲、鄉人禓、論語作儺、逐疫、謂時難索室毆疫、汪、音、衍者、墓中羨道也、廣韻、道上祭也、一曰道神、亦分爲兩義、道神者、行路之神、

禜 上祭也。玉篇亦有之道中、如今祭殤無所主命、案許意蓋主謂此、禓殤同字、林、精气成祥、是也、漢書匡衡傳、天人之際、精祲有以相盪、李奇曰、言天人精氣相動也、保章氏祲象注、視日旁雲气之色、青爲蟲、白爲喪、赤爲兵、荒、黑爲水、章黃爲豐、案祲凶多吉少、而云祥者、左傳將有大祥、是災亦稱祥、

禁 從示。侵省聲。春官眡祲、鄭司農云祲、陰陽氣相侵也、子林切、

禍 害也。昭十五年、凡引經有是字者、證本義也、其無者或別一義也、大徐皆誤刪之、

祟 神禍也。謂鬼神作

禁當逸祑下反物之所當禁也

災禍也。依元應引增、蓋庾注也、從示出。案示出、是周禮所云地示皆出也、而說曰神禍、兼神言之者、蓋左傳曰實沈臺駘爲祟、又曰河伯爲祟、夫河汾地示也、參則天神也、蓋散文通也、出亦聲。依小徐逼釋補、案示聲而隸同字推之、雖遂切、禭籀文祟、從襲省。祘地反物爲祆也。

從二示。逸周書曰。逸字當刪、校者既於尚書分虞夏商周之名、遂於周書加逸字以別之、多借視爲示、從示。芙聲。於喬切、祆明視。以算之。視者示也、經典杜注羣物失性、均分以利之則士分民之祘。未詳、或曰本典解、口率出錢爲算、民安、卽此句、漢法、口率出錢爲算、祭也。從示賣聲。徒感切、案說文通例祘下不應有字、而禁字應有、蓋校者據多本補之、禫字則借用導字、見因禮、祠。秋敀也。從示司聲。案校三字下、故刪、禴。夏祭也。從示龠聲。徐鍇曰、又祖禰也、息淺反、爾聲一本云古文禴、大徐新附曰、親廟也、從示、文璽也、泥米切、禘。祫祭也。從示帝聲。侧慮反、案、卽詛字、毛詩周禮皆作詛、禬。除服祭也。從示會聲。

祘　遷廟也從示兆聲他彫切　祏　胡神也從示石聲常隻切　祇　福也從示氏聲大徐新附巨支切○案以上五字惟禮不見于新附而祧祚三字下言切不言反明是後人以大徐本附入說文新附考皆辨之大徐之矣

文六十　重十三　或文類聚初學記皆引月祭曰祼祭祼亦期月之義左傳詩禮爾雅但存馬祭耳古者六畜不相爲用知六畜皆有祭爲盤氽後者歲時置食品于槽祀之槽槽同音其祭蓋用槽今苗民之

一一天地人之道也子華子出於一立於兩成於三運山以之而立氣大易以之而呈形歸藏以之而御氣數從三數凡三之屬皆從三。[從七]小徐无此二字且古文弍下亦无在此失次

文一　重一

一貫三當云一貫三爲王。閏餘分之月。五歲再閏。穀梁文六年傳。范注一歲三百六十日。又有小月六日。又有小月六積五日。閏月無所居。故于文王在門謂之閏。案許云居宗廟閏月居門中。目明堂也。門路寢門。

王 天下所歸往也。易乾鑿度文。董仲舒曰。古之造文者。三畫而連其中。謂之王。王往疊韻。樓鑰跋春秋繁露引連作聯。三者天地人也。而參通之。王者。天地人之王也。案繁露王道通三篇云。古之造文者。三畫而連其中。謂之王。王道通其道也。惟天地與人也而連其中者。通天地與人之才而參之。一句小異。許君所引蓋亦約地與人之中。以爲貫而參通之。非王者孰能當是。載文類聚引董子。惟取天地與人也。孔子曰。一貫三爲王。雨方切。凡王之屬皆從王。古文王

皇 大也。既收之王部。乃不列于閏字之前。又不以三皇爲正義。而云大也者。三皇見周禮不見孔

中原人西北人言自自之每指鼻此鼻之所以為我也

子所定之經、故詩毛傳訓皇為大、不用釋詁皇君也之說、許亦然、皆宗法筆削之微旨也、且下武皇王為陛、若直解皇為君、則皇王是君君矣、故下文分自王說之、而仍以大君申之、從自王。依韻會引補、胡光切、自。始也。皇當作始王、言上古無王、其有王者則自三皇始也、尚書大傳、燧人為燧皇、伏羲為羲皇、神農為農皇、鄭君依春秋緯、伏羲女媧神農為三皇、大君也。以上三句解字從自王而訓為大之故、自讀若鼻。上古自鼻字中古又作鼻字、依小篆為說也、於此合之而云讀若者、古人詞不迫切也、今俗遂與自各音各義、許君於自部分之、以作始生子為鼻子。是。此二句、又解自之所以訓為始、猶存於俗語、即自之生謂之鼻、人之初產子言鼻始也、獸之初生謂之首、玉篇顏、舒酉切、人初產子

文三　重一

王。石之美者。依賦注事類補、玉有五德。潤澤以溫。仁之方也。鰓理自外可以知中。鰓理者、以角喻也、賈誼書、夫玉理在外、明而易見也、義之方也。其聲舒

玉之有𠂤象繫之垂也

揚。專以遠聞。專卽專壹之有鴻殺也。智之方也。不撓而折。管子荀卿皆作折而不撓、撓當作橈。勇之方也。銳廉而不忮。忮、玉賦注引作戡、禮記聘義管子水地荀子法行皆作戡、白虎通曰、廉不傷、絜之方也。絜、俗作潔、廉潔之士、易涉苛刻、故以不忮為美、春秋繁露廉而不殺、是義而不害也、以上皆上句言玉、下句言人、故曰方、方者比也、記曰君子比德于玉、象三。玉之連。丨。其貫也。丨當作及、九字一句、三玉連言、以玉為主、故三字可出實非以三字象玉丨字孤立、又本是虛字、何以貫乎、王部曰一貫三不言丨貫則本文可知、凡玉之屬皆從玉。古文玉。

玉瞿聲　切、

瓊。玉也。左傳齊有陳瓘字子玉從玉。敻聲。洛蕭切、

璿。玉也。詩瞻彼洛矣傳、大夫鏐琫、釋文、鏐本又作璆、從玉。翏聲。力救切、

瑤。玉也。從玉。敬聲。居領切、

玉。璽聲。讀若柔。尚書作柔、耳由切、

瑴。瑞圖有玉瑴、從玉。多珍切、

瑁。玉也。從玉。冒聲。莫報切、

若下（讀若隔、蔵讀若撰、郎撃切、）

玉部

瑛。瑨。左定五年釋文、瑛、是知瑛字涉瑨加玉也、呂氏春秋爰矢篇亦作瑛、瑨、法言則作璡瑛、瑛。見左定五年傳、從玉。番聲。附袁切、

依事類玉賦注補、齊於乃象文玉字、所引蓋問王篇文、璟下放此、孔子曰。美哉。璵。璠。遠。而。望之。奐。若。也。一。則。理勝。此承瑟若、下文瑟、玉英華相信也、注、采色旁達、不相隱翳、似信也、遠望見其采色、近視察其條理、璵、璠、

說文無煥字、煥、御覽引作煥、近。而。視之。瑟。若。也。一。則。孚。勝。也、聘義孚尹旁達、信也、注、采色旁達、不相隱翳、似信也、遠望見其采色、近視察其條理、璵、璠、

聲。切、居隱

瑾瑜

瑾。瑜。美玉也。從玉。僉聲。羊朱切、文選琴賦注引上文云、瑾、玉名、左定五年傳疏引本文云、瑜、美玉也、然則瑾瑜兩字、各自爲義也、廣韻亦分爲二、況左疏所以引說文者、辨瑛與瑜之不同也、若瑜必連瑾爲名、則不須辨矣、下篇瑾下云、瑾瑜美玉也、瑜下云、瑜玉不掩瑕、玉中美也、禮記、世子佩瑜玉、是顧氏以瑾瑜爲一物也、案左傳瑾瑜匿瑕、山海經西山經、黃帝乃取峚山之玉、荊山之陽、瑾瑜之玉爲良、此皆連言瑾瑜者也、楚

赤玉段氏以爲亦玉

詞懷瑾握瑜此分言者也又曰捐赤瑾于中庭此單言瑾者也或者許君交互說之於瑾則見其爲一名故玉篇承之也茲依左傳正義引刪聘義瑕不掩瑜鄭注瑜其中美者山海經瘞用百瑜郭注瑜美玉名此皆單言瑜

全象形字也上象雙衡古文
衡則下象雙璜及佩係也衡
文全全之省也當隸王部

謂夷玉也。見顧命、疏引鄭注與許同、從玉。旬聲。相倫切、一日器也。周禮注、禮器曰器、釋神日器、玉器也。

璜、器璧大六寸謂之宣、注引漢書瑄玉、瑄卽珣之俗字。讀若宣。旬宣二字、以雙聲疊韻皆可爲訓。

李善注雪賦、引許君淮南注、璐、美玉也、從玉。路聲。洛故切、故讀若路。

贊聲。徂贊切、周禮注、禮玉也。考工記玉人文也、河閒獻王以之補

玉也。上公用瑒。四玉一石。考工記駹作龍、先鄭曰、當作尨、許君用之而不用其字者、或鄭本作駹傳寫者省形存聲耳、駹馬面顙白、故得雜義、尨、犬多毛、其義不協、侯用瓚。伯用埒。考工記謂將、

相埒也。鄭君曰、公侯四玉一石、伯子男三玉二石、與白虎通合、然記分別異名、則許說爲長、戴東原曰、此蓋泛記用玉爲飾之等、筠案不及祼之瓚者、於瑒下見之矣、

謂之玉榮。見瑜下、英榮皆今所謂花也。齊風著篇、瓊華瓊瑩瓊英。許君意蓋如此、未必同毛、

英瑛蓋英之分別文於京切、

朱白蒼也、故書璿玉三采、注、三采、

段氏說文注竟改從玉而
琦字

農曰璊惡玉名段氏曰謂以璊雜玉備三采下於天子純玉備五采也許君誤

璊 朽玉也。廣韻玉朽玉者朽敗之玉也今出土之玉有為土所蝕者俗呼椶眼蓋即琦也若是玉工不當在玉名類從玉有聲讀若畜牧之畜三輔決錄杜陵馬注尚書肅許救切

璱 美玉也。似沿璿璣同從玉睿聲似沿切

璿 美玉也。嚴氏會引補之如此從玉睿聲春秋傳曰璿弁玉纓。僖二十八年文張衡西京賦同今本璿作瓊左成十八年傳贈我以瓊瑰郭注穆天子傳引之瓊作璿

球 玉也。玉藻注球美玉也下文璆擊鳴球商頌傳禹貢傳皆曰球玉也玉藻注云諸侯璪藻而琱琢為美金則球亦當為美玉從玉求聲。巨鳩切一曰玉磬也。依韻會引逐之於此尚書戛擊鳴球案此名名之也

璆 球或從翏。禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭本作璆云美玉圭璧之類不一而皆說以瑞玉五等所執最重故舉之以統其餘書說及釋地及禹貢從玉林聲。力尋切

琅 琅玕也。禹貢厥貢惟球琳琅玕鄭注云琅玕石而似玉書說及釋地及禹貢

日環之古文象形也

瑗也。依御覽引改、說璧以環、下文說瑗環皆以璧、因其形似而通之也、再引爾雅以著其別、從玉。爰聲。王眷切、古音在十四部。大孔璧也。人。君上。除陛以相引。從玉。蘧瑗字伯玉、不迫爰聲。王眷切、爰者引也、聲兼意。爾雅曰。好倍肉謂之瑗。肉。好。若一。謂之環。釋器文、郭注、肉、邊也、好、孔也、從玉睘聲。戶關切、古音在十四部。

瑑半璧也。字林同、大宗伯注、半璧曰璜、象冬閉藏、地上無物、惟天半見、魏之翟璜、新序省作黃戶、光切、古音在十部。

瑞玉。大。八寸。瑑下云琮玉之瑑、則此所而誤用琮琮八寸也、說詳存疑、指蓋玉人職之駔、外有捷盧也、故曰外八角、蓋誤、賈疏、捷盧、若鋸牙然、業下云、捷業如鋸齒、案捷業捷盧蓋同、鄭司農曰、駔、外四角而內圓、徐鍇以白琥禮西方、小行人、琥今存古玉缸頭、皆外四角而內圓、徐鍇以白琥禮西方、小行人、琥以繡、未爲虎文。從玉宗聲。藏宗切、古音在十部。

瑞玉。發兵者、許君蓋以漢之虎符推之、從玉。崔聲。呼古切、古音在十五部。

春秋傳曰。賜子家子雙琥。是。昭二年文、

瑞 禱旱玉也。爲龍文。依左傳正義引補字林、禱旱玉爲龍山海經、應龍在地下、故數旱、旱而爲應龍狀乃得大雨、是以禱旱之玉爲龍文也、從玉。龍聲。力鍾切、

琬 圭有琬者。琬似宛、宛、屈伸自覆也、宛轉臥也、以聲求之、琬蓋宛。屈宛轉之意、釋邱、宛中宛邱、又曰、邱上有邱爲宛邱、注、宛謂中央隆高琬圭之狀蓋如之、故以名云、考工記、琬圭九寸、注、琬猶圜也者、聘禮記曰、圭剡上寸半、白虎通曰、圭者、絜上、上兌陽也、下方、陰也、案兌卽銳字、言此者、圭字在土部也、璧在本部、直說璜曰半璧矣、說文措詞類然、半圭爲璋。公羊傳、璋判白注、判、半也、從玉。章聲。諸良切、

璋 剡上爲圭。秋官小行人文、引此者六玉皆見上、段氏曰、當以所配之幣總結之、以見其爲朝聘所用之玉也、璋剡上爲圭、剡上爲圭、璧上起美色也、從玉。介聲。古拜切、

圭 大圭也。釋器、圭大尺二寸謂之珽、顧命、大保日、用介圭、又曰、賓稱奉圭、周書曰稱奉介圭。介韻會引作珽、介珽承介圭、國語謂之

㠯圭、瑒圭同音、所以灌鬯酒也、酋部曰、酋下、又謂之祼圭、祼圭、與考工記玉人同、尺二寸。有瓚。明堂位注、瓚以形如槃、容五升、以大圭爲柄、是謂圭瓚、祭統、君執圭瓚祼尸、大宗執璋瓚亞祼、君以祠宗廟者也。玉人文、從玉。

易聲。丑亮切、十五部

圭桓圭。桓、集韻引作瓛、非也、作桓以見經皆用借字、瓛其專字也、故說瑒曰大圭、皆不連本篆爲詞、公所執。及王之上公雙植謂之桓、三公八命、當以八爲節、注、公二王之後爲飾、案五等之公九命、故執九寸之桓、三公八伯者乎、玉篇引瑞、鄭君或指周召之倫爲二伯、且在王朝無所用瑞、鄭君或指周召之倫爲二伯、且在王朝無所用

執瓛圭。從玉。瓛聲。他鼎切、十二部

也、注曰、王所搢大圭也、或謂之珽、終葵、椎也、爲椎於其上、明自照、從玉。廷聲。他鼎切、

珽大圭。長三尺。杼上。終葵首。皆玉文

孔傳曰、同爵名、瑁所以冒諸侯圭、以齊瑞信、方四寸、邪刻之、馬、君乃以今物說古器。季長注、同天下、鄭君注、同酒杯、鄭君乃是空言、豈可奉同瑁、偽

曰目形近而誤也

誼。是謂當作曰瑁矣。曰者瑁之義也。連文則不詞。且下文四言同。又有異同。以酢。瑁之重器。豈可有異。豈可以代酌

明是後人掇拾、大徐以其言佩、迳之璈下、特珩說之乖謬、有所據而改、玦則無可據改也。

瑞 以玉爲信也。從玉、耑聲。據通釋補聲字。尼部踹從耑聲、讀若捶擊之捶、是其例是僞切、器、

珚 以玉充耳也。左昭二十六年傳正義禮、以一條玉及土部圭下、皆云猶今言印信、故璧琮琥璜以見日瑞、禮神日瑞玉、周禮典瑞注、人執以充耳、從玉。尚聲。古穴切、

瑱 塞耳。仍吏切、下垂、繫黃纊、縣下又縣玉爲瑱以塞耳、又從玉。天子玉瑱、諸侯以石、案諸侯蓋不必盡用石、君子偕老言玉瑱、固諸侯之夫人也、若齊風著之瓊華瓊瑩瓊英、小雅都人士之琇實、則士禮皆石也、瑱不盡以玉、而字從玉、以尊者統之。

瑱 塞耳。他甸切、詩曰、玉之瑱兮。詩淇奧傳、充耳謂之瑱、天子玉瑱、諸侯以下、文亦作兮、

瑱 或從耳。攻工記注、引左傳縛一如瑱、釋文、瑱本或作顯、

琫 佩刀上飾。玉篇以琫爲下飾、琫、玉飾、琫爲上飾、非、天子以玉。諸侯以金。從玉。奉聲。邊孔切、

琕 佩刀下飾。天子以玉。詩瞻彼洛矣、韓琫有琕、傳、琫、上飾、琕、下飾也、天子琫而珧琕、諸侯璗琫而璆琕、大夫鞞

琱之義與彔緣同於此悟易之彔曰猶之彔曰琱曰也皆指刻畫於方策簡牘而言也

琱　雕刻圭璧上起兆琱也。依韻會引補雕當作彫玉篇從玉彔聲。韻會引作彔琢之琱。夏篆敦有約也又考工記鐘帶謂之篆案帶正是兆琢直戀切周禮曰彔圭璧。春官典瑞文又見考工記玉人皆作騶鄭注騶讀為紐以組繫之因名焉蓋許據本作琱也從玉且聲。則古

琱　琢玉之琱。

琱　琢文句讀　卷一　十六　二百九十　四〇四

琱　琢文句讀　卷一　十六　二百九十　四〇四

琱　琢文句讀　卷一　十六　二百九十　四〇四

弁飾往往冒玉也。詩淇奧、會弁如星、鴈鳩其弁、弁伊騏、夏本之三經而立此說也。淇奧箋、會、謂弁之縫中、飾之以玉、瑉、而處狀似星也。鴈鳩箋、騏當作璂、以玉爲之、皆本許君異、所引詩其弁伊綦、綦本之韓詩、鄭注似謂冒字難解、似當依弁師注改爲弁師注則別一說、與

謂當作璟火粉糈、非也。

瀡 垂玉也。晁飾。經典皆借旂爲之。旒字、衮晁十二旂、鷖晁九旂、晁七旂、希晁五旂、元晁三旂。從玉。流聲。一本作贅旒。是借流爲瀡也。力求切。

琱 玉器也。繫傳曰、爾雅、璋大八寸謂之琱、說文有璹無琱、宜同也。從玉。周聲。讀若淑。

桂氏曰、詩桑柔、穀與垢韻、劉向九歎、籠與圄韻、皆此例、殊亦灼曰、古長劒首以玉作井鹿盧形、上刻木作山形、如蓮花初生未敷時。

琱 玉器也。段氏曰、雋不疑傳、帶櫑具劒、晉灼曰、古長劒首以玉作井鹿盧形、上刻木作山形、如蓮花初生未敷時。從玉。畐聲。讀若逼。

琱 玉色鮮白。此說葢本之韓詩、釋文、沈引王肅本之韓詩、誤屬之魯同。服潔白之兒。葢亦本之韓詩、君子偕老、二章琭兮琭兮、三章瑳兮瑳兮、丙司服鄭注引同、然周禮釋文、琭、倉我反、本亦作瑳、葢鄭君注禮時、但據韓詩、是知韓詩兩章並作瑳也。毛詩禮注、使之齊同、段氏又刪說文瑳篆、並誤。後人改毛詩禮注、傳箋並無說、知兩章並作琭。從玉。此聲。千禮切。

琱 玉色鮮絜也。依韻會引補、詩傳、鮮、絜也。兒、釋文、說文云新色鮮明兒。引此者、言凡鮮絜得用琱。邶風新臺文、今作泚、傳、鮮、盛

不必玉也。

瑎 玉也。从玉。英聲。相帶。如瑟弦也。從玉。瑟聲。所櫛。詩曰。瑟彼玉瓚。大雅旱麓文。瑟依宋本。陸氏音義瑟。字又作瑟。云字又作瑟。鄭箋瑟。潔鮮皃。案上文如瑟弦而瑟明非說文引作瑟也。卽聲。業已聲。義互相備矣。復引此者。言詩以義借用。非尋常省形存聲之比。

瑟 玉也。从玉。必聲。卑吉切。

瑟 玉也。从玉。采聲。倉宰切。

瑎 玉也。从玉。英聲。華。羅列秩秩。

瑟 玉也。从玉。桑聲。借栗爲瑮。力質切。

瑟 玉也。从玉。虘聲。禮聘義。縝密以栗。卽瑟字。瑮秩曼韻。從玉。桑聲。借栗爲瑮。力質切。

瑟 玉也。从玉。虘聲。許君瑟字。采之此文。傳曰。石之次玉。與許合。而與今本毛傳異。傳曰。琇瑩。美石也。吾子篇。如玉之瑮。爰變丹青。

瑟 玉也。从玉。虘聲。詩大車。毳衣如菼。瑟兮。瑟兮。毛傳。瑟。瑞。傳。瑞。賴也。說同此。

瑟 玉也。从玉。虘聲。詩曰。瑟彼玉瓚。大雅旱麓文。瑟依宋本。陸氏音義瑟。字又作瑟。云字又作瑟。鄭箋瑟。潔鮮皃。案上文如瑟弦而瑟明非說文引作瑟也。卽聲。業已聲。義互相備矣。復引此者。言詩以義借用。非尋常省形存聲之比。

瑟 玉也。从玉。虘聲。禮聘義。縝密以栗。卽瑟字。瑮秩曼韻。從玉。桑聲。借栗爲瑮。力質切。

瑟 玉也。从玉。采聲。倉宰切。

瑎 玉也。从玉。英聲。華。羅列秩秩。

瑟 玉也。从玉。必聲。卑吉切。

瑟 玉也。从玉。虘聲。許君瑟字。采之此文。傳曰。石之次玉。與許合。而與今本毛傳異。傳曰。琇瑩。美石也。吾子篇。如玉之瑮。爰變丹青。

瑟 玉也。从玉。虘聲。詩大車。毳衣如菼。瑟兮。瑟兮。毛傳。瑟。瑞。傳。瑞。賴也。說同此。

瑟 玉之小赤色者也。依海賦注引補。子虛賦。赤瑕駁犖。從玉。段聲。乎加切。

琢 治玉也。釋器、玉謂之琢。從玉豕聲。竹角切、

琱 治玉也。釋器、玉謂之雕。從玉周聲。都僚切、

理 治玉也。尹文子、鄭人謂玉未理者璞、從玉里聲。良止切、

玩 弄也。元應以爲古文、

珍 寶也。轉注從玉參聲。陟鄰切、

貦 玩或從貝。

琳 玉聲。埤蒼、琳、美玉也。從玉林聲。書揚雄傳、和氏玲瓏、玉聲也。漢郊祀歌、靈之來、旌容與、璆琳琅玕。徐鍇曰、琳琅玕、三玉名、詩、言琳琅玕、傳、琳、美玉也。詩有璆琳琅玕。璆、玉聲。璆、玉磬。七羊切、詩曰。鞗革有鶬。革部無鞗、似當作鑾、然鞗革金飾皃則釋文、正字、或作鞗、釋文曰本亦作鑾、烝民作鏐鏞、釋文曰本亦作鑾、烝民作鏐鏞、釋文仍作將、將、釋文曰本或作鏐鏞、蒸以鈴者、金器、加以刻皆作攸勒也、周頌載見文、彼作鶬、案詩言玉聲者皆作將將、鼓鐘執競是也、言鸞同、彼傳曰言文德之有聲也、與本傳曰言有法度也、亦同意、皆主鸞聲而言、而箋改之曰、鶬、金飾皃、則釋文本亦作鑾、鸞鶬鶬、祖八鸞鶬鶬、琳是正字、或

後人言成丁未成丁殆
乎此

許君所據毛詩固然其他皆借字鉼又將之俗字。故說文不收。

玎 玉聲也。從玉丁聲。當經齊太公子伋謚曰玎公。廣韻引同史記丁公之子爲乙公孫爲癸公仍用殷禮以十干爲號也不當作玎然玉篇引云齊太子謚曰玎又引謚法義不克曰玎則是齊太子之未即位而死者概謚之玎猶楚之不成君者謂之敖也經傳無徵未敢輒定。

珽 玉聲也。繫傳嬌語若連琼、從玉。貞聲。段氏曰此字引同。玉篇也。蘇果切、貞部貞聲。

珣 玉聲也。從玉。旬聲。恐係琿之俗。雜佩以贈之。傳。雜佩者。珩。璜。琚。瑀。衝牙之類。詩又曰。佩玉瓊琚。傳。佩有琚瑀以納其閒。五行志顏注曰。玉佩上有雙衡下有雙璜。琚瑀衝牙玉之次玉者。以爲系。牙玷珠以納其閒。從玉。禹聲。王矩切、

璧 桂氏曰當爲璧系。即璧帶也。漢書音義以璧爲梁。璧帶。從玉。丰聲。讀若詩曰瓜瓞菶菶。說見口部。奉下補蠓切、

珏 石之次玉者。依詩正義引改。鄭風一曰。若禽蚌。玉篇引此句于以爲系。非讀若也。謂玨之文似蚌。故同從丰

聲、猶璸蘭蘭同。㻞色故同聲也、㻞厲、張揖曰、瑊玏、石之次玉者、禹貢厥貢惟球琳琅玕、鄭本琳作玲、云、美石也、從玉。今聲。古甸切、廣韻音箴、

玲。瓅也。從玉勒聲。盧則切、佩玉名也。珩琚皆雜佩玉、則鄭風疏引珩琚佩玉名也可信、惟說文也宋它書引多作名、故知名字衍、從玉。居聲。九魚切、詩曰。報之以瓊琚。衛風木瓜文、琚名、

瓅。玲瓅也。從玉。勒聲。本弋、久反、石之次玉者。從玉。莠聲。本紀又反、詩曰。貽我佩玖。王風文、貽、當依釋文作詒、讀若芑。讀若不連久聲者謂王風與李子爲韻、乃古讀不與漢同也、或曰。若人旬脅之句。句乃省形存聲字也、扩部疴、曲脅也、其俱切、

玖。石之次玉黑色者。從玉。久聲。孫舉友切、詩曰。貽我佩

次、又引倉頡曰、從玉。匹聲。讀若貊。亦當作詻、五色之石也、從玉。昏聲。語巾切、

者。倡、玉篇作次、案玖以下皆言次、瑰以下皆言倡、瑎瑂二字介其中、未詳其孰是、埤蒼、嬰瑂、石似玉

見申部說中、雙聲連語也、蓋古名《玉篇玉部後收雜字中有瑰字、與瑰同訓、案曳收雜字、瑰後名瑰、瑰乃長言短言之別、玉篇倡

從玉。巢聲。子皓切、

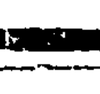
恩聲。讀若蔥。倉紅切、

者。從玉。畏聲。烏賄切、

言次玉者。句蓋庾氏注也、所據本已挩句、意不完、故注之、然於玉類中、誤云次玉、犬徐不辨、許說庾注而刪併爲

一句。尤誤。從玉。䜌聲。穌叶切。

若苟。古厚切。

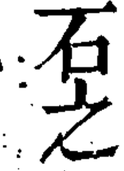


玉者。從玉。盡聲。徐刃切。

切。

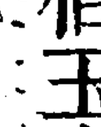
玉。詹聲。讀若詹。武悲切。

石之侶玉者。從玉。䖵聲。讀與私同。息夷切。

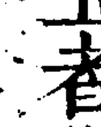


玉者。從玉于聲。羽俱切。

玉屬。穆天子傳。采玉之山有玟瑤。莫悖切。

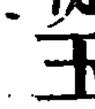


石之侶玉者。從玉。皆聲。讀若諧。戶皆切。

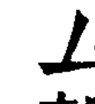


石之青美者。衆經音義御覽引。皆無青字。非也。急就篇。璧碧珠璣玫瑰。顏注。碧。綠玉也。從玉。白聲。兵尺切。

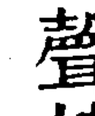
石之侶玉者。從玉。昆聲。古渾切。虞書曰。揚州貢瑤琨。



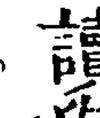
石之侶玉者。從玉。侃聲。讀若衎。空旱切。



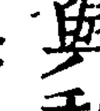
石之侶玉者。從玉。言聲。語軒切。



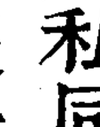
石之侶玉者。從玉。隹聲。讀若維。以追切。



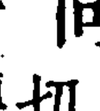
石之侶玉者。從玉。烏聲。安古切。



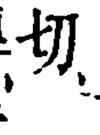
石之侶玉者。從玉。登聲。都騰切。



石之侶玉者。從玉。叟聲。讀若傻。莫侯切。



石之侶玉者。從玉。句聲。讀若鉤。古侯切。



瑾　瑾或從貫。小徐曰貫聲禹貢釋文馬本作瓘章昭音貫地理志引禹貢亦作瓘案皇矣篇之串夷鄭箋以縣篇之混夷說之知昆貫同音串卽古貫字也從玉。民聲。武巾切

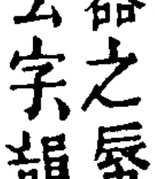
瑶　石之美者。依御覽引改段氏曰周禮王爵獻卿瑤爵獻大夫后獻瑤爵禮記玉藻是玉瑤之等差從玉。系聲。余招切詩曰報之以瓊瑤。衞風木瓜文

珠　蚌之陰精。之初學記引作中以禦火災。禦當作御遂語文是也。從玉。朱聲。章俱切春秋國語曰珠足月珠子的樂江靡許君所據卽此賦而字異者文選傳寫譌也白部無的樂從玉。樂聲。郎擊切

玓　玓瓅。明珠光也。瓅依李注上林賦改賦曰明珠玓瓅從玉。勺聲。都歷切

瓅　水中出玼珠。禹貢淮夷馬王皆以爲二水名鄭云淮水之上夷民獻此珠也玼。蚌之有聲者。小徐本作玼珠珠之有聲者今依集韻引刪改尚書釋文引韋昭曰玼蚌也郭璞江賦文鮿鼈以孕珍注引山海經文鮿之魚其

狀如覆銚、鳥首而魚翼魚尾、音如磬石之聲、是生珠玉、郭注山海經、魤音畦、珠母、蚌類、寘。糸部紕、讀若禹貢玭珠、漢書地理志引禹貢淮夷蠙珠泉魚、



蠙屬。江、珋瑰、毛傳見玭下、與此異、正義引補、

佩刀。士珈捧而玭玼、蚌屬、地官掌蜃、祭祀共蜃器之蜃、注、蜃大蚌、以飾物也。山海經東山經、嶧皋之水、其中多蜃玭、注、玭、玉玭、亦出何書也、案此云禮記、而今三禮亦無此文、

蜃甲也。所用、似有成文、未知

佩刀。天子玉捧而

玫瑰。火齊珠也。依韻會引

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下同、天子不當與士同、恐此文後人加之、

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下同、天子不當與士同、恐此文後人加之、玼、玉玭、亦珠名、從玉、此聲、千禮切、說文台、詁、

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下同、天子不當與士同、恐此文後人加之、玼、玉玭、亦珠名、從玉、此聲、千禮切、說文台、詁、張揖曰、玫瑰、琅玕也、出昆侖、關明山、漢書音義、顏師古曰、火齊珠、今南方所出火珠也、寰宇記、林邑國獻火珠大如雞卵、狀如水精、日正午時、以

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下同、天子不當與士同、恐此文後人加之、玼、玉玭、亦珠名、從玉、此聲、千禮切、說文台、詁、張揖曰、玫瑰、琅玕也、出昆侖、關明山、漢書音義、顏師古曰、火齊珠、今南方所出火珠也、寰宇記、林邑國獻火珠大如雞卵、狀如水精、日正午時、以珠承影、取艾依之、火見、一曰石之美好者。依元應引補、射義注、瑶、石似玉、或作玟也、

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下同、天子不當與士同、恐此文後人加之、玼、玉玭、亦珠名、從玉、此聲、千禮切、說文台、詁、張揖曰、玫瑰、琅玕也、出昆侖、關明山、漢書音義、顏師古曰、火齊珠、今南方所出火珠也、寰宇記、林邑國獻火珠大如雞卵、狀如水精、日正午時、以珠承影、取艾依之、火見、一曰石之美好者。依元應引補、射義注、瑶、石似玉、或作玟也、玉藻士佩瑽玟、從玉、文聲。本莫回反、

玫瑰。火齊珠也、依韻會引、玭、玉玭、亦珠名、從玉、比聲、余昭切、禮云、集韻引無云字、韻會不引而云禮記、又與玭下同、又與玼下同、天子不當與士同、恐此文後人加之、玼、玉玭、亦珠名、從玉、此聲、千禮切、說文台、詁、張揖曰、玫瑰、琅玕也、出昆侖、關明山、漢書音義、顏師古曰、火齊珠、今南方所出火珠也、寰宇記、林邑國獻火珠大如雞卵、狀如水精、日正午時、以珠承影、取艾依之、火見、一曰石之美好者。依元應引補、射義注、瑶、石似玉、或作玟也、玉藻士佩瑽玟、從玉、文聲。本莫回反、孫莫杯切、

玫瑰。從玉、鬼聲。本胡魁反、孫公回切、

一曰圜好。玉篇引作一曰珠圜好，元應引作圜好曰瑰，似泛言者是，依元應引補，而圜彼作圓，宇林小珠也，七諫王逸注曰圜，澤爲珠，嵩隅爲珠幾，從玉幾聲。居衣切，

琅玕。倫御覽引作石之似玉者，釋地郭注琅玕狀如珠也，山海經昆侖山有琅玕樹，圖經云大抵古人謂石之美者多謂之珠，廣雅謂瑠璃珊瑚皆爲珠，是也，從玉良聲。魯當切，

琅玕也。從玉。集韻引說文同此，錢橋說琅字書，餘多俾夏書，禹貢雝州球琳琅玕。曰此引禹貢俾虞書，校改之岐出如此，筠案此又少貢字，疑後人所引，

干聲。古寒切，

禹貢雝州球琳琅玕。

旱。

珊瑚。色赤，生於海中。依御覽引補，或生於山。郭璞曰，珊瑚生水底石邊，枝格交錯，無有葉鹽鉄論，美玉珊瑚出于崑山，從玉刪省聲。蘇干切，

胡聲。戶吳切，

石之有光者。依江賦注引補，璧琊也。段氏曰，即璧流離也，地理志入海市明珠璧流離，西域傳罽賓國出璧流離，璧流離三字爲各本胡語也，猶珣玗琪之爲夷語，古人省言之曰璧琊，揚雄羽獵賦

椎夜光之流離，則省言之曰流離，今字作琉璃，出西胡中。班固曰，西域三十六國，皆在匈奴之西，故說文謂之西胡也。凡三見，魏略曰，大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離，師古曰，此皆自然之物，從玉。卵聲。本音盧，孫力求切，

㻲 送死口中玉也。死一作終，天官玉府，春大喪共含玉，春秋說題辭，口實曰唅，緣象生食，孝子不忍虛其欲，天子以珠，諸侯以玉，大夫以璧，士以貝，說苑庶人以穀實，從玉。含。作含，含亦聲。胡紺切，

㻪 遺玉也。山海經，海外北經之平邱，大荒東經之大荒南經之南類，山皆曰爰有遺玉，經然既爲玉類，不當在玲下，似遺讀去聲，乃贈遺之玉，蓋如檀弓所云坐含進侯玉也。又天官夏采，以乘車建綏注，故書綏作遺，說文無遺，蓋當作此遺。以周切，

㻫 湯王金之美者。與玉同色。釋器，黃金謂之鏐，與此小異，從玉。湯聲。徒朗切，禮記曰。依韻會引補，佩刀。諸侯鏤琫而璆珌。漢書王莽傳，琱琫爲鏤，珌，璆，借琱爲鏤也，

靈 巫。諸引多無靈字，謂靈釋詁靈子，巫也，疏證曰，楚語云民之精爽不憑貳者，而又能齊肅衷正，其知能上下比義其聖能光遠宣朗，其明能光照之，其

所謂王部當收全仝圭三字全天子純玉ㄟ象佩玉形仝為全之異文圭垚王之剡其上作㸚葵首古文作圭也

靈能聽徹之、如是則明神降之在男曰覡在女曰巫、故巫訓能事神也。起從玉。靈聲。郎丁切、

靈、又謂之靈子、楚詞九歌靈偃蹇兮姣服、王注靈謂巫也、易林學靈三年、仁聖且神、以玉事神也。

巫、楚屈巫字子靈、

文一百二十六

而改之、

重十六

小徐各本作十五、蓋有一重文係後人羼入者、大徐校實

靈亞　靈或從

班　𤣩器文有作班彧分瑞玉。典、班瑞于羣后、

𤣩

分瑞玉。玉篇引、玉作也、舜

王。狀下云兩犬矣、仍阜矣、仍云從二阜、知此亦當然、古岳切、

玨　二玉相合為一玉。十謂之區、郭注、五穀為區、○從二玨。釋器釋文引、無一字、釋器、玉

玨或從珏。錯曰倉頡說、玉篇引、玨作也、雙玉為穀。故字從兩玉、

從玨從刀。布還切、

珏　車答

閒皮篾。春官巾車犬禦、注、以犬皮為覆答、疏、軾上須皮覆之、古使者奉玉。依增韻引乙轄、所以藏

之。依玉篇引補。藏彼作盛。從車玨。讀與服同。錢氏大昭曰。瑮與箙同。鄭注司弓矢云。箙以獸皮爲之。釋名。受矢之器。以皮曰箙。東京賦。瑮弩重旆。瑮與箙俱。義相近。故曰讀與服同。其用遂相似。此自是音理。謂其同字。則非也。以箙代瑮。尚可。若以瑮代箙。則玨無著矣。且箙見周禮而毛詩作服。采薇。魚服。傳說以矢服。良以人之服所以掩形。則凡藏物之器。得服音也。亡部。匿盛弓弩矢器也。匿傳之服匿。亦以盛酒得此名。凡同字也。卽漢書蘇武傳猶用气字義。或由形得之。或由聲得之。各有條理。不可膠葛。房六切。

文三　重一

雲。气也。象形。凡气之屬皆從气。去既切。大司馬注皆畫以雲气釋文。气本或作气。同。是後漢猶用气字。凡气氣惡也。從气。分聲。符分切。

文二　重一

雨。氛或從雨。

士　事也。白虎通士者事也任事之稱也又詩枚傳士事也故論語雖執鞭之士鹽鉄論引士作事。數始於一。終於十。史記律書同據成數言也素問曰數始於一終於九據算術十則進而爲一言之一終於十。依玉篇引乙轉案上文從一從十。組里切。孔子曰推一合十爲士。皆先言一後言十不依篆文上十下一本次。蓋本部仍承一部也。凡士之屬皆從士。壯　夫也。作女之夫釋親疏引鄭風女曰雞鳴士曰昧旦荀子非相篇處子莫不願得以爲士讀與細同。句當繼胥聲或捝誤。胥聲。息徐切。古音在心紐魚部。

壻　壯也。大也。釋詁文。從士。管子苗始其少也。朐乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也。衛風氓文。士者夫也。風俗通士者事也。白虎通士者夫也。釋名士事也。任事之稱也。又詩東山勿士行枚傳士事也故論語雖執鞭之士鹽鉄論引士作事。數始於一。終於十。史記律書同據成數言也素問曰數始於一終於九據算術十則進而爲一言之一終於十。依玉篇引乙轉案上文從一從十。組里切。孔子曰推一合十爲士。皆先言一後言十不依篆文上十下一本次。蓋本部仍承一部也。凡士之屬皆從士。壯　夫也。作女之夫釋親疏引鄭風女曰雞鳴士曰昧旦荀子非相篇處子莫不願得以爲士讀與細同。句當繼胥聲或捝誤。胥聲。息徐切。古音在心紐魚部。

壻　壯也。大也。釋詁文。從士。管子苗始其少也朐乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也。衛風氓文。士者夫也。風俗通士者事也。白虎通士者夫也。釋名士事也。任事之稱也。又詩東山勿士行枚傳士事也故論語雖執鞭之士鹽鉄論引士作事。數始於一。終於十。史記律書同據成數言也素問曰數始於一終於九據算術十則進而爲一言之一終於十。依玉篇引乙轉案上文從一從十。組里切。孔子曰推一合十爲士。皆先言一後言十不依篆文上十下一本次。蓋本部仍承一部也。凡士之屬皆從士。壯　夫也。作女之夫釋親疏引鄭風女曰雞鳴士曰昧旦荀子非相篇處子莫不願得以爲士讀與細同。句當繼胥聲或捝誤。胥聲。息徐切。古音在心紐魚部。

壻　壯也。大也。釋詁文。從士。管子苗始其少也朐乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也。衛風氓文。士者夫也。風俗通士者事也。白虎通士者夫也。釋名士事也。任事之稱也。又詩東山勿士行枚傳士事也故論語雖執鞭之士鹽鉄論引士作事。數始於一。終於十。史記律書同據成數言也素問曰數始於一終於九據算術十則進而爲一言之一終於十。依玉篇引乙轉案上文從一從十。組里切。孔子曰推一合十爲士。皆先言一後言十不依篆文上十下一本次。蓋本部仍承一部也。凡士之屬皆從士。壯　夫也。作女之夫釋親疏引鄭風女曰雞鳴士曰昧旦荀子非相篇處子莫不願得以爲士讀與細同。句當繼胥聲或捝誤。胥聲。息徐切。古音在心紐魚部。

壻　壯也。大也。釋詁文。從士。管子苗始其少也朐乎何其孺子也至其壯也莊莊乎何其士也。衛風氓文。

匈與進音近蓋讀若進退亦其義也

中之有三指上下左右皆中也說文徐本中也說文引鄭注中和也

中之為中亦如上下之作丄下作小篆者以為茂美耳

文四　重一

丨　下上通也依玉篇引而上行讀若囟句承下通謂自上通于下也乙轉引而下行讀若遝句承上通謂自上通于下也玉篇思二切又古本切廣韻震隊二部不收但收之混部案古本切廣韻震隊二部不收但收之混部案古本切與引從丨聲合凡丨之屬皆從丨

中　鐘鼎文皆作中毳說之曰通中也說文徐本林罕謂以口象四方上下通言丨皆出也與部首說異涉弓切又丑善切廣韻收於七仞尺夫五仞從丨從𠂢𠂢亦聲于四江與幢同音

文三　重二

說文解字句讀第一　上

毒聲可疑毒字惟娖毒始見其說不經或從生從𠂤皆可更錄生部酋毒意

說文解字句讀第一　下

艸。艸木初生也。从中。中。艸下云從二中。木下云然。實則中祇是艸。從中乃有枝莖也。象形。謂丨也。有枝莖。謂丨上下聯耳。集韻引作象出形。韻會引作象中出形。皆非也。中故云然。實則中祇是艸。從中乃有枝莖也。象出

以刀為有毒義其說固迂若以刀刺人艸以除毒則與毋生義近似較刀有毒為長此沂私說也

艸沂謂與六同象形字也中象菌艸之生一象土八其根也蒜者旅生也

黑之上本無中義特象火煙上出形耳如豈豈之類則為中字宜隸黑部　隸之中部

王懷祖曰毒有代音與毒聲相近地理志毒冒顏注毒音代是也徒沃切艸部古文毒。從刀蒿。以當作從刀蒿繫傳亦作蒿聲也段氏謂錯本作簡蓋以繫傳亦有毒推之然作從艸副聲而大徐各本小徐竹君本汪刻本皆作從刀蒿繫傳本篆作艸部說作從刀簡蓋以繫傳亦作簡聲蓋即據段氏說私改之案言部簡厚也與毒義同其音又近然簡從竹義設如小徐謂竹有毒是分竹盲為兩字又安得合之而云簡聲乎即以簡為聲必以刀為義謂刀有毒誰其信之古文傳久不可鑿說或者從刀蒿三字為後人所增乎玉篇艸部有劃竹部刀部皆無劃也。依元應引補此解字義也艸初生。解從中、其香分布。解從分、從中從分。分亦聲。芳切

艸。菌。地蕈。釋艸中尷菌注地蕈也案云地者蕈桑黮者蕈或者從艸簡聲。古文毒。從中從黑。中黑。熏象也。中今黑者熏之所致也許云切

莊字本解艸盛當厠蓌莘之
列以明帝諱而列於部首尊
上諱也
古文艸右形無謂當是艸形从
屮从丌耳字形欹爛之故如下从
大則與莊同矣

文七　重三

艸　百卉也。詩、百卉具腓、凡艸之屬皆從艸。ψψ　上諱。袁山松後漢書、孝明皇帝諱陽、一名莊、字子麗、案陽乃爲東海王時名立爲太子、改名莊也、伏侯古今注、莊之字曰嚴、故嚴君平嚴助皆本莊姓、而韋注國語、凡莊皆作嚴、雖已革命而沿襲不改、亦古人之厚也、側羊切、玉篇草盛皃、管子見士部壯下、然則莊從壯聲兼意。

ψψ　古文莊。

艸　在木曰果。在艸曰蓏。依御覽引改篇海引日蓏皆非也、段氏說是、又案易、艮爲果蓏、宋衷注曰木實謂之蓏、而許君云在者指字形田在木上二瓜在艸下言之、從艸從瓜。小徐作瓜聲、桂氏日、張衡鮑德誄、業業學徒、童蒙求我、濟京河、是爲西魯、與瓜聲同例、郎果切、

艸　神艸也。釋草、蘄、蘮、郭注、未詳、又云茵芝、郭注芝、一歲三華瑞草、釋文引聲類云、蘮灌、茵芝也、則以爲一

芝蓮蒲蘭四字皆瑞物當一
以著字次於此

物二從艸。出聲。止而切。
名。生於庖廚。堯時生於庖廚。扇暑而涼。白虎通。蓮蒲者。樹名也。其葉大如門扇。不搖自扇。於飲食清涼。助供養也。金樓子典王篇。堯有蓂莆莢之瑞。從艸。連聲。士洽切。

蓮　蒲也。蒲字或作脯。論衡是應篇。儒者言蓮脯生於庖廚者。言廚中自生肉脯。薄如蓮形。搖鼓生風。寒涼食物。使之不臭。從艸。甫聲。方矩切。

蒘　赤苗嘉穀也。釋草。蘦赤苗。郭云。今之赤粱粟。詩生民。維糜維芑。則作糜。六書故。俗書糜爲蒘。從艸。釁聲。莫奔切。

蘦　小未也。廣雅。蘦。小豆也。從艸。合聲。都合切。

荅　小豆也。從艸。合聲。都合切。

荅　豆莖也。漢書楊惲傳。種一頃豆。落而爲萁。詩釋文引爾雅作蕳。引郭氏反。足徵蕳爲蘦之變文也。從艸。蕳聲。渠之切。

蕳　及葉之未老而取之。廣雅。蕳。豆角謂之藿。從艸。霍聲。虛郭切。

藿　豆葉也。釋艸。藿。薦鹿藿。其實莢。注。葉似大豆。疏。取以爲菜。亦微有豆氣。知菽以近似而附藿後也。說文無薦下文

芘芧蓁三字麻屬

麤鹿也。从三鹿。凡麤之屬皆从麤。徂奴切。古音在五部。

從艸。狂聲。敕久切。古音在三部。

禾粟之采。生而不成者。言禾粟者。麥豆無此也。采。詩釋文引作蓼。漢諱秀而代以蓼。似是古本。然秀采一物。詩釋文引作穗。言生者。其穗故生。而或如灰。或如毛。不成。崩崖然。謂之童粱。陸璣疏曰。禾秀為穗。穗而不成。則謂粱之童然禿者也。言各有當。不可互改。童誤以爾雅毛傳改之也。廣韻同。詩釋文引董作蓫。董。音同。若夫爾雅稂童粱。則謂之蓫。蓫。玉篇廣韻引皆同。

從艸。郎聲。魯當切。古音在十部。

莣或從禾。

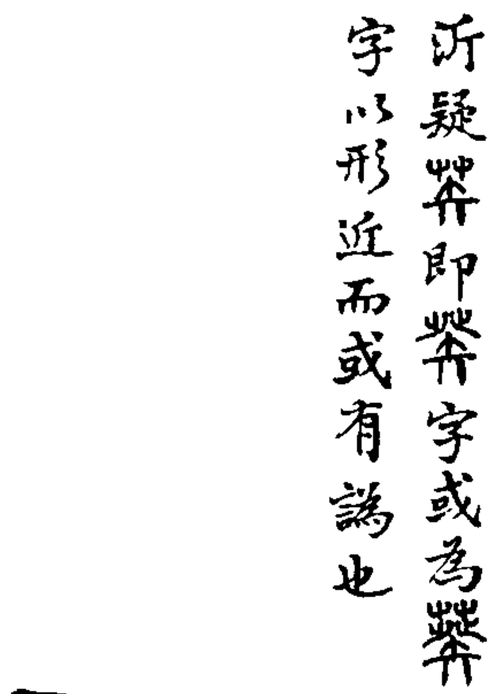
禾粟下垂。揚生蓁。簸揚之時。

從艸。臬實也。釋艸作枲。今釋文作苴。

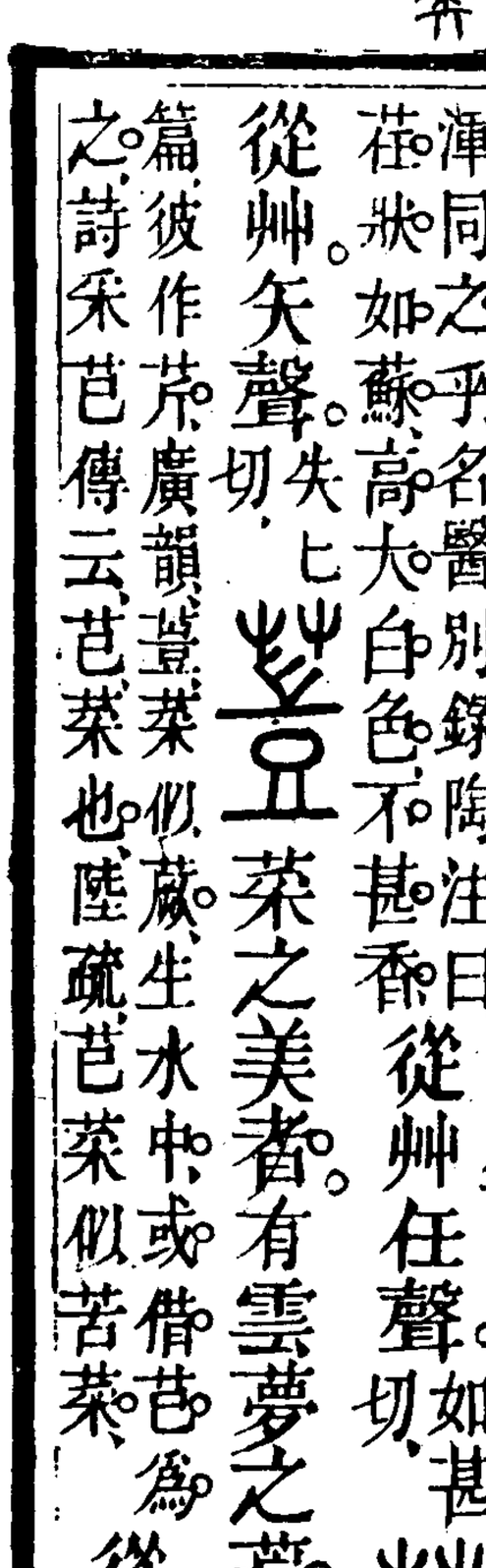
芘或從麻。

集韻麻。麤通作蕡。桃夭釋文蕡浮雲反。與肥雙聲。前漢書英布傳。注引漢書同芧。桂氏曰。爾雅郭注。苴麻盛子者。然則臬即苴也。

麻母也。



疑莽即莽字或為莽字小形近而或有誤也



從艸子聲。芧以盛子故從子也疾吏切

芧也。釋艸連翹玉篇以蕠當之本草蘇恭注子作房翹出衆艸案麻實有房且攢聚在杪翹然上出兩物相似故通其名

從艸異聲。羊吏切

桂荏也。見釋草從艸桂聲。本草蘇恭注蘇性舒暢行氣和血故謂之蘇乃荏類而味辛如桂故爾雅謂之桂荏素孤切

荏蘇。三字當作蘇荏也二字小徐本蘇芧蕠三篆在芄篆之後與本草蘇恭注子作房翹出衆艸案麻實有房且攢聚在杪翹然上出兩句改荏之說解而總之荏蘇一名皆不列桂荏之名又有菩薰菜二名是知桂荏者謂荏屬雅承用方言但加菁一名耳郭注又有菩薰菜三名郭注之名曰蘇也本是匝別之詞安得說荏篆又總之也

荏桂。如甚切

荏桂也。玉篇引補見玉篇

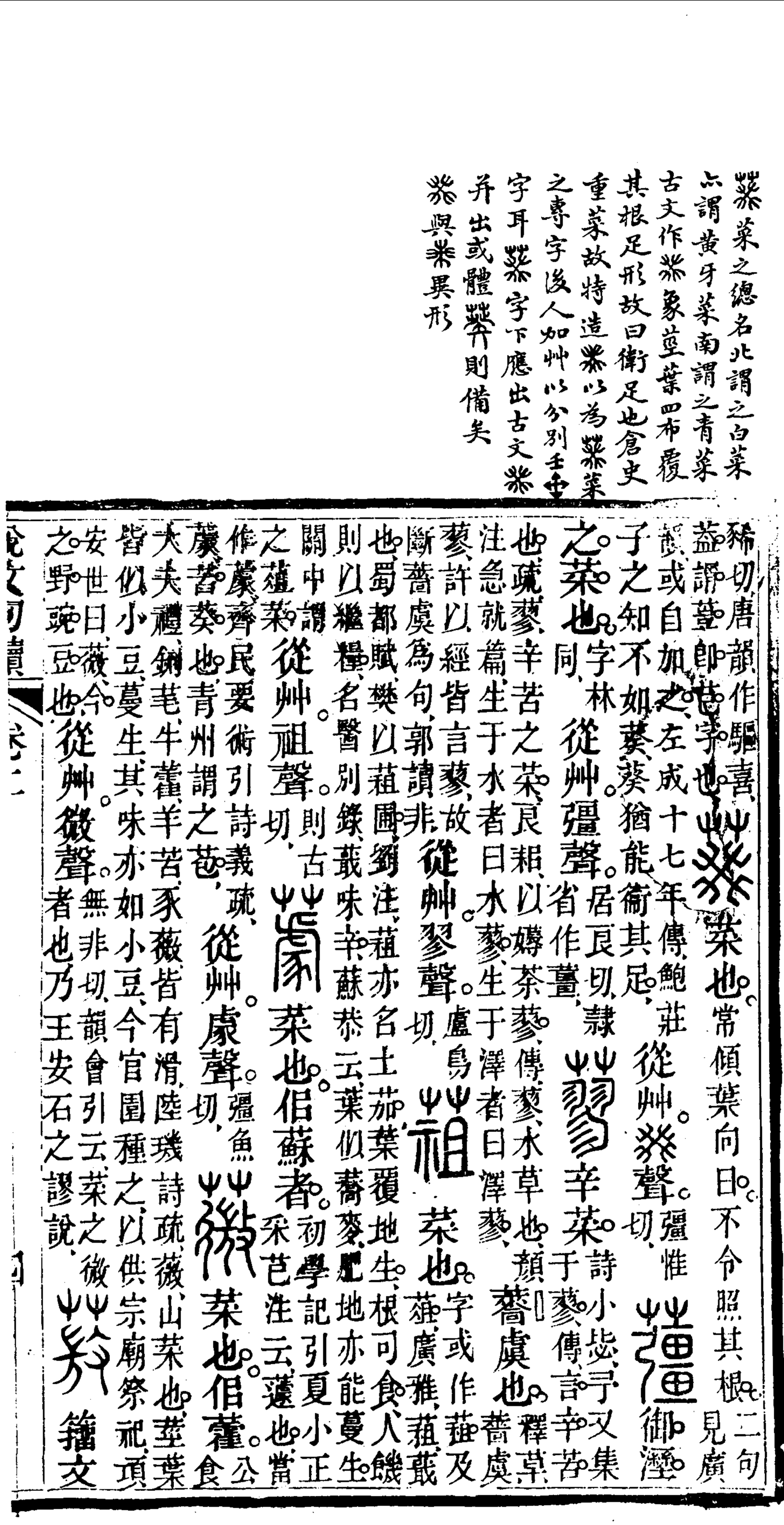
從艸任聲。如甚切

菜也。蒿也玉篇

從艸失聲。失匕切

菜之美者。有雲夢之蓫。依玉篇引補見呂氏春秋本味篇彼作芧廣韻蓫菜也陸疏芭菜似蒴生水中或借芭為之詩采芭傳云芭菜似苦菜

從艸豈聲。段氏曰廣韻祉



薇省。省字當作從州。敝聲三字。

菜類蒿也。王篇。蔞。蒿也。從艸。近聲。巨巾切。本音謹。孫炎曰。天官醢人艸醢。菜也。集韻。菜蘇也。方言。蘇。其小者謂之釀菜。文彼作芹。艸醢。菜也。注。薰菜也。案本篆不與蘇莊類聚。或錯簡。或脫誤。許意不與子雲同。桂氏曰。即本草之從艸。釀聲。本而丈切。孫汝亮切。香蒿篇。海菜。菜與蒿通。陸璣詩疏有香菜菜。從艸。唯聲。以水切。

艸也。廣韻。蓴。似馬齒而黃。可食。從艸。

菜也。

蒠。菜也。從艸。見聲。侯澗切。

荎。菜也。釋艸。蒠。大葉實根。實當作蓄。聲類。大葉著根之菜。見。驚人。故曰芋。案著根者。葉皆附著於根也。茲類。當秋時。葉亦著根。春則生莖。葉著莖矣。惟芋不然。故以別之。驚人者。也。依元應引改。

語也。故謂之芋。詩。君子攸芋。傳。芋。大也。借大意而用之。從艸。亏聲。王遇切。

謂芋爲莒。孝經援神契。仲冬昴星中。收莒芋。注。莒亦芋也。顏氏家訓。北人之音多以舉莒爲矩。惟李季節云。齊桓公與管仲于臺上謀伐莒。東郭牙望桓公口開而不閉。故知所言者莒也。然則莒矩必不同呼。此爲知音矣。論衡引此事曰。君曰齊

垂不發所言莒也。案此齊謂芋爲莒之證也。從艸呂聲。居許切。艸蘧麥。釋草文。注一名麥句薑。引廣雅。莪蒘麥句薑蘧麥。今本作莪菊蘧麥。釋文蘧麥也。言及以明惟薑無惡臭。若釋典以葱蒜韭薤興渠爲五葷。以其臭皆惡也。故孔安國注論語曰。謂氣臭酷烈之菜也。士相見禮注。葱薤皆辛物。葱薤即薤。釋文薤戶解反。蒘蘧麥也。從艸遽聲。其呂切。蕢蘧麥。見上。蘧麥。釋草文。注一名麥句薑。蒘蘧麥也。從艸遽聲。其呂切。許云蒘蘧麥也。

又曰苹蘋蕭此不及者宗鹿鳴毛傳無根浮水而生者從艸平聲本音符兵切、日。苹苹艸皃。依高唐賦注引補、

蘋大蓱也。釋艸、蓱萍其大者蘋蓋許君据本萍作苹蘋作蓱也呂氏春秋本味篇菜之美者昆侖之蘋從艸賓聲符真切、

蓱染青艸也。有蓼藍大藍槐藍馬藍吳藍木藍蓼藍茲從艸監。

蓼辛蓼也。從艸翏聲盧鳥切、

蘇桂荏也。從艸穌聲素孤切、

蓫羊蹄也。從艸貞聲知盈切、

蘆蘆菔也。從艸盧聲洛乎切、

蔓葛屬。從艸曼聲無販切、

蔽艾也。從艸敝聲毗祭切、

蒿菣也。從艸高聲古勞切、

蓍蒿屬。生千歲三百莖。從艸耆聲常利切、

蔡大龜也。從艸祭聲倉大切、

蘭香草也。從艸闌聲洛干切、

蕙香草也。從艸惠聲胡桂切、

蓀香草也。從艸孫聲思渾切、

蘪蕪蘼蕪也。從艸麋聲武悲切、

蘼蕪蘪蕪也。從艸麻聲莫婆切、

蕪蕪菁也。從艸無聲武扶切、

蔓延也。從艸曼聲無販切、

蔕瓜當也。從艸帶聲都計切、

蔓引也。從艸曼聲無販切、

蔕果鬚也。從艸帶聲都計切、

蔈艸木皮葉華實垂地者。從艸皮聲敷羈切、

蔓艸生於水中者。從艸曼聲無販切、

蔕艸木華實著枝者。從艸帶聲都計切、

蔈艸木

匚聲。詩云、莫赤匪似。莫赤匪似、似茹艸、澤蘭也。但廣而長節中赤、高四五尺。從艸、闌聲。落干切。

艸也。依元應引補、又引字書、蒌與蘭同。蒌、蘭也。案鄭艸也。今、毛傳曰、蘭、蒌也。釋文引韓詩曰蓮也。地理志引晉灼曰、蘭所據本草圖經、蔆一名菱、菱蒌皆借字、許所據本不收蘭。出吳林山。見山海經。中山經、又云、洞庭之山、其艸多蒌、故又有蒌山、從艸、麥聲。古顏切。

艸也。可以香口。既夕禮、茵著用茶、實綏澤焉、注、綏澤、澤蘭也。本草圖經、蔆一名蘭、生沙石中、薑類也。其味大辛而香。從艸、俊聲。息遺切。

致說文蔬字。衛風文。今作支、說不見於經矣。從艸、九聲。胡官切。

當爲枝之古文。箋曰、芄蘭柔弱、恒蔓延於地、有所依緣則起。詩曰芄蘭之枝。苑引亦作枝、案支

謂之蔮。此三句之首、當有蘼無也句、一艸四名、當與蘼蕪首尾相連、否則蘼蕪後人增也。爾雅釋文作麋蕪、云本今

詩名詁　卷二

作蘼、本草亦作蘼、又名微蕪、亦足證其無專字、楚詞九歌、采芳蘼兮山之阿、李善引本草、白芷一名蘼、李善引本草、白芷一名蘼、當云蘼也、以芷蘼也例推可見、此賦句改之、故用俗艸也、蘼蕪、蘄芷、蘄字也、漢書相如傳、張揖注此句曰、江蘺、香艸也、蘼蕪似蛇牀而香、是則判然二物矣、淮南子氾論篇、夫亂人者、芎藭與藁本之與豪本也、蛇牀之與蘼蕪也、則芎藭名蘼、從艸離聲、呂之切、江蘺蘼蕪、讀者以下文有蘼蕪、遂誤以相如

又蓄及毛韓之綠皆借字。郡國志引博物記、以綠竹爲一草、非也。

從艸從水。毒聲。讀若督。徒沃切、

蒴 蒴蓫也。從艸。築省聲。桂氏曰、當作玑聲。玑從工得聲、蓫築皆其入聲。猶元從兀聲也。陟玉切、

蓫 蓫車。芺輿也。爾雅、藑車、芺輿、御覽韻會引說文皆有藑字。然爾雅釋文云、車音居、本多無此字、篆作藑、云稱聲、禾部稱、繫傳云、藑字從此、玉篇藑藑車也。

從艸楊聲。一本從艸气聲。去乾切、

芺 芺輿也。從艸。气聲。

從艸。母聲。莫后切、

苺 苺馬苺也。蒴山苺也。二字當類聚以見意、

從艸。母聲。

苺 苺馬名者、皆謂大也。蓋謂大於山蔥疏引此二句、與釋艸莙薘引合、又曰、食之香美于常蔥、宜入藥用、蓋蘇氏語。

從艸各聲。古額切、案

甘 甘艸也。從艸甘聲。古三切、案

此字似後增。

芋 艸也。玉篇芋同芧、草可以爲繩、案芧卽陳風可以漚紵之紵。糸部紵、絺屬、是也。安得以芋

當之。漢書相如傳、蔣芧青蘋、張揖曰、芧、三棱也、本草、莎草、極長、故許云可以為繩也。李善注南都賦亦誤以芧之說

說。從艸予聲。直呂切、元應引本草云、蘆可以為繩。一作索、案此句當在從艸上、抑或是庾氏注也。

也。染流黃、作金色。生蜀中、從艸盡聲。徐刃切、

有蓬蓽、從艸述聲。食聿切、津

惹則文不成義、釋草、蒬、隱惹、注、似蘇有毛、今江東呼為隱惹、玉篇用之、不應說文不用、

惹。冬艸。廣韻引同、然不見花經。冬不凋、故名忍冬、作

釋草、長楚、銚弋、案詩隰有萇楚、則長字譌、說文無弋、則亦譌也、一名羊桃。當

萇楚。銚弋。

從艸長聲。直良切、

作從艸長聲。

莫芙也。釋艸、鉤芙、注、大如拇指、中空、莖頭有臺、似蓟初生可食、釋艸又

日楊枹薊、又曰芙蓉、其實菡萏、注、芙與蓟、莖

從艸忍聲。而軫切、

從艸。劍聲。古詣切、

從艸。斂聲。

從艸。里聲。讀若釐。良士切、

案蒴藋、繫傳作朔藋、即下文之藋、從艸。里聲。讀若釐。良士切、集韻一屋、堇下引字林、艸名、似冬藍、烝食之、酢、其溫有毒、可作浴湯、堇下引說文、艸也、一曰羊蹄、本草、蒴藋、味酸

艸部　卷二　一曰。蓋。竹
艸也。蓋艸作蓋、集韻引作莖、皆形譌也、一作蓋、以讀若改本文也、一
君本作商、近本作商、則緣爾雅之誤而改之也、高誘淮南子注、
蒿苗荻秀、楚人謂之蒿、蒿讀如戰敵之敵、幽冀謂
從艸翟聲。徒弔切、
蓫艸也。釋艸同、嚴氏所據玉篇作蓫艸也、是也、此所以繼蓫後也、若
如郭注說以鳧頭則當與荊篆類列矣、廣韻蒿字下云救力切、救蓋救之訛、蒿蓫也、此下繼以蓫字云
字在蘿字下云救力切、一名蒿、似冬藍食之醋也、又丑六切、其蘿蒿蓫三字類
丑力切、一名蒿、似冬藍食之醋也、又丑六切、其蘿蒿蓫三字類
聚、與說文蓫蘿茂同、玉篇蒿與茂同、玉篇蒿
作蒿耳、乃後收雜字中、又出茂字、云茂蓫草、即鳧頭也、必孫強
輩所增矣、廣韻二十四職、蓫、耻力切、蒴藿別名、本草、蒴藿、一名
蓫、一名茂、與此正合、玉篇既云似冬藍、則知廣韻蓫羊蹄菜、乃
許六丑六二切之義、與集韻許六切內收蓫字
爲羊蹄菜者同、從艸及聲。讀若急。居立
此別一義也、與苗爲一字、訓
切、
郭注今之木莓也、實似蔗而大、亦可食、玉篇
引說文、別出莓字、云凸救凸佩二切、實似桑葚
子、賤也、從艸毒聲。莫侯切、不作莓、改篆总
切、當作毒艸也、從艸務聲。改注也、繫傳作稷聲、則張
山莓也。釋艸謂
莓爲莓、

蘜蓴聲義相近同

次立補篆因改注也、後漢書劉元傳、遣李松會朱鮪與赤眉戰於蔑鄉、注、蔑音莫老反、字林云毒艸也、因以爲地名、郡國志宏農有弘鄉、注云、赤眉破李松處、玉篇、蔑莫屋莫二切、毒艸也、又引說文卷耳也、又出蔑字、莫侯切、引說文毒艸也、又地名、一屋蔑、莫卜切、毒艸也、綜諸說觀之、二晧、蔑、毒艸、武道切、又地名、一屋蔑、莫卜切、毒艸也、綜諸說觀之、劉元傳廣韻之蔑、正字也、郡國志之蔑、省形存聲字也、後漢書楊震傳、封蔑亭侯、章懷注、郡國志桃林縣有蔑鄉、音莫老反、然則務又當爲誨字也、玉篇蔑下、增引說文、又出蔑字、孫強輩之誤也、而俗本漢書亦有作蔑者、亦不知者改之也、集韻、蔑、毒艸、中山經、熊耳之山有艸焉、其狀如蘇而赤花、名曰葶藶、可以毒魚、案此說是、而其字亦譌從殳、

聲 亾切 考

當作蔑、謂人參丹參紫參元參沙參苦參也、蓋謂其味初苦而後甘也、急就篇顏注、蔑、出上黨、從艸。

當作蘬、范子計然、人參出上黨、狀類人者善、

蘬 卷耳也 諸書無此說且下文苓耳亦不類列從艸務聲。

當作蔑、元應引參、謂人參丹參紫參元參沙參苦參也、

蘜 出上黨。從艸。漫聲。

當作蔓、若依篆體、則當作漫、省聲、山林切、

蔓 藸蒸也。與菠同訓而不類列者、菠有從艸之異也、桂氏曰、蘜、

豬蔗菠、絲蔗也、說詳下文菠下、從艸。蠻聲。洛官切、

蘭 艸也。廣雅謂之芷、莫地掌染草注、謂之

蒬蒬陳氏啟源曰詩采綠刈
本草之蠶蓐說文謂之蒬蒬
蒬郎計切艸蚍蚳也。借爲
蚍切艸收聲。渠遙
切艸也。後文薯以下八字皆
應在此。玉篇前出蔰字云
也玉篇後又出蔰蔑云蔰
切艸也。從艸禹聲。王矩
切艸也。從艸虎聲。杜兮切
異日長大。此卽其穗矣。非茅
小時名蒬也。各書說皆不
本蒬譌爲茅。卽增之也。集韻
辨說文之正本誤本而合
漢書司馬相如傳高燥
生薛。音義云。薛蘘蕮也。從艸
解云甘艸矣。儻甘草又名
風唐風毛傳。釋草。蕮大苦。
大苦。句　荅也。見
蚍蚳也。借爲
茆。收聲。渠遙
切艸也。後文薯以下八字皆
中蘇蒿蓬三字亦類
應在此。玉篇前出蔰字云
也玉篇後又出蔰蔑云蔰
蒿似薯。廣韻六脂云蒿
蒿也。從艸高聲。居勞
切艸也。從艸禹聲。王矩
元應曰。稊又作弟。說文
作蒬。案弟似茅之譌。
說文艸也。蓋孫強據
稊。音義云。薛蘘蕮也。從
解云甘艸矣。儻甘草又名
荅。則何不類列後文蕮字

蘄之可疑當是蘄蘄字本旂之古文借以為祈匄字後人以屮似艸遂加艸以為艸部中字不知古無蘄艸一物令所稱蘄艾者因其產於蘄乃因地為名而非艾之本名也

必後人據爾雅增。荒荒括筆談曰、爾雅、蕭、大苦。注云、蔓延生葉似荷莖青赤、此乃黃藥也。其味極苦、故謂之大苦。郭云、甘草、非也。

從艸古聲。康杜一日。急也。廣絕交論引云、苦猶急也。

艸也。廣韻作蓓、云黃蓓草也。周禮注之菩匆別自為一物、說又見下文葭下。

從艸音聲。步乃切。

菩蕙蓓。蕙、當依玉篇作薁、後漢書馬援傳、初援在交阯、常餌薁苡實、用能輕身省慾、以勝瘴氣、

從艸。於力切。一曰。黃英。英甘苦別之耳。菊甘而薁苦。諺所謂苦如薁者花也。抱朴子菊花與薁花相似。直以華、野菅、

從艸。莫交切。

菅也。詩露彼菅茅、釋艸、白茅也。

從艸矛聲。

茅也。

從艸官聲。古顏切。

艸也。從艸。蘄聲。渠支切。蘄非字、說詳釋例江夏有蘄春縣名也。不當言亭、然據蒨蒨菰二字說文似當云江夏平春有蘄亭、要之此字可疑。

從艸完聲。胡官切。

作席。簟、詩斯干下莞上簟、

從艸。蘭聲。莞屬。

蜀也。字林同、可以為席。依韻會引補急就篇有蘭席、

從艸閻聲。良刃切。

蘭黃蓀。職也。汪刻小徐本職

作藏以釋草藏黃蓼改之也然職亦識之誨此校者見爾雅作藏而說文無之妄意爾雅之藏爲後人增艸說文之識則後人改耳爲言遂以意改之耳不知夏小正三月采識正是此艸於此徵許君職識二字與經典互易者正符古讀非以意爲之也玉篇作藏云藏草葉似酸漿廣韻藏識賞職切草名是卽夏小正之識而加艸也卽釋草之字從職玉篇之字從織均足證夏小正之識當讀之翼切乃廣韻之識賞職切則亦展轉改變也

從艸除聲。直魚切

蒲水艸也。

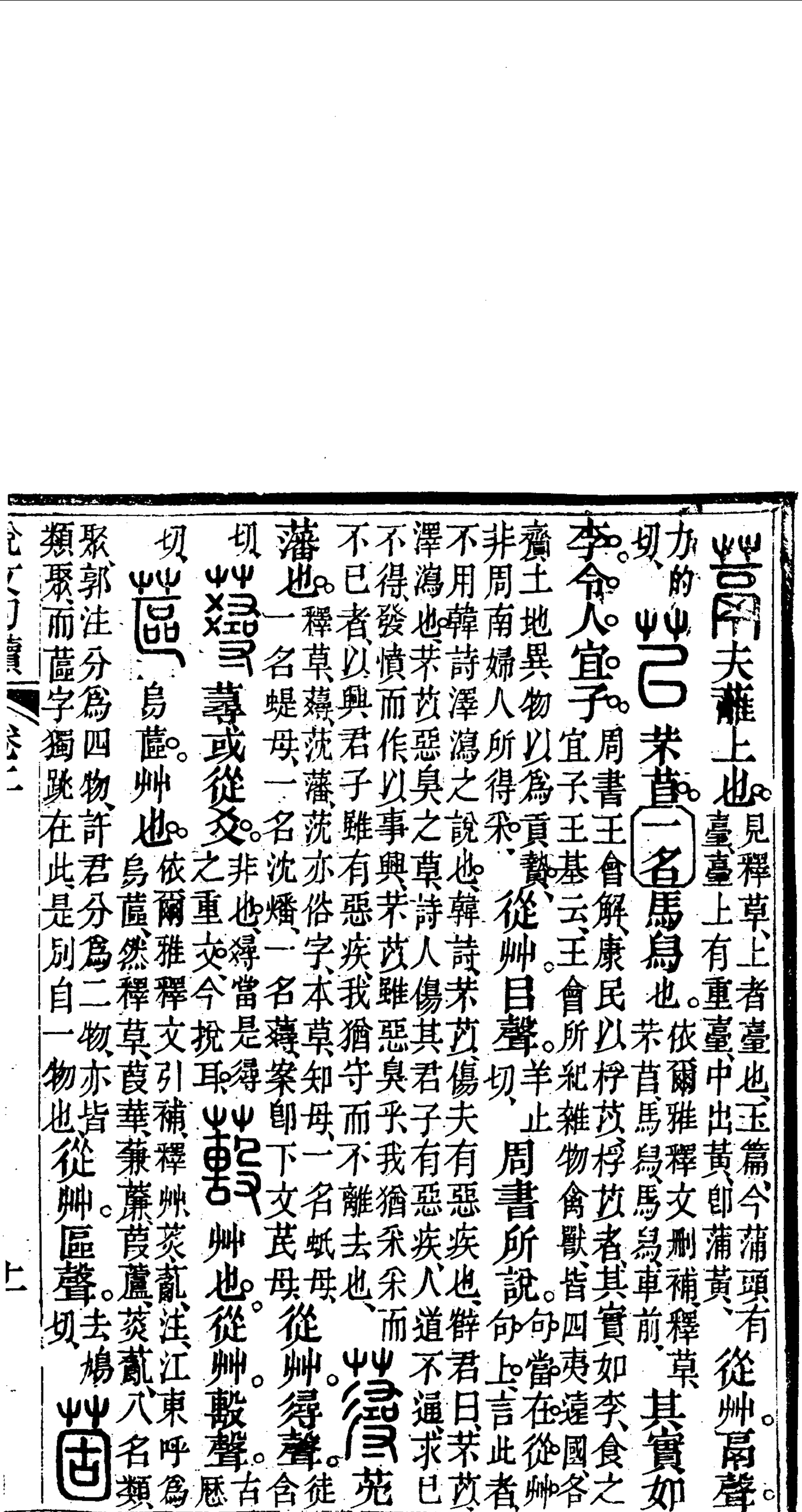
可以作席。從艸。浦聲。薄胡切

蒲子。可以爲平席。平席、李注秋興賦引作華席、御覽引作薦、又似當作莘席顧命、敷重篾席、織翦席、玉篇作莘席、首部奠下引周書曰、布重奠席、織翦席也、世謂蒲蓆。依御覽引補藻下引周書日布重奠席織翦席也世謂蒲蓆云蒲蓆正承此文從艸。弱聲。本在水中者爲弱而灼切深本篆似後人增而玉篇二文相聯殆後作之專字

蒻蒲之類也。之逆切鄭注、中谷有蓷毛傳、蓷、雚也、雚云雚也此後人以意改之王風雚字曰爾雅文說王風雚字曰爾雅云雚也是知陸氏所據古本作雚雚也詩當同之釋文說毛傳雚字曰爾雅

從艸。崔聲。今本爾雅改之。王風

又作萑。是。當。時爾雅有。別本。作萑。故。云。又作。明乎。後人。以艸多。皃之萑。爲薍之專。字也。陸氏在陳本。末。所見爾雅。而改雚之借字。也。陸氏當本作。文。倘同毛傳。豈有許君所見反異毛傳者乎。然釋草之。文。薍雚。爾雚。毛傳爲。多。郭本萑。萑。薍。爾雚。綏。爾雅所采毛傳。爲



夫薙上也。見釋草、上者臺也、玉篇今蒲頭有臺、即蒲黃、刪補、釋草、上有重臺、中出黃、即其實如李。令人宜子。周書王會解、康民以桴苡桴苡者、其實如李、食之宜子孫、目聲。羊止切、周書所說。句上言此者、句當在從艸從艸也。從艸目聲。羊止切、

苜蓿一名馬食也。茅苜馬食馬食者、依爾雅釋文刪補、釋草、其實如非周南婦人所得采、不用韓詩澤陂之說也、韓詩茅苜傷夫有惡疾也、群君日茅苜不得發憤而作、以事興茅苜雖惡臭之草、詩人傷其君子有惡疾、人道不遍求已不已者、以興君子雖有惡疾、我猶守而不離去也、采而不已者、以興君子雖有惡疾、我猶守而不離去也、從艸宿聲。徐各切、

蘩皤也。釋草、蘩、菟蘆、菟藩、菟亦作蚍母、一名蝍母、一名蟘母、一名沈燔、一名蔣、案即下文蔈母、從艸繁聲。附俗字、本草知母、一名蚔母、從艸得聲。徐各切、

蔈或從交。非也、得當是得之重文、今捝耳、依爾雅釋文引補、釋艸、

蒿鼠尾也。從艸高聲。古勞切、

藭鳥蘆。艸也。依爾雅釋草、蔓華、蘼蕪、蘼蕪、茯蘆、茯蘆、注、江東呼爲聚郭注分爲四物、許君分爲二物、亦皆類聚而蘆字獨跳在此、是別自一物也。從艸區聲。去鳩切、

艸也。從艸固聲。古慕切、

蒻蒲蕉也。甘蕉也、逼俗文作竿蕉、本草、赤色名崑崙蕉、白色名荻蕉、從艸。諸聲。亦省作下章魚切、

蒻蒲蕉也。字亦作柘、子虛賦、諸柘巴苴、張揖曰、諸柘、甘柘也、從艸庶聲。之夜切、

蒻蒲蕉也。女庚切、

蒻蒲蕉也。從艸。豬聲。陟宮切、

蒻蒲蕉也。從艸中聲。陟宮切、

蒻蒲蕉也。從艸。賁聲。房九切、

蒻蒲蕉也。從艸。賜聲。斯義切、

蒻蒲蕉也。從艸。賁聲。房九切、

作犬天象作犬存之以備變體

犬之為犬猶古文與㹜也

蒻蒲蕉也。玉篇次弟亦在此云致如切、藉荐草、蓋即許說之艸也、又曰聲。音除、引爾雅味荎蒻小徐第引爾雅大徐為所蔽而逐之荎下、

艸也。從艸。賜聲。斯義切、

蒻蒲蕉也。詩四月秀葽。葽小正、四月、王貢秀葽、葽其是乎。

蒻蒲蕉也。桂氏曰、穆天子傳、茅貢蒹葽、葽不同物、月令云王貢生、呂氏春秋作王菩生。

蒻蒲蕉也。詩四月秀葽。葽其是乎。桂氏曰、穆天子傳、茅貢蒹葽、葽不同物、月令云王貢生、注、今月令云王菩生、呂氏春秋作王菩生。高注、菩或作瓜、瓠瓠也。馥謂菩即貢、鄭注穆天子傳、貢今菩字。漢書宣帝紀貢陽宮東方朔傳作倍陽、顏注、倍陽即貢陽也。筠案古者倍負音義同、倍即背也、鄭注周禮曰、倍文曰諷、惟菩貢果同字、則不當違隔、是可疑耳、

蒻蒲蕉也。從艸。負聲。房九切、

作犬天象作犬存之以備變體

艸也。上文云蒘芙也、釋艸、尤、山薊、楊、枹薊、又曰、上枹薊、疏引本草陶註云、白朮甜而少膏、赤朮苦而多膏、味苦。江南食之以下气。南釋文引作東、從艸天聲。烏皓切、艸也。從艸。胡田切、艸弦聲。切、芳無切、一曰。葭中白皮。依韻會引補、穀下云讀若角莫、卽此義、盧苻之原、高注、淮南俶真訓、蘆之中白苻、字亦作苻、淮南俶真訓、蘆苻之原、高注、苻、蒲也、俗字、桂氏曰、太平御覽引孫炎云、一名瓜裂、案釋草作蒘、釋草下文云、蒘豕首、亦無蒘字、馥疑釋草原文云、蒘豕首、蒘、蒘疑釋草文、可爲馬刷、故名夏小正、七月、莘爲莘、從艸辛聲。所臻切、薄經切、艸也。釋草、蒘、蔓于、注、多生水中、一名軒于、蒨草也、後漢書馬融傳作菵于、案菵在酉部、縮酒之正字也、從艸。以周切、艸也。從艸。于救切、艸也。從艸。圜聲。于貴切、艸也。從艸。翼聲。以灼切、

房旰切。蓂。土夫也。釋草。芏、夫王、蓁、月爾。郭注各三字爲一物。而陸氏引說文蓁土夫也。豈許以蓁字筦上下。謂士夫名蓁王者大也。大蓁又名月爾乎。廣雅芏。蓁蕨也。齊民要術謂蓁即莫菜。詩。彼汾沮洳。言采其莫。從艸。蓁聲。渠之切。蒬。兔葵也。釋草文。郭注。頗似葵而小。葉狀如藜。有毛。汋啖之。滑。從艸。雚聲。呼官切。蓾。灌渝。許謂爾雅。蘼蕪。玉篇。蕪草可爲帚也。案族生之物。乃可爲帚。此所以名灌渝也。釋木。木族生。爲灌。郭本爾雅渝加艸。遂說之曰。猶敷渝。亦華之貌。所未聞。郭既誤讀。豈古所有。宜其未聞也。從艸。夢聲。讀若萌。本捝夢字。郎由與萌同音之故。莫中切。蓾。盜庚也。釋艸。文。旋覆花也。從艸。復聲。房六切。苓。芣耳。卷耳也。詩傳。卷耳。芣耳。釋艸。作菤。耳子。從艸。令聲。郎丁切。蘦。從艸。希聲。香衣切。蘦。曰蒠。苣。釋艸。當作蒨。陶隱居曰。蒠苣生交阯者子最大。彼土人呼爲蔡。蔡珠反。離騷。索蔓茅以筵。筵。以竹。作此蘦。當作蒠。蔓茅連文。而許如此說之者。所以斷

一。雅之。句、讀也。云、茅者、謂蕑是茅類、故離騷言蕑一名菌也。爾雅三字爲句、不見舜字。故一名舜自爲句矣。舜、說曰、艸也。楚謂之菌、秦謂之蕑。知釋艸不連蕑茅爲句。陸璣詩疏亦曰、菌一名蕑。一名葬。舜曰舜。從艸。

蕑聲　渠營切、十一部

菌　菌也。釋艸、菌、雅言采其菌。陸璣疏曰、菌一名蕈。河內人謂之蕑。幽州人謂之燕菌。一名爵弁。有兩種。一種莖葉細而香。一種莖赤有臭氣。爵弁名爲此文碓證。蓁則蕑之傳寫別舊本蕑或作蓁。釋文云。蕑又古本反。可證也。鈕案以蓁爲正。古充字之後。蓁乃譌爲衮。此既有充字作沇。沇不能譌爲衮。衮既有充字作沇。沇不能譌爲衮。此既有充字作沇。沇不能譌爲衮。此既有充字作沇。沇不能譌爲衮。此

嬰蒻也。見幽風毛傳、郎山蒲桃、冬藍。從艸。咸聲。胡讒切、古咸切。

蔓或從廿。

艸也。聲類、蔽艸中爲索、

艸也。可以束。釋草那疏、以爲蔽類、從艸。曾聲。

艸也。釋艸、菌蕈、郭注、作履苴艸、履中艸也合、許不收蕈、或作蔓苴、與說文苴異、魚、從艸。婁聲。

艸也。可以染。釋草文、郭注、今大葉藍也。釋草疏、從艸。監聲。

艸也。聲類、蔽艸中爲索、

艸也。可以高魚。言一作亨、俗作烹、釋草、購、菌蔓生、注、蒟蒻蔓生也、江東用羹魚、從艸。婁聲。

艸也。可以束。釋草文、叔字林以爲嘈、邱愧反、文叔字。釋詁釋艸也。聲。苦怪切、說文無叔字。

艸也。聲。力朱切、

艸也。廣雅、藟、藤也、似葛而麤、亦草名、葛之類也字亦作纍、漢書楊王孫傳注、顏師古曰、藟、黑、一名黑、郭注、黑、多黑、故說文不收藤、從艸。畾聲。力軌切、詩曰。莫莫葛藟。

艸也。大雅旱麓文、凡詩言葛藟者、蓋皆二物、藟生山經、卑山其上多黑、郭注、黑、一名巨苽、詩疏、謝氏曰、劉向九歎王逸注、葛藟巨苽也、易困卦釋文引詩疏、藟一名巨苽、詩檜風羔裘釋文引

續從艸。鬼聲。於元切、

其名也、郭注西山經、謂茈草一名茈蕠、許君分爲二物、茈染紫、蕠染流黃、致不同也。從艸。此著其用也、下文蘋茈艸也、釋艸則釋艸本文詳略異耳、詩箋云、

茈艸也。釋艸文。從艸。將此切、

烏頭、廣雅、蔫、奚毒、附子也、一歲爲荊子、二歲爲烏頭、五歲爲天雄、烏喙也。御覽引作烏喙如傳注、張揖曰、薜、薦萃薜一聲之轉、或薜卽萃也、從艸。辟聲。蒲計切、本草當歸下、蘇頌引說文曰、

烏蓼、赤蓼者、藜莖葉有赤文者也、從艸。隸聲。息利切、

茅蒐也。從艸。西聲。蒼見切、今作蒨、

茅蒐、蘇鶡聲也、韋昭曰、急疾呼茅蒐成蘇所起、此文也、桂氏曰、當作鬼聲、詩箋云、

人血所生。人、衆經音義卷十四引作地、非、可以染絳。從艸。

從鬼。上云人血所生、起此文也、桂氏曰、當作鬼聲、詩箋云、

茅蒐也。從艸。

爲蓼、赤蓼者、藜莖葉有赤文者也、從艸。隸聲。息利切、

牡贊也。釋草作蘟、誤、漢書司馬相如傳注、張揖曰、薜、薦萃薜一聲之轉、或薜卽萃也、從艸。辟聲。蒲計切、本草當歸下、蘇頌引說文曰、

生山中者名薜、山中者一名薜、名山蘄爾雅、薜、山蘄疏引說文云蘄草也生山蘄爾雅本而言、注未詳之牡贊未知許意云何故不補而記于此、艸部一名杜榮其形似荻、皮重若筍、又曰其正艸箭而說之曰芒宜作蒠也、蒠據是時爾雅本而言、然譯典者皆漢人、何以不作蒠而作芒、且郭注即亦作芒、雜字解詁、芒、杜榮俗語、劉真長織芒屩以養母、齊梁陳三書皆有芒屩、何無一用蒠者、恐爾雅既譌之後校說文者據以增入也、

杜榮也。釋草文、華嚴經音義出芒也、然吾甚疑之、

從艸、忘聲。武方切、

蘼也。南陽以爲麤履。麤者、麤之省借字、禮記、苞屨不入公門、

從艸。包聲。布交切、

冰臺也。釋草文、不作公者、爲公也。

從艸、义聲。五蓋切、

別名、蓋別是一物、

斤聲。巨巾切、段氏引周禮音義曰、芹、說文字。後人據爾雅增之、

從艸、堇聲。渠巾切、

楚葵也。釋草文、

從艸、章聲。諸良切、

名、玉篇葦柳當陸之日、豕首先生即天名、

從艸、甄聲。側鄰切、

精也。以爲蒴者非、

從艸、寄生也。頖弁毛傳文詩

藏書台之台疑當是臺字
俟考

釋文韻會皆引作寄生艸也段氏補艸字嚴氏不補者蓋謂艸木皆有名蔓者字林亦曰寄生也釋木寓木宛童注寄生樹一名從艸鳥聲本音弔孫都了切詩曰蔓與女蘿小雅頍弁文

木見廣雅釋木艸也見廣雅釋艸香艸也魚豢魏略芸台香辟紙魚蠹故藏書台稱芸台郭注作莛蒿爾雅作苗蒿爾雅引作王王分切淮南子說小徐無此字芸艸可以久復生今本無此說益在匕篇中子廣韻引作王子廣韻最也唐本草云俗名葛葎蔓從艸律聲呂戌切

艸也從艸敫聲呂戌切莉也釋艸莉艸名若艸木之芒自然許廁之艸名中則當是艸名若艸木之芒自當以束統之特羣書未有訓爲艸名者又恐後人亂之從艸束聲楚革切

蓂蕭果贏也贏一作蠃非釋艸果贏之實桔樓許不別異其名從艸昏聲古活切

須從也一曰須作蕦蕦謣釋艸須葖蕦傳葖須也捉從字字林葖倒而且謣詩谷風傳葖當依揚雄傳作疾黎從艸齊聲府容切

蓂黎也蓂當依揚雄傳作疾黎一作藜釋草茨蓂茨蒺藜從艸齊

聲。疾吝切、又徂禮切、詩曰。牆有薺。詩、故不用假借之茨、許君於詩、雖主毛氏、而亦以薺字、皆此義、詩曰、其甘如薺、又案疾黎卽切薺、猶陟釐卽切蓳、猶陟釐卽切蓳、甘菜也、一曰。艸可食也。依玉篇下之類聚御覽引補、上文蔓下文蔓菫蘵四字下之薺字、今鄘風作茨、玉藻趨以采齊、鄭讀爲楚薺之薺、案鄭君注禮記時、未見毛、

菫也。釋艸、蘵、蕑菫謣、戴侗引爾雅舊注、狀似蒲而細、可爲屨、亦可爲索、廣雅、蘵蔽也、從艸。童聲。王煦曰、漢書董董賢字、猶多作此、漢董氏二洗款識亦然、至董卓時童謠云、千里草、何青青、知董之爲董、自東漢始矣。筠案國語之董褐、吳越春秋作童褐、

杜林曰。蔓根。日、多動切、

蔓然則不一作說、謂其細而長無節者也、今江東人呼藕根爲第名菫也。

從艸。繁聲。古文繁傳、今江東人呼藕帶、玉篇、苭、蔓也、今詣卽狼毒也、從艸。

從艸。婘聲。蘇老切、釋草、蔨蔆一切經音義作芜繁、文、釋草、

地黃也。當依儀禮作芜繁、牛藿。當作羊苭、豕

薇。是。公食大夫禮記注、苦、菜也、今文苦爲枯、今文或爲芣、案許于禮、率用今文、然于詩采菽傳曰、菽所以芼太牢、羊則苦豕則薇、是毛亦用古文也、詩釋文引作蒿也、以字之後乃有自著至蓀九字、皆訓蒿而類聚而芩以下獨跳在此也。

艸　白蔹也。蔓生于野者也。依元應引補、據詩釋艸、藬蔹于野、元應曰古文蔹、今作蔹、似立此文也、釋艸、藬蔹或從斂。元應引作蔹或從斂、今本無蔹字、後人以黃芩本草作黃芩、故遂之釜下邪、俟更詳之、陸璣詩疏芩草莖如竹、蔓生澤中下地鹹處爲草眞實牛馬皆喜食之、從艸今聲。巨今切、古音在侵部、詩曰、食野之芩。小雅鹿鳴文、

蓼　同釋艸、薗、鹿蘿、薗蓀二字、形聲相近。蓀蕙之譌、錢竹汀曰、蕙薗二字、形譌爲虙、又其致誤亦有由、春秋楚子虙卒、穀梁作卷、卷虙聲相近、蓀蕙之聲轉爲薗耳。從艸。鹿聲。讀若剽。平表切、一曰。蔽屬。喪服傳、疏屨蕙也、廣雅

說文解字詁林　卷二　十六　丶〇折四十三

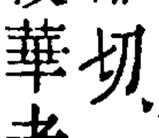
綬艸也。依韻會引毛傳同、爾雅、鶾綬詩省作鶾、陸璣曰、鶾五色、作綬文、是意兼聲字、從艸。

聲、五狄切、詩曰。邛有旨鷊。是。鷊而以鷊爲重文、陳風文、玉篇引作
、從艸。凌聲。力膺切、楚謂之蓼。字林、楚人名蓼曰芰。可食、國語屈到所嗜、俗名菱角、是也。秦謂之蘜芞。
司馬相如說。蔆從遴。
蓼也。從艸。支聲。奇記切、
杜林說。芰從多。多聲也。易无咎悔、九家本祇作多、左作祇、古人多祇同音、
薜芞也。釋艸、薜芞、芡光注、芡明也或曰決明、皆有薜芞之名、實則判然兩物。從艸。解聲。胡買切、
薜芞也。從艸。后聲。胡口切、雞頭也。方言、蔽芡雞頭也、北燕謂之蔽芡、南楚江湘之間謂之雞頭、或謂之鳧頭、或謂之烏頭。從艸。欠聲。巨險切、
當作
然、卽如此篆、亦當作
、說解曰精也。初學記引草經、菊有兩種、一名日精、菊有兩種、一種青莖而大、作蒿艾氣味、味甘美、葉可作羹、此眞菊也、一種紫莖氣香而

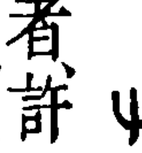
苦不堪食、名以秋勞。言此者所以別於
薏、非眞菊也。以秋
[illegible]
[illegible]
[illegible]

初生。一曰蘦。一曰雛。釋言、荼、雛也、說見上文薙下。從艸。余聲。

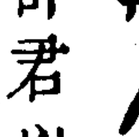
茹或從炎。



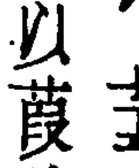
兼也。見釋艸。從艸。廉聲。力鹽切。



從艸。煩聲。附袁切。

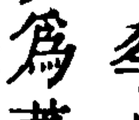


昌蒲也。依韻會引補楚詞招隱、而大者。青莎雜樹兮、蘋草蘼蕪、依玉篇作蘞、名醫別錄、菖蒲生上洛池澤及蜀郡公食大夫禮、昌本注、昌蒲菹也、左僖三十年傳、饗有昌歜注、昌蒲菹歜名醫別錄菖蒲生上洛池澤及蜀郡西山經、嬰以百珪百璧注、嬰即古罌字、謂盂也、徐州云。以此推之、則益州云者、謂益州呼盂為罌也、



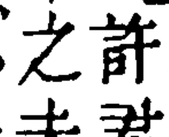
從艸。印聲。五剛切。

茚茅也。蓋有挩誤、玉篇茚茅是兩物、集韻、蘡、亦作茅、古作茶、廣雅、蘡、茅穗也、然許君不以茅荂類列者、案釋草、蘡、茅穗、許君以茶為借字、茅即是芀、與張揖異、故列之芀篆上、然則自蒹玉莠皆一類之物、而蘟茚二篆誤廁其中也、詩有女如荼、國語望之如荼、當作此茅、



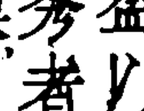
從艸。耶聲。以遮切。

芀蘦也。釋艸、蘦、荂、蘦芀、蘦華、許君蓋以為一事而遞相詮解、此當同都切、



從艸。勿聲。徒聊切。

不云葭華者、許君以葭為蒹之未秀者、未秀則無華、故改為蒹華也、郭注誤、



芬也。周禮、戎右、贊牛耳桃荋、注、荋、茗帚、所以埽不祥、案茗者芬之借字、左襄十九年傳正義今世所謂茗帚、或用蒯穗、或用黍穰、從艸勞聲。良辯切、

芝　芝曰菌蕈也。依韻會引補、似當作水芝曰菌蕈、古今注、皆詳說于上字下、此獨詳說于下字下者、卽由水芝之別名而然、若如今本則非、從艸留聲。胡感切、

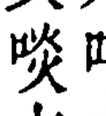
菌　菌蕈。扶渠。參未發者。爲菌蕈。華已發者。爲夫容。用也、李巡曰、扶渠、其總名也、華稱夫容、易林訟之困、舊菌未華、蓋曼草、其實蓮、其中的、的中意、又曰、的、藪注、卽蓮實、從艸連聲。洛賢切、

荷　荷　扶渠之實也。夫當作扶、下並同、釋艸、其莖茄、樊光注引詩有蒲與荷箋、芙蕖之莖曰荷、則鄭本亦作茄、爲後人改之、從艸。加聲。本加歌二音、孫古牙切、

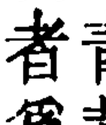
蕖　芙蕖。郭本中、或復脫此一句、亦並闕讀、案遐何古通、遐蓋荷之譌、然釋草荷芙蕖、固以荷爲總名也、從艸。胡哥切、

蕸　芙蕸本。釋草、其本

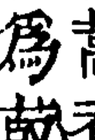
蓄注、莖下白蒻在泥中者、從艸密聲。美必切、十四部



根藕。釋草文、說又見下文蘧下、從艸龍聲。詩鄭風、隰有萇楚、傳、龍、紅草也、案詩省形存聲也、盧紅切、



蒿屬。生千歲三百莖。尚書大傳曰、百年生百莖、博物志、蓍千歲而三百莖同本、



以爲數。天子蓍九尺。諸侯七尺。大夫五尺。士三尺。見白虎通、史記龜策傳曰、天下和平、王道得、而其叢生滿百莖、今世取八十莖已上、蓍長八尺、卽難得也、從艸尺聲。

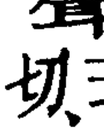
尚書大傳曰、蓍之爲言者也、許人呼青蒿香中炙啖者爲蒿、釋草、蒿、蔨或從艸堅聲。去刃切、十四部

香蒿也。釋文曰、蔨字林作蓮、恐此字說文本無、後人以字林補入、

蘿。釋草文、蘿、蔨蒿也。見詩菁菁者莪毛傳、從艸我聲。五何切、

蘿蔨也。從艸羅聲。魯何切、

蒿屬也。釋草、蒿、蔨注、亦曰蘧蒿、從艸林聲。力稔切、



牡蒿也。釋草、蒿、蔨、蔚、牡蔨、從艸焚聲。符分切、

蕭艾蒿也。天官甸師、祭祀共蕭茅、杜子春曰、蕭香蒿也。詩生民、取蕭祭脂、陸璣疏曰、蕭、荻也、今人所謂荻蒿者是也、或云牛尾蒿、似白蒿、白葉莖粗、科生、多者數十莖、可作燭、有香氣、故祭祀以脂爇之為香、許叔重以為艾蒿、非也、荻當作萩、下文卽萩篆、詩、彼采蕭兮、彼采艾兮、春官鬱人疏、引王度記、士以蕭、庶人以艾、或許以其皆為祭祀所用、故類而言之、下文所謂艾蒿者、卽此蕭也、未嘗與陸璣異、從艸、肅聲。蘇彫切、十四部

萩蕭也。釋草、蕭、萩、王氏念孫郭注、王氏引之、以為地栗、俗繫傳引同、從艸、秋聲。七由切、三部

鼈芷也。釋草、芎藭、苻蘼、蘪蕪、芷、蘠蘼、蕲茝、蘼蕪、芎藭苗、呼地栗、從艸、鼈聲。于鬼切、十五部

艸也。未聞、左傳楚有蔿掩、字又作遠、從艸、爲聲。于僞切、十七部

蓄積也。釋言、蓄、聚也、以蓄其樹可以為掃箒、從艸、畜聲。許救切、三部

艸也。文上

別爲一物、從艸、鞠聲。居六切、三部

蘠蘼。釋草、蘠蘼、蘼蕪、謂、郭注、門冬一名滿冬、案蘼蕪、芎藭苗、則此蘠蘼、釋草作蘼冬也。郭注、門冬、一物、釋草、蘼蕪、芎藭苗、故也、從艸、秋聲。七由切、三部

蘼蕪芎藭苗。釋草、蘼蕪、芎藭苗、從艸、芎。許容切、九部

蘠蘼也。釋草、蘠蘼、蕲茝、蘼蕪、芎藭苗、呼地栗、從艸、鼈聲。于鬼切、十五部

艸也。文上

蓄積也。釋言、蓄、聚也、以蓄其樹可以為掃箒、從艸、畜聲。許救切、三部

鼈芷也。釋草、芎藭、苻蘼、蘪蕪、芷、蘠蘼、蕲茝、蘼蕪、芎藭苗、呼地栗、從艸、鼈聲。于鬼切、十五部

艸也。未聞、左傳楚有蔿掩、字又作遠、從艸、爲聲。于僞切、十七部

別爲一物、從艸、鞠聲。居六切、三部

蘠蘼。釋草、蘠蘼、蘼蕪、芎藭苗、則此蘠蘼、釋草作蘼冬也。郭注、門冬、一物、釋草、蘼蕪、芎藭苗、故也、從艸、秋聲。七由切、三部

蘼蕪芎藭苗。釋草、蘼蕪、芎藭苗、從艸、芎。許容切、九部

門滿同音、從艸。牆聲。賤羊切、

艸。氏聲。常支切、

從艸。宛聲。於阮切、

從艸。貝聲。當作囧聲、武庚切、

析蓂。大薺也。析、釋草謁作莙、注、似薺葉細俗呼老薺、本大薺其名也、非草、莙子、有蔑莙大葉馬辛大葉文注、謂薺之大者、

從艸。冥聲。莫歷切、

從艸。圣聲。直尼切、

莖藸。艸也。釋草文注、見釋木重出也、一無艸字、非、

從艸。

從艸。

從艸。

仍是爲絺爲綌之艸、若夫廣雅、慕蘇、白蓉也、則以慕蘇爲名、卽山海經、侖者之山所產之白蓉、乃可食之草也、從艸皋聲。古勞切、

莠 莠餘也。陸璣疏、接余、其葉白莖紫赤、正圓、徑寸餘、浮在水上、根在水底、與水深淺等、大如釵股、上青下白、以苦酒浸之、脆美可案酒、其華爲蒲黃色、從艸杏聲。何梗切、

苕 或從艸、

莠 莠餘也。釋文、本亦作荇、說文作莕、非、陸氏釋詩曰、余音餘、不言說文作莠、何其兩說不相應乎、莞雀弁、莽及其釋爾雅也、乃曰說文作莠餘、又以作荇接余也、釋文、荇本亦作莕、接余、音餘、本或作莠茶、非、爾雅釋草、莕、接余、或作荇、接、如字、說文作莠、音同余、本或作茶之本爲非矣、

莕 或從艸、

莠 莠餘也。玉篇、蓴無薦、雅、蒪蓉也、楚詞七諫、蒪蘅蓀兮、王注、蒪蕗、香直之艸、從艸巽聲。古渾切、

蓴 艸也。蒪無薦、皆云香艸也、廣韻有魚毒也。

釋木作杭、釋文、杭又作芫、急就篇顏注、漁者煑之以投水中、魚則死而浮出、故以爲名、爾雅郭注誤、其生南方用藏卵果者、自別一杭木、乃左思吳都賦所云、縣杭柂櫨者耳、非毒魚之芫也。從艸元聲。愚袁切、

芄　大苦也。釋草文、郭注、蒢似稗、布地生、穢草、元應引此注、蒢作芄、說文無稑字、說曰、大苦也、段氏曰、苦下云大苦苓也、不誤。蕮篆乃後人據爾雅增、筠案蕮字、當說之曰落也、其次當在下文落字下、或改其說曰大苦也、

蒢　芄蒢芙也。釋草文、郭注、蒢似稗、布地生、穢草、元應引此注、蒢作芄、說文無稑字、說曰、大苦也、段氏曰、苦下云大苦苓也、不誤。蕮篆乃後人據爾雅增、筠案蕮字、當說之曰落也、其次當在下文落字下、或改其說曰大苦也、從艸稑聲。大兮切、嚴氏曰、說文無稑字、蒢當作蕠、蒢芙兩字爲名、與郭異、

芄　芄蒢芙也。釋草釋文、蒢本作稑、而元應引此注、蒢作芄、說文無稑字、說曰、大苦也、段氏曰、苦下云大苦苓也、不誤。蕮篆乃後人據爾雅增、筠案蕮字、當說之曰落也、其次當在下文落字下、或改其說曰大苦也、從艸元聲。愚袁切、

蒢　芄蒢芙也。釋草文、郭注、蒢似稗、布地生、穢草、元應引此注、蒢作芄、說文無稑字、說曰、大苦也、段氏曰、苦下云大苦苓也、不誤。蕮篆乃後人據爾雅增、筠案蕮字、當說之曰落也、其次當在下文落字下、或改其說曰大苦也、從艸稑聲。大兮切、嚴氏曰、說文無稑字、蒢當作蕠、蒢芙兩字爲名、與郭異、從艸丁聲。天經切、

芄　芄蒢芙也。釋草文、郭注、蒢似稗、布地生、穢草、元應引此注、蒢作芄、說文無稑字、說曰、大苦也、段氏曰、苦下云大苦苓也、不誤。蕮篆乃後人據爾雅增、筠案蕮字、當說之曰落也、其次當在下文落字下、或改其說曰大苦也、從艸元聲。愚袁切、

蒢　芄蒢芙也。釋草文、郭注、蒢似稗、布地生、穢草、元應引此注、蒢作芄、說文無稑字、說曰、大苦也、段氏曰、苦下云大苦苓也、不誤。蕮篆乃後人據爾雅增、筠案蕮字、當說之曰落也、其次當在下文落字下、或改其說曰大苦也、從艸稑聲。大兮切、嚴氏曰、說文無稑字、蒢當作蕠、蒢芙兩字爲名、與郭異、從艸失聲。徒結切、

芄　芄蒢芙也。釋草文、郭注、蒢似稗、布地生、穢草、

蒋。名當作曰。從艸。爿聲。古胡切。

艸也。桂氏曰。艸也者。艸之通稱。非艸木之艸。艸牛唇也。郭注毛詩傳曰。水蒓也。如蕢蒲蒓。郭注。今澤蒓又蕢。蕢蒓。蒓。蒲蒓。蒓。蒲蒓。蒓。蒲

今有所謂茸肉者視
而腴或即蕈菇

文菀下、菀萎二文、玉篇亦遠隔、明非一物。艸地蘭也。中部言菌地蕈也。而言、釋草、中馗菌、郭不釋中馗、案即終葵、椎也、以形似名之。從艸。囷聲。渠殞切、古音在十三部。艸部言菌、此單言菌、今語亦然、言地者、對蕈生于木

竹君本顧氏本皆作朩、今二徐本皆作茉、繫傳謂茉蚜亦或作此、王懷祖遂謂芼朩三字、當作芼茉二字、當作莫呂氏春秋仲夏紀、木堇榮、高注、木堇、朝榮暮落、是月榮華可用作羹、雜家謂之朝生、一名葬、詩曰顏如葬華、是也、從艸。屬聲。房脂切。

蕣　木堇。當作朝夢暮落者。暮當作莫呂氏春秋仲夏紀、木堇榮、高注、木堇、朝榮暮落、是月榮華可用作羹、雜家謂之朝生、一名葬、詩曰顏如葬華、是也、從艸。舜聲。舒閏切。詩曰。顏如蕣華。鄭風作舜、省形存聲。

葬　蕣莫茮也。從艸。圖經言茉莫有高及百尺者、而字從艸、知古人朩不甚區別、下文茉莠荊亦皆從艸、故皆在艸名之末、與聲。羊朱切。

茉　茉莫。依御覽引淮南。出淮南。

莫　茉莫。春秋楚子使椒來聘、穀梁作菽、釋文、菽、補、從艸。未聲。或作菽。

蔑　釋木、椒榝醜莠、裹如裘也。依釋木釋文引改、言有房裹其子也、從艸。求聲。以字從艸、故云木、蓋此物不大、故從艸、好叢生、故楚從林、從艸。刑一名石髮、江東食之、釋草、薄石衣、注水落也、從艸。水衣也。釋

文苦徒來反或丈之反說文云水青衣也天官曰水中魚衣然則司農據本從艸作苦也後鄭竹故破先鄭說曰箔箭萌然爾雅曰箭箭萌說文曰箭竹萌也不收箔苫二字釋草郭注引周禮箭菹是因後鄭而又展轉迷謬也醢人釋文曰箔音迫依後鄭作音又引沈云北人音丈之反此正先鄭音矣乃曰箔音是音雖合苦箔苫箔爲一然猶云上正中俗下訛也陸龜蒙苦賦在水曰陟釐陟釐與丈之皆切治國之治是苦之古讀也台亦以音怡爲本音○說文不收薄字者爾雅薄蓴莎藩釋文引孫炎曰蓴古薄字然則此及薄石衣蓴海藻三物同名同字而石衣海藻又一類而小別也上文蓴下未及此兩物從艸。治聲。垣衣亦以潤溼而生唐韻苦徒哀切則用六朝變音也。艸芽也。從艸。牙聲。五加切此篆恐係後增若是許君本收則萌芽二字當轉注。芽下不當云萌芽也。卽萌下亦當云艸木牙也。惟牙是借字。故以艸木明之。米部糱牙米也。竹部管物開地雖月令云妥萌芽亦恐後人加艸他經不見此字。漢書金日磾傳霍氏有事萌牙尙不作芽。足以徵之。芒。艸上古祇言句芒。故木正爲句芒在少皞氏朝句者屈生者也。艸木之初生三形盡之。中古言句萌。萌者芒之轉音。白虎通芒之爲言

出字本象艸木初生出地形與屮字同意借為出入字後遂為出入專字故增艸於上

萌也。月令季春，句者畢出，萌者盡達，是也。秋官薙氏有萌字，知是周製。秦始言芽。至漢尚無專字而借芽。殆萌說既改作芽，人遂增芽以萌冠其上耳。

艸　艸木萌動，令草木萌動，月令文。

艸初生出地皃。從艸。出聲　出也，鄒滑切，詩曰。彼茁者葭。召南騶虞文。

艸　艸木幹也。依玉篇引補，月令文。

艸木莖也。依玉篇引改。元應引字林，枝主傳云莖出也。

艸　艸木枝葉也。依玉篇引字林，枝主說文而又誤也。荀子儒效篇故以枝代主而非越也。又曰以木況人，從艸。

明枝主之義案枝主猶本支百世之本支皆以木名，俗謂麥秫連穗曰以小別故有兩名。

莖　莖也。一體而小別，故有兩名，俗謂麥秫連穗曰莖。

之莖曰莛，蓋古語東方朔傳以莛撞鐘，從艸。廷聲。特丁切，

艸　艸木之葉也。從艸。枼聲。說義通言艸木而說形不言從艸從木世聲者，蓋薄下云從艸從水，禹聲，薄字以艸為本物生水中故從水，非本物故不云從艸聲，葉字則艸木不分主從，既入艸部，故但云枼聲，與涉切，

艸　艸之小者。凡草生而初始出，葍也。桂氏曰，蔨或作葍，方言，葍，小也，物達謂之葍，注，鋒萌兩體，居例切，當作箭，古文銳字，讀若芮。芮小皃，似是一字而

銳切。艹㚔盛。一曰茅宗之說見周南故玉篇廣韻說茅字皆于首且自葩以下六字或爲華之別名或以華盛爲義而以茅領之竊揣許君之意必以茅爲華鄂不之不之專字也小雅常棣之華鄂不韡韡傳曰鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋曰承華者曰鄂不當作柎柎鄂足也鄂足得華之光明則韡韡然盛案韻會引不當作柎柎于柎下則從手者訛箋乃申毛非駁毛也後人爲釋文正義所蔽謂毛訓不爲豈不始以箋爲駁傳耳許說曰盛與鄭君同韻亦曰菩或省作茅華盛皃皆未知許君之意也集韻十虞柎或作椸不扶云艸木房爲柎一曰華下蕚亦本之鄭箋柎亦從木不從手雖柎下不收茅爲重文然當與許君同意從艸。

艹㚔也。張衡思元賦百艸含葩李注藺古花字本誤作藺音爲詭切非此之用也案別本作葩古花字是也說文無藺花二字而一類以本篆之重文葩華也與苴併也如又部變下云籀文爲說解也抑或夥部說中有古文作葩句又部變之此爲後人刪之李又云本誤作藺謂思元賦一本作藺也集韻九麻華或作花藺藺蓋卽藺之訛四

紙鴟羽委切華榮也鴟蓋同薤羽委卽爲詭華榮也李又云非此之用者蓋以賦葩與下文和移多爲韻謂移古讀阿歌麻逼薤屬四支則不合然此當是平子之誤召南葭豭虞爲韻葩則由虞轉麻之字也從艸。從艸尸聲。尸切

黃零也。統詞也故繫傳曰謂艸木之黃華者也從艸。許讀釋艸以荂華榮爲句從艸。荂聲。敷隹切

瓦切當許規切下從艸。與聲。方小切

禾粟孚甲之芒也古文作秒。見釋草

英見前蕾下從艸。央聲。於京切

兒氏切詩曰。彼蒹惟何。艸盛皃。依韻會引補從艸。雚聲。小雅采薇卽作薇爾省形存聲也七稍切詩曰。萇楚萇楚。皆言草葛覃蒹葭之萋萋、傳曰梧桐盛也案萇者通之也出車卉

木萋萋、固兼言之、**艸**盛。本字僅見卷阿、而仍說以艸者、玉部珡下、口部嘩下、皆引詩瓜瓞奉奉、故於此奉之爲假借也、**從艸奉聲**。補蠓切、**茂**也。從艸。疑聲。魚已切、詩曰。黍稷薿薿。小雅甫田文、**艸木華垂皃**。垂、陸士衡園葵詩注引作盛、從艸。**雅**聲。本汝誰切、孫儒佳切、齊非、謂木細枝曰菱。方言引傳曰、慈母之怒子也、雖折菱笞之、其惠存焉、從艸。**變**聲。子紅切、**移**也。木部檹木移也、此意從艸。**移**聲。兼意弋支切、**艸木華葉布**也。下文薄華葉布、其詞正同、集韻三十三綫蔓、艸木皃、從艸。**原**聲。愚袁切、**艸木形**。似有挩誤。玉篇廣韻皆曰同文、子尚德篇术字生于心、草實生于茨、從艸。**次**聲。古叶切、**艸**。尚物初生之題也、字林芑、禾秒也、與禾部秒禾芒也相應、而許君不然者、蓋主月令春之神句芒、用其師注左傳之說也、左昭二十九年傳、木正曰句芒、杜注、取木生句曲而有芒角也、孔疏引賈逵云總言萬物句芒、非專木生又駁之曰、經云木正、且木比萬物、芒角爲甚、劉炫以

蕙非脫華蕙乃繫梗蕙蓋繫梗蕙味苦故去之也脫華蕙味益甘何用去之乎

杜不取賈義而規杜非也案許說主初生不主成熟與賈同不言萬物而主謂艸與賈異者字從艸也且杜注合句曲芑角爲一義與月令季春鄭注異亦非已見前芽下

從艸。亡聲。武方切。後漢陳忠傳氣洩針芑元應說鋒芒字曰謂其刃

知古無鉍字

從艸。監蔘秀也。廣雅菁蒨蒨帶也

從艸。隋聲。羊捶切。段氏曰疑蒨卽苧字之異者且當與茅茹七字類列此非其次疑後人所沾也

艸瓜當也。聲類蒂果鼻也繫傳

當底也故韓子曰玉厄無當也鈎案當不宜訓底漢瓦當文有曰蘭池宮當有曰大萬樂當當豈瓦之底乎上林賦華榱璧瑞韋昭曰裁金爲璧以當榱頭也案韋注作當則賦亦本作當故玉部無瑞字則耳瑞亦本作當可知直取正相當值之義用動字爲靜字耳案蒂蓋後起之專字古蓋借蕙字

從艸。帶聲。都計切

曲禮之言削瓜也曰士蕙之鄭注去蕙而已知蕙是物名然疏謂之脫華處似非釋木棗栗曰蕙之棗栗固無脫花處也孫叔然同蓋蕙卽蒂矣從艸。亥聲。亥也則聲兼義但通俗文則別之曰韭根曰荄

從艸。根也。爾雅方言皆曰荄根荄謂艸耳古哀切又古諧切

茭也。謂茅根也。依元應引補、句蓋庾注、故有謂字、或以爲兩義非也、吾鄉呼茅根曰蔓茭、釋草菂茭、雖譌爲菂類是郭氏猶知其爲茭也、且知菂茭皆薄根之名、與爾雅之薑、王篇菂注之藑是薄根有五名也、廣雅、藑茭、芑根也、藑當作藑、是讀爾雅芑林之薑是薄根爲一句、許君亦然、郭注誤分爲雅菂茭芑根爲一句、許君亦不曰菂也、知菂爲專名、茭爲通名、從艸。友切、古文茇。艸根也。

二、從艸均聲。于敏切、北末聲。春艸根枯。引之而發土爲撥。故謂之茭。許君以茭發撥然引枯根以發土無是事也、土部拔、苗土謂之拔、耕者拔去草木萌動、鄭注引農書、土長冒概、陳根可拔、即國語之撥也、亦不用此說、月令、音近、用以爲說。

急發、一曰艸之白兒爲茭。艸當作茗、蔓下既云茗、陵茗、黃華、蔓、白華、茭、舍人云、菅、陵茗也。從艸。凡茗之屬皆從艸。

茗也。黃華名蔓、白華名茭、別色之名也。繫傳、陵茗即淩霄、韻會引、淩霄、房戎切、

聲。詩曰。芃芃黍苗。小雅黍苗文、街彈碑、梵、梵、苗、隸釋云、以梵梵爲芃、芃、苗、蔓延生、與華葉布正相合、則傳即薄之省形存聲字也。從艸。凡聲。讀若傅。

作尊寸部尊布也然傳字亦有敷布義漢書文帝紀傳納以言宣帝紀傳敷奏其言顏注竝云傳讀曰敷然既云傳聲足該此義矣不須重出方遇切艸木不生也。不當作木。王篇艸木生兒廣韻艸生多兒皆無不生之說。一曰艸多兒。從艸。折曰茅芽。玉篇作茅牙足徵吾芽說不誣。從艸。孚聲。語斤切江夏平春有荂亭。郡國志江夏平春侯國。艸木盛兒木似當作丰。從艸。戊聲。莫侯切丑亮切。艸陰地也。依廣韻引作艸豐盛兒。字形解字義之例如是少也之比。從艸。昜聲。艸茂也。從艸。暢聲。孟子草木暢茂卽也之譌此以字形解字義之例如是少也之比。從艸。寡聲。艸陰也。故亦借陰字為之詩有杕之杜箋特生寡陰釋文陰本亦作蔭漢書郊祀志靈之至慶陰陰顏注言垂陰覆徧於下於禁切。從艸。造聲。初救切。一曰。蔰雜也。江文通雜體詩李注引蔰倅也。長笛賦李注引蔰雜字如此倅也。夏官射人乘王之倅車注戎車之萃也左昭十一年傳僖子使助莊氏之蔰注蔰副也卽此知選注兩引皆誤。從艸。卒聲。說文無倅當作萃。

茲訓益即孳乳而生字當
隸茲部其字本從兩茲而
不從艸或別有從艸從茲
者後人并茲茲為一且誤以
茲入艸部遂致沿譌

有雜侳二義矣。茲艸木多益。詩小雅況也永歎大雅騋艸而言艸木也左僖十五年傳物生而後有象象而後有滋滋而後有蕃蕃而後有實實而後有名名而後有利利而後有姓姓而後有祀是益。此以從茲云兄茲也是知茲祇是滋之分別文。後人好用滋字故元部茲下引傳作茲今本不從大徐作茲者竊疑茲亦作滋也。從艸絲省聲。以音元為正也子之切。

旱盡也。從艸。叡聲。徒歷切。詩曰蔽蔽山川。大雅雲漢文彼作滌滌旱氣也山無木川無水玉篇引詩作菽菽一本又作滌滌王氏詩考作藤藤本無雖字或依考工記增之。

歊聲。許嬌切。周禮曰轂雖槃。鄭司農曰歊當作耗鄭君謂歊暴陰柔後必橈滅轉革暴起禾部穬稻稠也案多則稠矣二字同義。從艸。既聲。居味切。

茲艸盛皃。周南桃夭其葉蓁蓁傳至盛皃。通典引作溱溱與無兔有兔苞樛窟虛連比以象宮室高誘淮南脩務訓野象室屋之制也。從艸。秦聲。側詵切。

謂艿首。從艸。乃聲。所交切。

為蓑。從艸。肖聲。所交切。

引作小。知可信者。上文蔹。艸之小者。

讀若苟。以此徵之。繫傳云苟苟。細皃。從艸。內聲。讀若沟。而銳切。

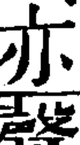
平縣屬沛北國應劭曰。在莊山之平地者。

也。王氏煦曰。漢書酷吏尹齊傳。作莊平。

會聲。烏外切。詩曰。薈兮蔚兮。

細艸叢生也。廣雅釋言。莪。訓蒹莪蓁蓁。

蓁蓁。茂也。釋訓。從艸。孜聲。莫候切。



蔓。從艸。毛聲。莫抱切。小徐門高反。

詩曰。左右芼之。關雎文。此別一義也。玉篇引左右釆之。用毛傳擇也義。許君說此詩。

異。其訓為內則之鉶芼乎。

艸色也。從艸。倉聲。七岡切。

艸得風皃。從艸。風聲。讀若婪。盧含切。

艸。卒聲。讀若悴。疌當作悴。說文無疌。心部悴。讀與易萃卦同。可借也。左傳無棄蕉萃。秦醉切。

更別種。宇林同。鄭注時同。猶夏小正云。砍灌藍蓼也。書播時百穀別之義。周語見玉部。執下從艸。時聲。時讀曰蒔。種蒔五穀。則直謂種爲蒔。無更切。

艸生於田者也。從艸田。

艸也。依後漢光武紀注引改。繫傳曰。以細草喻細政。知小徐本原作細。然今本小草亦遍。郭景純謂遠志爲小草。細草。從艸。可聲。乎哥切。○一曰。尤勗也。依元應引補謂苛政也。

蕆也。招魂注。不治曰蕆。從艸。武扶切。

蕪也。考工記注。無多草木。從艸。蔑聲。於廢切。

粵地塗泥多艸蕆釋文劉云。穢字之異者。漢景帝紀注。晉灼曰。蕆古穢字。從艸。歲聲。於廢切。

也。從艸。尤聲。呼光切。

曰艸淹地也。方言。淹敗也。從艸。

艸亂也。從艸。

蕪。女庚切。杜林說。艸亂也。知艸亂之訓。不連蓺言之。杜林說乃合蓺蓋言之。其所謂艸兒者。蓋謂其爭高競長。猶之嵉榮非亂兒也。是以蓺字在蓋字之下。但承艸兒一義。不承艸亂

一義今皆以莽蓋爲艸亂故段氏乙轉之其實非也艸部莽蓋皃。從艸。犬聲。莫補切。依釋詁疏引改其釋文引作苓釋詁蓋落也木曰落。從艸。洛聲。各盧切。艸部凡艸曰蓋。從艸。蓋聲。古太切。艸部蔽蔽。疑當作蔽芾繫傳引詩蔽芾甘棠可徵也毛傳蔽芾小皃小艸也。從艸。敝聲。必袂切。艸部薆。詩薆兮薆兮傳薆兮薆兮隱藏也箋云然者以詩云風其吹女也是不必陽地乃爲薆矣從艸。㤅聲。他各切。艸部凡木皮葉落。當作凡艸木皮葉落集韻引無落字則連下文爲句陽。地爲艸。撢聲。他含切。艸部溫。積也。左傳此字屢見他書則作蘊矣如隱三年之溫藻史記索隱引作蘊。從艸。溫聲。於粉切。春秋傳曰。蘊利生孽。

也詩中谷有蓷疏引作蘀也非是。艸部蘀。廣雅鬱幽也。從艸。睪聲。他各切。又曰葖皃也。從艸。於聲。一曰。殗也。歹部殗病之也。謂糾繚從艸。榮聲。於營切。詩

菜字雖非上古字然許氏乃漢末人菜字通行已久當以段說為正

參差荇菜左右采之乃周初詩也

曰。葛藟藥之。周南文今作。榮釋文作。榮。玉篇。蔡。艸也。玉篇借用芥字耳。王褒九懷曰。繼以草芥入已船也。蔡為散亂之艸。與黎聲意並近。故禹貢二百里蔡。左傳蔡蔡叔並借蔡為黎。孟子殺三苗則黎之眷形存聲字也。亦有謂生艸為蔡者。魏都賦。蔡莽鑿刺。蔡莽即艸莽也。從艸。祭聲。蒼大切。

艸葉多。段氏曰。洋水之菹。菹之其旂濎濎。然則小弁之菹。旂茷茷。即采菹葦濎濎。亦當云菹菹茷茷。王氏觀國曰。文選有劉安招隱文云。木輪相糾兮茷茷。茷茷者。木之枝葉茂盛也。案胡氏本作樹輪相糾兮林木茇。茇。李注。茇音跋。不審王氏所據何本。從艸。伐聲。符發切。詩洋水其旂茷茷。茷借茷為旆。今本譌旆。

秋傳曰。晉羅茷。左成十年文。

艸之可食者。靈非等字之上。筠菜辛。從艸。采聲。蒼代切。段氏曰。菜字。鄭注。其見禮記者。皆秦漢時書也。至於入學釋菜。先鄭曰。謂舞者皆持芬香之菜。高誘注淮南子。亦云釋采幣以禮神。大戴夏小正傳。亦云舍采。緣先鄭又有以菜為摯之說。後鄭從之。故今月令改為贄。其見於經者。惟士昏禮婦人三月乃奠菜。是周時書。其見禮記者。皆秦漢時書也。至於入學釋菜。則周禮大胥

本固然。

艸　艸浮水中皃。從艸。从水。凡艸之聲。孚切。

萍　萍多葉皃。從艸。从水。蘋聲。符真切。

蓱　蓱一曰蠹薄。說見下文。苗部。從艸。溥聲。匹各切。

蘋　蘋水中文苗。從艸。頻聲。符真切。

藻　藻水中所以養禽獸也。從艸。从水。喿聲。子皓切。

蓮　蓮林薄也。廣雅。艸叢生為薄。從艸。从水。林薄。

蓼　蓼大澤也。天官大宰。藪牧養番鳥獸。注。澤無水曰藪。從艸。翏聲。力救切。

蘇　蘇桂荏也。從艸。穌聲。素孤切。

蓍　蓍蒿屬。生千歲三百莖。從艸。耆聲。式脂切。

蒿　蒿菣也。從艸。高聲。呼毛切。

菣　菣蒿也。從艸。芻聲。側鳩切。

蓬　蓬蒿也。從艸。逢聲。薄紅切。

蒿　蒿鼓聲。從艸。从鼓。蘇后切。

藪　藪大澤也。從艸。數聲。蘇后切。

蓼　蓼九州之藪。揚州具區。荊州雲夢。豫州甫田。青州孟諸。沇州大野。雖州弦圃。幽州奚養。冀州楊紆。幷州昭餘祁。

是　是用職方氏。不同釋地十藪。鄭注。具區在吳南。雲夢在華容。圃田在中牟。望諸明都也。在睢陽。大野在鉅野。弦圃在汧。奚養在長廣。陽紆所在未聞。昭餘祁在鄔。寰宇記。冀州信都縣有陽陵澤。案今周禮。與許君所據不同。孟諸左傳三見。地理志謂之盟豬。猶孟津一作盟津也。故鄭曰明都。明孟都諸皆同聲。是許君依杜改之也。風俗通亦作奚養。

田　田不耕田也。田而為淹。是不耕也。案苗以害

當於田部增收畜字

為正義。漢人皆然。地理志。楚苗丘。莽曰善丘。梁國苗縣。莽曰嘉穀。設以畜畜為正義。莽何惡而改之。元和志。考城縣。漢苗縣。漢之興也。其邑多畜。年數不登。故邑曰畜。孝章柴于岱宗。過畜縣。詔御史曰。陳留畜縣。其稱不令。故高祖鄜柏人之名。武帝休聞喜而顯獲嘉祥。其改畜縣為考城縣。從艸。苗聲。詞切。當祖才切。

一義始用爾雅田一歲曰菑二歲曰畬之說。然讀苗害亦側詞切。易无妄六三爻詞。荧牛得荧四字。皆韻。兼知仵亦側詞切。

畜或从田

苗本又作苗。又禹貢淄地。苗職方氏作蓄。故許君不收淄。

夏書曰。厥艸惟繇。

艸當作屮。繇是假借字。漢志引禹貢屮繇。案禹貢作厥艸惟繇。是假借字。後來作蘇。則分別文也。

雚

除艸也。

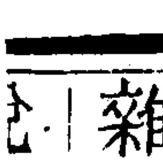
秋官薙氏注故書薙或作夷。鄭君謂薙讀如鬄。小兒頭之鬄。書或作夷。此皆翦草也。字從類耳。王伯厚曰。今禮記月令。於別錄中屬明堂陰陽記。故謂之明堂月令曰。季夏燒薙。薙氏。玉而燒之。又曰。若欲其化也。則以水火變之。

從艸。雚聲。他計切。

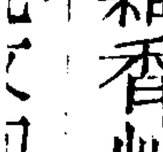
耕

耒耕多艸。從艸。耒。

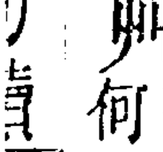
未亦聲。盧對切。



大也。本音到。又陟孝切。玉篇廣韻並無此字。廣韻四覺莿俗作蔰。

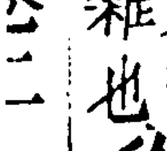


大也。玉篇廣韻莿、都角切。說文云艸竹角也。切韻莿、都盜切。

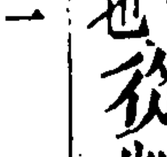


艸相蔽也。從艸。斬聲。慈冉切。

艸木蔽包也。從艸。弗聲。分勿切。



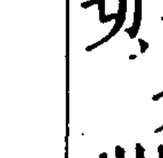
艸木香也。從艸。必聲。毗必切。



香艸也。從艸。設聲。識列切。

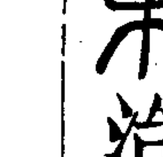
香艸也。從艸。方聲。敷方切。

禹貢釋文引字林、蔰草之相包裹也。從艸。柬聲。

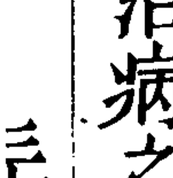


言苞獷也。注今人呼物叢緻者爲稽。從艸。旨聲。

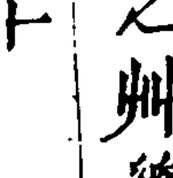
周語、火朝覿矣、道茀不可行也。韋注、草穢塞路爲茀。從艸。弗聲。



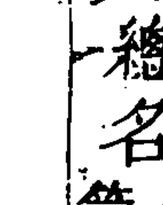
行也。韋注草穢塞路爲茀。從艸。弗聲。



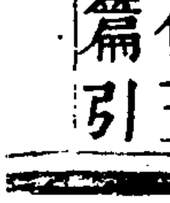
艸木蔽包也。禹貢釋文、漸本又作蔰、包或作苞、釋文作蔰、包或作苞釋文、漸本又作蔰、包或作苞。



艸木蔽包也。從艸。柬聲。或曰、艸相蔽也。



艸木蔽包也。從艸。弗聲。



艸木香也。從艸。必聲。毗必切。

香艸也。從艸。設聲。識列切。

香艸也。從艸。方聲。敷方切。

補急就篇注草木金石鳥獸蟲魚之類堪愈疾者總名爲藥許言艸者木字從艸其書亦曰本草也從艸。麗聲。王制注麗附也呂支切易曰。百穀艸木麗乎土。依小徐者艸木相附麗乃分字爲兩體而說之也韻會引作艸木生箸土廣雅麗箸也從艸。麗聲。依小徐者艸木相附麗乃分字爲兩體而說之也韻會引作艸木生箸土廣雅麗箸也呂支切易曰。百穀艸木麗乎土。小徐本及類篇引改離卦象文艸。芟刈艸也。周頌載芟傳芟除草曰芟"從艸。殳聲。木部椓讀如芟刈之芟所銜切廣多也。鄭風緇衣之蓆兮傳蓆大也韓詩云儲也從艸。席聲。祥易切艸。薦。居。釋文作荐案荐居猶芟舍也從艸。存聲。在甸切艸。藉也。段氏改蓆爲席非薦荐皆藉也。從艸。祭藉也。

沂謂箱與箱恐是一字

青江淮之間一茅三脊所以爲藉也從艸租聲子余切禮曰封諸侯以土苴以白茅。禮無此文周書作雒解周公乃建大社于國中其壝東青土南赤土西白土北騮土中央冕以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土苞以黃土苴以白茅以爲土封以爲位東茅表位曰藉。此國語賈逵注也史記作蕝叔孫通傳爲絫野外習之如淳曰置設絫索爲習肄處蕝謂以茅翦樹地爲纂位韋昭云引繩爲絫子說切春秋國語曰。致茅蕝。晉語文表坐衛文公作設望表艸部曰茅蕝也。小徐謂次弟次聲。其比如櫛亦有次也聲兼意疾茲切人葦屋以葦爲笘以葦爲藩材惟其塗墅茨茅覆之書梓匠事三分從艸昌聲。七人切李巡曰編菅茅以蓋屋也案經借閶爲蓋也閶卽白蓋從艸占聲。失廉切

艸部曰茨蓋也。釋器白蓋謂之苫苫蓋物名而苫之蓋之用爲動字則翦白蓋從艸盍聲。古太

今毗陵人家冬間自作酢菜猶仍古名

肥字說文固無若審形義當从肉从刀巳與絕字同意不从色字也
因之肥从臘菜之胞从荃

蓋也。二字疊韻此殆覆蓋字也。廣韻蔰覆也。玉篇失苫字。繼以蔰字。今卷阿云。曖蔰樹繁茂。與廣韻同。然其古固作蔰也。從艸。渴聲。於蓋切。

蔰。厎也。即荔根可作厎之器。廣雅釋艸所作之厎。乃厎之俗字。從艸。尼聲。詩板仳人維藩。藩蔽也。廣雅同。區勿切。

淮。屏也。蒼頡篇。藩籬也。從艸。番聲。甫煩切。

酢。菜也。酢今作醋。古呼酸菜猶今之酸菜。非以醋和之。使酢開不得爛也。從艸。乍聲。側魚切。

淮。或從缶。二篆名菹。阻也。生菜猶藏菜也。釋名。菹。阻於寒溫之間。使不得敗也。從艸。沮聲。本部曰。胞。當作字於此。彼既未刪。此又譌從血也。側魚切。

荃。芥胞也。胞部曰。胞。胎衣也。从肉。包聲。臘七絕切。七絕切。即初劣切。今之字書。皆用此音。無復初劣切矣。惟集韻收之。十七薛。以為絟之證。孫此緣改玉篇類篇同。

瓜。蓾也。今名瓜瓞為蓾。詩曰。綿綿瓜瓞。是剝

是菹芥荃韭鬱瓜菹皆名目也從艸濫聲。內則濫注以諸和水也以周禮六飲釋文乾桃乾梅皆曰諸筠疑內則之濫即此蓋蘸為乾梅即在下文魯甘切廣韻刃收灨于五十四闞呼濫切艸菹也。蓋以苹為菹也集韻苶蒌小苹也苶或苶卽菉蓋卽菉

皿器也艸糂乾梅之屬。陸璣詩疏梅杏類也其子赤而酢不可生噉煮而暴乾為蘇可著羹臛中案云之屬者籩人注有桃諸梅諸天官籩人文從艸。濫聲。虞晧切

後漢長沙王始煮艸為蘸。後讀前漢有長沙王吳芮後漢言此者其字則光武封興為長沙王然漢人不得自稱為後者周禮作自周初其時不煮從艸。適有煮艸者故言之必言後者周禮言之後漢不連艸字已從艸恐人習見煮艸遂妄意蘸之從艸本由此也艸濕蘸或從潦。艸顏聲。煎菜莫旦切

若訓擇菜與𦰡𦰡別𦰡𦰡象枝葉隨風披靡形彔為木名𦰡則訓順也粵若字當作此也

𦰡即諾之古字諾者順詞也與擇菜之若異義汝人合之為一

禾部言禾若非借義本兩形也

菜也。從艸。宰聲。阻史切。

𦰡擇菜也。禾部兩言禾若。若蓋借義。從艸。從右。右手也。而灼一曰。杜若香艸。楚詞九歌采芳洲兮杜若。夢溪筆談。杜若即今之高良薑。蒲叢也。廣雅。蒲穗謂之蕳。類篇。蕳草叢生貌。徒官切。是也。

𦰡以艸補缺。從艸。从補缺句下。一曰。乃說義。非說音也。綴連綴也。一曰。補缺句在以艸補缺下。

玉篇此句在以艸補缺句下。

因聲。讀若陸。直例切。

繫傳。約空。謂木工以直木附于曲木。竝之有空不合處。則以物亞開之。隨曲木畫之。使如曲木。然後隨所畫斲之。則附合。謂此也。

𦰡叢艸也。魏都賦。嘉穎離合以蕳蕳晉書衛恆傳。禾卉茱蕳字。傳箋說以從艸。尊聲。案蕳聲即有叢聚之義。詩十月之交。噂噂。說文作傳。云聚也。傳傳之聲轉為纂纂。潘岳笙賦歌棗下之纂纂。注引古咄唶歌曰。棗下何攢攢。說之曰。攢聚貌。纂與攢古字通。案字不可通。以聲轉而通也。攢慈損切。

𦰡田間之器。田間之器。率以絲稍為之。故曰艸。从田器。本作芸。則附會植杖而芸以。改之。韻會引小徐不可從也。

從艸。條省聲。當作攸聲。徒弔切。論語曰。以杖荷莜。微子篇文。荷當作何。莜今本作蓧。包注。蓧竹器。皇侃疏。蓧竹器也。所以盛土者。蓧蓨之屬。

莜　雨衣。一曰蓑。衣部。蓑。艸衰也。齊語。身衣羽毛。謂之蓑。莜發揜韋注。發揜。衰也。衰也。引同。然歷字當是益韻。徐本作薦集韻。

薢茩　薢茩。似烏韭。歷大徐本作薦。集韻。引同。然歷字當是益韻。

卽莫荔也。山海經西山經。其草有莫草。莫荔狀如烏韭而生于石上。亦緣木而生。食之已心痛。郭注。莫荔。香艸也。烏韭在屋者曰昔邪。在牆者曰垣衣。又案釋草。蔮。鼠莞。經音義引三蒼。莫。鼠莞也。似龍鬚是今爾雅本譌。

廣韻四支。莫是切。莫是母卽知母艸。出字林。其宇引說文。芣母也。然則本是一字。說文作芣。字林作莫。氏是古通。所以如此。後人取字林附說文。而不附同義之芣。遂于艸部名之字。誤中。跳出艸名之字。誤也。桂氏引釋草。蔏侯莎。其實媞夏小正。傳寫也。桂氏引釋草。蔏侯莎。可以爲蓑笠。許君以莫莫是皆可作雨衣。故使相次。愚案莫是媞聲同可通。然莫卽是蓑。之草之實。從艸。是聲。是支切。

履　履中艸。艸賈誼傳。冠雖敝。不可類列也。從艸。是聲。以苴履。顏注。苴。履中之藉也。釋草。蔮蘆。注。作履苞苴。草。釋文引字詁。苴卽今之葛。稍履底親足之處。以苑鞔苴履底。鞔似苴。卽今之葛。稍履底親足之處。以

古文吏當連畫不當作曰形

蔓下有覆字即蔓之不省者當是一字既以為藉又以為覆也 沂記

此爲之、從艸。且聲。子余切、案詩七月云九月叔苴傳苴麻子也儀禮喪服篇苴絰傳苴者麻之有賁者也不用而麻子之義在莖莫三字下不識其意云何、蒉蒉艸履也。廣雅釋名急就篇皆作麤方言麤履也絲作之者謂之履麻作之者謂之屨麤者謂之屨南楚江沔之間總謂之麤大麤謂之鞮角從艸。麤聲。倉胡切、蒉艸器也。論語包注、簣土籠也從艸。貴聲。求位切、

蒉象形。論語曰有荷臿而過孔氏之門者。○憲問篇文荷當作何與今作蕢、

艸覆也。合二徐本用之、冢等字訓覆者多、本字從艸、故言艸以別之從艸。侵揩聲。朕切、七

車中重席也。依元應引補漢書五行志蘇林注茵車上蓐也從艸。因聲。釋名鞇因也因與下輿相連著也於眞切、

司馬相如說茵從革。廣雅鞇謂之鞇詩小戎文茵暢轂傳文茵虎皮也、

刈艸也。詩既刈之艸不復名艸而改名爲芻也與芟下云刈艸也不同漢書賈山傳芻蕘采薪之人、

蕘包束艸之形。○部云裹也艸不須裹但以索束之而已故不言從勹艸分爲二故亦不言從勹

蠶之作繭必往來於蔟間故曰行蠶也貫山北人未習蠶事故不會行解也

艸斬下亦云從斤斷艸也又愚切

牛蘄艸。釋草。茨牛蘄艸。蘄蒘蘼蕪及此文凡四見蘄字而許說蘄字不用釋艸。蘄然此句乃後人增也。釋艸。薛山蘄。薛白蘄。薛山麻。薛庾草。而許說薛字亦有薛山蘄。吾恐蘄篆亦後人增也。

乾芻也。費誓。峙乃芻茨。從艸。交聲。古肴切。一曰。

芻豢也。謂既鏃之芻名之豢名。

飼馬也。從艸。如聲。人庶切。

食牛也。作飤。從艸。委聲。

以穀置莖中。從艸。敷聲。楚革切。

蠶薄也。漢周勃傳

養馬。不云茹馬。知茹蓼亦通詞。置莖中注引許曰。葦薄為曲。令亦作曲。曲部亦有蠶薄一說。方言作苗。從艸。由聲。邱玉切。

行蠶蓼。此所藉也。於此作薗。云行未詳。從艸。族聲。千木切。

已然者居上未然者居下
按上下二字當互轉

茵乃盛矢之具非即矢
采則矢之本形矣

艸 束葦而燒之。後漢皇甫嵩傳注引作束薪而灼之說苑修文篇童子擊鼓苣火謂大燭也。句亦華嚴經音義引作束薪燒之華嚴經音義所引苣字俗作炬從艸巨聲。其呂切

艸 薪也。依詩板釋文文選長楊賦注引補所以別於槱槱梱之艸薪也。漢書賈山揚雄二傳顏注竝云蕘草薪元應書卷十一有草薪字從艸堯聲。如昭切

蕘 也。詩板詢于芻蕘傳芻蕘薪采者從艸新聲。息鄰切

析 麻中榦也。依廣韻引改析麻榦者其中所餘之榦也東方朔七諫蔑蕮蕫雜於廠蒸王逸注蔑蕮蕫王所謂蒯郎許所謂蒯于廠蒸閒容蒸然者處下趙用賢曰古者束薪蒸以爲燭少寬其束使其蒸閒可各容一蒸以通火氣又使已然者居上未然者居下則火易然也說文見火部熜下云炊竈口也

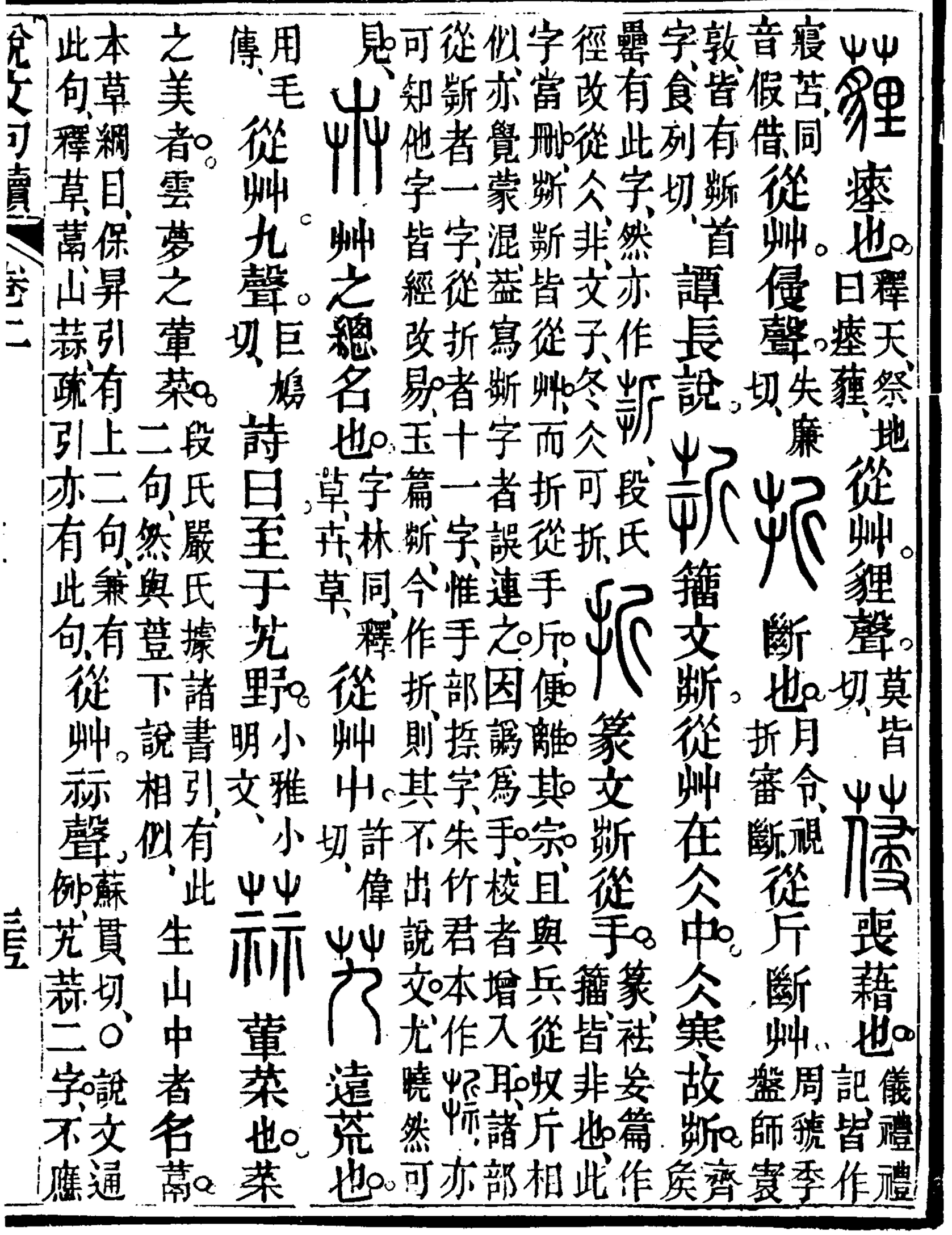
蒸 或省火。當云從艸丞聲仍丞切

糞 生帛也。未練治也文選吳都賦蕉葛升越後漢書王符傳注蕉布之品有三有蕉布有竹子布又有葛焉從艸。糞也。南淮子樊算甄甀在口菌之上雖貧者不搏自餘經典多借矢莊子借屎華部糞下亦借矢從艸。從冀省。式視切

沂謂覆字當與寢同音不當與苦同音失廉切誤也段氏已疑之

㞢謂從𠂆者後人之附會也直從二謂斫而為二也與朮同意㞢當成字宜為斫之古文

糸之象與朮朮同類以中二為地丨之上中也地之下申标形也



㲋 瘞也。釋天、祭地、從艸貍聲。莫皆切、

㲋 寢苫、同音假借、從艸。侵聲。七稔切、

㲋 斷也。月令、視折審斷、從斤斷省、

㲋 籀文斷、從艸在𠂤中。𠂤、兵車所載、戰守之器、故斷。齊侯盤師寰敦、皆有斷首字、食列切、譚長說。

㲋 籀文斷、從艸、而折從手。篆文斷、從手。籀文斷、從斤、段氏玉裁、斷、今作折、則其不出說文。尤曉然可知他字皆經改易。

㲋 艸之總名也。字林同、釋草、艸、草、從艸中。許偉切、

㲋 遠荒也。用毛傳、從艸九聲。巨鳩切、

㲋 詩曰至于艽野。小雅小明文、

㲋 菜也。菜之美者。雲夢之葷菜。段氏嚴氏據諸書引、有此二句、然與荁下說相似、生山中者名蒿。本草綱目、保昇引有上二句、兼有此句、釋草、蒿、山蒜、疏引亦有此句、從艸。祟聲、蘇貫切、○說文通例、祟字不應

凡艸之叢生者及水艸之散亂糾聚者及菜葉之叢族者皆從艸

前艸部末之芄蒜二疑字故漏在卉之後

在卉下、

左文五十三今逐入不知苗萑二字、刪菰蒠二字、仍五十三、但亦當刪、

重二大篆從艸言五十五字皆從艸也、

艾菜也。字林、辛菜也、從艸。介聲。古拜切、

蓺菜也。從艸。熬聲。倉紅切、

萑艸也。釋草、萑山韭、韭部既云鐵山韭、似非可食之物、從艸。崔聲。余六切、

詩曰食鬱及薁。釋草疏、韓詩云六月食鬱及薁、然不應截去六字、固用毛傳文、薁下、

蕇艸也。釋草、蕇草、名狗薺、與薺同形、味苦、從艸。單聲。多干切、

芑艸也。玉篇、菜也、從艸。句聲。古厚切、

䕷艸也。玉篇、䕷、厚䕷、菜也、從艸。厥聲。居月切、

䕷艸也。釋草譌䕷、周秦曰蕨、齊魯曰鼈爾雅釋文、俗云其初生似鼈腳、故名焉、釋草、藬侯莎、其實媞、郭注引夏小正、亦作藬媞、邢疏斷侯莎為句、小徐繫傳亦然、漢書司馬相如傳張揖注曰、莎、鎋侯也、正

如許讀知邢徐誤然張揖作廣雅但曰地毛莎膺也之名大戴禮夏小正作緹縢戴傳釋以莎隨是知此莖字故爾雅又借媞鏑許所据者古本也玉篇已收蕝字故郭氏用之兼改小正也且其名隨時而變小正呼爲鏑矣爾雅則呼爲鏑矣爾雅呼爲莎戴傳則呼爲莎胡盧艸矣胡盧也從艸沙聲。蘇禾切。

艹莖艸也。根如薺。葉如細柳。蒸食之。蒸當作烝

大雅緜篇菫荼如飴傳菫菜也箋周原肥美其所生菜雖有性苦者甘如飴也案箋與詩義合然許君曰甘初非與詩立異也爾雅韭蕎菫夫別之曰苦菫則菫有甘者可知矣古者無論甘苦皆名曰菫後則甘者仍名菫而苦者別名之曰蝟爾雅蝟菜但舉苦者所以實緜詩許君但舉甘者以補爾雅所不及各明一義非違異也試觀郭注曰今菫荼也葉似柳子如米汋食之滑者內則菫荁以滑之郭言滑所以實內則也而所說之狀與許大同猶之薺與葶藶其形大同惟以甘苦爲別故俗呼薺爲葶藶作菫省矣從艸菫聲。詩禮爾雅皆作菫形存聲也居隱切

菲芴

也。釋草文。孫炎曰。蕑類也。詩采封采菲。從艸非聲。芳尾切。艸菲也。釋草。菲菜下溼地。似蕪菁。華紫赤色。可食。案此說不誤。而說菲芴為土瓜則誤。從艸勿聲。文弗切。艸蕑也。當作大蒹也。釋草。蒹蘆。荻。蔨其萌。蘆。荻。蔨其萌。別有夢字。蘆作蘆。以夢灌渝為句。別則曰。蒹蘆荻蘆。蔨其萌。第承荻蘆言之。自一物也。詩曰。蒹葭蒼蒼。故許曰。蒹大蒹也。是則蒹萑之未秀者。荻。萑之未秀者。衛風碩人。荻。葭揭。揭。傳。荻。蘆荻。葭。蔨也。從艸。叚聲。古牙切。李陵蘇武書。李注。荻。荻也。月令。荻。萑之未秀者。揭。傳。荻。蘆荻。葭。蔨也。從艸。叚聲。古牙切。李陵蘇武書。李注。荻。荻也。月令。荻。萑之未秀者。衛風碩人。荻。葭揭

小。根可作刷。一作刷、二字本同　從艸。刕聲。本音隸、孫郎計切、

作玉、釋草同、周官九嬪注、故書玉爲王、釋蟲、玉蛈蜴、詩桑中、爰采唐矣、傳、唐蒙菜名、與郭注女蘿異、釋草又云、唐蒙女蘿、女蘿兔絲、蓋別一物也、

從艸。冢聲。莫紅切、

水艸也。陸璣詩疏、藻有二種、一本作王、一種葉如雞蘇、莖大如箸、長四五尺、一種莖大如釵股、葉如蓬蒿、謂之聚藻、

從艸。巢聲。子皓切、詩曰。于以采藻。召南采蘋文、

從艸。桑聲。力玉切、詩曰。菉竹猗猗。

王芻也。釋草文、一名鹿蓐、

從艸。彙聲。

衛風淇奧文、大學引如此、毛用借字作綠、傳曰、綠王芻也、竹箭本有也字、箋云、藻之爲言澡也、

從艸。彙聲。竹篇、菉竹猗猗、

從艸。昔聲。玉篇、菹、菹子藥、

從艸。沼聲。昨焦切、

艸也。玉篇、草似艾、東人呼、方言注、今江莊爲菩、

從艸。吾聲。五乎切、楚詞有菩蕭艸。今無此文、

艸也。從艸。

豐水有芑當從艸𠂤聲芑言字
當從己白苗嘉穀之芑當從
己三形不同而采芑及豐水
有芑字說文不收豈豐字
音義同也

汜聲。房爻切。艸也。從艸。乃聲。如乘舊艸不茭新艸又生。曰芳。玉篇引此。然芳在艸名類。故以為別義而附有因仍之義。故芳與仍同音。艸也。玉篇蒲蒿。許則以蒿為艸名類也。從艸。已聲。驅里切。詩曰。蓫蒿。釋草。芑。白苗。注。今之白粱粟。從艸。己聲。呼決切。艸也。玉篇蒲蒿。許則以蒿為艸名類也。從艸。匋聲。徒刀切。菊一字為艸名類也。從艸。白聲。白苗嘉穀。釋草。芑。白苗。注。今之白粱粟。從艸。己聲。驅里切。詩曰。蓫蒿。釋草。芑。白苗。注。維蘩維芑。依韻會引補說見上文蘩下。蓫水鳥也。用毛傳。不用釋草。陸璣詩疏。今澤蔦也。案即澤鴻。從艸。賣聲。同宗切。艸也。類篇引陸詞曰。苣苳冬生。從艸。冬聲。都宗切。蓫蒿。句蔘。必當從許讀。郭注。虞蔘澤蔘。蓋附會地官澤虞也。然豈無山虞乎。若謂蓫虞不見他書。豈蓫見他書。抑虞蔘見他書乎。從艸。酋聲。即消切。艸也。類篇引陸詞字孫似足切。詩曰。言采其蕭。魏風汾沮洳文。從艸。肅聲。所力切。莖葉綠色。可生食。如小豆藿也。從艸。召聲。聊翹切。艸也。陳風邛有旨苕。陸璣詩疏。苕。苕饒蔓生莖如勞豆而細葉。似蕨黎而青。其

艹　艸也。從艸。冒聲。莫報切。

蒐　艸也。從艸。鬼聲。葵也。洋水傳文也。廣雅疏蒐與荂菜相似。葉大如手。赤圓。有肥者。著手中滑不得停。莖大如匕柄。葉可以生食。又可煮。滑美。江南人謂之蕫菜。或謂之葵。卽荂菜。失之。水葵。唐本草謂鳧葵。從艸。癸聲。

葵　菜也。從艸。癸聲。今詩作蓎。釋文音揆。洋水之三章。蓎酒有菲。釋文。蓎。老道醜反。為韻。召南小星。肅肅宵征。韻。本。逼無論讀。蓎讀柳無不諧也。力久切。猶為詩曰。言采其蓎。魯頌洋水文。釋文。蓎。本亦作莏。也。釋草。蓎。蔣。郭注。未詳。釋文。蓎。他六反。又徒的反。蔣。他的反。釋草。蓎。蔣。郭。湯彫他的反。蔣。郭。湯彫他。

艿　艸也。從艸。乃聲。萌藻反。蓋所据本有菲菲之異。然當作莏。莏。也。釋文。莏。他彫反。說文則但有苗。無莏。釋文。苗。徐音柳。韋昭音卯。

鼓　艸也。從艸。支聲。蓼蕫也。陸璣疏。蓼。水蓼。唐本草謂鳧葵。或謂之蓨菜。或謂之馬蓼。葉似蓼。而大厚。有氣味。生水中。

蓼　水蓼也。從艸。翏聲。

蕫　蓼也。從艸。尗聲。

蓨　蓼也。從艸。攸聲。

蓫　馬蓼也。從艸。卓聲。

蓷　鼓也。從艸。隹聲。

蘆　蓷也。從艸。盧聲。

蔆　芰也。從艸。麥聲。

芰　蔆也。從艸。支聲。

蔓　葍也。從艸。曼聲。

葍　蔓也。從艸。畐聲。

蔦　寄生也。從艸。鳥聲。

蘿　蔦也。從艸。羅聲。

蒿　菣也。從艸。高聲。

菣　蒿也。從艸。芻聲。

蔚　牡蒿也。從艸。尉聲。

蓬　蒿也。從艸。逢聲。

蔣　苽也。從艸。將聲。

苽　蔣也。從艸。瓜聲。

茭　干草也。從艸。交聲。

蒯　茭也。從艸。會聲。

蒲　水草也。可以作席。從艸。甫聲。

藺　蒲也。從艸。閵聲。

蘆　蘆菔也。從艸。盧聲。

菔　蘆菔也。從艸。服聲。

蘆菔　蘿蔔也。

蔔　蘆菔也。從艸。葡聲。

蘿　蘆菔也。從艸。羅聲。

蘿蔔　蘆菔也。

臣表亞夫紹封修侯本傳作條侯顏注縣在渤海地理志作脩字其音同耳案莜蓨也如論語以杖荷莜之莜是釋草前文之蓨字也莜為蓨本文特改莜為蓨乃衍文又二字本一字也後文之苗增蓨于說文幸小徐本無而張氏又誤增也今姑存之而但刪苗管子地員篇黑埴其草宜苹藆桂氏以說文不收蓧而小雅又作蓄安知作蓄者非許君所見蓧舉笛亦作蓧為證然釋文云蓧本之本而後人作蓧以為專字邪

從艸余聲　同都切　古音在五部

莜　**苕**　**茶**　**苦荼也**　釋草荼苦荼釋木槚苦荼許君蓋以荼攝之也補田溺反

從艸由聲　依爾雅釋文引字相當

蓨　**白蔹也**　釋草蘩皤蔹秋為蔹夏小正二月采蘩傳蘩由胡由胡者蘩母也故記之

從艸攸聲　今作繁爾雅繁母菊勃也附袁切

蔹　**也**　釋草文汝南呼青蔹為蔹見陸璣詩疏此亦許君之鄉語也

從艸高聲　呼毛切

蓧　**蓨也**　呼蓧作蓧蓧本作蓨為蓧蓧相繼誤刪之耳詩草木鳥獸蟲

魚疏云葉如蓬蒿謂之聚藻案藻葉如蓬不如蒿陸璣吳人與許君時代相亞故知爲是時之恒言　然王逸注七諫之蓬亦曰蒿也又曰若放火于秋蒿直以蒿名蓬當再詳之陸農師曰蓬草之不理者從艸逢聲。薄紅切

蘢籠文蓬省。當云從艸龍省艸中蓋有兩籠文一從艸一從艸也從艸勦聲。郎奚切蔾即萊也當从艸類聚蓋揜翳日馬蓼生下溼地莖斑葉大有黑點其最大者名蘢鼓據此則乃衍字今本又誤斷其句則蓼武五子傳頭如蓬葆顏注草叢曰葆從艸保聲。博袁切

蕃甫煩切　从艸从番番亦聲。元應一引同此一引作草木蕃之狀謂之茸鹿茸蓋取此意非狐裘蒙茸之比詩何彼襛矣傳襛猶戎也釋文襛韓詩作茙說文無茙字戎與茙相似或茙即茸之異體或後人加艸形容之詞單詞與重言同從艸聰眉聲。段氏改爲耳聲是也而客

草斗字本作昂因昂為早葊字所借後遂加艸以別之又為草木字所借後又作阜以別之沂竊謂阜字乃早葊之本字後借為阜立卓午字而昧本義卓早聲猶同也

草為古名句誤

切艸部

艸多皃。集韻引集韻會引皆如此而玉篇廣韻皆云萑萐不改艸多皃之訓則不倫。○一曰。鬱也。依增韻引補集韻會引補此說犬徐葢據此而遂之前文萐下又矣皆為郭本爾雅所蔽也。皆不引而皆云一曰草名芜蔚也葢即此說上文菸鬱也蔯韭鬱也凡生草鬱幽之必有氣臭木草陳藏器曰芜蔚田野閒人呼為鬱臭草葢即許所謂鬱也劉歆曰萐臭雖似不當有鬱也之說吾亦牽於郭注又疑許謂凡物之臭不因而補之。從艸。隹聲。職追切

萑艸皃。字林艸茂皃。從艸。津聲。子僞切

萑艸叢生皃。釋艸釋文大。

草斗。樸實也。司徒注鄭司農曰阜物葢即此文之譌。從艸。叢聲。義聲互相備也。徂紅切

草斗。樸實也。案周禮引叢艸衆生也引李舟說葢即形容艸叢生皃之什菁菁者莪也。

阜斗。是阜斗乃漢名。故木部栩下云其實阜也。今世閒謂柞實為阜斗。故本文云草斗也而栩下一曰樣斗亦緣此矣。釋木樸其實梂孫炎曰樸樣也。郭注有梂彙自保切。案自依玉篇引改亦名杼斗樣斗。樸即樣之俗字。從艸。昌聲。

草字俗以

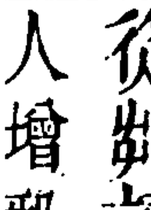
代艸字、而別作艸、阜、經典用之、艸市也、從艸。取聲。本阻留切、
艸畜積也。廣雅、聚也。從艸。畜聲。易小畜大畜但作畜、大象君子以懿文德、君子以多識前言往行以畜其德、皆蓄之意也。丑六切、
艸推也。春秋元命苞、春者、神明推奇、精華結紐、宋均注、神明猶陰陽陰陽相推使物精華結成紐耍也。從艸從日。
艸䒑時生也。屯聲。昌純切、
從艸狐聲　古狐切　江夏平春有菰亭　蓋菰篆寫誤此、廣韻有菰誘、重出于艸木倒從艸到聲　都盜切　蓟誘作菽、遂重出于此、而杜撰說解也、

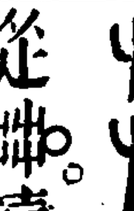
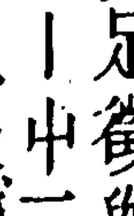
文四百四十五　重三十一

艸陳艸復生也。義與芟相近。芟之爲言仍也、謂其陳陳相因也。蓐蓋謂其厚也。廣韻芳下云、陳根草不芟新草又生、所謂燒火芟者也、與許君義近。又三蒼聲類皆曰蓐薦也、案薦與荐通、荐、席也、席、廣多也、即左傳之左、追蓐矣、

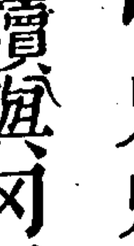
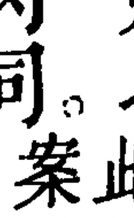
敓若字段謂讀若與同之讀若同也

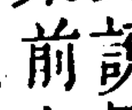
乃引伸之義。從艸。辱聲。而蜀切。一曰。蔟也。案釋器。蓐謂之茵。注。席也。左宣十二年傳。左追蓐。注。在左者追求草蓐為宿備。案此皆人之蓐也。蔟則薦之蓐也。俗作褥字。蓋卽蓐之分別文。凡蓐之屬皆從蓐。


籀文蓐從艸。

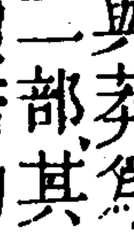


披田艸也。五帝本紀。從披山通道。從籀文蓐從休。詩曰。既茷茶蓼。周頌。良耜。文。既字似誤。釋文引說文以茷荼蓼與詩同。釋草。蔎。委葉。郭注。詩云以茷蔎蓼。

文二　重三



眾艸也。元應引眾艸曰莽也。卽是此說。足徵與莽為一字。

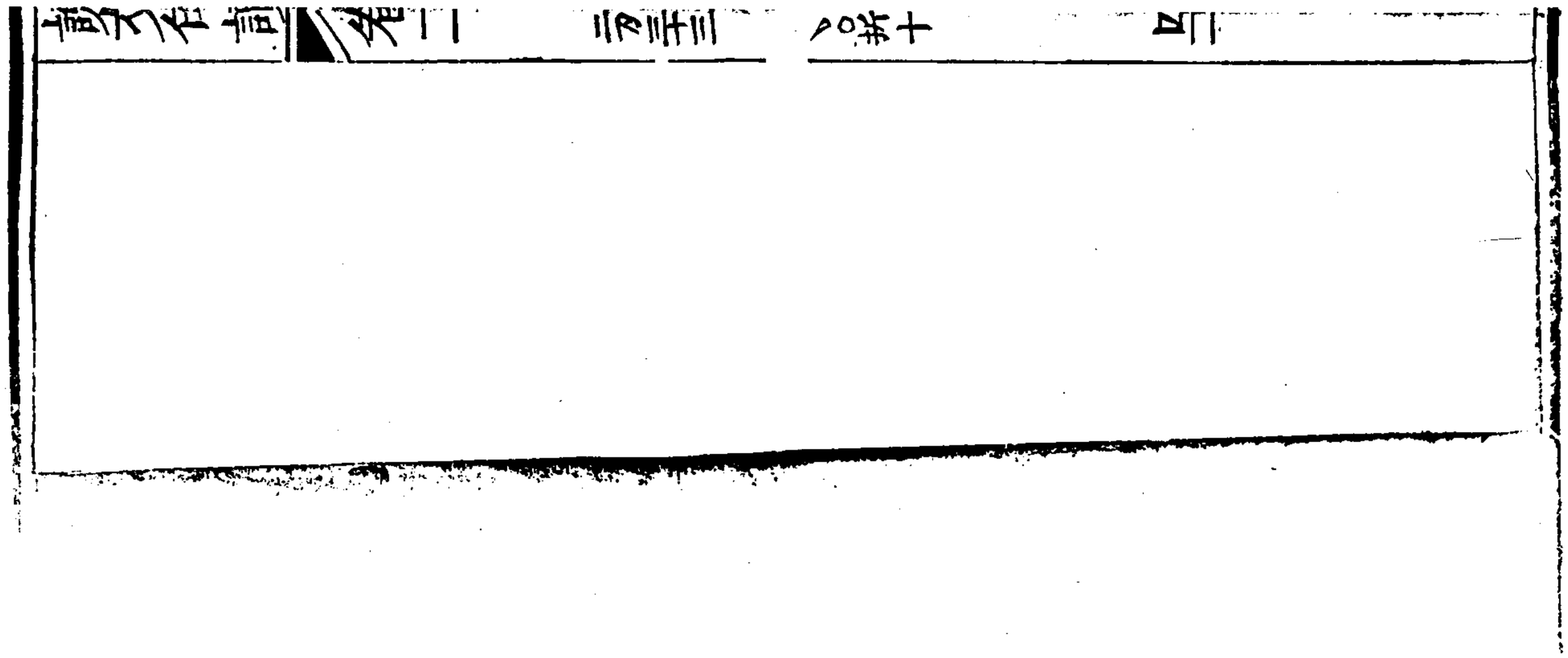

從艸。讀與冈同。案前上中二部。其讀若。皆在凡厶之屬句上。而自此以後。讀若句多在下。似非。豈在下者盡後人增邪。本草。莽草一名冈草。衆經音義卷七。出茂藥而說之曰。無往反。正言莽草。模朗切。

日部。昏。日冥也。然則莫之時前於昏也。呂覽孟秋紀。注。且。將也。


日且冥也。淮南泰族訓。天之且風。草木未動而鳥已翔矣。其且雨也。陰噎

文四

未集而魚已驗矣、從日在艸中。艸亦聲。本音慕孫莫故切、又慕各切、案蓋亦如此、今既作莫、而云莫故切、則不可通矣、犬徐殊艸艸、廣韻作暮、是以莫故切也、唐韻中爲莽。依元應引補、莽與艸音義同、艸莽其本義也、特以犬聲不諧、解爲會意、勿泥、從犬從艸艸。艸亦聲。謀朗切、古文莽。藏也。檀弓文、說文無藏篆、而說解中用藏字者依隸作也、雖用之而不列於篆、所以劃分篆隸之界、從死在艸中。一其中凡三十見、之。易曰古之葬者。厚衣之以薪。繫辭文、艸亦聲。則浪切、其中所以薦



說文解字句讀第二　上

漢太尉南閣祭酒許氏記　安邱王　筠撰集

相國壽陽祁春浦夫子鑒定　益都陳山嵋　訂正

晉江陳慶鏞　校刊

博山蔣其崙書篆

三十部　六百九十三文　嚴氏曰今實六百九十五文、重八十八毛孫鮑三本同、毛後刻改作八十七、嚴氏曰今實八十六、

凡八千四百九十八字

八　分之，物之微也。

漢書律歷志、一黍之廣為一分者、自三微而成著、可分別也。分、從八、從刀。見以說八、分以說刀。大徐各本無下八字、小徐及六書故引唐本則有、非也。八、不得但出一八字也、刀有見義者。

吳中俗語言極少謂之一屑即少也

數之八非正義借義也二為耦數三為積數造文時本有數義者也四五六七八九之數皆屬借義矣

中中筆與丨同因系於其後小也私兆切凡小之屬皆從小

小　不多也從小丿聲徐鍇曰丿音天書沼切

見也是少與少同義開母石闕銘直以小為少字博古圖齊侯鎛鐘少臣齊侯鐘作少臣則直是小臣矣方言廣雅皆曰少小也從小丿聲讀若轍徐鍇曰丿音佛子結切

八　別也象分別相背之形宅拔切

平聲下皆云分別之屬皆從八

㒳　別也從八從刀刀以分別物也甫文切

㸚　詞之必然也玉篇詞之舒也是庾注許說蓋本作詞也方言詞何也檀弓注則之言會曰部曾會也從八從曰曰聲在蒸部與東冬鍾同部易象傳志應也

羣丞相從難于分背故八
丞會從意

段氏以𠂤為𠂤字而以𠂤
為非古音凡𠂤聲之字皆
改作𠂤故貫山馭之

與以剛中也為韻
是其例咋棱切
從八向聲時亮切

厽 多言也。莊子小言詹詹。從言從八。各有介。孟子曰柳下惠不以三公易其介。古拜切

曾 曾也。庶幾也。句蓋後人以釋言增如是許說不當有上也字。從八。曾聲。徐醉切

公 平分也。從八從厶。司音八。猶背也。句亦疑後增部首云象分別相背之形已具此分字上八也此公字也

八 別也。亦聲。傳曰或本作乖。兵劣切。繫傳曰或本作乖。古拜切

畫 分也。虞書曰北三苗。虞書分北三字。別證之。分北可以孝經說曰。許冲上表云慎又學孔氏古文說。

乖 戾也。韓非曰。背厶為公。五蠹篇蒼頡之作書也。自環者謂之私。背私者謂之公。宋景文筆記引作八厶為公。古紅切

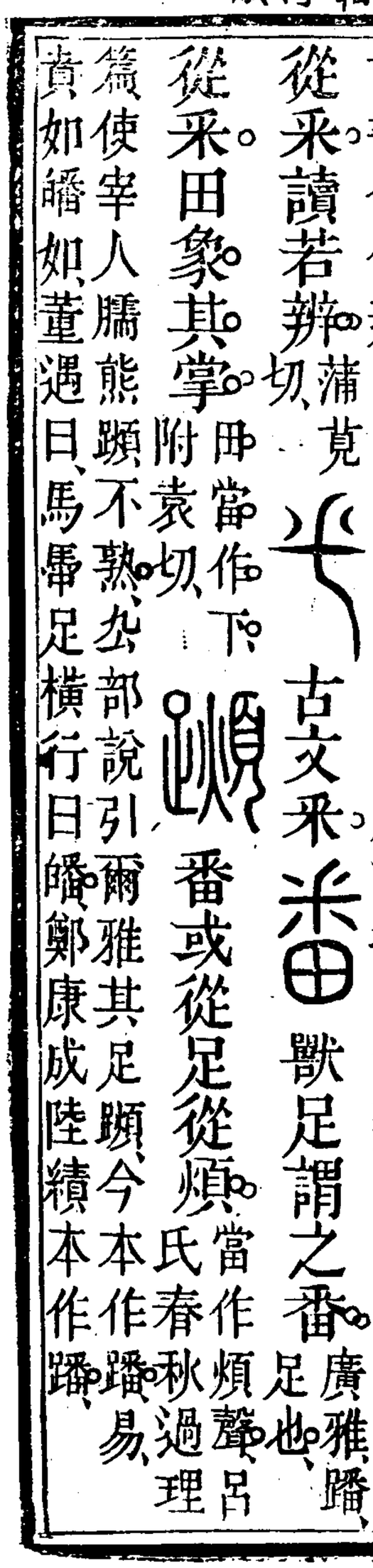
𠂤 分極也。分別得其極而後可必游移兩可不能必也。太元赤石不奪節士之必注石不可奪堅丹

交也故曰別事

龔器文自稱余之余每作余
余本舍之古文借以為余字

今吳俗謂手拙者云十指斡
采實古語也

采者象形字非从八也亦非
从重八也而次八部者所謂
據形系聯也但形似而亦相
系斡矣此許君無可奈何
之舉明乎此意則不訾議
許君矣



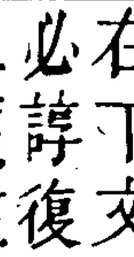
不可奪赤徇節士之必專也從八弋聲。弋職切，古音在分篆下余籀文
舒也孫炎曰物之枝葉發舒釋詁余身也孫炎曰余舒遲之身也王氏煦曰左僖九年傳小白余漢祝睦後碑伊余余祝君皆當如是解從八舍聲。以諸切，古音在分篆下余籀文
有異○案公必二文當在分篆下余籀文二文當在尚篆下公重部首當結部尾

文十二　重一

辨。別也。天官小宰聽稱責以傅別注漢司農劉夫人碑甄采作此采字故書作傅辨。象獸指爪分別也。易剝卦剝牀以辨虞注指閒稱辨凡采之屬皆從采。古文采。番獸足謂之番。廣雅蹯蹄足也從采田象其掌。田當作下附袁切，古音在元部說引爾雅其足蹯今本作蹯易氏春秋過理篇使宰人膰熊蹯不熟宰人膰熊蹯不熟。然亦部說引爾雅其足蹯今本作蹯易氏春秋過理篇作煩聲。呂覽如繙如董遇曰馬蹄足橫行曰繙鄭康成陸績本作蹯

從心囧則當作恩沂謂從
囧而傳寫誤也

悉　古文番。九歌、亞芳椒兮成堂、漢幽州刺史朱君碑、罥芳馨、魏橫海將軍呂君碑、遂罥芳聲兮方表。竝借爲播。播、省形存聲也。



悉也。知悉諦也。諦廣韻引作諟、是許說則既云悉也、悉篆卽在下文、不必諄復也。從心从釆。式荏切

審　篆文悉從番。詳。句盡也。此展轉流通之解。玉篇、盡也、詳也、言部詳、審議也、上文審、悉也、而悉無議意、故以盡申之、不直云盡也者、盡者空也、亦非悉之正解、故兼兩義明之。從心采。息七切

悉　古文悉。從心罔、明也。釋解也。韻詩良耜、其耕澤澤、陸氏音釋釋、爾雅、郝耕也、注、言土解也、此脫散之義。左襄二十九年傳、春王正月、公在楚、釋不朝正於廟也、此講說之義。從釆。釆取其分別物也。罥字之譌、部中字之再解部首者、如王部望下云王朝廷也、琵部寞下云琵猶齊也、皆別立一義也、此分別物、與辨別也不異、不當重出、葢此句本在從罼句下、罼司視也、令吏將目捕罪人也、本專言別人、此則統言別物、故說之。從罼。罼亦聲。賞職切

或是畔之譌或是邠之分北三晉之譌即

半　物中分也從八從牛牛爲物大可以分也博幔切　凡半之屬皆從半。

胖　半體肉也依元應引刪喪服傳夫妻胖合也宋槧釋文如此許君即主謂此也

胖合所以申明上文之成一也今黃氏翻宋本儀禮亦作胖字林同云胖半也胖合合也

其半以成夫婦也案左片右半兩義無別則複矣恐字林亦如此義下說曰周膴不知

說文後人增從天官內饔注胖或爲辨辨者謂人故大半部周禮媒氏掌萬民之判鄭

文二十九篇不重之文二十二篇重文十一篇合釋文一篇凡一百四十三篇

說文異文後人改之廣韻三戛胖普麥切半體也案胖蓋胖之譌字此依天官內饔

注胖判也片也合也字林判半也周官借判爲辨玉篇不知此義

片　判木也從木半聲普半切

判　分也從刀半聲普半切

辨　判也從刀辡聲蒲莧切

辡　辠也從辛從二辛二辛相對蒲莧切

辠　犯法罪也從辛自聲徂賄切

辛　辠也秋物成金之味也從一從十辛痛也辛能利萬物金剛之德入庚用事辛生於庚庚者更也言萬物更成於酉也新也辛承庚庚者堅也言萬物皆堅於酉也

件之古義不傳僅傳其有此說耳不可遽以為後增

三封專說字形言頭角三形高起也

牛 大牲也。易萃用大牲吉。虞翻注坤為牛。故曰大牲。牛。件也。件事理也。二。勿支切。凡牛之屬皆從牛。

牲 牛。土聲。莫厚切。

犅 特牛也。駢犅。玉篇。特牛也。公羊傳。魯公用牲。牲。牛也。言牛父者。雌雄走曰牡。今本傳亦不同。仍不可解。

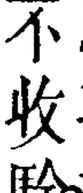
犉 牛。大為犉。吾鄉呼牡牛曰犉。祭天用一牛。故以郊特牲名篇。而實維我特。百夫之特。皆緣此義借之。謂其無雙也。從牛。臺聲。徒得切。

犙 畜母也。易有牝牛牝馬。書有牝牡。雞。雌鳥也。亦通稱也。從牛。匕聲。

毗忍切、經典舊音、多云扶死反、易曰、坤爲牛、畜牝牛吉。離卦文、牛子也。釋畜牛屬曰、其子犢。注、今青州呼犢爲物、物音吻。從牛。賣聲。依韻會引改、徒谷切、三歲牛。從牛。參聲。所銜切、二歲牛也。釋畜體長物、當作此、從牛。市聲。博蓋切、小牛。從牛。歲聲。息利切、四歲牛。從牛。從四。四亦聲。籀文牲從貳。小徐本有仁至反二部亦同字也。初學記於本部引之。獨無此字。惟玉篇與說文同。元應曰、以刀去陰也。莊子外物、任公子爲大鉤巨緇、五十犗以爲餌。從牛。害聲。古拜切、雜毛牛也。從牛。彡聲。莫江切、牻牛也。從牛。京聲。呂張切、春秋傳曰。牻犦。閔二年文。段氏曰、本作彡涼、許引此以證牻涼之所以從彡從京也。牻犦同義、與彡涼一理相似、犦玉篇作牻、牛白脊也。從牛。厲聲。洛帶切、黃牛虎文。從牛。余聲。讀若塗。當作涂、左傳謂虎於菟、釋艸、蒫虎杖、皆與犒同音、同都切、駁牛也。廣韻駁犖、

今吳中俗語有妓優、即此字

牛雜色。上林賦、赤瑕駁犖。司馬彪曰、駁犖、采點也。從牛。勞甫聲。呂角切、



不必有兩名、廣韻曰、犖、牛出字。不與玃相繼、且白脊亦不與玃同部、恐本係一字、說文作玃、字林作犖、校者以人說文林、案駁犖也、從牛。勞甫聲。呂角切、

牛文駁如星也。依御覽引補、從牛。爻聲。讀若淆。五角切、

牛白脊也。從牛。脊聲。資昔切、

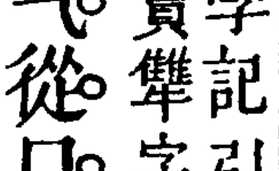
牛黃白色。段氏曰、黃馬發白名騮、然則騮者、黃牛發白色也。從牛。翏聲。力輟切、

牛黃黑脣也。詩無羊良耜、毛傳皆云然。釋畜、黑脣、犉。又云、白馬黑脣、驈。從牛。臺聲。如勻切、詩曰、九十其犉。

牛長脅也。廣韻亦出說文、案玉篇但云白牛也、亦可證。從牛。戔聲。讀若淺。大雅泂酌、泂酌彼行潦、箋云、循流而下酒酒然、疏曰、酒酒、武夫之皃、非水之皃、士眾陸行、不在於水、土刀切、

牛息聲也。從牛。雚聲。

聲。赤周切。一曰牛鳴。依初學記引改。史記索隱。實雙字。鳴犢。然而鳴。黃鍾滿腔。從口出。莫浮切。



畜。牛鳴也。柳宗元賦。牛鳴一聲。絕畜詈牲也。與牛最始解非之義。蓋許君以此證共尾問之。自斷其君如有未有之義。許君以此證共尾問之。自斷其君如有未有之義。蓋許君以此證共尾問之。自斷其君如有未有之義。

從牛。象其聲气從口出。莫浮切。

牛。牛鳴也。柳宗元賦。牛鳴一聲。絕畜詈牲也。與牛最始解非之義。蓋

牛人注二句說牽形意最合

牛部有牽字之義牽牛必是童丁也貫山必欲改言涖蚩非也

牛象引牛之縻也。冂象縻形。然非字不當出。汪刻小徐本韻會引有冂非。依韻會引補。

牽引前也。地官牛人注。人御之。居其前曰牽。從冂。當作冖。引前也。地官牛人注。人御之。居其前曰牽。從冂。當作宏。玄聲。玄聲兼意。玄者如直之古文也。悳下云。直馬之直。從此與牽同意。苦堅切。古屋

周書曰。今惟牿牛馬。費誓。今惟淫舍牿牛馬。大徐無淫舍。偽孔傳。舍牿牢之牛馬。朱氏顧氏小徐本有淫舍。今軍人惟大放

牢閑牛馬牢也。從牛。從冬。冬時牛乃入牢也。

閑也。無牢義。於此補之。然今亦呼圈爲閑。閑門部閑。閑也。門部閑。閑闌也。闌牢雙聲。語轉也。養牛馬圈也。

又廣其名也。後漢書東夷傳注。牢。圈也。

牛馬日芻。犬豕日豢。依孟子疏引補。芻當作芻。

芻以芻莖養國牛也。依地官牛人注。地官牛人掌養國之公牛。以授職人而芻之。詮言訓。心有憂者。菰飯芻牛。弗能甘也。從牛。芻。楚語文。

芻亦聲。測愚切。

上文但言牛、豕部參下但言豕、以字從牛也、此引國語而釋之、增馬犬二義、言其通也、

玉篇、尚書懷而毅、字如此、夏官服不氏、掌養猛獸而教擾之、注、擾、馴也、職方氏之四擾五擾六擾、則畜皆謂之擾、許主言牛、以字從牛耳、以柔釋懷者、夔與柔憂古韻本通、故說文從牛。之夔、小雅作猱、樂記作獶、凡經典中馴擾字、皆懷之借也、

夔聲、而沼切、

服也。

易曰、犒牛乘馬。今本犒作服、左傳王子伯服、鄭世家作伯犒、字林、犒、牛具、齒也、如或本之說文、則引易爲廣一義、竊用玉篇補、犒音服、說文曰、犒牛乘馬、古服字、今河朔人猶有此言、音義與得側爲韻、從牛、

牛葡聲。平祕切、

耕也。

辭祇是耕、未部耕、耜也、正相轉注、知耜是器名、與玉篇犁冠、則辭是耜也、合、蓋後世義也、從牛、黎聲。郎兮切、

兩

耕也。

廣雅、耦、耦、耕也、未詳兩壁之義、姑以農事說之、今年作塲子地邊、則田正平、明年復自地中作塲、則田兩分而耕、塲耕一日、覆耕穜也。蓋謂再耕之而

今吳俗謂人滯不肯從曰發
聲即此字

沂謂犀之本義當是牛行遲
從牛尾尾、其後而易及則遲
行也故徠遲等字從之借之
以為徼外牛名犀利之義則
從犀牛生也

後稙植也。廣韻但曰覆耕。讀若糗糧之糗。徒刀切。玉篇作犒。

氐部。𣪊。觸也。則聲兼意。都禮切。字或作觝。述異記。蚩尤以角觝人。

也。從牛。衛聲。于歲切。亦聲。喫善一曰大皃。讀若賢。廣雅。賢。大也。考工記輪人。五分其轂之長。去一以為賢。注。賢。大穿也。

牛部。牢。牛很不從引也。引集韻類篇引作牽。從牛。冬聲。口莖切。

春秋傳曰。

宋司馬牼字牛。日當作有。段氏疑為昭二十年少司寇牼。

也。玉篇字作矜。廣韻。牛舌下病。從牛。今聲。巨禁切。

犀。南徼外牛。韻會引作徼外獸。漢書鄧通傳注。徼猶塞也。東北謂之塞。西南謂之徼。一角在鼻。一角在頂。二角者山犀也。三角者水犀也。

牛部。牻。牛舌病。

牻。牛生三歲。能引重。從牛。屯聲。

牻。牛名。從牛。尾聲。先稽切。

牻。滿也。依韻會引

刪毛傳同從牛刃聲而震切詩曰於牣魚躍大雅靈臺文爲大物天地之數起於辈牛尚書考靈曜甲子冬至日月五星皆起于辈牛若編珠戴東原曰周人以斗辈牛爲紀首命曰星紀自周以上日月之行不起于斗辈牛也故從牛勿聲文弗切

萬物也牛

宗廟之牲也從牛義聲許羈切賈侍中說賈逵景伯扶風人官侍中許君受學于逵故不稱官而名此非古字秦詛楚文作羛牲伏羲亦作伏犧是知古字但用義惟其非古字也是以不與牲類列而綴之於末蓋物爲總名已結部尾於物矣

重一

西南夷長髦牛也封禪書貍牛郊祀志作犛牛漢書司馬相如傳作旄牛莊子消搖游作斄牛與旄牛如牛爲二物隱其獸則庸旄貘犛張揖曰旄牛如牛而四節生毛犛牛黑色出西南徼外釋畜犦牛郭注旄牛也西南夷傳旄牛重千斤知其大于犛牛犛牛色黑旄牛則雜白黑二色也髦玉篇作尾下文卽氂字特爲其尾製字則玉篇可

信、又山海經郭注、背鄰及胡尾皆有長毛、不言其鬣也、從牛、參聲。汲古初印莫交切、刋改玉篇兼此二切、春官樂師釋文、氂、舊音毛、劉音來、沈音貍、或音茅、字或作氂、或作氂、皆同、是知本部三字、不特同音、且通用也、凡聲之屬皆從聲。

氂　牛尾也。爾雅翼、氂牛護尾特甚、性至麤梗、乃得從聲、眉、從毛。不言毛、字而可知、言止匕皆聲、是也、汲古初印莫交切、漢書顏注力之反、禮記經解、差若豪氂、釋文、氂、徐音來、又音里之切、玉篇兼此二切、注若豪氂、釋文、氂、徐音來、又音里之切、改莫交切、漢書顏毛也。依元應引改補、強者倔強也、屈者屈曲也、漢劉屈氂、即取此義、然不作屈、蓼、而左傳晏氂、外傳又作晏萊、莊子消搖游、釋文出蓼牛字、而曰、郭呂之反、徐李音來、又音離、司馬云旄牛、此三字通用之、又一證也。

氂　強屈也。從氂省、及聲。汲古初印莫交切、刋改古文蓼眉。

可以著起衣。著讀

今毗陵恒言凡物之極好極壞皆云惡好惡壞實即譽字之音也蓋譽即甚字義即極義也凡人之相似甚者為酷似毗陵人云惡似以此知即酷譽音也

段說吼為口之誇歎與竅音義相同

告　牛觸人。角著橫木。所以告人也。從口從牛。古奧切。易曰。童牛之告。大畜六四。童牛之牿。元吉。虞注。坤為牛。告謂以木楅其角。大畜畜物之家。惡其觸害。艮為手。為小木。巽為繩。繩縛小木。橫著牛角。故曰童牛之告。凡告之屬皆從告。

𠯿　急。告之甚也。此增刪其文也。又引云。酷急也。酷之甚也。此傳寫之誤也。然足知急當句絕。譽乃嚴酷之正字。故以急說之。嚴下云教命急也。亦說之以急。白虎通。謂之帝譽者何也。告之甚也。又申說之者。譽急也甚也。言其能施行窮極道德也。見從告之義也。酷者實甚。而受其酷者。從告。學眉聲。告亦聲也。

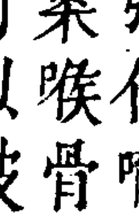
文二

口　人之所以言食也。象形。苦后切。凡口之屬皆從口。

嘼　吼也。從口。獸聲。古部亦兼此兩事說之。許當作嘼。曲禮。毋嘼應。注。嘼。讀

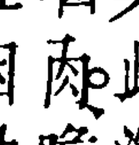
十四嘼与竅同改嘼即竅字

乎之聲也。○此篆當刪。虛字不當冠嚘喙之上。一、二也。不與唪嘩等字類聚。三也。與警當卽一字。引之。唪篆說亦有此字。不可信。

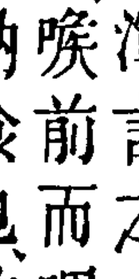


喙也。玉篇引詩不濡其喙。從口。彖聲。元應曰。字從口。彖聲。自當依許。

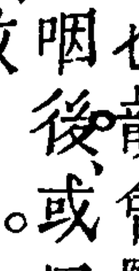
從口。勿聲。武粉切。



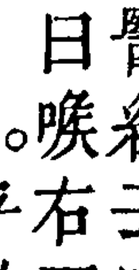
吻或從肉昏。玉篇作脗。云古文。然是孫強輩增。吻字注中出脗肉也。說文無吻。



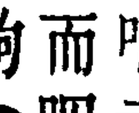
口邊也。字林同。蒼頡篇。唇兩邊也。



咽。廣雅。嚨。咽也。釋鳥。亢。鳥嚨。從口。龍聲。盧紅切。



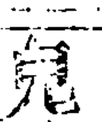
嗌也。御覽引作嚨也。案此渾言之也。韻會。醫經云。咽者。嚥水。嗌者。飯食也。故從口。侯聲。乎鉤切。



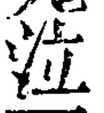
嗌也。侯氣。案喉骨而咽內。喉前而咽後。或曰喉右而咽左。則結喉。孟子云三咽。玉篇始有專字作嚥。從口。侯聲。乎鉤切。

續

山海經白鵺食之已嗆痛注今吳人呼咽爲嗆注嗆喉上也從口益聲伊昔切



漢書百官公卿表赫作朕虞顏注赫古益字也



切

張口也漆雕哆字子斂蓋進名退字之義從口多聲本殆可反字林丑加二反孫丁可切

亞

大雅生民文從口瓜聲古乎切詩曰后稷呱矣

小兒聲卿雙聲字從口秋聲即由切

小兒嘵聲也廣韻啾唧小聲案啾唧小兒啼聲段氏曰啾唧雙聲皇謂小兒大聲也從口皇聲乎光切詩曰其泣喤喤小雅斯干文

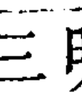
朝鮮謂兒泣不止曰咽此及咷咷暗三字說并見方言從口亘聲依韻會引改況晚切

秦晉謂兒泣不止曰噭邱尚切

楚謂兒泣

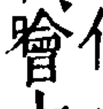
易同人有先號咷後號咷。從口。兆聲。徒刀切、

咷。啼極。無聲也。從口音聲。於今切、

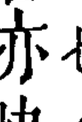


咳。小兒笑也。從口亥聲。戶來切、

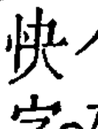
咍。口有所銜也。從口合聲。戶監切、



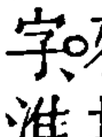
咽。嗌也。從口因聲。烏前切、



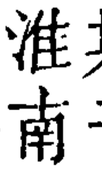
嗌。咽喉、豈有小別。從口益聲。伊昔切、



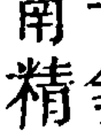
嚥。大咽也。從口燕聲。於甸切、



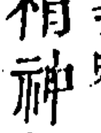
嗌。咽也。從口益聲。於賣切、



嚌。嘗也。從口脆聲。此芮切、



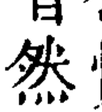
嘗。口味之也。從旨尚聲。市羊切、



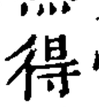
味。滋味也。從口未聲。無沸切、

咀。含味也。從口且聲。慈呂切、

嚼。噍也。從口爵聲。才雀切、



噍。嚙也。從口焦聲。才笑切、



嚙。噬也。從口齧聲。五結切、

噬。啗也。從口筮聲。時制切、

啗。噍啗也。從口炎聲。徒濫切、

吞。咽也。從口天聲。他根切、

咽。嗌也。從口因聲。烏前切、

嗌。咽喉、豈有小別。從口益聲。伊昔切、

嚥。大咽也。從口燕聲。於甸切、

嗌。咽也。從口益聲。於賣切、

嚌。嘗也。從口脆聲。此芮切、

嘗。口味之也。從旨尚聲。市羊切、

味。滋味也。從口未聲。無沸切、

咀。含味也。從口且聲。慈呂切、

嚼。噍也。從口爵聲。才雀切、

噍。嚙也。從口焦聲。才笑切、

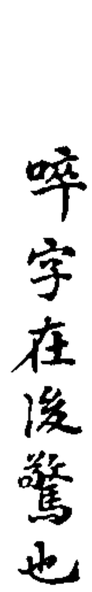
嚙。噬也。從口齧聲。五結切、

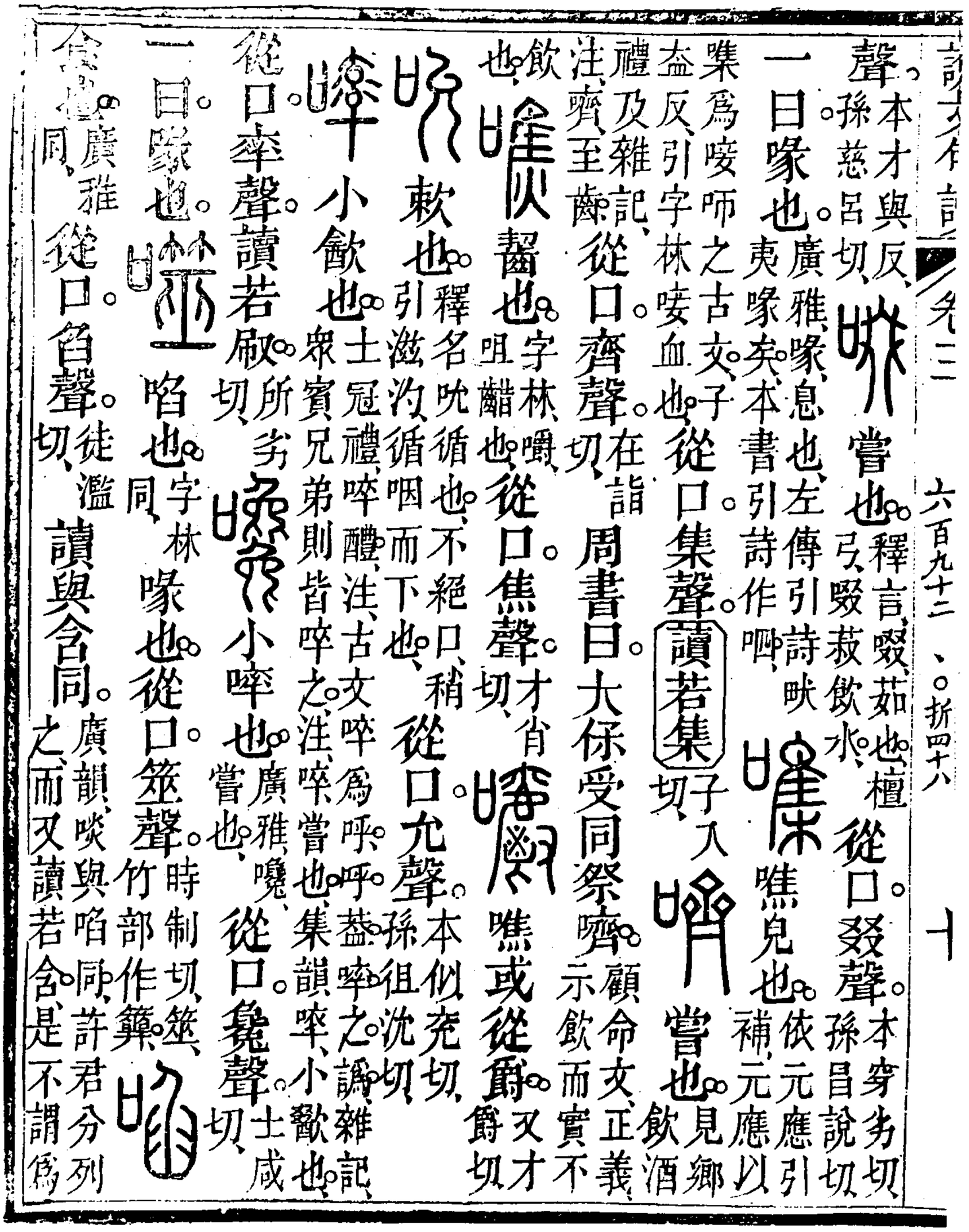
噬。啗也。從口筮聲。時制切、

啗。噍啗也。從口炎聲。徒濫切、

吞。咽也。從口天聲。他根切、

咽。嗌也。從口因聲。烏前切、


啐字在後驚也


聲。本才與反、孫慈呂切、

一曰喙也。廣雅、喙、息也、左傳引詩畎夷喙矣。本書引詩作咮、

嘗也。釋言、啜、茹也、檀弓、啜菽飲水。從口。叕聲。讀若集。子入切、

嚌也。依元應引補、元應以嚌兒也。見鄉飲酒注、齊至齒。從口。齊聲。在詣切、

嘗也。見鄉飲酒禮及雜記、從口。尊聲。才昆切、

嚌也。字林咀齧也。從口。焦聲。才消切、

嚌或從爵。又才爵切、

欶也。釋名、吮引滋汁循咽而下也、從口。炎聲。士冉切、

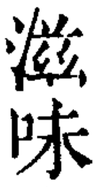
小歠也。士冠禮、啐醴、注、古文啐爲呼。呼。蓋啐之譌。雜記、衆賓兄弟則皆啐之。注、啐、嘗也。集韻、啐、小歠也。所劣切、

小啐也。廣雅、嚽、嘗也、從口。龕聲。士咸切、

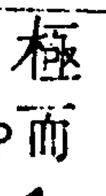
食也。廣雅同、從口。酋聲。徒濫切、讀與含同。廣韻、啖與啗同、許君分列之而又讀若含、是不謂爲

哺咀今醫書作哎咀

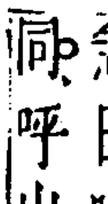
味之本字作未借義行而增口以別之

一字。 小食也。史記司馬相如傳嚥咀芝英兮噏瓊華。從口幾聲。居衣切。  咽也。下咽也。穀梁隱三年傳注。其所吞咽者壤入于咽。從口天聲。土根切。 嗛也。釋名。含。合也。合口而停之也。從口未聲。未部說曰。滋味也。檀弓。必有舟車之滋焉。注。滋味也。是滋即味也。從口未聲。未部說曰。滋味也。六月切。 食辛嚥也。元應引無嚥字。火部引周書昧辛而不爆。呂覽本味篇。味辛而不爆。玉篇。嚥。酸似當作辛。從口樂聲。火沃切。 口滿食。徒餔啜也。元應三引。其一如此。大飽者出息也。元應三引。其飽气窒。喉中閉閣有聲。從

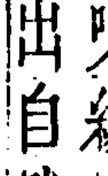
口。意聲。於介切。

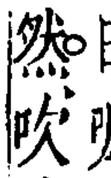


喘息也。小雅四牡傳。喘一曰喜也。大雅。徒御嘽嘽。嘽喘息之皃。一曰。嘽嘽喜樂也。從口。單聲。他干切。詩曰。嘽嘽駱馬。四牡文本書又引于痠下。

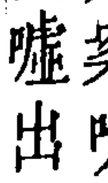


液也。內則。不敢唾涕。從口。垂聲。湯臥切。



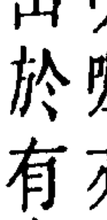


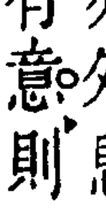
涎唾或從水。水部已見。此重出。

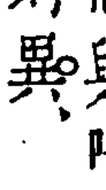


南陽謂大呼曰唗。從口。以之聲。以之切。

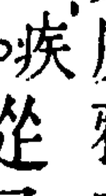
東夷謂息爲唧。夷方言及釋詁郭注皆作齊。釋詁。唧。息也。詩假樂。民之攸塈。塈。息也。從口。既聲。許既切。





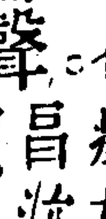


唏。虛器切。詩曰。大雅。徒御嘽嘽。嘽。馬部引作唏。蓋倦極也。



夷唧矣。大雅緜篇。混夷駾矣。廣韻引昆夷駾矣。廣雅。喙。息也。喙極而息也。

疾息也。從口。朁聲。昌沈切。



字林同。韻會出。息也。引也。

外息也。從口。乎聲。荒烏切。

爲呼。入息爲吸。

內息也。引也。從口。及聲。許及切。

謂引气息入也。依元應引補。

從口。虛聲。朽居切。

吹也。聲類。出气。

噓。

吹也。從口。虛聲。朽居切。

同。呼出自然。吹噓出於有意。則異。

也。從口欠。昌垂切　大息也。顏注急就篇曰。嘆息、大息也。漢書高帝紀曰。仰天大息。是大息、大息、言其嘆息之大。從口胃聲。于貴切　口气也。似當作口气出也。五音集韻曰。嚏、口气出兒、從口。鼻聲。他昆切　車嚏嚏。王風大車文。傳曰。嚏嚏、重遲之兒。此別一義也。蒼頡篇曰。嚏、噴鼻也。從口。鼻聲。意、都計切　噴嚏、噴鼻也。毛傳寒悟。悟當作悟。悟、解气也。悟解气也。詩曰。大車嚏嚏。悟、悟得噴而解。故段氏嚴氏皆刪此句。　野人之言。論語。質勝文則野。質、朴也。從口。質聲。之日切　急也。俗云牙關緊也。素問。呿唫之微。注。呿、開口。唫、閉口。呿唫、呿而不唫。注。呿、開口。唫、閉口。呿唫、呿而不唫。莊子。呿而不唫。從口。禁聲。巨禁切　口閉也。龕錯傳。嶔口不敢復言。從口。金聲。巨錦切、又牛音切　自命也。淮南繆稱訓文也。左桓六年傳。命之曰同。則名者父所命也。許君為夕字訓故云自命也。從夕。口。祭統。夫鼎有銘。銘者、自名也。周禮小祝。故者、自名也。

彝器文有習諸家釋作器非也當為吾之異文

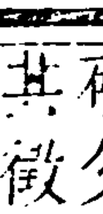
書作銘今書或作名古文皆為名收銘字故于此見自名之義字林收銘字云題勒也武幷切

我也句釋詰文自稱也俾當作俾從口五聲五乎切

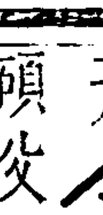
段氏改從

是也洪範凡從折者放此知也釋言文彼作智哲王肅本作悊春秋繁露作哲呂刑折民惟刑馬注折智也釋文馬鄭王皆音悊墨子引作哲漢書刑法志引作悊

從口折聲陟列切

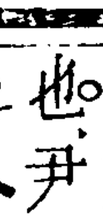


哲或從心明作

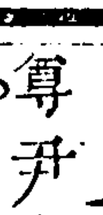


古文哲從三吉大雅抑篇釋文靡詰不愚省從二吉

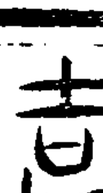
尊也從尹謂至尊也尹亦聲



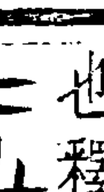
發號也故從口兩體不連貫故分解之舉云切



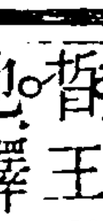
古文象君坐發號施令形



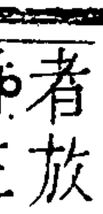
使也詩卷阿七章曰維君子命使八章曰維君子命使即夷也令亦聲金刻多借令為命



從口令

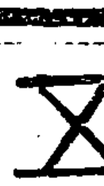


令古文令



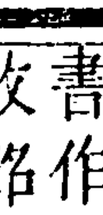
次聲即夷切

謀事曰咨魯語咨事為謀從口次聲

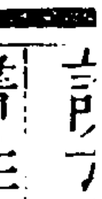


直少切

訊也轉注從口



乃召六卿誓從口刀聲依元應引補蓋庾注也



門聲亡運切

諾也謂應之敬辭也玉藻父命呼唯而不諾

故庚氏正之。從口佳聲。以水切、

昌聲。尺亮切、

導也。詩鄭風、唱予和女。春官樂師、倡字。

大笑也。從口。王聲。本虛既反、又大結反、衛風氓文、毛傳、哇哇然笑、

言哇哇。震卦文、字林、笑聲也、孫許既切、又直結切、詩曰。哇其笑矣。

笑也。用震卦馬注。從口。亞聲。於革切、易曰。笑言啞啞。

大笑也。漢書敘傳、談笑大噱、通俗文、樂不勝謂之嗢噱。從口。豦聲。其虐切、

笑也。作笑聲。從口。希聲。虛豈切、

方言文、史記十二諸侯年表、紀爲象箸而箕子嘻、公羊傳作悕、淮南繆稱訓作曦、說山訓仍作嘻、高注、嘻、驚號啼也、

笑兒。上林賦、公所然而笑。從口。斤聲。宜引切、

同。從口。世聲。余制切、詩曰。無然泄泄。大雅板文、彼作泄泄、部引作詍、釋訓釋文、泄泄或孟子同、言多言也。與言部詍作嘽、

音吐、漢書息夫躬傳、如使狂夫嘽譀于

玉篇作嗛是也

東崖、玉篇有嗛無嗛、云聲也、亦作叶。從口。枭聲。古堯切。

相謂也。元應引字林同、又引字林作相訶也、蓋字誤、元應又引字書、咄、吐、是知文選注引說文咄吐也、乃誤以字書當說文也。漢書李陵傳、立政曰、咄、少卿良苦。從口出聲。本丁兀切。

應聲也。依元應引字林、應也、說又見言部詼下。從口。矣聲。讀若塵埃。烏開切、

言之閒也。釋詁、孔、魄、哉、延、虛、無之言、閒也。郭注、孔穴、延魄虛無、皆有閒隙、餘指哉之言三字也。案釋詁蓋本作言之閒也、爲哉之解、而不可得矣、言之倒作之言、逐字爲本義也。從口。戠聲。祖才切、

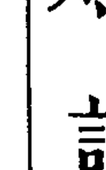
聚語也。此篆乃後增、段氏所舉以證者甚備、余案左傳釋族、以語釋族、詩曰噂沓背憎、傳釋噂、聚也、釋沓、背憎、不達詩詁、以傳釋族、卽此一言、知增篆者、不達詩詁、噂祇訓聚、語字便侵、字地步、卽此一言、知增篆者、不達詩詁、秋官朝士、族談者、注云、噂語也、釋文作傳、案以傳釋族、以語釋族、卽此一言、知增篆者、不達詩詁、談與說詩同、從口尊聲。子損切、

詩曰噂沓背憎。十八年傳引詩亦作傳、

聶語也。聶、附耳私小語也、從口從耳。七人切、

詩曰耳

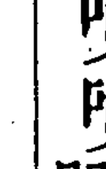
耳幡幡。小雅巷伯文、彼作緝翩翩、捷捷幡幡。元應引詩載吸其舌、今本作翕翕、非用吸字本意。從口。呼惠切、詩曰。嘒彼小星。召南小星文、此別一義、毛傳嘒、微貌、許不區別也、知吸呷猶云歙歙也。引申為凡言嘒嘒之稱。孝焉。蓋此字之借。依集韻二僊引說者以詩已云小星、其說意為摸、陸佃注、嚥讀為嘒、彼小星之嘒、問然、國人稱願然、蓋皆此字之省、論語宗族稱孝焉、然否之然、蓋亦此字。



語聲也。集韻二十八山、喤、語聲、禮記、穆公召縣子而問然、如延一切、

嘒或從慧。石州日、穆案鶡冠子近迭篇、法度無多實也、則從口不如從心矣、今本殆以音讀易本文乎。

大笑也。玉篇、大雅生民文、玉部蚌下引同、今詩作咲、蠻方切、



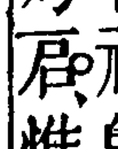
盛气也。玉藻、盛氣顛實然傳云唪唪然、揚休、借顒為之。

詩曰。振旅嗔嗔。小雅采芑文、彼作闐、箋以伐鼓說之。作年

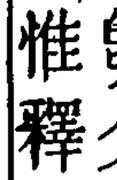
孟子則作塡然鼓之矣然非許義檢風匪風攴傳嘌嘌無節度也許說之疾固可承上章傳之疾也從口樂聲撫招切詩曰匪車嘌兮

疾也從口喿聲蘇弔切驟然以疾說之則當與下攴哨叱等字類列釋攴曰嘌本又作票恐當以假借爲正嘌

號也呼吸之呼謔召之謔多與字蓋後增故不得其次



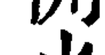
嘯也與此轉注大雅式號式呼崔靈恩本作謣亦當作嘯從口虐聲荒鳥切



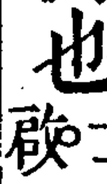
吹聲也詩江有汜箋嘯蹙口而出聲也嘯旨其氣已見

籀文嘯從欠

喜也此卽禮記曰人喜則斯陶陶斯詠詠斯猶猶卽繇也郭所據本以同音之繇易之注古今字耳案鄭君破猶爲搖大戴禮文王官人篇云喜色由然以生注云由當作油案由猶聲同或義亦相近從口。



聲切余招



開也啟爲啓惟釋天明星謂之啓明方言引左

咸為會意字。而其意已失。咸滅也。此說最古。或當作此意。索之。沂以為眾口同聲。即眾口一聲以應乎上之號令。即舜典咸聲矣。此咸和萬民之義也。

傳。筆路襤褸。以啓山林。從戶口。康禮切。不入戶部者。玉篇引書曰。允子朱啓明。然則戶可開闢。從其聲也。

㗊 聲也。毛傳。眾兒。許不用者。野人不以禮食。其口從戶。作聲。乃備極形容之詞。非徒以字從口。從口會意。周頌載咸。皆也。悉也。從口從戌。小徐無此句。案咸皆也見釋詁。悉義不異。不當再出。小徐誤逐于上。大徐兩存之。然戌聲不諧。以戌為悉又無證。或者戌悉疊韻。漢書律歷志。畢入于戌。畢與悉義近。邪。仍兩存之。以俟決擇。胡敬之古文也。他書皆無此訓。蓋許君以呈為程之古文也。禾部程下。雖無平義。然漢書高帝紀。如淳注曰。程者。權衡丈尺斗斛之平法也。荀子致任篇。程者。物之準也。案準固所以為平之器也。是知法律章程。莫不要於平。而呈程一字可知矣。史記秦始皇本紀。上至以衡石量書。日夜有呈。不中呈不得休息。雖無平義。而其用呈字。即今之所謂程矣。從口。王聲。王部望下云。王。王也。從口。帝聲。蒼頡篇。不多也。從口帝聲。智

語時審帝其理之當否而出之也

密為周之正義周币其借義也周币當用匍

唐匡弗古兵字用兵之時申明禁令故當大言也今人謂聲之洪亮者為唐口即此字也

說文解字卷三　七百六十九　○折四十二

切一口。曾諟也。讀若鞮。案鞮都兮切許蓋讀為諦字通也一從口一從言而皆以帝為諦諟也。

聲方言諦諟也。

居質切

吉

善也。轉注善惡即是吉凶不須再問蓍龜矣。從士口。

周

密也。管子樞言篇先王貴當貴周周春不出于口口不見於色龍一蛇一日五化之謂周注曰

都計切

古

古文周字。從古文及。

唐

大言也。莊子天下篇荒唐之言。從口庚聲。徒郎切

易

古文唐。從口易。易也。

誰

誰也。釋詁曰誰也。從口隹聲。

嘾

正文。嘾為重文。段氏曰又非聲且無從嘾聲之字但當作嘾桂氏引易疇離祉釋文鄭作古嘾字列子釋文嘾古疇字誰也。

含

深也。莊子馬蹄篇大甘而嘾。從口今聲。

嗇

愛嗇。從口。從來。從亩。

咽

咽也。咽當作嗌文選笙賦先嗌以理氣也。引說文以證案嗌咽嗌皆以兩字成義未必如李善注又與凶部說惡也相應人知從士口。

嗌

咽也。咽當作嗌否則咽下有挩字。從口。壹聲。烏結切

嗌

嗌喉也。從口。益聲。伊昔切

嗌

飯室也。俗通

嗌

嗌也。從口。兼聲。古咸切

嗌

嗌也。從口。虒聲。讀若斯。息移切

嗌

嗌也。從口。是聲。承旨切

嗌

嗌也。從口。是聲。承旨切

嗌

嗌也。從口。是聲。承旨

善所說。咽喉
字不當在此。從口益聲。
兒也。關尹子一字
篇而兒之而噴之。從口見聲。胡典切、
心寫分。從口土聲。他魯切、

嗄　氣悟也。依元應引物謂之嗄。俗謂之乾嗄。內
則不敢。從口歲聲。於月切、
嗄噫。

咈　違也。廣雅、咈、鑒也。堯典、咈哉、傳
曰、咈、戾也。玉篇引易曰咈
經于上、而說之曰、咈、
違也。今頤卦作拂、
部退下引徵子、亦稱周書。足部蹕下引徵子、則稱商書。
其文不同。嚴氏以虞夏商周字爲後人所加、此亦足證。從口弗聲。符
語未定兒。東方朔傳、伊優亞者、辭未定也。欠部欥下
欧噯也。別自一義。說又見欠部欥下。從口憂聲。語求
切、

言蹇難也。聲類、或謂之軋。
說而善。或謂之詘。著書。從口气聲。居乙
著書。從口气聲。居乙
也。從口者聲。常利
切、

曙　當作曙、噦、噍、啖也。釋草釋文
引作噍也。從口炎聲。徒
敢

今毗陵有我以言逼住即音字也以惡言之似可用證與逼皆非實從音也

吳人謂多煩言若低都者即譾哅也

切一曰噉上乃飲食之類葢說文挩誤在此也釋草釋文引本亦作啖又作噉案

語爲舌所介礙也哽介雙聲介礙疊韻後漢書明帝紀祝哽在前祝噎在後乃書盧楚傳鯁急口吃又借鯁爲哽也

從口耎聲讀若井汲綆古肴切

誇語也義見孟子從口夸聲古肴切

類篇啁嘐語多從口周聲陟交切

於佳切讀若醫玉篇於佳切居攜二切此是一義此者止也相距謂聞人言而禦之此又一義大徐本少下相字非也

從口圭聲

語相訶相距也訶者大言而怒也相訶謂以惡聲加人此是一義距者止也相距謂聞人言而禦之此又一義大徐本少下相字非也

從口距辛。言距者言字亦辛之補之辛部無惡聲之說故言是以有惡聲義兩怒必多溢惡之言辛惡聲也辛部無惡聲之說故補之辛亦聲

譾哅多言也玉篇譾丁頰切譾哅多言也說文同不云譾哅恐

譾哅也玉篇譾丁侠切譾哅多言也說文同不云譾哅恐

北人以大言喝人曰即此字

說文本有吼字。挩失之後。校者以讀易之。從口。

口氏聲。都禮切。玉篇吼俗字。廣韻但收訽。是吼字當刪。

慧苑引作訶也。

從口。此聲。將此切。元應曰。皆古經典多作嗟。

計切。此也。辭也。又息箇切。

此也。與釋詁皆此也。

以遮也者。謂可通借也。白居易詩。周遮說話長。即借遮為嗟。

從口。庶聲。之夜切。

廣韻咦咦、多言也。

從口。夾聲。讀若甲。侯楹切。

詥聲。

相如說改此為詥。因增嗛喻之。正義也。

從口。方聲。補皆切。

詞聲也。廣韻。喝聲。此嗛之別一義。喻當作諭。說文無諭。段氏曰。上林賦巴渝宋蔡淮南于遮引黃潤纖美宜製禪。歐陽詢引鐘磬竽。此所偁非賦文。

淮南宋蔡舞嗛喻也。

葢凡將之一句也。劉逵引作詥。

笙筑坎侯。知凡將七言句。

案舞上增詥字者。葢在前後人因

說文七篇

嗟。咨也。

從口。差聲。

咨。謀事也。

嗟。謀事也。

從口。虘聲。

虘。虎貌。

嘘。吹也。

從口。虛聲。

吹。噓也。

噓。出氣也。

從口。欠聲。

出氣。

欠。張口氣悟也。

從反人。

悟。覺也。

從口。從人。

覺。悟也。

從口。從臼。從冂。

臼。叩頭也。

冂。邑外也。

從口。從人。

叩。牛鳴也。

從口。牛聲。

牛。大牲。

事。職吏也。

從口。從史。

職。記微也。

史。記事者也。

從口。從中。

記。疏也。

中。和也。

從口。從一。

疏。通也。

和。相應也。

從口。禾聲。

相。省視也。

應。當也。

從心。從隹。

省。視也。

當。田相值也。

從田。尚聲。

值。持也。

持。握也。

從手。寺聲。

握。搴也。

搴。拔取也。

從手。屋聲。

拔。擢也。

擢。引也。

從手。翟聲。

引。開弓也。

從弓。丨。

開。張也。

張。施弓弦也。

從弓。長聲。

施。旗貌。

從㫃。也聲。

旗。熊虎為屬。

交龍為旂。

從㫃。其聲。

屬。連也。

從尾。蜀聲。

連。負車也。

從車。是聲。

負。恃也。

從人。從貝。

恃。賴也。

從心。寺聲。

賴。贏也。

從貝。剌聲。

贏。有餘也。

從貝。盈聲。

餘。饒也。

從食。余聲。

饒。飽也。

從食。堯聲。

飽。厭也。

從食。包聲。

厭。飽也。

從甘。猒聲。

据改訶聲爲詬聲也。㖘高气多言也。廣韻高聲皃又多怪引說文同十二肩不引亦同四紙嘳許倚切氣聲一曰多言也。從口蠆省聲。訶介切虫部蠆當作蠆之蠆言蓋別義非說文本有訛也。

曰嘳言。嚴氏曰即哀二十四年傳文謂過謬之言。

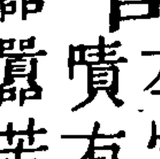
讙言。釋文引說文同釋言仇仇敖敖傲也。郭注皆散傳仇仇猶謷謷也。釋文敖舍人本作謷。馥謂仇即此㕣高气有儌者。釋文敖舍人本作謷。馥謂仇即此㕣高气有儌意。從口。奴聲。女交切。詩曰載號載呶。小雅賓之初筵文。傳號呼讙呶也。

七聲。東方朔傳叱叱者四。栗切。㖗吒也。衆經音義卷十三引說文噴鼓鼻也。別引蒼頡篇噴吒也。似吒也之說不出說文。案吒噴皆其名目而鼓鼻也。從口。賁聲。普魂切。一曰鼓鼻。莊子秋水篇噴則大者如珠小者如霧。案此人之鼓鼻也。玉篇引戰國策驥駭而噴。此馬之鼓鼻也。

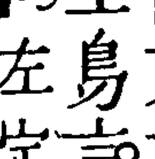
吒噴也。叱怒也。句上當增一曰二字。元應引作叱吒與噴同。轉注義異。曲禮訶叱也。

禮無吒食注嫌薄之從口毛聲陟駕切

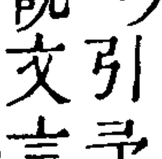
聲類喑嗟惜大吒也又云龍龕手鑑引舊注云嘱事之危也從口乍聲側鮓切



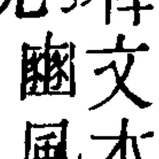
驚也從口卒聲七內切



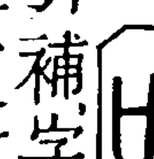
驚也從口于聲況于切此重出



懼聲也依韻會引補字林懼也釋訓曉曉懼也釋文本又作嘵說文無曉曉引字維音之曉曉幽風鴟鴞文玉篇曉曉也說文言部譆大聲也許于兩字不主鳥言上曉下嗟皆借喻也從口責聲士革切



大呼也呼當作嘷巡云嗟嗟嘖嘖釋鳥疏引李巡云嘖嘖鳥聲貌從口賣聲依元應引補



以嚻嚻苦不足也顏注嚻讀與嗟同嗟嗟衆怨愁聲也從口敖聲潛夫論引詩讒口敖敖五牢切詩曰哀

嗚嗷嗷。小雅鴻雁文。詩曰。民之方唸唸。大雅板文。彼作殿屎。釋訓同。釋文曰。丁練反。郭上音香惟反。又音丁念反。下許利反。案依香惟許利二反。則是蠶韻。唸。叩也。叩。當依五經文字引補。此字引作哅。下同。釋文曰。或作唸。說文作唸哅。又作慘脈。依五經文字。當作伊省。從口。念聲。都見切。

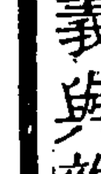
唸。用毛傳。非用釋訓。從口。尸聲。聲馨伊切。

呻。釋名。吟。嚴也。其聲本出于憂愁。故聲。聲嚴肅。使聽之悽歎。歎也。五衛切。

吟。歎也。依御覽引改。欠部歎。吟也。上文諸呻吟古義。歎詠歎也。學記。呻其佔畢。從口。今聲。魚音切。

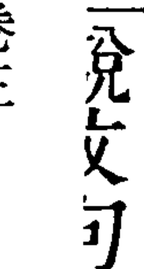
吟或從音。

唫。古詩以吟歎命題者。即此。從口。今聲。或從音。



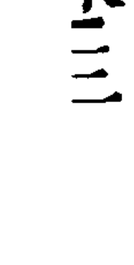
言。部耆。容也。及本文。葢與釋詁嗟咨。嗟也。嗟皆當作耆。咨當作嗞。釋文。嗟本或作嗟。字林云。皆古嗟字。案咨二字句絕。玉篇引國語。雜處則唫。唫亂鬼。案齊語。雜處則其言唫。此義與雜語相當。又曰。又異言也。

案此義與咙異之言相當周官所謂異言異服也言部引傳作訡從口。古弔切。



嘆也。經典多借慨。從口。既聲。苦蓋切。詩曰。既其嘆矣。王風文。釋文。嘆。本作歎。

語唌嘆也。玉篇唌在後收字云。似延切。又徒收切。又坦切。歎也。廣韻收廿五寒。亦云歎也。集韻寒部之二仙。引說文。案唌仍即是嘆。語唌嘆者。蓋謂言語中雜嘆息聲也。至於後漢書梁鴻傳。咸先佞兮唌賦。噴浪飛唌。注。唌。沫也。是借唌爲唌。注。音延。讒言從口。延聲。夕連切。

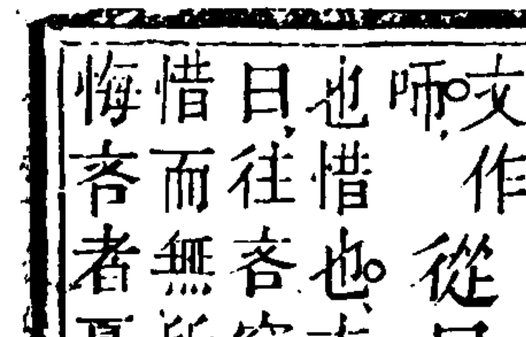


呑歎也。歎吟也。呑歎則不敢吟也。所謂呑聲也。秋官衙枚氏。禁鄙呼歎鳴于國中。從口。歎省聲。他案切。案堇聲自合而曰歎省聲者。既以呑歎說之。故取其義也。

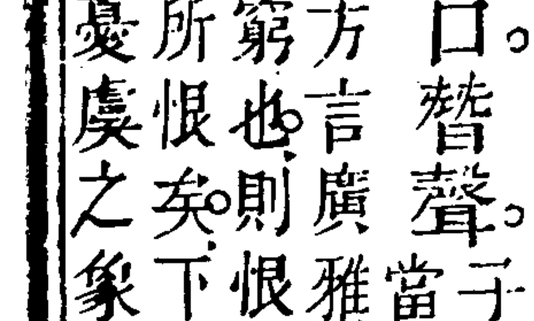
嘶也。後漢書張酺傳。被矢貫咽。聲音流喝。注引廣蒼曰。聲之幽也。從口。曷聲。於介切。

渴也。渴字。今以竭字代之。水部涸。渴也。蓋也。子虛賦。卽俗語氣竭聲

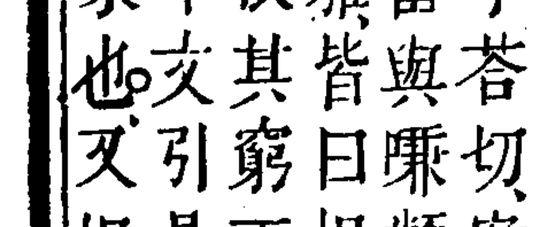
容也。依韻會引補。繫傳引投壺禮曰。柱矢哨壺。謙容也。案本部列字。本不甚有倫理。然哨果主言壺。則當與唳字或局字相附麗。不當在此。且投壺鄭注曰。柱哨不正貌。廣韻四宵承用之曰。哨口黯者名也。增韻承之曰。哨口不正也。均非不容。廣韻四十五笑。哨壺要皆本之投壺也。然黯字不知作何解。以上廣成頌曰。大匈哨後。所用者考工記梓人之大胷燿後也。鄭君注曰。燿讀爲哨。哨小也。蓋承用本師說也。玉篇亦全用此說。案小則不容。與許說比附。然究是改經。不如投壺本出哨字爲可據。意者許君本傳云。馬融常推敬之。或季長之改燿爲哨。許君聞而從之與。姑竝記之。俟再考。從口化聲。五禾切。古詩曰。



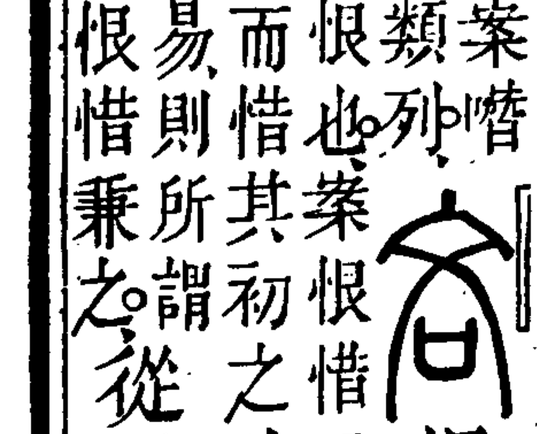
哨動也。釋詁文。彼作詔。從口肖聲。才肖切。



尚寐無吪。王風文。



嗛也。元應引作銜也。假借。淮南子覽冥訓。嚙味含甘。莊子騷鬚。嚙膚通俗文作吪。從口。聲。苦甘切。



恨。句。琴賦注引作貪。惜也。字。吝恨文。從口。文聲。良刃切。

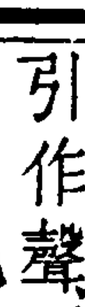
易曰。以往吝。

蒙卦文、疋部引作遰。

夂。夂者有行而止之。不相聽意。夂者有行。此訓夂之當作而口止之。不使行也。必兩人而後言各。故分夂口爲兩人而說之。聽者从之也。不相異也。各則此行而彼止之。是不相聽从之意也。古洛切。

不也。從口從不。不部已見。方九切。此重出。

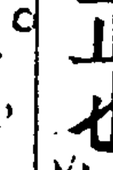
弔生也。出韓詩玉篇。弔生者之子乎。左傳生曰唁。弔死曰弔。然曲禮知生者弔。此非弔死晉侯見鍾儀。召而弔之。尤於死無涉矣。惟弔死無曰唁者。是其別。從口言聲。魚變切。



詩曰。歸唁衛侯。衛風載馳文。毛傳。弔失國曰唁。昭十五年穀梁傳同。

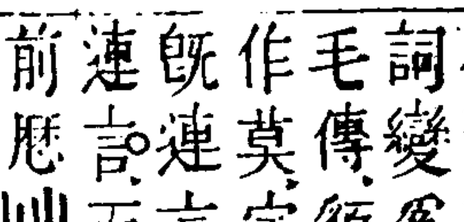
閔也。幽風。哀我人斯。從口。衣聲。烏開切。

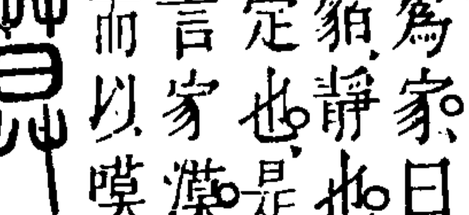
號也。字亦作謣。漢書嚴助傳。孤子謣號。急就篇。痛孤辜謣呼號。從口。虎聲。杜兮切。俗作啼。案嘑當與嘷類。列。

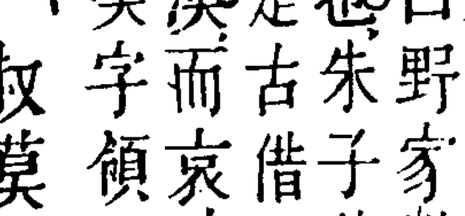


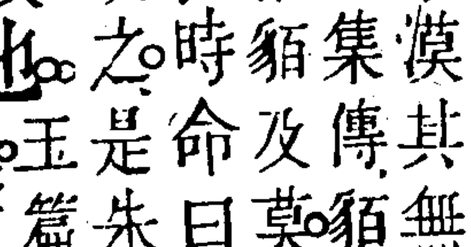
哭也。玉篇同。則不正似是庚引作口戾也。玉篇。戾與不正。無二義也。立部竝不正也。與

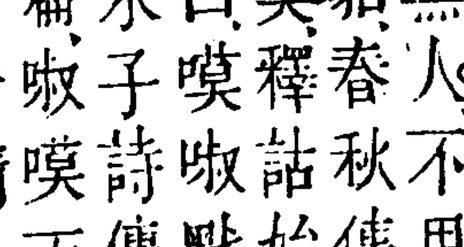
家字即宋字之隸變非家字缺筆成字也凡隸變諸字多俗子不知揩筆誤書好奇者反以為古也

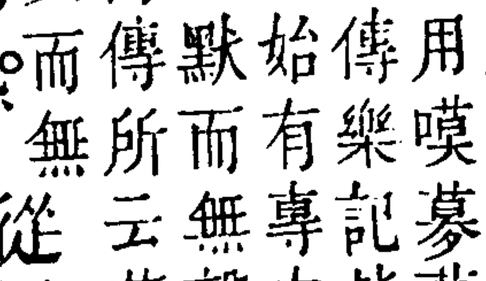


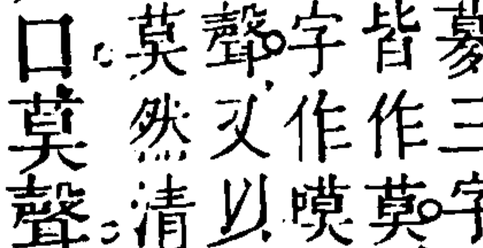


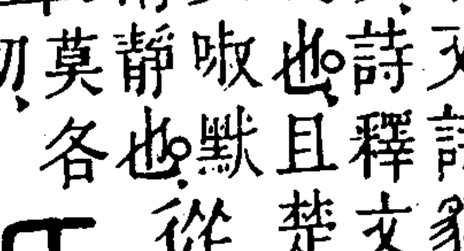


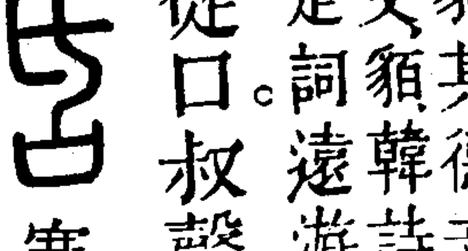


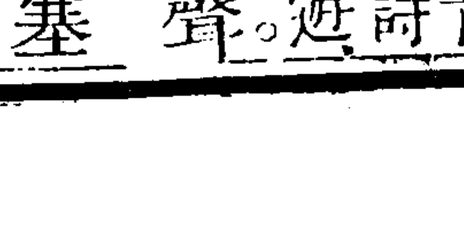






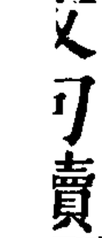






須執泥。从犬。聲。玉篇引方言云、晉冀隴謂使犬曰。公嗾夫獒。宣二年文、从口。族聲。蘇奏切、春秋傳

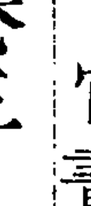
犬鳴也。從口犬。篆當依字林作 、從口、犬聲。繫傳曰、或从犬、繫傳日、或



咆也。左襄十四年傳、豺狼所嗥。從口。皋聲。士喪禮、皋某復。注、皋、長聲。注、皋、長聲。

也。從口。孝聲。許爻切、

雞聲也。初起也。翾翾其羽。二字雙聲、廣韻、呶、喔、鳥聲。從口。厓聲。烏格切、



鳥口也。釋天、咮謂之柳。注、天官書、柳爲鳥。從口。朱聲。章俱切、

也。見詩伐木。從口。嬰聲。烏莖切、

嘵　嘵聲也一曰虎聲。玉篇廣韻皆曰虎聲也。怒聲也。小徐本嘵聲也。蓋初訛之本。故校者記宅本之異而云一曰虎聲也。大徐覺嘵聲不通而改之。集韻兩義皆收。而其誤成矣。從口。堯聲。吾高切、

嘵　鳥食也。宇林同、從口。豕聲。竹角切、

嘵　鹿鳴聲也。見小雅。從口。幼聲。伊虯切、

吻　或從欠。案玉篇呼交切。與此讀合。說文無嘵字。增此句者。謂嘵與虎部嘵通也。集韻五爻。嘵有重文嘵。而唐韻呼訝切。廣韻承之。殆非也。

嘵　麋鹿羣口相聚皃。皃、釋文引作也。從口。虞聲。魚矩切、詩曰。麀鹿噳噳。噳噳。小雅韓奕文、傳。眾口上見也。魚、元應引作眾、非。自吠以下皆言物。不當言人。晉書音義引字林、喁、眾口上見。集韻引宇林、喁喁、皆指人言之也。於是顏師古王莽傳後漢書隗囂傳所有喁喁。詩外傳引傳曰、水濁則魚喁。上向者。實則以魚口譬人口也。韓詩武安傳、局、魚容切、

同　促也。史記魏其武安傳、局、趣效轅下駒。促趣古

台谷之口非人口也象山之洞穴也以形與人口相似而系聯之口部之嚴本從厂象山巖也亦以形似而系之

逼字從口在尺下。復局之也。尺在口上有覆象焉。猶冤字兔在冂下一曰博所以行棊也。一曰博竹部作簙此作博者蓋依經典省形存聲也急就篇棊局博戲相易輸顏注謂彈棊圍棊之局也象形。前說以會意許不能定兩存之渠錄切

山閻陷泥地也。論衡地直是古今字古人詞不促迫故第云讀若而已

九州之澤地也。澤當作潬禹貢兗州作十二年而八州平十三年而兗州平乃有賦法與他州同疏曰潬當作澤字之誤也

故以沈名焉。沈水十三年而兗州平足徵兗州有三載乃同傳曰當作占、從占、殘地阬坎意

文一百八十　重二十一

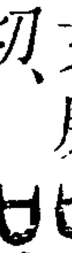
古文省。桂氏馥曰占占殘古文占字以為從占非

究字從穴容字亦出以穴分置上下故兌此桂氏

引嘲相調戲相弄也徐鉉新附嘲字說曰也蒼頡篇嘲嘲笑也漢書通用啁是字之訛漢人多有之○太平御覽引李善注舞賦引陵淫聲烏交切此字似當補○太平御覽引李善注舞賦引陵淫聲烏交切此字似當補○太平御覽引李善注舞賦引陵淫聲烏交切此字似當補

緣文生訓耳穴部欭字文賦或受欭于拙目欭乃欭之譌

以上二字不可補、

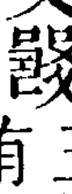


張口也。也、廣韻集韻皆作皃。象形。口犯切、與口雙聲、凡口之屬皆從口。

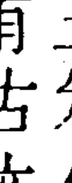
文一

驚嘷也。從二口。凡叩之屬皆從叩。讀若讙。玉篇、叩與讙同。此但讀若而已。況袁切、

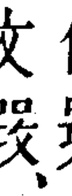
亂也。段氏曰、莊子在宥、倫囊、崔譔作戕囊、云、戕攘疊韻、本在陽唐韻、轉入庚韻、攘。卽諒之假借。人相譁訟也。卽發言盈廷之意。一曰、室閧。玉篇類篇、皆引作室穬、蓋以讀若易本文也、而其義未詳。讀若穬。女庚切、



籀文譁。玉篇作譹、又有古文叕、七驗、嚴酷也、說見告部嚚下、



從叩。厰聲。語枚切、



古文嚴。

譁訟也。

五百也。五音集韻引作詞、字林、罰、直言也、案此義作鄂者借字也、作悶諤者後來分別字也、釋天、在酉曰作噩、史記索隱引李巡作

罩字當從此、或歌或罩、六當從此、罩則舉鄂之正字、上象舉已形、下從丂、與粵同意、不從此也、

彝器文單作單、單等文、蓋象車形、其軍三單、其正義也、斬字從此者、建大旂以率三單之軍也、則不從二口、而小篆整齊之、許氏望文為說、不能不隸之部矣、

雔雔雚雥雧皆從此、雔雔雚雥雧屬皆從哭。

文六　重二

哀聲也。玉篇哀哀泣、無聲出涕曰泣、詩皇矣傳文、從哭。亾聲。聲義互相備也、息郎切、

凡哭之屬皆從哭。

文二

罵、漢書天文志作詈、詈、訾也、是與罵同義、部從此。罵則舉鄂之正字、上象舉已形、下從丂、與粵同意、不從此也、

彝器文單作單、單等文、蓋象車形、其軍三單、其正義也、斬字從此者、建大旂以率三單之軍也、則不從二口、而小篆整齊之、許氏望文為說、不能不隸之部矣、

雔雔雚雥雧皆從此、雔雔雚雥雧屬皆從哭。

文六　重二

哀聲也。玉篇哀哀泣、無聲出涕曰泣、詩皇矣傳文、從哭。亾聲。聲義互相備也、息郎切、

凡哭之屬皆從哭。

文二

罵、漢書天文志作詈、詈、訾也、是與罵同義、部從此。罵則舉鄂之正字、上象舉已形、下從丂、與粵同意、不從此也、

彝器文單作單、單等文、蓋象車形、其軍三單、其正義也、斬字從此者、建大旂以率三單之軍也、則不從二口、而小篆整齊之、許氏望文為說、不能不隸之部矣、

雔雔雚雥雧皆從此、雔雔雚雥雧屬皆從哭。

文六　重二

哀聲也。玉篇哀哀泣、無聲出涕曰泣、詩皇矣傳文、從哭。亾聲。聲義互相備也、息郎切、

凡哭之屬皆從哭。

文二

夭字不誦不當作犬不必以人走況犬走也

所謂以誦傳誦此書中類此者甚多非盡許君之陋也貫山孰能為許君白冤乎

足部卧趨越皃

若赴字必云仆省聲則仆又何聲乎

足部蹻舉足小高也

趾 趨也。象依名、徐行日步、疾行日趨、疾趨日走、亦蠶韻字、易林國破為墟、主君奔走墟走為韻、此亦虞模通尤矣也、從夭止。夭當作大、止者足也。周子白盤有[illegible]字、其走從大、[illegible]字、其走從大、[illegible]字、皆從大、然則天大加之也、凡走之屬皆從走。

趾 子苟切、案走部繼哭部、則字當從大、犬善走足也、從大止。大止者屈也、凡[illegible]字乃篆既誤之後人加之也、

趾 趨也。少儀、毋報往、注、當作卜聲。

趾 趨也。從走。匆聲。七逾切、

趾 促疾也。廣雅、趣、遽也、詩棫樸左右趣之、箋諸臣皆從走取事於事、月令趣民收斂、釋文、趣音促、

趾 跳也。從走。召聲。敕宵切、

趾 走也。公羊傳注同、御覽引作低頭疾趨、又雜記、凡訃於其君、曰某為漢字說文不收、

趾 足部蹻舉足小高也

趾 素為卜相工、故禮記曰出鄉不與士齒、安得偁士、呂覽仲秋紀、才民未合、御覽兩引皆作士民、是知選注衆經音義所引乃初

緣木走之士也。依者為工、考工記、守之世謂之工、後漢書王昌傳、元應引改、然士當依玉篇作工、古謂善一技

趾 善

足部有跂足多指也

足部無躁

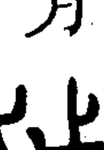
足部躍迅也

足部有蹶

足部跋輕足也

足部趾足也

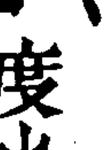
譌本。二徐作才。則再譌本耳。走字諸引無。玉篇廣韻皆有善走一義。或說文本有一日善走也。而譌捘入于本句。文選七啟。蹻捷若飛。注。廣雅曰。趫趫行也。今爲蹻。古字。無定也。海引周書。王子歌蹻。注云。曲名也。



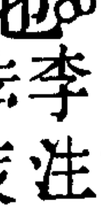
輕勁有才力也。文引無。釋訓。釋訓雙趫與故得此也。

緣大木也。趫與趫同。詩巧言。躍躍毚兔。史記春申君傳引作趯趯。玉篇。趫。跳起也。從走。喬聲。去遙切。

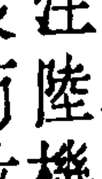
讀若王子蹻。蹻。歌字。玉篇。蹻。下捘切。



疾也。漢書天文志。奔星有數千萬。小弁。東有甫草。鹿斯之奔。趫趫行也。



躍也。草蟲。雄蜢趯趯。毛傳。趯。跳躍也。足部曰。楚人謂跳躍曰蹠。起。從走。厥聲。居月切。



度也。法度而改之也。曹孟德詩。越陌度阡。注。陸機赴洛詩。引作渡也。爲其嫌於從

足部踏長胜行也
疋部遣送遣也

疋部遊前頓也

走。戍聲。王伐切、古音在四部。

趙。趙也。有捘文、集韻十七眞、趁、趙、知鄰切、趁趙、行不進皃。

若塵。丑刃切、玉篇除珍切。

趙。趙也。一曰行皃。玉篇引亦如此、疑當作趁趙也、以馬部駸驙例推之、此當作趁趙也、從走。

趙。趙也。從走。多聲。讀若侈。取私切、玉篇千易日。尺千私二切、古音在五部。

趙。趙也。從走。弥聲。胡田切、古音在十二部。

急走也。從走。卒聲。蒼卒夬切、古音在十五部。

七雀切、趙趙二篆誠如段氏所疑、然玉篇亦先趙后趙、或者趙趙連趙乃成義。趙一字卽成義。故如此列字耶、然直云趙趙也、亦令人不知所謂。

趁。行輕兒。玉篇引亦如此、疑當作趙行輕兒也。廣雅趙趙行也、玉篇引行輕兒、衆經音義卷十六引亦同、其卷十五十九竝引趙、趙捷健也、諸從堯之字無此訓、姑記於此。

從走堯聲。本助交反、又仕交反、孫牽一曰趙舉足也。玉篇引同、案此說則與足部踽同、玉篇趫遥切、有舉足義、衆經音義引一曰舉也、則與玉篇引同、高也、二義同、不主謂足。

從走弥聲。胡田切、古音在十二部。

急走也。從走。倉聲。倉卒夬切、古音在十五部。

辵部迺迻迫也
足部有躅踏躅也

辵部有邊

今人怒而遣僕其聲近捆者即趣字也
足部踾瘃足也

也然則許同馬說亦以且爲語助而趍趣作自王肅知下文趍爲後增而大徐因而補趣尤無識也

敵切 人部僄輕也 從走。巢聲。撫招切

趍 行兒。類篇徒行從走。酋聲。千牛切

趨 行兒。從走匠聲。讀若匠疾亮切

趩 各本皆作趯段氏依廣韻玉篇改作趯案竹君本亦誤而注作斆聲不誤從之。走兒。字與巡循同音義亦相近從走。斆聲。讀若詳遵切

趯 走意。從走。蘭聲。讀若攣古屑切當結居濟切

趩 走意。廣韻走兒從走。囷聲。丘忿切

趣 走意。廣韻走兒從走。芻聲。石鼓文趣趣趨趨從走。憲聲。許建切

趩 走也。從走。戠聲。

趩 走意。類篇頓也從走。喜聲。布賢切

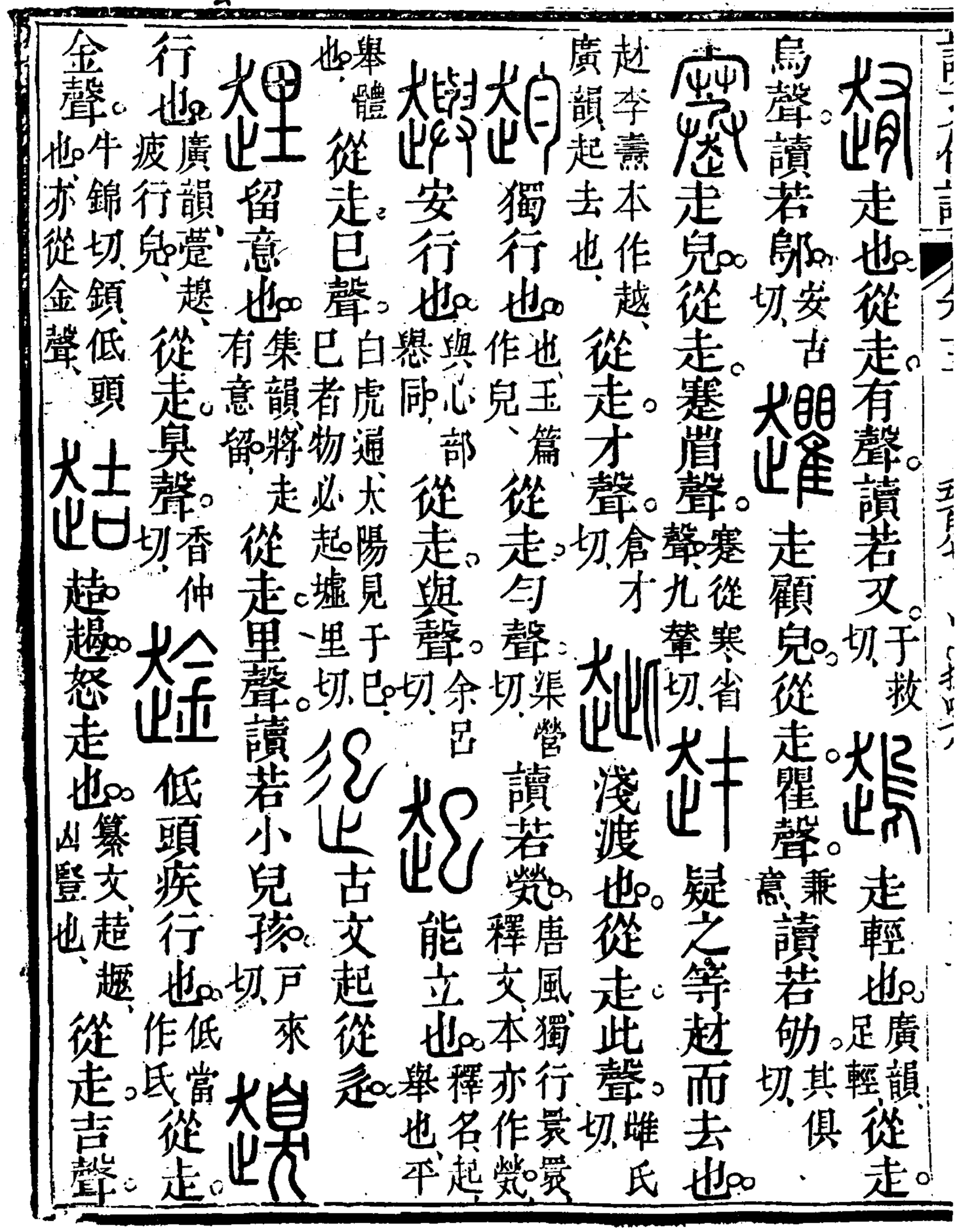
趩 走意。從走。敕聲。讀若詩威儀秩秩。大雅假樂威儀抑抑德音秩秩此誤合二句爲一又詩秩秩大猷大部引作戴直質切

足部躍行皃

足部蹇跛也

論語與與如也

吳中婦女詈婢僕者有趨音



趙李燾本作越、玉篇廣韻起去也、從走。烏聲讀若鄔。安古切、

獨行也。也作皃、從走。蜀聲。市玉切、

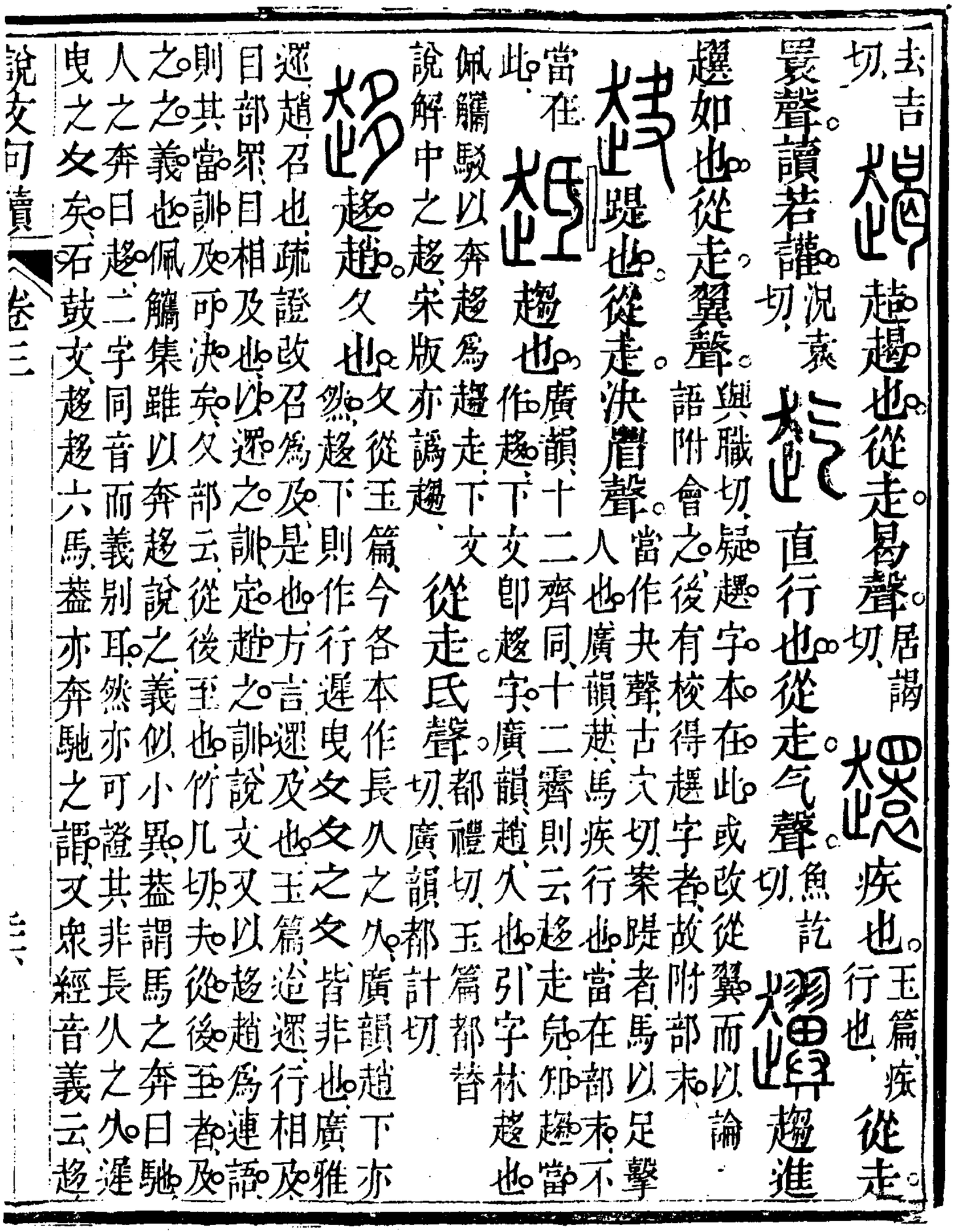
安行也。與憩同、從心部、從走。與聲。余呂切、

留意也。集韻將走舉體也、從走。巳聲。白虎通太陽見于巳。巳者物必起。墟里切、

有意留。從走里聲讀若小兒孩。戶來切、

行也。廣韻趮、疲行皃、從走。臭聲。香仲切、

趮。趮怒走也。篆文趮、從走吉聲。



辵部
辵止也从彳从㞢㞢亦聲
辵還復也

足部
跇馬行皃
辵部
迭更也
迻遷徙也

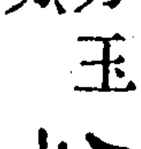
去吉切
趨趨也從走芻聲
趨疾也從走取聲
趣趣也從走芻聲
趣行也從走取聲
趨趨也從走芻聲
趨趨也從走取聲
趨趨也從走芻聲
趨趨也從走取聲
趨趨也從走芻聲
趨趨

子叟反疾走也則與說文音義竝異從走多聲。直离切。趨趙也。廣韻引字林云趨趙也則兩字轉注從走肖聲。治小切。趙猶超騰也是趙不連趨亦有久義行難也。從走。斤聲。讀若菫。巨堇切。玉篇趍行謹皃集韻几隱切。趣趍也。元應引上林賦懸擲也鈎棨吾鄉謂遠而迂回者曰趣遠或即許義亦即爰部之逴遠也。從走卓聲。敕角切。逴遠也。元應引字林趨稀闊郭璞曰趨行皃。從走。以灼切。趠趍也。廣韻趠行皃。從走。侖聲。以灼切。趠特也。特似當作踾廣韻趠與踔同踾同踔都賦踔踾踾踰竹梢如淳曰踔踾超踰也。吳從走。叟聲。所六切。趚趍也。玉篇作趚走也。從走。幾聲。居衣切。趭趚云走趚不收縮從走。喬聲。余律切。趫狂走也。甘泉賦捎夔魖而拉獝狂當即趫禮運故鳥不翔釋文作喬故大部不收縮從走。喬聲。渠追切。趨行遲也。從走曼聲。莫還切。

辵部　遝行謹遝之也　是部　遝部逡復也

辵　走也　玉篇、卒起走也、從走出聲　讀若無尾之屁　瞿勿切、

寫趨蓋與辵部竄同、玉篇曰窮困也、廣韻曰困人、是也、然與從走不合、廣韻又渠竹切曰、偃僂也、則與從走合矣、越乃趨之訛、所六切引博雅、躺劬、謹敬也、雖亦與趙趨、丘六切引博雅、躺劬、謹敬也、或作趨、偃僂相近、然自是勹部匊之借字也、猶經典訓窮之鞫、卽趨竄之借字也、從走匊聲　居六切、



趙　趨行不進也　從走次聲　取私切、說見前趑下、新唐書易曰、臀無膚、其行趦趄、然則是漢字也、又從咨、

趦　趑行越趄也　從走資聲　讀若恣　去虔切、

趑　趦趄行曲脊皃　從走次聲　一曰行皃　玉篇無行字、廣韻、趦、曲走皃、衆經音義卷二十三、踡踞不伸也、然則行踡踞、說文作趦、又引埤蒼、踡踞、云、踡、說曲脊皃、卽趦趄之義、後人分為二義也、

趦　趦趄行皃　從走咨聲　即夷切、

趦趄　行越趄也　從走眾聲　讀若恣　子公切、

趦　趦趄行速越越也　從走眾聲　讀若恣　子公切、

趦趄　行趣趨也　從走虘聲　讀若徐　似魚切、

趦趄　行速越越也　從走虘聲　讀若徐　似魚切、

趦趄與上文趦趄同意、謂行皃也、顧鈔小徐本、作趦趄同迹、謂越越者行之疾速也、吾從大徐如此、集韻引同、則趣趨同意、顧鈔速字誤、速同迹、則顧鈔速字誤、速同迹、則趣趨同意、謂行皃也、顧鈔小徐本、作趦趄同迹、謂越越者行之疾速也、吾從大徐如此、集韻引同、則趣趨與上文趦趄

先趜後趜以趜獨字卽成義故先趜以見趜趜之連語也且類篇曰趜趜猶行亦是連語可爲比例爲從走。麥聲。

夌也七倫切

側行也。從走。朱聲。資昔切

敢不趜。小雅正月文。

足部無跱

六尺也。息夫躬傳作頃。夏官射人以貍步。從步。張三侯。鄭司農曰。貍步。謂地蓋厚。不可以隸字照篆。

半步也。司馬法。凡人一舉足曰跬。三尺也。兩舉足曰步。步。

走。圭聲。讀若跬。同。此。

趨隨。雙聲。輕薄也。從走。

虎聲。讀若池。池者沱之字。直離切

釋言。鼛。踣也。僨。僵也。

足部踣。亦曰僵也。

夜切。怒也。一曰牽也。

依倚。

氏改。距也。距當作岠。從走。

席聲。車者切。玉篇。尺案切。

又丑格切。半步也。漢書申屠嘉傳注。如淳曰。材官之多力能腳蹋張百人。漢令有蹶張士百人。蹶跳也。

強弩張之。故曰蹶張。漢令有蹶張士百人。蹶跳也。

孟康作蹶張。張。皆由誤認蹶趨爲一字耳。篇韻皆曰趨同趨。正

誤合之證也。厥之省不能作厥。筠案段氏以爲誤認是也。以厥

以席而牽合之。非也。篇韻皆別收趜字矣。如淳曰蹶跳也。卽誤

足部無躒

𧾷部進登也

足部蹎跋也

𧾷部通達也
足部有踊跳也
躍即躒足部無躍

以趣之義說趣、趨動也。經典皆借躒、大戴禮、曾子躒驥一躒、不能千步、從走。樂聲。郎擊切、讀若春秋傳曰輔趯。曰當作有、見左襄二十四年傳。趯動也。史記司馬相如傳、蒙踊躍騰而狂走。趯一曰趯田。易居也。左氏經、桓十七年、趯地名。

趣、注、趨、走兒。從走。佳聲。千水切、春秋傳曰。盟于趣。左傳十五年傳、晉於是乎作爰田、晉語則云作轅田、韋昭引賈侍中云、轅、易也、爲易田之法、賞衆以田、易趨田即爰田、名目自殊、晉起實則古制也、案此固爲許說所本、然意自不同、趯一易之地家二百畮、再易之地家三百畮、大司徒、不易之地家百畮、一易之地家二百畮、再易之地家三百畮、公羊何注說其義曰司空謹別田之高下美惡、分爲三品、上田一歲一墾、中田二歲一墾、下田三歲一墾、肥饒不得獨樂、墝埆不得獨苦、故三年一換主易居、財均力平、兵車素定、是謂均民力、強國家、案此卽與足部蹎同、通鑑注、趯從走。許意也。從走亘聲。羽元切、都年切、讀若顛。經典爲趭。

走頓也。踣而首先至地爲頓、從走。屯聲。徒損切、讀若純。小徐辟作撙、廣韻作撙、皆非。趠、經典借作踔、引作躒、躒、止行人也。

趫作蹩即今之蹩字也
豆部無蹩
豆部踅躩也

足部有跳蹙也躍也
辵部逃亾也　辵部迁進也
古祇有異字而無翼字知
上趯與此是古今字
前之趯當作趮因前既作趯
後人乃拾趮而附之於末也

趮進也。從走。斬聲。藏濫切

趯。踖也。此與下文理不屬。春官鞮鞻氏。掌四夷之樂。與其聲歌。注。言與其聲歌。則云樂者。主于舞。字林。鞮革屨也。鞻者靬屨。是呂氏始收鞻字。通義。東夷之樂持矛舞。助時之殺。北夷之樂持弓矢舞。助時之生。南夷之樂持羽舞。助時之養。西夷之樂持鉞舞。助時之藏。各自有曲。樂說。東夷之樂曰株離。南夷之樂曰任。西夷之樂曰禁。北夷之樂曰昧。

從走。是聲。都兮切

趮。雀行也。雀不能步。故曰雀躍。從走。兆聲。徒遼切

趮。行聲也。石鼓文。其來趮趮。平安館有趮彝。人名也。

從走。異聲。讀若敝。此漢讀也。證見水部濞字。一曰不行皃。丑亦切。

趭。趫也。趫。擾也。趭。趫也。趫。擾也。

趫。擾也。擾。煩也。

趭。趫也。趫。擾也。

趫。擾也。擾。煩也。

趮。趫也。趫。擾也。

趫。擾也。擾。煩也。

趯。踖也。踖。踧踖也。踧踖。敬也。

趯。踖也。踖。踧踖也。踧踖。敬也。

趯。踖也。踖。踧踖也。踧踖。敬

象艸木出有址沂謂止字無此義止專象足形故部中字皆言足無涉艸木者足止即人之下基也

艸木出有止者言此字象艸木之出而有止形遂以為足止字猶曰為人曰而用以為山之曰也

象字改如字則瞭出當句

言鳥獸之走而部畢矣趨字安得在其下此如蓺謁為敔而在末也知此為後人所掇拾即知趯字之為謁字矣大徐逐之于前而又不與趯相次豈不謬乎

文八十五　重一

止　下基也。自部阯、基也。或作址。是許以止為阯之古文也。是止取義在下。象其相似。止部云出也。是止取義在上。象其出形。止取義在下。象基形。諸市切。

故以止為足。集韻引無止字。又言止、北止、此者。部中字皆人之足故以此統之。字林、趾、足也。古文止為趾。注止、足也。足部引問疋何止。是許君亦用今文。故不收趾。漢書食貨志引詩四之日舉止。特是許說凡三變。似不如直說為足。而以為象足之形。

凡止之屬皆從止。

踵　足跟也。依元應引補。聲類同。天官書、跰踵。索隱引詩四之日舉踵。漢書食貨志引詩舉趾。踵趾異義。

從止重聲。之隴切。

跟　足踵也。堂讀如掌。距之掌。考工記、維角堂之。鄭司農云、堂讀如掌。距之掌。車堂之堂。足部與踵同。

從止尚聲。丑庚切。

躇　踏也。元應引云、跱、躇也。別引字詁、古文躇。今作跱。跱、知是跱躇也之謻。然鸜

隸書前其右從刂非刀也當與俞字同形同意肯字古文本當作㫐取舟在刂不能進之義後人誤刂為刀而為之說者又覺肯無刀意故說解竟去之為肯不知勞翦二字皆從㫐省省刂

鵡賦李善注引作立正合篆說而解之也廣雅跱止也謂亭亭然獨止立也玉篇跱不前句下引爾雅宝中謂之跱跱上也上當作止今爾雅成義躇連跱乃成義故跱躇不前也之一字成義躇連跱乃成義者皆詳說于首字下乃許例也若跱下已云跱躇何為但標名目不出說解乎

跱 直离切 **止也** 經典不可考拒之孟子距人距門也拒及距論語其一曰搶也謂跱止不前也依元應引補蓋庾注也

從止聲 於千里之外積古齋周距末銘作㫐

從止巨聲 其呂切 一曰搶也 史記王翦傳投石超距漢書甘延壽傳作拔距集韻引作壇中天燈杆其下用三木斜拄之俗謂之槍木是也槍讀去聲一曰搶也超也無下一曰字而跱作也則左傳二十八年傳距躍三百之謂然亦超跱之意惟與吳都賦拔距劉注不合

㞢 昨先切 **𠂤止過也** 此經歷閱歷之義書梓材肆往姦宄殺人歷人宥傳詳察姦宄之人及殺人賊所過歷之人有所寬宥正義其所過歷之人情所不知筠案此謂非知情容留者傳也付反如或郭所據為誤本則傳當是驛車之

而以刀羽貿居其衆也

糞器文胷注止一大角一小角而不相並況悟兩角相並擠而不能進則篇師用力向前必先進也則崩右之似刂者乃曾不容刀之刀謂小舟也向謂迭刂者非矣沂又記辛巳

傳。傳車多從止。麻聲。莊子天下篇。厤物之意。所更歷也。從止。厤聲。則借厤爲歷。郎擊切。六部。

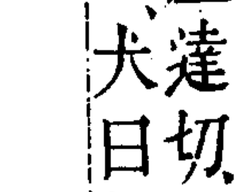
辟。人不能行也。元應引無人字。廣雅癖也。淮南說林訓。躄公羊傳毛傳皆曰。躄足刺也。從止。辟聲。必益切。

歸。女嫁也。婦人謂嫁曰歸。從止。從婦。自聲。舉韋切。

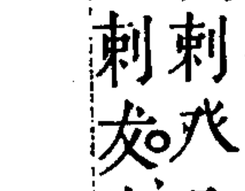
至也。方言。撱到。

籀文

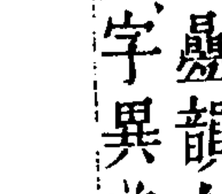
不滑也。楚詞大招。四酎并孰。不涩噬只。方言作齜。東方朔傳作澁。皆俗字。從止。從反止。讀若擸。他達切。



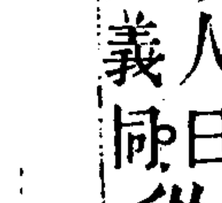
尼輒切。



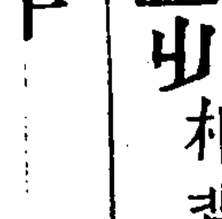
機下足所履者。者。帛書元應引作也。織布機下。足所履者。兩足各履一龡。從四止。色立切。



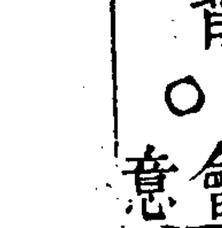
蹈也。從反止。讀若擸。他達切。



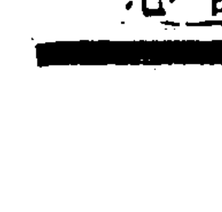
以抑揚也。從止從又。又。手也。



不滑也。楚詞大招。四酎并孰。不涩噬只。方言作齜。東方朔傳作澁。皆俗字。從止。從反止。讀若擸。他達切。



蹈也。從反止。讀若擸。他達切。



以抑揚也。從止從又。又。手也。

足刺地也。刺。盧達切。刺。戈。蠶韻。人曰刺。犬曰刺。友。字異義同。從止屮相背。會意。

豐字所从之豆非俎豆之豆也登車時所踐之物也其形似豆故文亦相似彝器尚有小別小篆竟同之矣

而兼指事也凡𧾷之屬皆從𧾷讀若撥北末切

𧾷以足蹋夷艸從𧾷從𠬜𠬜亦聲本音都滕切

籀文登從収周鄧公子敦有此文蓋作器作

𧾷上車也從𧾷豆聲春秋傳曰登夷蘊崇之隱六年文蘊釋文作藴說文無蘊秋官敘官薙氏注引作芟夷藴崇之後人不識登字而改以既譌之左傳也文選苔賓戲夷險芟荒晉灼曰發開也今諸本皆作芟字案發亦登之訛元應書有所登廣韻有撥云芟撥又有蹬云蹋草蓋皆登之異文上林賦崔錯登骳郭注登骳蟠戾也此則形容之詞不用本義

文三　重一

行也從止𧾷相背

木星也說文曰歲木星越歷二十八宿二十八宿為緯星周行經星之閒宣徧夏日歲孫炎曰取歲星行一次也

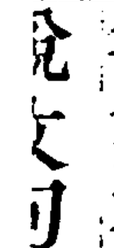
從步戉聲

承也是一步也薄故切凡步之屬皆當作承兩足前後相

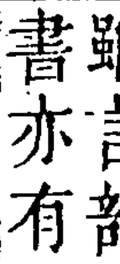
所以從步從戌之義不傳矣
此說步字義詳矣而戌義未
之及竊謂戌滅也滅則不見星
之周天滅則復見滅不終滅步
天之說也　歷觀從步之字俱
有繁殽之義而無歲年之義
可知歲之本義矣
五步所以從步之義略見恐未
備也

陰陽。子至巳爲陽、午至亥爲陰、十二月一次。次者、日之躔次也、寅宮析木之次、卯宮大火之次、辰宮壽星之次、巳宮鶉尾之次、午宮鶉火之次、未宮鶉首之次、申宮實沈之次、酉宮大梁之次、戌宮降婁之次、亥宮娵訾之次、子宮元枵之次、丑宮星紀之次、凡十二次、一次三十二度、歲星一日行千七百二十八分度之百四十五、三百九十八日、行三十三度、十二年而强。一周、從步戌聲。相鋭切、律歷書名五星爲五步。見漢書律歷志、謂故測算天文之推步、

文二



止也。釋詁、已、此也、已止同義、從止從匕。匕。相比次也。雌氏切、凡此之屬皆從此。



嵐也。閭。將此切、詩大雅、皋皋訾訾、傳、訾、嵐。嵐。地理志、皆連言訾嵐、應劭曰、訾、弱也、晉灼曰、訾、病也、嵐、他如貨殖傳訾嵐分訓、穴部嵐、汚衺也、嵐、惰也、皆雖言部訾下引詩、與毛傳同義、訾與訾皆從此、似可以爲一字、然以嵐說之、必不可入此部也、惟嵐釋訾、

文三

段氏注曰、許以訾入言部、以些入口部、惟些訾些、已、此也。疑些本作些、蓋許說已後、淺人補之。許必審知其說、今本訓此、故許入此部與。部哯云或作嘴、嘴是知識字也。耳部職、記微也、是訊識字也。後人皆用識、故於此職亦以識易之。從此。東聲。遵誄一曰藏也。廣雅石鍼謂之棗、又棗、韋也、均與藏義不合。

職也。朱鈔祁本竝作識、玉篇引同、其口本竝作識、小徐本如此、他說文言部識、一日知也、後人皆用識、故於此

正玉本象形字
義之詞挽而隨
字

因說形說
為會意

是也。詩鳲鳩傳文、左傳、正直為直、正曲為直、從止。止于至善也、一以止。天下之一者也、詩終風篋、凡正之屬皆從正。古文正。從一足。足亦止也。

古文正。從二。二、古上字、正猶止也、之盛切、

春秋傳曰。反正為乏。

宣十五年文、此說義、說形之詞、皆挽、但存引經也、

義、上承天反時為災、地反物為妖、民反德為亂、亂者災妖也、房法切、

段氏曰、禮、受矢者曰正、拒矢者曰乏、

依此說、則正是象形字、而乏之曰亦象躬的、非從一足矣、

文二　重二

正。捴之以止取中正也、承旨切、凡是之屬皆從是。

是。直也。從日正。捴之以日以止取中正也、承旨切、凡是之屬皆從是。

籀文是。從古文正。

書律歷志、五是以備、漢也、荀爽對策曰、五讎咸備、以訓詁易本文也、李雲上書曰、五氏來備、同音假借也、

貫山此駮許當矣然行必止而后行乃可成步固不泥止而言也

傳曰犯五不韙。隱十一年文、

之所同、顏注、愽與韙同、玉篇廣韻、皆以愽別爲一字、訓爲怨恨、蓋誤、

也、正直者少而後謂之韙也、易繫詞、鮮不及矣、釋文、鄭作韙、釋詁、鮮、善也、釋文、郭音義云、本故君子之道鮮矣、釋文作韙、又云或作韙、俗字、

韙俱存也、諸未從是少、是少爲韙、與反正爲乏同意、且與部首正相反、故在部末、

典切、賈侍中說、

文三　重二

汗簡曰、下云、見顏黃門說文、案從古文、是當爲韙之古文、

行不能左行而右行、而右行不能前行而後止、止、足不前、步從止少、足各分其半而從之、所以相避、廣雅、韙、乖也、玉篇、韙、非也、部中字皆行止、遂說以乍止、乍行乍止也、從彳從止、許君以字形有止、義、是與行同義、是足、耳、行從是、祇是六年文、彼作躇、釋文、躇與蹝同、一本作是、公食大夫禮、賓栗不拾級、連步趨主國君之命、是不拾級而下曰蹝、

○引經正讀者、皆不同字、與引諺之例異、故刪讀若、然說文部首有讀若者、概在凡某句下、雖似捝誤、然在上者甚少也、因疑此引公羊、誠是讀若、或是字當依傍今本之躇而改爲躇邪、抑以公羊何注曰、躇猶超遽、不暇以次、其義與乍行乍止異、而音固不異邪、未詳之。

從辵亦聲。資昔切。

迹 步處也。淮南子說山訓、足蹍地而爲迹、莊子、夫迹履之所出、而迹豈履也、

遵 或從足尊聲。

蹟 一字、引詩及傳曰、念彼不蹟、不蹟、不循道也、然循道仍是踐迹之謂、特動靜異耳、玉篇以爲別爲無違也、衍文似、

遠 遠行也、以下文巡邁等字推之、則遠行是一義、雖無所見、而詩白華相類、從辵萬聲。莫話切、

邁 或從蔓。

迈 視行也、視、宋本作延、依玉篇廣韻引、改見爲也、段氏有所省視之行也、案延行者、延長行也、巡視之行也、

守者各國有慶讓則我行永久也。從辵。川聲。詳遵切。

行邏徑也。疑當作行邏徑路。猶徑爲步道。從辵。亍聲。居又切。

步行也。賈初九舍車而徒。從辵。土聲。同都切。

行兒。玉篇曰疾行也。廣韻曰行也是行爲邏之義也。玉篇曰疾行也。廣韻曰行也。釋詁迪繇訓道也。此道義之迪而字作猷繇音義同。釋宮路場猷行道也。此道路之道而字作猷。疑猷當作繇。繇即邏之省。蓋邏即行不由徑之路。猶徑爲步道。從辵。攸聲。以周切。

正行也。孟子。征之爲言正也。漢書年表。征之爲言正也。從辵。正聲。

延或從彳。

從也。从辵。从從。會意。卦取隨從之義。不論聲義互相備。諸盈切。

延或從彳。

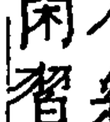
從也。从辵。从從。會意。卦取隨從之義。不論聲義互相備。諸盈切。

從辵。隋聲。旬爲切。

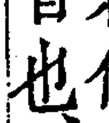
行皃也。玉篇。急走。從辵。定。

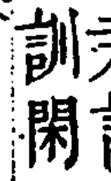
聲。蒲撥切、

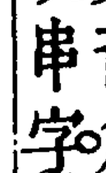
往也。左襄三十一年傳、子故棄之而走晉。王聲。于放切、

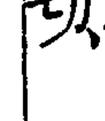


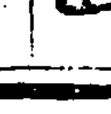
往也。釋詁文、從辵。且聲。既且、傳且、往也。全徒切、











當於舟部隸賠字、以賠舟為本義、以製賠與造就別、

足部踰

嫋。遺也。女部有嫋、嫋嬥、從辵。賣聲。徒谷切、

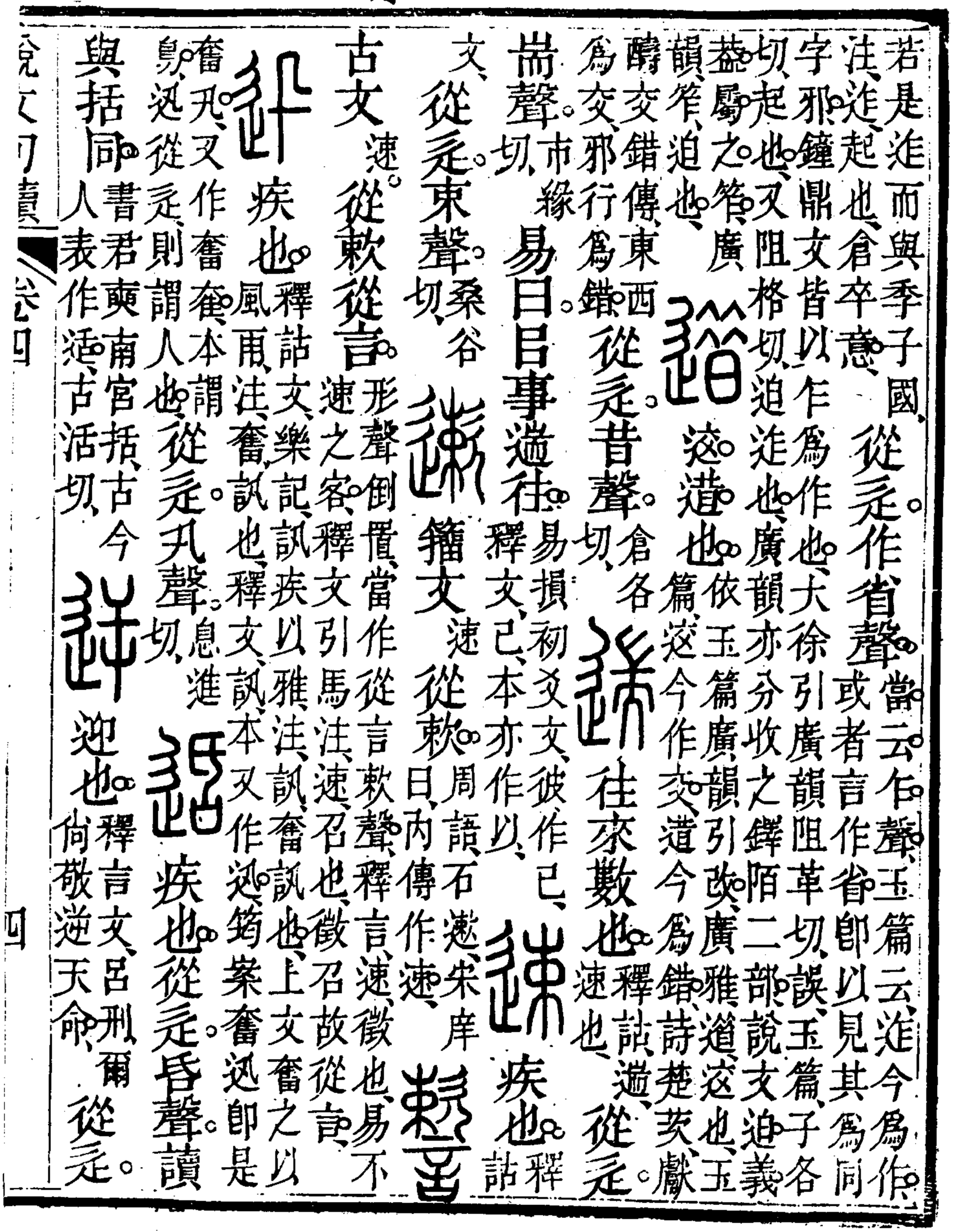
省聲。玉篇有古文遻、從闌聲。闌、即刃切、

說。造上士也。王制有造士、然未入仕、更無論上士矣。譚長所說、秦爵之大上造也。此造昨早切、

古文造、從舟。釋水、天子造舟。釋文、廣雅作艁、戈頭銘有羊子之艁戈。又有敢之造戟。此造艁同字之證。又戠戈而銘曰戠、此許說戈為平頭戟之證。頌鼎作𠂤、則造又加𠂤也。頌敦作𠂤、則造又加𠂤也。

言部有諫即速客字也則警當為諫之古文

順逆字應作屰迎逆字乃作逆



若是迮而與季子國從迮作省聲。當云乍聲。迮起也。倉卒意。或者言作省即以見其為同字。邪鐘鼎文皆以乍為作也。大徐引廣韻阻革切。誤。玉篇子各切。起也。又阻格切。迫也。廣韻亦分收之鐸陌二部。說文迫義。

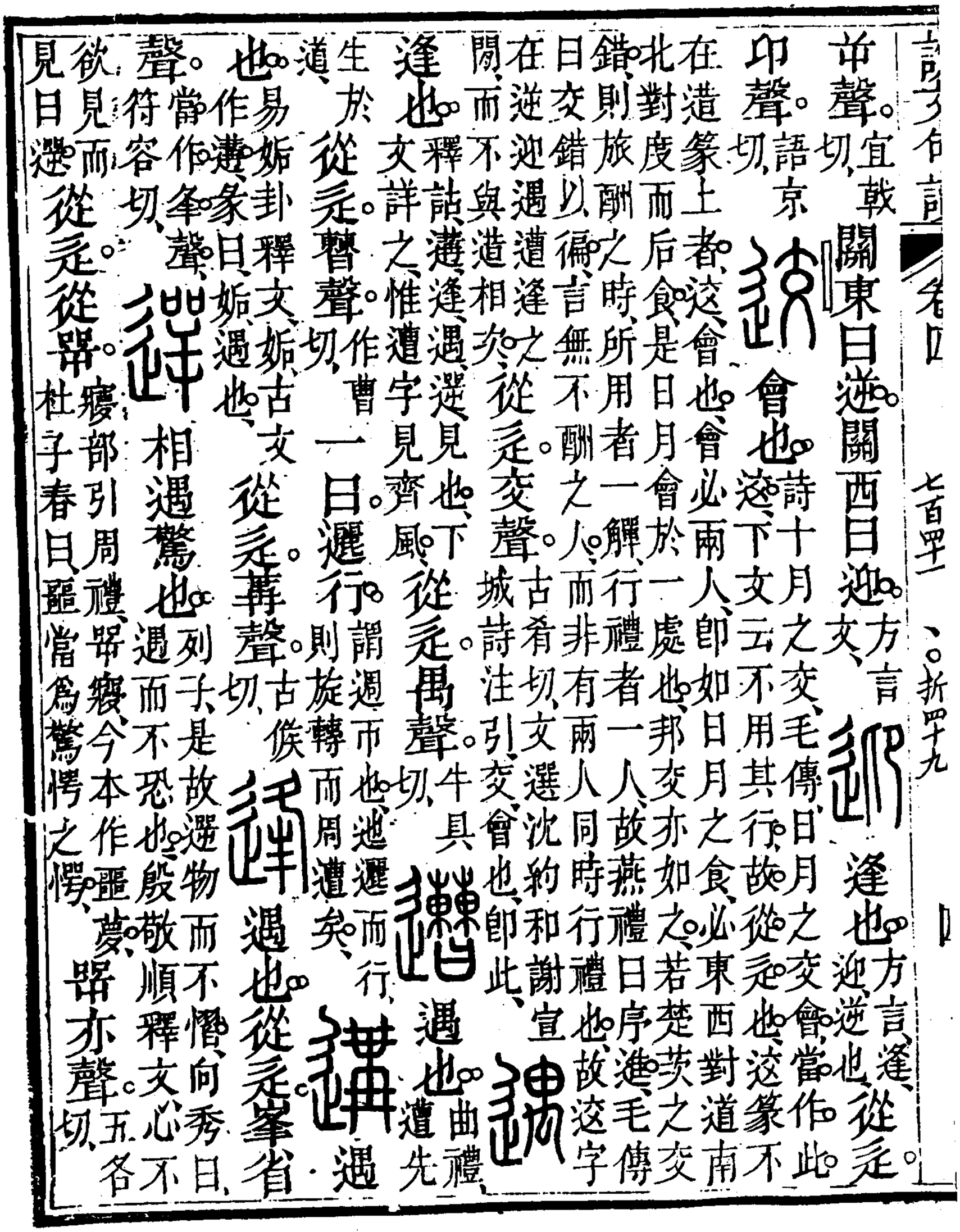
遝。迨也。依玉篇廣韻引改。廣雅。遝。及也。玉篇云。迮今為作。遝今為錯。詩楚茨。獻酬交錯傳。東西為交。邪行為錯。從迮。

崇聲。市緣切。

易曰。事遝往。釋詁。遝。及也。本亦作以。釋文。已。本亦作以。

古文速。從敕從言。形聲。倒置。當作從言敕聲。釋言。速。徵也。易不速之客。釋文引馬注。速。召也。徵召故從言。

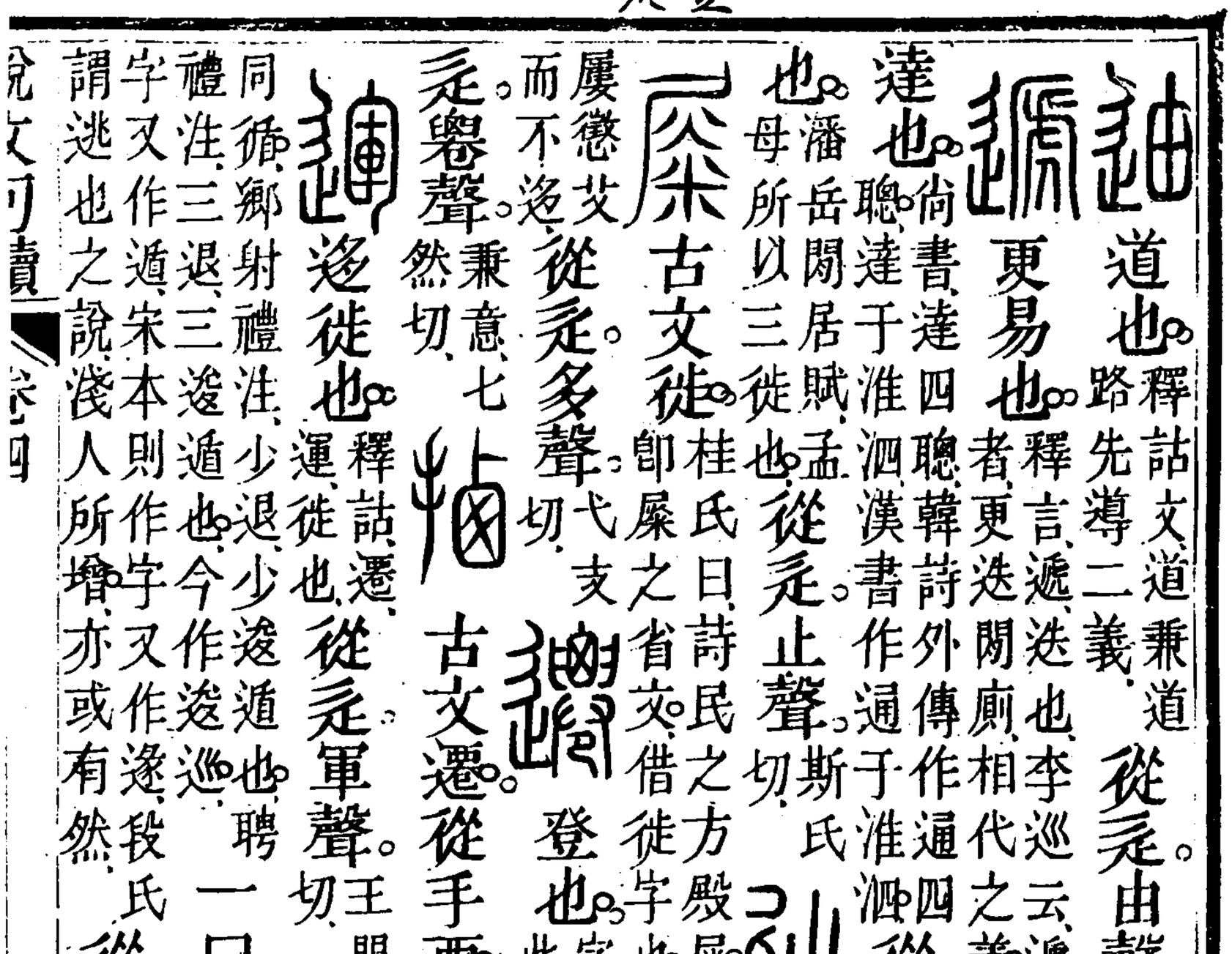
籀文速　從敕。周語。石遫宋庠傳作速。



𢍏聲。宜戟切。語京切。
關東曰迻。關西曰迎。方言文。
迻也。方言、迻、逆也。從辵、從𢍏。
迎也。方言、迎、逢也。從辵、卬聲。
逢也。詩十月之交、毛傳曰、月之交會。當作此。
遘、下文云不用其行、故從辵。
遘也。遘、遇也。從辵、冓聲。
冓、交積材也。
遇也。曲禮、遭先生於道。
遭、遇也。從辵、曹聲。作曹一曰遷行。謂週帀也。遝遷而行、則旋轉而周遭矣。
遇也。易姤卦釋文、姤古文遘、象曰、姤、遇也。
遘、遇也。從辵、冓聲。古侯切。
遇、逢也。從辵、禺聲。牛具切。
遇也。從辵、咢省。
遻、遇也。從辵、屰聲。
遻、列子、是故遻物而不懌、向秀曰、遻而不恐也。殷敬順釋文心不安也。
遻、驚也。
遻、符容切。
遻、驚。
遻、相遇驚也。
遻、寢部引周禮、噩寢、今本作噩、蓼。
噩亦聲。五各切。

屎形當是從尸尒從米言足迹屎行不絕所以為徙屎也
六聲

捵為逸之古文似確其聲近也西舉之音迴異聲



辵道也釋詁文道兼道路先導二義從辵由聲詩序由庚萬物得由其道也徙歷切

遹更易也釋言遹迭也李巡云遹迭閱廁相代之義從辵矞聲余律切

達也尚書達四聰韓詩外傳作通四聰于淮泗漢書作通于淮泗從辵甬聲他紅切

遁也。釋言。遜遁也。釋文。字又作遁。然則今本乃不分遁遜者所改也。釋名曰。孫遜也。遜遁在後生也。是知遜遁仍是逸遁。非逃遯也。從辵孫聲。蘇困切。

遜還也。釋言。還。復返也。從辵孫聲。反亦聲。扶版切。

商書曰。祖伊返。依集韻引改。西黎文。

遝及也。從辵眔聲。戶闕切。

遝遣也。從辵巽。巽遣之。具而后遣之也。巽具也。巽遣之者。巽亦聲。思沇切。一曰。選擇也。簡能曰選。依元應引補。禮運。選賢與能。字林。選。簡擇也。

遣送也。既夕。從辵貴聲。蘇弔切。

遺亡也。從辵貴聲。元應引作送。

遺。古文遺。

遯逃也。依類篇引改。徐鍇曰。漸迂邪也。玉篇。遯。去衍切。

遯遁也。言行。釋丘。遯逃。郭注。肴行連延。疏引說文。遯行也。

遯無迹。從辵盾聲。食允切。

遁逃。沙丘。郭注。肴行連延。疏引說文。遯行也。唐逮。及也。段氏曰。唐逮雙聲。蓋古語。從辵隶聲。

足部蹯踶也

辵 徐行也。谷風毛傳。遲。舒行皃。從辵犀聲。直尼切。詩曰。行道遲遲。北風谷風文。遲 籀文遲從尸。禮記三年問釋文有此遲字。玉篇作迟。遲 或從尸。徐鍇曰。尸音夷。案說文尸同仁。段氏曰。此字疑後人因揚雄傳而增也。甘泉賦曰。靈遲迟兮。說者皆云。上音棲。下音遲。迟即遲字也。然文選作迟。迟與漢書異。玉篇汗簡亦皆作迟。集韻引倘書迟任。又未必眞壁中古文也。遲 從辵。犀聲。徐也。蒼頡篇同。廣雅。遲遲也。史記高祖本紀。黎明圍宛城三帀。漢書作遲明。顏注。此言圍城事畢。然後天明。明遲于事故曰遲明。史記遲字作邌。邌亦緩意也。

遲 去也。易大有象傳。釋文。晢。鄭本作遲。云。讀如明星晢晢。遲 徐也。夏小正。九月遰鴻雁。傳。遰。往也。從辵帶聲。特計切。

遲 行皃。從辵屖聲。烏縣切。

遰 不行也。集韻。馬不行皃。從辵弟聲。馬部作騠。玉篇作迟。遲 止也。漢書匈奴傳。逗遛不進。孟康曰。逗留止也。此因紀言逗留。說文留下亦云。止也。此句當在逗字下。漢光武紀注。引說文。逗。住字。

足部踕足跌也

迶則俗誤

于鵠字見管子水地篇不能以小徐無之而定為古無其字也且執一筆之多少以言尤迂鈔書刻書偶脫一筆即可據以疑字之有無乎　鵠字誠可刪

止也合引以解之從辵豆聲田俟切

迪曲行也玉篇曲上有迟字亡部說亦迟曲連文孟康注子虛賦曰文理茀鬱迟曲前漢書音義曰迪曲行避敵也誤以迟義說迪從辵只聲綺戟切

逶迤衰去之皃從辵委聲於為切元應引云逶蛇注引云委蛇邪行去也其字既不盡作逶迤而論注引云逶迤邪行去也李善則合併逶迤兩字之說解為一語元應引此字吾終以小徐本逶通相繼迷迤相繼與玉篇同而大徐注復有參差也案迤字見尚書獨字便成義毛詩有委蛇倭遲則因迤從辵而作逶後人匹配之形聲字兩字乃成義逶使使相近非是且此固不小徐本不誤皆顧千里不知而作也茲仍其謬以為古無者為本及景宋為左證

或從虫為

蜿蜒或從虫為

逃避也此釋詩謀猶回通也以回釋通明詩是複語也小徐本不誤皆顧千里不知而作也茲仍其謬以為古無者為本及景宋為左證

迟回也

說避則上文回當訓遲說通此又以回訓避也

足部　辚轢也

為邪僻、愈明矣。八部僻、避也。即以本字為說解。周語、無乃實有所避、韋注、避、違也、用其本義。至於蒼頡篇、避、去也、別是一義、與許不同。從辵。辟聲。毗義切、此避世避人之義。離也。傳文、左傳、離、遭也。漢書功臣表注、引作離、遭也。又杜欽傳、誠君所以反毛義者、蓋上二章不嗣音不來、下文適讎國、從辵。雚聲。羽非切、非君子違、不適讎國。從辵。雚聲。羽非切、非許義也、當普擊切、行難也。漢書功臣表注、引作難行也。又杜欽傳、誠君所以反毛義者、蓋上二章不嗣音不來、下文難以忽、不可以遯、注、遯、難也、從辵。豚聲。徒渾切、小徐無此字、是也、玉篇、僎、力軫切、慙恥也、廣韻同、集韻亦同、而震部遯下云、或作僎、一曰、僎、慙恥也、韻會上聲不收、僎爾雅作偠也、郷風谷風、風傳、挑達、往來相見、而又部㚔、滑也、詩云㚔分達分、於此又云行不相遇、然則㚔達亦是滑也、與毛相反、達與水部泰、當同音他達切、又泰、滑也、則達與㚔一義、吾鄉謂學子好偷閙為滑、或古之遺語也、許君所以反毛義者、蓋上二章不嗣音不來、下文

說文解字句讀　卷四

從八　小徐無此字、是也、玉篇、僎、力軫切、慙恥也、廣韻同、集韻亦同、而震部遯下云、或作僎、一曰、僎、慙恥也、韻會上聲不收、僎爾雅作偠也、郷風谷風、風傳、挑達、往來相見、而又部㚔、滑也、詩云㚔分達分、於此又云行不相遇、然則㚔達亦是滑也、與毛相反、達與水部泰、當同音他達切、又泰、滑也、則達與㚔一義、吾鄉謂學子好偷閙為滑、或古之遺語也、許君所以反毛義者、蓋上二章不嗣音不來、下文

僎、去聲遯下、既引說文矣、又引集韻或作僎、則是僎字不出說文也、退也。從辵。夋聲。七倫切、玉篇、驚不進也、一曰、驚也。集韻不引此句、

不見、是不遇此青衿矣、若忽言往來相見、則與上下文皆不類。且果與相見、則詩人亦在城闕矣、豈有躲蹈之而以刺人者乎。

故許不敢苟爲同也、至如通下云達也、道下云一達謂之道、則列字也、美者在前、惡者在後、本部自遍以下皆不行、或行而不遍、或借洞字爲之。虛賦洞胷達腋、易從疋。失聲。徒結切、一曰辵。

假借之義、蓋說文之孜孜、而通字在其中、自遷以下皆不行、或行而不遍、或借洞字爲之。虛賦洞胷達腋、易從疋。失聲。徒結切、一曰辵。

上皆行也、與從疋義合、蓋說文之孜孜、而通字在其中、自遷以下皆不行、或行而不遍、或借洞字爲之。虛賦洞胷達腋、易從疋。失聲。徒結切、一曰辵。

所不當行、與從疋義反、而達字在其中、且廣韻集韻會、他達切、或引博雅逃也、是此音無佳訓、皆與許說同。

切之達、或引挑達、或引博雅逃也、是此音無佳訓、皆與許說同。

從疋。牽聲。徒葛切、依許詩曰、挑達。

今達今。今詩改之、

挑蓋後人依

詩曰挑達。洞簫賦注引字林、達、他厲切、或滑也、又曰、達、他厲切、或

達或從辵。洞簫賦注引字林、達、他厲切、或

辵。行謹遲遲也。方言、遲、行也、淮南精

神訓、渾然而往、高注、遲、謂無所爲忽然往

來也、廣雅、遲遲、衆也、則似錄錄之意、均與許義不同、

從疋。彔聲。

足部跌蕩也

辵。更迭也。番休遞迭也。史記倉公傳、診其脈遞風注、言風遞

本力足反、

孫盧谷切、

徹五藏也、太元、遞不屈、注、遞達故通而

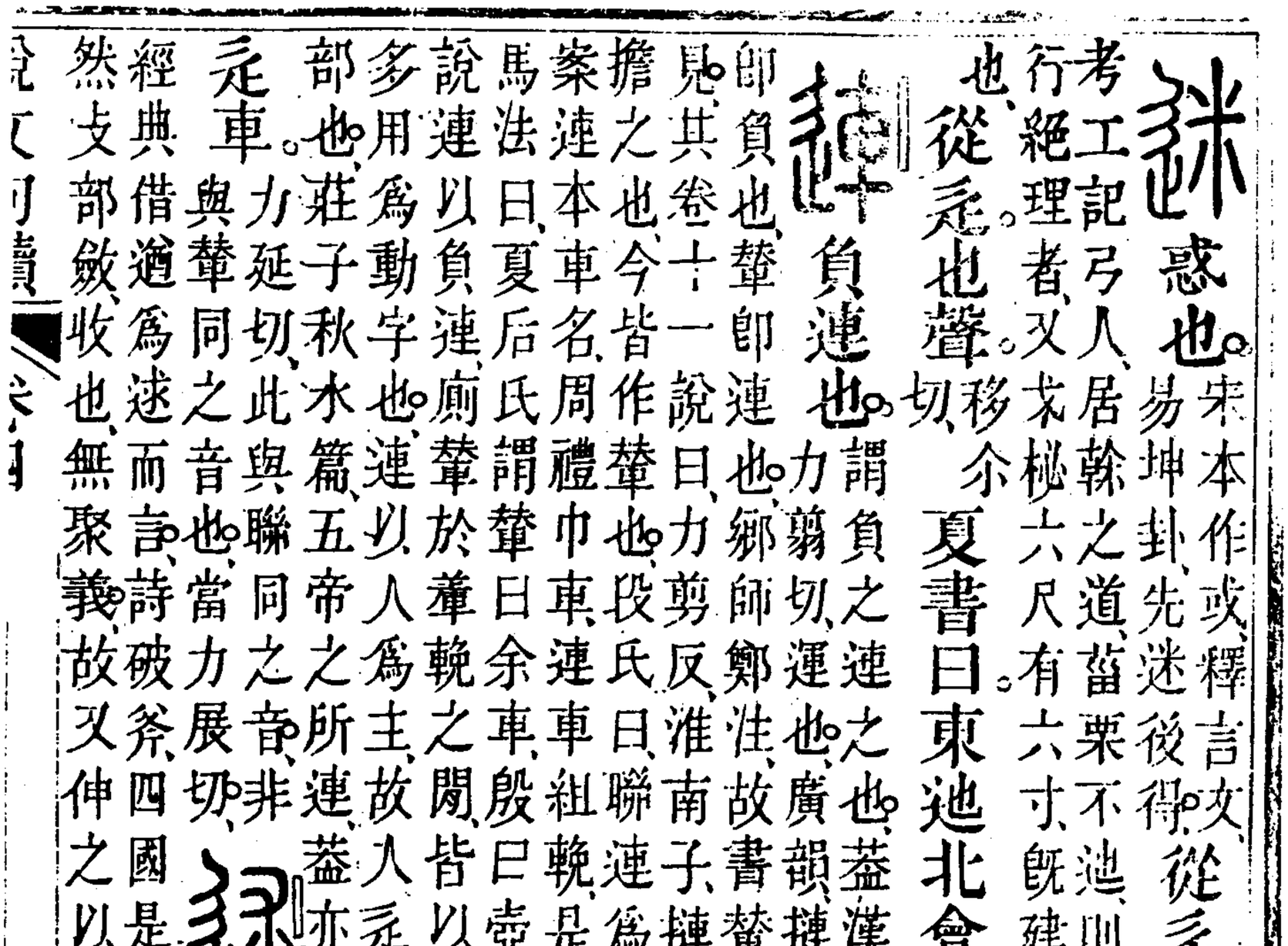
不屈、或借洞字爲之。虛賦洞胷達腋、

繫辭、迭用柔剛、

謎　惑也。宋本作或釋言文易坤卦先迷後得。從辵。米聲。莫分切。

考工記弓人居榦之道菑栗不迷則弓不發鄭行絕理者又戈柲六尺有六寸既建而迷注謂失其次疏靡迷也。從辵。移尒切。

夏書曰東迷北會于匯。禹貢文斜出之言也。



逶　負連也。力延切。

負之連之也。葢漢人常語。連俗作捷。玉篇捷擔也。詩我任我輦任負也。鄉師鄭注故書輦作連。眾經音義負捷字婁攜之也。今皆作輦。力剪反。淮南子捷載粟米而至。許叔重曰捷連也。段氏曰聯連為古今字。連輦為古今字。筠案連本車名。周禮巾車連車組輓。是也。輦亦車名。鄉師注引司馬法曰。夏后氏謂輦曰余車。殷曰壺奴車。周曰輜輦。是也。許君說連以負連。廁輦於輓之閒。皆以為動字。毛詩周官左傳多用為動字也。連以人為主。故人部。惟無扶部。故輦入車部也。莊子秋水篇。五帝之所連。葢亦擔荷之謂。非連貫也。從辵。車。與輦同之音。非力延切。此與聯同之音。非當力展切。

緣　斂。句。聚也。字林同。許說述以斂者。指斂也。許葢與鄭同。從辵。豕聲。豕行也。

足部踽步行也

詩文侃詩　卷四　公百六十六　、。析四十三　八

遒、聚也、周書蘇綽傳引作方述以聚爲正義、人部傞下、引詩方救傞功、傞典文、彼作方、鳩傞功、鳩者、知之借字、方聚也、史記作方救傞功、傞、舞也、方聚布功、知述以聚爲功、鳩者、聚也、傞、舞也、

又曰。怨匹曰述。句疑後人加、左桓二年傳、怨耦曰仇、兔罝、公侯好仇、仇、匹也、景純牽於匹偶之義、而人部仇下云讎也、而引詩方救傞功、關雎、君子好仇、夫述從述聲、巨鳩切、虞書曰。

述、與匹偶義遠、固是借字、仇從人則近矣、而人部仇下云讎也、而引詩方救傞功、關雎、君子好仇、夫述從述聲、巨鳩切、虞書曰。

釋詁曰、仇讎敵妃知儀匹也、景純牽於匹偶之義、曲解之曰、讎猶儔也、竝引廣雅云、讎、匹也、爲得其實也、葢古有仇匹之言而無其字、但有述聚仇讎之字、故假借之、關雎、君子好仇、仇、匹也、兔罝之仇、君臣也、左傳之仇、父子怨之匹也、爲因便借之、關雎、君子好仇、夫述從述聲、巨鳩切、虞書曰。

也、是在三綱、不可云儔輩、兩詩皆以好命之、師服則直謂之怨、是知述敗一字、讎壞也、此重文、土部壞、敗也、

亦可見其字訓本不嘉矣、

之在兩部者也、今土部壞有籀文、讎固是移自支部、雖誤而不顏氏公壞反、

家訓、江南學士讀左傳、口相傳述、自爲凡例、軍自敗、讀蒲敗反、此爲穿鑿、筠案此人殆不知有退字、若知破打敗日敗、

人軍曰敗、讀蒲敗反、此爲穿鑿、筠案此人殆不知有退字、若知破打敗日敗、

之、當如字林之、微子文、

分壞、數爲二矣。從辵貝聲。薄邁切、

周書曰我興受其退。彼作敗、

逸 逃也。釋言文。從辵。从兎。兎謾訑善逃。會意。夷質切。

遁 逃也。从辵。盾聲。徒困切。

逋 亡也。易訟卦歸而逋。從辵。甫聲。博孤切。

遯 逃也。鄭注易遯卦云。遯者逃去之名。從辵。从豚。豚者逃匿之物。徒困切。

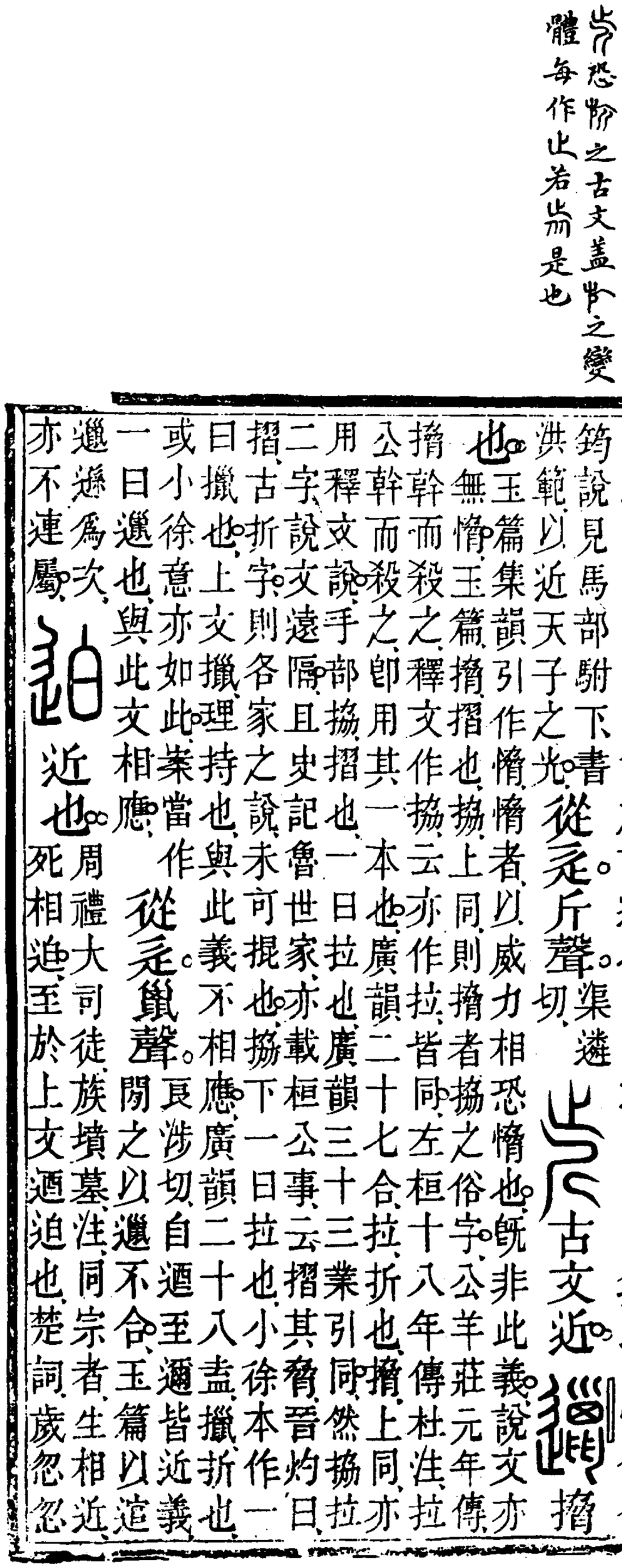
遁 或從辵。

遯 古文遂。

逃 亡也。桂氏馥曰。亡當作佚。釋訓遂遂。作也。廣韻遂。達也。進也。成也。或既譌作爲。小雅谷風傳文。從辵。从兆。兆。古文逃。

迹 追也。左隱十一年傳。子都拔戟以逐之。從辵。亦聲。秋官士師以比追胥。以追。

追 逐也。從辵。𠂤聲。都回切。



㕣恐怕之古文蓋㕣體每作止若㠯是也之變

豚省。篆蓋本作豘。說蓋本作豕聲。直六切。釋詁。逐。病也。郭云未詳。桂氏曰。逐蓋瘏字之借。中寒腫聚也。故曰宿聲。

迫也。廣雅。迨。迫也。楚辭招魂。分曹並進。逐相迫些。注。逐亦迫也。從辵。酋聲。

逎 逐或從酋。考工記。酋矛。注。酋之言遒也。

附也。段氏曰。當作駙。

從辵。斤聲。渠遴切。

古文近。

鈞說見馬部駙下。書洪範。以近天子之光。注。近附之也。玉篇集韻引作憖。憖者。以威力相恐憖也。既非此義。說文亦作拚。拚上同。則拚者拚之俗字。公羊莊元年傳。公幹而殺之。釋文作拚。云亦作拚。皆同。左桓十八年傳。杜注。拚公幹而殺之。即用其一本也。廣韻二十七合。拚。折也。拚上同。亦用釋文說。手部拚。摺也。一曰拉也。廣韻三十三業引同。然拚拉二字。說文遠隔。且史記魯世家。亦載桓公事。云摺其脅。晉灼曰。摺古折字。則各家之說。未可捉也。拚下一曰拉也。小徐本作一曰擸也。上文擸。理持也。與此義不相應。廣韻二十八盍。擸。折也。或小徐意亦如此。案當作從辵。鼠聲。良涉切。自遝至遴皆近義。閱之以遴不合。玉篇以遣為次。亦不連屬。

近也。周禮大司徒。族墳墓。注。同宗者。生相近。死相迫。至於上文遝迫也。楚詞。歲忽忽

而遝盡是也。人部促。迫也。杜詩能事不受相促迫是也。皆引伸假借之義。

從辵白聲。博陌切。十五部

迮　古文遰。

也。釋言。驛傳也。郭云。本或作遽。此假借。

從辵。𠂤聲。兒氏切。十六部

遰　遽或从虒。

也。聲類云。遽亦驛字。誤合爲一。

從辵。虒聲。特計切。十六部

遽　近也。

文。釋詁。從辵。豦聲。其戟切。五部

逾　微止也。

形聲並相近。蓋寫譌也。許君蓋以徵字訓止。其義少見。故於此出之。微字當有徽字。徽微絕句。音語韋昭注。微。蔽也。本之釋詁。亦足證。

從辵。微聲。無非切。十五部

遺　亡也。

呂覽名類篇。子不遮乎親。臣不遮乎君。

從辵。貴聲。以醉切。十五部

遮　遏也。

漢書禮樂志。迸萬里。晉灼曰。迸古迾字。

從辵。庶聲。止車切。五部

迾　遮也。

經典借麃字。列字爲之。地官山虞。物爲之麃。鄭司農云。遮列禁人。不得令入。

從辵。列聲。良薛切。十五部

迭　更也。

漢書武五子傳。迾宮清中。備盜賊。通俗文。天子出。虎賁伺非常。謂之遮迾。

進也。段氏曰。干求字當作迂。干犯字當作奸。是衍文。而嚴氏曰。小徐本皆作讀若千。愚所見小徐本作讀若千。又玉篇。迂。且堅切。行進也。迂。古寒切。二字相繼。或說文求然而挩其篇。迂。且堅切。行進也。迂。古寒切。二字相繼。或說文求然而挩其一。

過也。元應曰。書劉輔傳。元首無失道之遷。從辵。扁聲。亦從侃聲。去虔切。

遷也。集韻。連遷。不絕皃。案此與言部譴同義。隨所施而異。其偏旁耳。從辵。妻聲。洛矦切。

前頓也。玉篇。遰。口點竹季二切。前頓也。集韻類篇同。從辵。虒聲。

逾也。從辵。戊聲。王伐切。

易曰。雜而不遰。繫辭文。彼作越。

遍也。從辵。是聲。昭十四年文。玉篇引無君欲二字。案君字傳寫誤增。或此亦然。傳上文已呼南蒯爲君矣。

讀若拾。又若郅。丑郢切。

楚謂疾行爲逞。見方言。

春秋傳曰。君何所不逞欲。作子然。

當作弔聲。賈侍中說。一曰讀若千。句當作干。又玉篇。干。古寒切。犯也。求也。干進務入。古寒切。

從辵。干聲。楚詞。既干進而務入。

北末切。

篇作遰。牙。亦通。牙吾通用。金吾木吾。禦人之物。集韻四十祃。遰。居迓切。遰。枒也。集韻類篇同。

從辵。古牙切。

從辵。枷聲。古牙切。

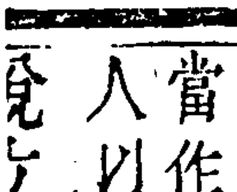
遰。互。蓋椄柘之比。玉

沂謂古文陟字從辵、則遣當是陟之古文而非遠之古文、蓋辵得曰字之聲、遠不當有辵聲、或以岂形似而誤也、

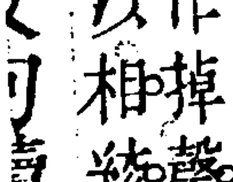
沂謂卓乃早之本字、則逴乃立卓之正字、

今人言高興不得即此掉磬字之遺語也

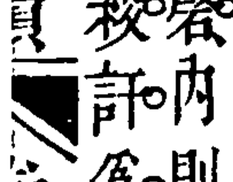
陪臣而用大夫君之稱也、



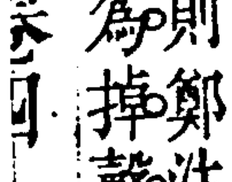
遠也。楚辭九歎、山修遠其遼遼兮、



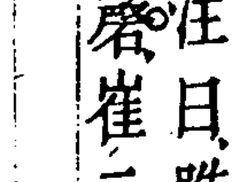
遼也。從辵。袁聲。雲阮切、十四部、



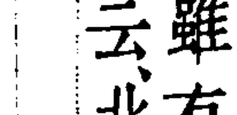
遠也。釋詁文、牧誓、逖矣西土之人、周本紀、逖作遠、



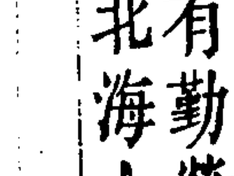
從辵。狄聲。他歷切、十六部、詩曰。舍爾介逖。彼集傳以遠釋之、正義毛讀韻引增、大雅瞻卬文、今作狄、傳訓為大、釋文、狄、毛他歷反、狄為逖故為遠也、則介當訓為大、釋文、狄本又作逿、古文逖、陽給事誄、注引尚書王曰遏矣西土之人、潛夫論引詩用狄、狄本即易系古今人表、簡狄即簡逖、



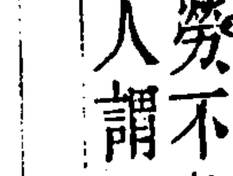
遠也。釋詁文、大雅洞酌、借洞、



從辵。同聲。戶頰切、



遠也。九章、道遠而日忘、亦借踔及卓為之、史記貨殖傳、上谷至遼東、地踔遠、霍去病傳、逴行殊遠、漢書作卓、



從辵。卓聲。敕角切、一日寬也。方言、自關而西秦晉之閒、凡邃者或謂之逴、又云、逴蹇也。莊子秋水作踔躒、楚詞補注七諫引說文曰、踔踔行無常皃、然說文無此義、又無踔字、走部趠、遠也、既與前義同字、則此義即趠掇矣、

讀若掉茗之掉。王氏煦曰、當作掉磬、內則鄭注曰、雖有勤勞、不能掉磬、釋文曰、隱義云、齊人以相絞訐為掉磬、崔云、北海人謂相激事為掉磬也、是漢時

舊有此語。辵孫憶俱切。辵象說詳繫傳校錄。辵高平之野。夏官有邊師。尚書大傳東邊底平。大而高平。謂之大邊。許從大傳。故與爾雅釋地不同。然李善西京賦注。引爾雅高平曰原。亦不作廣平也。辵人所登。從辵。豆聲。夫切。辵備彖闕。此三字。當作談合爲一也。此文似有誤。韓詩辯君章句。岐之人之步趨一義。或於義。其當如何立文。則不能肊測矣。辵所行道也。行道也。毛詩傳箋屢云行道也。行部補見道亦名行。從辵從首。首亦聲。此即導引之義。辵古文道從首。桂氏日。此補釋宮文。道之字。寸部導後人加之。經典導引亦作道。左隱五年傳。請君釋憾于宋。敝邑爲道。是也。鈎說見寸部導下。辵猶勿二切。一達三年傳。且使遽告于鄭。注。遽。傳車。

沂謂銕乃弔喪之本字弔
乃弔字彝器文以為伯叔
字蓋本儆之本字借為伯
叔之叔字

獸迹也。字林、兔道也、
迒、迹也。本書序曰、見鳥獸蹏迒之迹、是不專謂
同、則又泛指道路而言。從辵。至聲。經典皆作弔。從足。弔聲。都歷切。古文迹。從辵。亦聲。釋名、鹿兔之道曰亢。胡郎切。迒或
從足。鼜聲。布賢切。○迒當在末、蓋迻二字校者所補、釋詁、邊
垂也。土部垂、遠邊也。广部厓、山邊也。然則邊者垂厓
其從足也。

小步也。魏都賦、澤馬彳阜。李善引本書同、五臣本誤作
徐爰曰、彳亍、止兒。張銑曰、行皃。中少留也。然則彳亍
輟乃謂其中道忽止也。張衡舞賦、彳兮中輒、亦同此義。蓋許君
列彳亍於行部之前、小步反
彳、故曰步止。實則行
行字之作當在先。本象三屬之動、彳亍即分
行止二義也。象人脛形。依五經文字補。三屬相連也。漢書音義如淳
曰、上身一、髀一、脛

徳 古文如此非從直也

是部無逕

逕

一、踁徼一、凡三屬案體下云總十二屬也、則此三屬者、謂股脛足也、與如說不同、丑亦切、凡彳之屬皆從彳。

徳 升也。上達也。玉篇、德、福升也、從彳。行道而得也。惠聲。鐘鼎亦然。但作德。經典皆以德爲惠。

彳 步道也。不容車也。從反彳亞聲。居正切、

徥 復也。玉篇、徥、往來也。從彳夏聲。房六切、

徯 待也。謂往來復重也。依元應引補。從彳奚聲。胡禮切、

徬 附行也。蓋庾注也、從彳旁聲。步光切、

徙 遷也。蓋庾注也、從彳止聲。斯氏切、

徦 至也。從彳叚聲。古雅切、

徲 待也。從彳尸聲。直尼切、

徶 習也。伏也。或與狎同。崇釋言、徶、習也。蓋許君據本作徶、從彳柔聲。耳由切、

徶 古文徶、從彳從柔。柔亦聲。

徑 行也。徑字五字當作柔聲、八九切、

徑 行也。蓋衍文。云徑行、則與逕下疾行義同矣。玉篇、徑、或即本之說。或即本之說也。玉篇、徑、或即本之說也。或即本之說也。玉篇、徑、或即本之說也。或即本之說也。玉篇、徑、或即本之說也

辵部無邀

遁

徂 往也。句以往釋彼者、彼與此對文、此部說曰、往也。加當作如、如春秋公如晉如楚、與彼往也亦對文。釋名、往、晄也、歸晄于彼也。有所加也。如齊如齊也。顏注急就篇、游行徼循、所以名爲循也。循順也。徼之謂順者、言其是循之正義、故書疏元應皆引之曰行也。又申之以順者、言其循是也。左文十一年傳、國人弗徇、服本作循、云、循順同音通借、燕禮注、今文順爲循、引廣雅、彼彼、遠也。元應依元應引補、詳遵彼彼、循循、行也。引申之義、凡行皆曰循、循行孟切、古堯切、

從 彳敖聲。古堯切、

徇 行也。傳注引作巡、後漢書董卓傳、注引作巡、字林同、釋詁、隱微也、漢書成帝紀、上始爲微行出入。從彳旬聲。詳遵切、

徥 行兒。吳都賦、徥徥、喜衆貌、徥徥、蘇合切、

彳敫聲。無非切、方言、郭注同、集韻、行衇謂之徼、荀子修身篇、難進曰徼、從彳是聲。是支爾切、

徯 一曰此與馭同。注徼匿也。哀十六年文、徼行兒。從彳奚聲。戶雞切、

徥 行也。字林同、釋詁、隱微也、漢書董卓傳、注引作巡、從彳旬聲。詳遵切、

雅曰徥。則也。釋言。是則也。省形存聲字。郭注。是事可法則。案釋詁。律與則皆訓常。又皆訓法。知徥之從彳。與律同意。國是當作此字。所謂則者。猶今之則例。非泛言也。郭氏隨文立說。不可從。

徥　行兒。從彳余聲。似魚切。

徐　行平易也。老子大道甚夷。范應元注。徐徐。古本如此。廣雅。徐徐。行也。以脂切。

徙　安行也。易困卦。來徐徐。傳曰。徐猶抒也。案傳猶本毛傳。抒。摩曳也。故段氏曰。許說當作使之也。案傘上蓋抎字。釋詁。俾。抎。使也。周頌。莫予荓蜂。北監本荓作屏。字。案人部俾。使也。徥徐使也。徥徐猶俾傘。蓋之正。

徙　遷也。作徥。段氏曰。徥迹之。疑當也。

從彳傘聲。敷容切。

讀若傘。周頌作蜂。即蓋同音之字也。普丁切。

從彳誖聲。丁切。言。說文無誖。玉篇。匹

徥　附行也。近也。牛人罪隸二職之牽徥。是此字之正義。人部。徥。附也。即此篆注。非徥下有捝義。

從彳戔聲。慈衍切。

徥　待也。釋詁文。人部徥。是依徥字。與此迥別。文選邱遲詩注引徥。蒲浪切。

從彳癸聲。胡計

迪

定部無遍
定部無遞

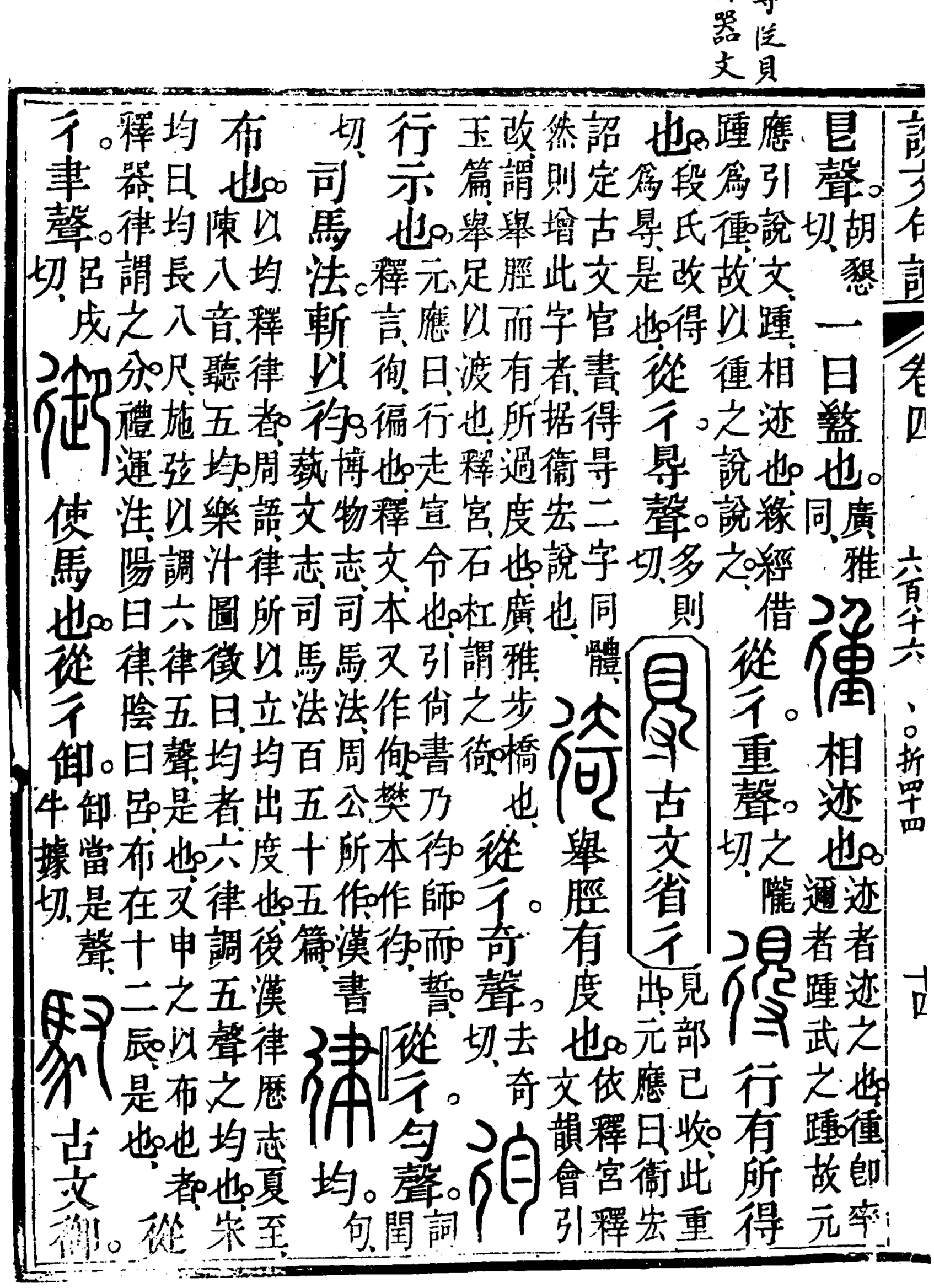
辵子隨行有後義也

遲

切當依說文
韻譜乎啟反
也見釋詁
從彳寺聲徒在切
徂迺也是謂徂與迪同段氏曰徂徂蓋與迪
小弁踧踧同行平易也玉篇徂與宙同
迪 古雅切似當依玉篇柯額切人部
聲假一日至也古領切他內切
一曰行遲也方言退緩也
從日從攴攴亦作彳周語各以利
迵 很或從內 古文很從辵作退作此字
彳亍攴者後也胡口切
亍 古文後從辵 很 古文後從辵
人當作攴蓋据攴部說行遲曳之又久
攴攴也然似非禮曰遲 從彳犀聲讀若遲杜兮
不聽从也从小徐作從案从部說相聽也吳
語王將很天而伐齊注很違也 遲切
遲 很 一曰行難也從彳 埃
很 遲也從

得字當從彳㣇尋尋㣇
不㣇見傳寫譌也彝器文
有得鼎可證

徇即今徇



彝器文廷作㞢

從𠂤馬。𠂤步止也。赭白馬賦、秀騏齊示。從反𠂤。讀若畜。丑玉切、

文三十七　重七

𠂤長行也。從彳。引之。余忍切、凡𠂤之屬皆從𠂤。

朝中也。广部庭、宮中也、與此對文、延庭之爲平地無屋、從𠂤王朝同、特朝廷專名、庭院通稱、故庭加广爲別耳、特丁聲。切、

延行也。此蓋列烈征師之征、延部延、正行也、從彳。引之。蓋王于出征之征、一義而小別、從𠂤。特丁切、

律均也。建祇是立、而云律者、猶文從彳。引之也、由字形得此義、諸盈切、

建立朝律也。建亦從律、引之也、不先言從𠂤者、謂從聿與律同、而𠂤變又耳、仍是從律引之之意、居萬切、

文四

延安步延延也。目部䢅相顧視而行也、從𠂤從止。丑連切、凡延之屬皆從延。

延長行也。釋詁、延、長也、云行者、爲其從𠂤也、從延丿聲。以然切、丿當作𠂢、余

制切、

文二

人之步趨也。釋宮、堂上謂之行、堂下謂之步、門外謂之趨、邑中道也。字林、邑中道曰術、月令孟春、審端徑術、鄭注依周禮改術爲遂、呂覽孟春紀注云、端正其徑路、是高誘不改字、許君蓋謂田閒之道曰徑、邑中之道曰術、不以爲遂上之徑也、從行。戶庚切、凡行之屬皆從行。

邑中道也。字林、邑中道曰術、月令孟春、審端徑術、鄭注依周禮改術爲遂、呂覽孟春紀注云、端正其徑路、是高誘不改字、許君蓋謂田閒之道曰徑、邑中之道曰術、不以爲遂上之徑也、從行。

聲。食聿切、

四通道也。三蒼、街、交道也、風俗通、街者懈也、四出之路、懈離而別、從行。

圭聲。古膜切、

四達謂之衢。釋宮文、從行瞿聲。

道也。漢書酈食其傳、夫陳留、天下之衝、四通五達之郊也、從行。童聲。昌容切、

春秋傳曰及衛侯以戈擊之。依李燾本刪、昭元年文也、從行。同聲。徒弄切、

今本云及衛擊之以戈、

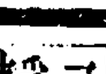
南齊書、蕭鸞弒其君于西弄、注、南方曰弄、北方曰衖、從行。戔聲。才線切、

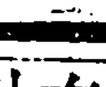
踐也。小雅、三蒼、街、里中別道也、

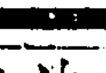
如此、當合而改之曰、淺、迹也。大徐如此、此、迹也。其同也、迹即淺之義、仍以爲說、欽覬其比也、從行。戔聲。才線切、古文。衖。行兒。依廣韻引補、九辯、導飛廉之衖衖、南部新書、公衖即古之巷字、本作衖。衖門從行。吾聲。魚舉切、古文。衖。行喜皃。釋詁毛傳皆曰、衙、樂也、衙門者、內則、奔則爲妾、注、奔或爲衙、從行言。黃絢切、古文。衙。行且賣也。猶言且行且賣也、賣、衙也、賣、衙士不信、形存聲字、又作將帥、則聲借字、所律切、古文。衛。將衛也。依集韻引改、從行。率聲。經典作將率、省、從韋帀從兵而環王宮、天官宮伯注、庶子、宿衛之官、從韋帀從行。五字當作從行帀韋聲、帀、周也、秦本紀、衛令曰周廬、行列衛也。于歲切、古文。衛。宿衛也。左文元年傳注、環列之尹、宮衛之官、列

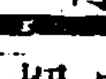
文十二　重一

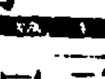
口斷骨也。言斷所生骨也。象口齒之形。凡口之屬皆從口。古文齒字。

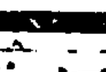


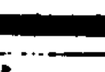


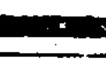


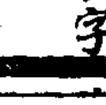


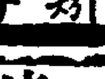


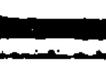


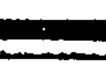


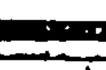


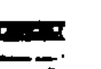




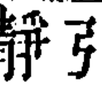


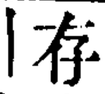


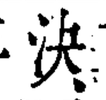


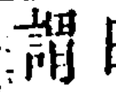


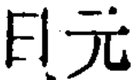
凶聲。許拱切、十四部。

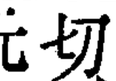


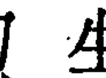


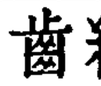












齒聲。昌里切、古文齒字。

齦也。從齒艮聲。語斤切、十三部。

齗也。從齒斤聲。魚巾切、十三部。

齘也。從齒介聲。古拜切、十五部。

齕也。從齒气聲。許訖切、十五部。

齺也。從齒斬聲。士革一曰齾也。句當下、五音集韻引作齾也、春秋傳曰。晳齺。定九年文、彼譌作憖、杜注、齒上下相值也、

齒相值也。從齒責聲。士革切、十五部。

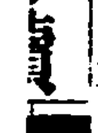
齧之從七無可疑者貫山何不決耶

齾齺　齧一曰開口見齒之皃。集韻齧齺齒露皃。從齒。柴省聲。當作此聲。讀若柴。仕街切。

口張齒見也。齒與齺下說異者，彼謂故使之然。此則生而脣不掩齒也。登徒子好色賦，齺脣歷齒。從齒介聲。胡介切，五部。

齒相切也。玉篇，齺，切齒怒也。方言，小怒曰齺。注，言嘶齺也。從齒。

齒差也。差即齹字。從齒兼聲。五銜切，七部。



齒掐也。掐當作拹。上下相信注，齺，齒相逆也。一曰馬口中縶也。從齒。翏聲。側鳩切，三部。

齒不正也。廣韻，齺，齺齺，荀子君道篇，天下之變，境內之事，有弛易齺差者矣，楊許君意，齺齺二字，以上下言之，齺字以內外言之。齺即荀子之差，而齺差連文者，忽左忽右，則上下齒亦必不相當也。依元應引補。盧庚注也。考工記，察其菑蚤不齺，鄭注，菑與爪不相儗，從齒。禺聲。五婁切，五部。玉篇牛俱切，誤。

齺齒也。廣韻

齲齒不平正、案牙吾同音、齬齟一字、東方朔傳、齟者齒不正也、從齒虘聲。側加切、廣韻九魚切、是也、

齲齒也。玉篇、齒聚皃、廣韻、齲齬也、齒偏、從齒取聲。側鳩切、子于切、當

齒參差也。玉篇、齒齞齬跌者、似是、從齒差聲。楚宜切、玉篇此何切、

齞齒差跌皃。今傳作胣、廣韻、齒齞出字統、從齒佐聲。昨何切、廣韻春秋傳曰鄭有子簡。作蹉、跌也、案亦進名退字之義、段氏謂蓌蹉一字、杜註、子皮之子嬰齊也、不知蓌不誤、蹉則傳寫之誤、其引釋文曰、蓌、字林才可士佳反、以此證說文字譌、不可也、衆經音義出字林、引說文、齞、齒參差也、所引與今本同、與陸氏引異、兩人皆在貞觀時、不應所據本大異、蓋兩人所說、皆不詳悉也、說文篆當作齞齒、抑或作齞齒、說解當曰、齒蓌跌皃、謂齒參差也、下句蓋庾氏注、兩人各引一句、遂不同也、玉篇曰此何切、齒蓌跌者、蓋顧氏據古本說文也、又曰又楚宜切、齒參差也、蓋孫強據大徐本增也、差跌以義兼聲、說文又無佐字、大徐遂疑是傞之譌、蓁直是差字平寫之耳、又疑今傳為勿譌刀者、我從眾戓之勿即勿、指事字可多可少也、字從毛從勿、勿亦即勿、

戓之勿乃涉刀不涉眾而淺人貫山誤仞譌

林直書作齾，竝非立異，又不應字林切合，說文反迂遠也。篇海作齺，笑。一曰曲齒。從齒㚔聲。巨員切，玉篇本部次序與說文大同，其齾字在後，似孫強所補，其齾字適當此處，云，胡夾切，齾齒也，當依玉篇作兒，韓詩外傳，齺然而齒墮矣，既曰然，則是兒也，荀子君道篇作玉篇誤，止㠯無齒也。從齒。軍聲。魚吻切，或作齳，集韻齳齺，從齒。獻聲。五錯切，缺齒也。桂氏曰，朱書王元謨傳，顏師伯缺齒，號之曰齺，非缺齒，當作齺。從齒。巨聲。區主切，止㠯缺齒也。依釋詁疏引補，玉篇，爾雅，更生者。從齒。兒聲。毛詩作兒，是本字，釋詁，老人兒齒也。云，黃髮齺齒，壽也，謂齒墮更生，加齒，分別文也。五雞切，止㠯齵，側齺也。依元應引補，田，側齺也。齒字疑衍，又疑是齺字之譌，廣韻云，齺也。漢書鄧通傳，上使太子齺癰，從齒出聲。仕乙切，止㠯齺，齒斷也。本士白切，從齒。咎聲。

齜當是以齒銜物之銜、後人借銜勒字為之、而遂無用齜者、因齜或从口、从止、从齒、从欠、从言、从肉、从骨、从竹、从木、从玉、从日、从臼、从人、从欠、从川、从月、从广、从疒、从立、从歹、从金、从糸、从缶、从瓦、从土、从田、从山、从石、从禾、从穴、从米、从舟、从艸、从虫、从衣、从巾、从足、从車、从食、从馬、从鳥、从魚、从黽、从鼠、从鹿、从犬、从豕、从豸、从貝、从赤、从走、从邑、从雨、从金、从長、从門、从阜、从隹、从革、从韋、从韭、从音、从頁、从風、从飛、从首、从香、从馬、从骨、从高、从髟、从鬥、从鬯、从鬲、从鬼、从魚、从鳥、从鹵、从鹿、从麥、从麻、从黃、从黍、从黑、从黹、从黽、从鼎、从鼓、从鼠、从鼻、从齊、从齒、从龍、从龜、从龠、从㔾、从丨、从丿、从丶、从乙、从亅、从二、从亠、从人、从儿、从入、从八、从冂、从冖、从冫、从几、从凵、从刀、从力、从勹、从匕、从匚、从匸、从十、从卜、从卩、从厂、从厶、从又、从口、从囗、从土、从士、从夂、从夊、从夕、从大、从女、从子、从宀、从寸、从小、从尢、从尸、从屮、从山、从川、从工、从己、从巾、从干、从幺、从广、从廴、从廾、从弋、从弓、从彐、从彡、从彳、从心、从戈、从戶、从手、从支、从攴、从文、从斗、从斤、从方、从无、从日、从曰、从月、从木、从欠、从止、从歹、从殳、从毋、从比、从毛、从氏、从气、从水、从火、从爪、从父、从爻、从爿、从片、从牙、从牛、从犬、从玄、从玉、从瓜、从瓦、从甘、从生、从用、从田、从疋、从疒、从癶、从白、从皮、从皿、从目、从矛、从矢、从石、从示、从禸、从禾、从穴、从立、从竹、从米、从糸、从缶、从网、从羊、从羽、从老、从而、从耒、从耳、从聿、从肉、从臣、从自、从至、从臼、从舌、从舛、从舟、從艸、从虍、从虫、从血、从行、从衣、从襾、从見、从角、从言、从谷、从豆、从豕、从豸、从貝、从赤、从走、从足、从身、从車、从辛、从辰、从辵、从邑、从酉、从釆、从里、从金、从長、从門、从阜、从隶、从隹、从雨、从青、从非、从面、从革、从韋、从韭、从音、从頁、从風、从飛、从食

注食之已久、
復出嚼之、齝也。淮南修務訓、齕咋
齒見皃。從齒。聯聲。力延
切、噬也。曲禮、毋齕骨、釋名、
齒也、所臨
齧也。從齒。丯聲。五結
則禿齒也、從齒。刃聲。而振切、
酢也、齒傷酸則不敢齧物、故
於畏其事而不敢爲者謂之齺俗
廣韻九御收楚字、
瘡據切、與今語合、
一日馬八歲齒白也。齒白、玉篇作日齺、是也、集韻、馬七歲、齊民要術、馬八歲謂之
老人齒如臼也。從齒。臼聲。義聲互相
備其久切、
缺區平、受米、八歲上下盡區如一、受麥、九歲、下中央四齒白、十
米、十歲、下中央四齒白、十一歲、下中央六齒盡白、至十五歲、上
中央兩齒白、十六歲上中央兩齒白、十七歲、上中央六齒盡白、
前一、從齒。吾聲。魚舉切、
羊粻也。說文无粻、當作張、下同、天
官書、張素、張卽此粻、素俗作嗉、釋獸、羊曰齺、釋文作齺、此唐人避諱改之、張揖曰、羊食已、吐而更嚼之、從齒。世聲。私列切、

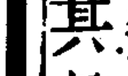
麤。釋獸。麋鹿麤。郭注。江東名咽爲齼。齼者齕食之所在。依名云。案口部嗌。咽也。是郭謂嗌齼同字。且是人禽通稱也。又依許說。似釋獸之文。本作鹿麋曰齼。郭注齒字。當是齕字之訛。玉篇齕同齕。至于廣韻、齕大齧也。苦加切。與齼義不合。

從齒益聲。伊昔切。十一部。齒堅也。齒當作齧。玉篇、齧堅皃、

從齒從人。

齧骨聲。從齒。骨聲。義聲互相備戶入切。十五部。嚙也。嚙堅也。與口部嘫同。

從齒博省聲。當作專聲。補莫切。廣韻云、齕堅也。陟栗切。或作



從齒。昏聲。古活切。廣韻曰骨端。

文四十四

重二

本部列字無眉目。謹依各部條理更定之。曰以齒斷物之本事也。以齧齕齺齲齾齰齘齵齴齶齷齸齹齺齻齼齽齾齿齒齦齧齕齺齻齼齽齾齿齒齦齧齕齺齻齼齽齾齿齒齦齧齕

牡 牡齒也。牡、九經字樣通志竝作牡、牡者大也、象上下相錯之形。五加切、凡牙之屬皆從牙。

牙 牙 四齒之外、其兩齒謂之牙、此從朱竹君本、案當作与、古文牙。

牙 牙 虎牙也。當口虎牙其形介牙齒之關、

奇 奇 亦聲。去奇切、

齒 齒 齒齦也。釋名、齦、朽也、蟲齧令朽也、淮南子亦然、見面部酺下、奇齒、淮南說林訓斲木愈齲、易通卦驗、人手陽明脈虛、多病寒熱齒齲、從牙。禹聲。區禹切、

齲 齲 齒蠹也。齒牙本通稱、如者皆牙之用、即齒齦齲齒、亦用牙不用齒也、

齦 齦 齒肉也。從齒艮聲。語斤切、

文三　重二

止 人之足也。與目部說人眼也一例、鳥獸曰蹏、曰爪、不曰止、在體下。依玉篇引補、從反止。止、下基也、故以止、及口字、皆不可通、則通也、

歲 歲 木星也。越歷二十八宿、宣徧陰陽、十二月一次、從步戌聲。相銳切、

步 步 行也。從反止相背。薄故切、

此 此 止也。從止匕聲。雌氏切、

武 武 楚莊王曰、夫武、禁暴戢兵、從戈止。文王所以造周也、周頌曰、載戢干戈、載櫜弓矢、我求懿德、肆于時夏、允王保之、武王克商、作頌曰、時邁其邦、昊天有成命、二后受之、成王定之、此皆武之功也、

歹 歹 列骨之殘也。從半骨。五割切、

死 死 澌也。人所離也。從歹從人。息姊切、

殤 殤 不成人也。從歹傷聲。式陽切、

殂 殂 往死也。從歹且聲。徂古切、

殛 殛 誅也。從歹亟聲。紀力切、

殪 殪 死也。從歹壹聲。於計切、

殄 殄 盡也。從歹㐱聲。他典切、

殘 殘 賊也。從歹戔聲。昨干切、

殊 殊 死也。從歹朱聲。市朱切、

殳 殳 以杖擊人也。從又几聲。市朱切、

毆 毆 捶擊也。從殳區聲。烏侯切、

殺 殺 戮也。從殳杀聲。所八切、

毇 毇 敗創也。從殳從臼從毀省。許委切、

毅 毅 妄怒也。從殳豙聲。魚既切、

毋 毋 止之也。從女有奸之者。禁之也。文無切、

每 每 艸盛上出也。從中母聲。武罪切、

毒 毒 厚也。從每篤聲。冬毒切、

氏 氏 巴蜀山名岸脅之旁箸欲落墮者、從反氏。承旨切、

民 民 衆萌也。從古文之象。彌鄰切、

文四　重一

戈 戈 平頭戟也。從弋一橫之。古禾切、

戟 戟 有枝兵也。從戈倝聲。居逆切、

戕 戕 殘也。從戈爿聲。在良切、

戮 戮 殺也。從戈翏聲。力竹切、

戰 戰 鬬也。從戈單聲。之扇切、

戡 戡 刺也。從戈甚聲。口含切、

戴 戴 分極也。從戈異聲。都代切、

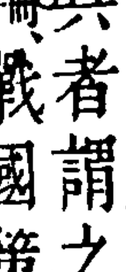
我 我 施身自謂也。從戈從手。五可切、

或 或 邦也。從口戈以守一。于逼切、

文九　重一

經典作跡者因艸書跡字近而訛與嘶啼同訓也

切漢書貨殖傳牧馬二百蹏經典作跡說卦傳爲薄蹄則當在跗趺之次蓋後人亂之



作踵止部

踵跟或從止

古痕切

跟也顏負繩及踝以應直注踝跟也注急就篇踝足之內外踝也

從足果聲

胡瓦切

足下也

繫傳足底也

從足石聲

之石切

一曰蹠也

依元應引補史記

段氏曰管子佶堯之時一蹏雕一蹏一足也引作之凡物單曰蹏方言倚奇蹏公羊傳匹馬隻輪無反者何注隻蹏也穀梁作倚輪戰國策必有蹏重者矣蹏重偏重也若衣部曰襱褲蹏也毛傳曰蠕蛸長蹏也則皆謂足不必一足也

從足奇聲

渠羈切

行平易也

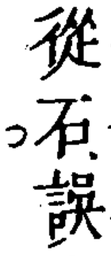
字林廣雅同

長跪也

史記范雎傳秦王跽而請索隱跽者

毛傳同無行字從足

水聲。子六切。詩曰。蹴蹴周道。小雅小弁文。

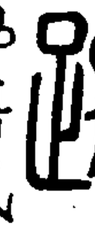


行皃。九辯。右蒼龍之躍躍。從足。

躍聲。其俱切。

長脛行也。曲禮毋踖席。注。踖。蹶也。案脛長故能登席不由前也。至於小雅執爨。踖踖傳曰。言爨竈有容也。釋訓。踖踖。敏也。蓋郎釋此詩。則從足。與蹴踖義略近。玉篇石部。碏。敬也。引衛大夫石碏。郎碏入也。衆經音義卷十二引字林。蹴踖。不進也。段氏曰。左傳石碏。漢石經公羊傳作石踖。從石誤字也。

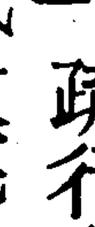
昔聲。資昔切。一曰蹴踖。



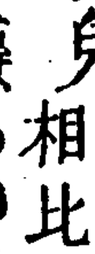
平易也。知字林此說。本在蹴下。今在此。亦非例。共進也。一曰行兒。廣雅。蹴踖走也。徐鍇本在蹴下。今在此。亦非例。共進也。一曰行兒。廣雅。蹴踖走也。徐鍇

詩曰。獨行踽踽。唐風文。毛傳無所親也。

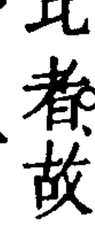
疏行皃。字林同。獨行則無相比者。故云疏也。



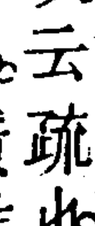
從足。禹聲。區主切。



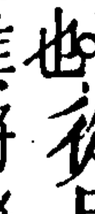
踐處也。王逸九思。鹿蹊。



下建章羽肅肅兮行蹌蹌。經典借蹌字。聘禮。衆介北面蹌焉。曲禮。士蹌蹌。蹌。



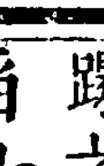
管蹡。周頌執競作將將。釋文曰。說文作蹡。三蒼。蹡。敬也。容止皃也。



分蹻蹻。洪注引說文。舍獸所踐處也。案此說在田部疃下。幽風。町疃鹿場。王氏借蹻為疃。洪氏遂引疃字說說之。非本文有闕

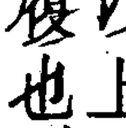
文蹤蓋泛言從足斷省聲徒管切趨越皃與赴同從足卜聲不專屬獸易謙彖從足俞聲羊朱切踰越也字林同卑而不可踰芳遇切踰越也依漢書高帝紀注晉書音義引小高也居勺切此引改高帝紀曰丛可踦足而待也從足喬聲義當去遙切詩曰小子蹻蹻毛傳驕皃大雅板文蹻疾也作趫忽莊子作儦忽或借逐字易頤卦其欲逐逐群云速也長也頤卦釋文逐劉作儦云遠也從足。七羊切踊動也釋訓踴踊動也從足甬聲余隴切踴登也釋詁躋登陞也從足齊聲祖雞切商書曰予顛躋微子篇文彼作隮傳曰隮墜馬融王肅若以馬王之說爲許說則登是正義引書是廣一義然隮顧命由賓階隮此登義也詩蝃蝀朝隮于西倏忽升義升亦登也釋文于此三經不言有作躋之收字中廣韻十二齊躋登也升也隮上同十二霽隮升也躋上同均無墜義玉篇並同或許君引書仍是登義謂顛其所躋耳

則是初登于天後入于地矣未詳

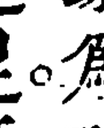


躍也。從足。翟聲。以灼切

迅也。釋訓。躍躍。迅也。謂奮迅也。從足。翟聲。以灼切



蹻也。從足。全聲。本壯欒切。一曰。卑也。詮伏之義。蔡也。桂氏曰。本書蹼。蹻。孫莊緣切。



蹼。小徐本蹼蹋二文相連。是逆蹋之曰。以足逆是也。迫譎元應引此而說之曰。以足迫是也。迫譎。

蹻。獸足也。詮。音義同。

蹋也。從足。易聲。徒亦切。

踐也。從足。戔聲。慈衍切。

蹈也。從足。舀聲。徒到切。

踐也。從足。麈聲。直連切。

踐也。從足。步聲。有各切。又音步。

踐也。慧苑引作蹋也。

踐也。方言。壢。歷行也。曰運爲躔。月運爲逵。從足。麈聲。直連切。

追也。左昭二十四年傳。吳踵楚。依元應引補桂

跨也。從足。夸聲。苦化切。說見跨下

踐也。從足。步聲。有各切。又音步。

踐也。慧苑引作蹋也。

踐也。方言。壢。歷行也。曰運爲躔。月運爲逵。從足。麈聲。直連切。

追也。左昭二十四年傳。吳踵楚。依元應引補桂

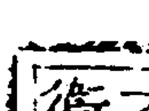
跨也。從足。夸聲。苦化切。說見跨下

渡也。從足。夸聲。苦化切。

踐也。從足。參聲。所履。從足。重聲。之隴切。

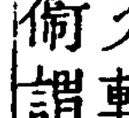
注。躔楚踵迹。案傳如許說。注則不分踵躔。從足。

氏曰莊子德充符踵見仲尼注踵頻也或作踵傳爲一周注踵踵言氣之往來也又作憧易咸四爻憧憧往來



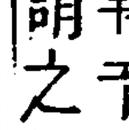
踶也從足卓聲

知教切案以下五字似當與趾部類聚武帝紀馬或奔踶史記上林賦踔絕梁文元應曰郭訓古文踶字以爲古文逝字

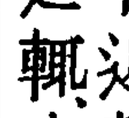


踶也從足帶聲

當蓋切二

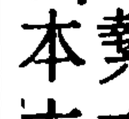


案此謂蹄遰同字也易大有作逝釋文荀鄭本作遰陸本作遞集韻作踶云

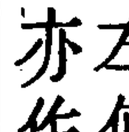


踶也從足虒聲

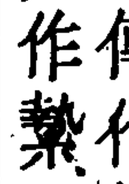
反足踶也



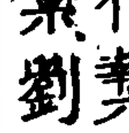
蹏也玉篇踶蹏也依集韻引改莊子馬蹄篇蹩躠跂畢行無有處人注跂跂足指也



聲蒲結一曰跂也義魯語跂畢行無有處人注跂跂足指也

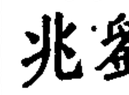


蹏也玉篇踶蹏也莊子馬蹄篇蹩躠跂畢行無有處人注跂跂足指也

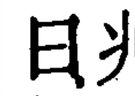


聲也以同字爲訓也從足衛聲

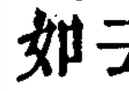
切特計切



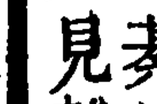
衛也玉篇蹩躠即蹀躞廣韻同毀氏曰蹀躞履也然則蹀血者蹩血也謂流血滿地汚足下也桂氏曰蹩當爲蟄昭二十年穀梁傳蹩之蹏相過齊謂之蟄楚謂之蹏者何也曰兩足不能相過蹏也衛謂之蹏文蹏音近蟄左傳作蟄劉兆曰如見蟄糾也案糾當作絆



蹩足蹩足也玉篇蹩躠即蹀躞廣韻同毀氏曰蹀字段借作踕



衛足衛也當作



從足

執聲。徒叶切。

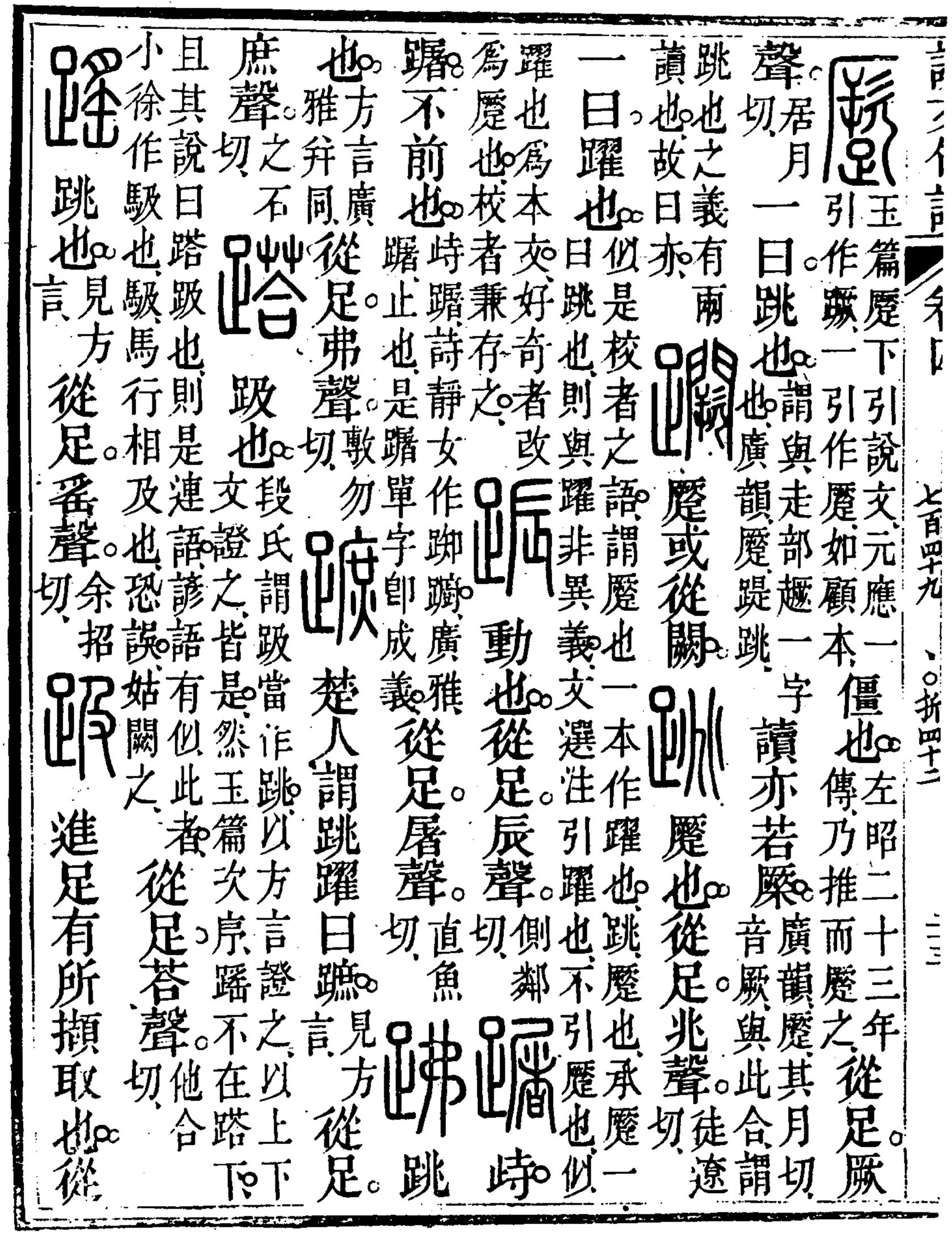
蹛也。廣韻。跕。蹛也。謂立也。從足。氏聲。承旨切。廣韻。承紙切。

住足也。此蹛一字之義也。雖無所徵。然詩有豕白蹢。足徵不必是連語也。從足。商聲。直隻切。或曰。

蹢躅。此又一義也。選注連引蹛躅住足也。爲一義。非也。且恨賦注。尚如說文。陸士衡招隱詩注引。躊躇。住足也。申之曰躊與躑同。是謂說文作躊也。司馬紹統贈山濤詩注引。躊躇。住足也。申之曰躑與躅同。是又謂說文作躅也。其於字體。尚茫昧也。徒見詩賦中蹢躅字。卽引說文兩說以解之。本不知住足非蹢躅之義。三年問之蹢躅。姤初之不進者。是也。云行又云不進。則遲回遷延之意。非逗止足也之謂。鄭王並蹢躅。姤下巽。初爲巽主。巽爲進退。爲不果。故知無注。案姤下巽爲進退。爲不果。故知玉篇蹢躅行比也。許君於蹢躅不加說解。以其爲恒言耳。與鄭王不注同意。不料啟後人異議也。賈侍中說足垢也。此又蹢一字之義也。

蹢躅也。單承蹢下弟二義言之者。玉篇亦祇此一義。然漢書班嗣與桓生書。伏孔氏之說牛蹄成跡。從足。蜀聲。直錄切。

蹢也。廣韻。蹢。躡也。一曰。蒼蹢。亦作倉卒。今作蒼猝。吳都賦。觸也。衝蹢而斷筋。從足。卒聲。昨沒切。一曰。駭也。廣韻。駭。蹢也。一曰。蒼蹢。亦作倉卒。今作蒼猝。



足。及聲。蘇合切。

跋。獵跋也。廣韻十四泰。跋。音貝。步行躐跋。又音旆。賴跋。行不正也。案獵跋即剌戾剌灰。

跲。跲也。謝靈運還舊園詩。從足。質聲。陟利切。

跲。述也。李注引作跌也。述。前頓也。與上跲同。義在此不倫。從足。合聲。博蓋切。

幽風狼跋。文釋言。疐。跲也。疐。仆也。疐。躓同字。

跲。述也。如淳曰。跲。超逾也。述。前頓也。與上跲同義。從足。貝聲。博蓋切。

東部疐。礙不行也。則疐。躓也。案獵跋即剌戾剌灰。

跲。躓也。與中庸從足。同義。

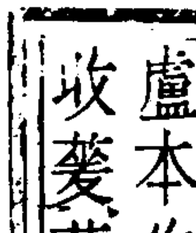
跲。跲也。李注引作跌也。謝靈運還舊園詩。從足。質聲。陟利切。詩曰。載躓其尾。

跲。釋器。扱衽謂之撰。釋文引說見衣部褖下。

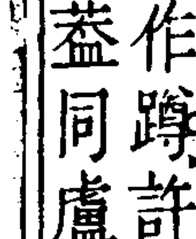
跲。步行也。從足。貝聲。博蓋切。

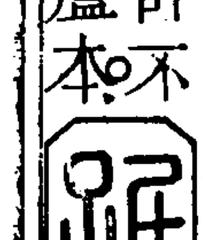
跲。躓也。玉篇作蹎跋也。蹎跋。狼跋疏引跋蹎也。元應引蹎蹶也。兩字許則不然。蹎下既引詩。則跟下之獵跋。正與釋言之跋躓相當。

跲。輕足也。出鼂錯傳。當作鼂。此篆後蓋本作鼂。既捝之後。而此分為二。必是分為超越之義也。從足。戈聲。王伐切。


切。

跌。蹎跋也。跋字則後人以大徐本增之。此推之作跋爲是。元應引蹎蹶也。則同小徐本。從足。失聲。徒結切。


一曰。越也。越者過也。公羊莊二十五年傳。肆者何。跌也。何云。跌過度。周禮景夕。鄭司農云。謂日跌景也。案日跌謂過中也。從足。易聲。徒耶切。


一曰。搶也。搶槍。距也。當作槍也。

跌。跌踢也。支選恨賦作跌宕。後漢書張衡傳作迭蕩。從足。失聲。徒結切。

踢。跌踢也。聲類。踢跌也。足知二字轉注。又以其雙聲而用爲連語。故本字及踢字各見一義也。蓋跌踢者。無儀檢之謂。後漢書律歷志。無有差跌。文選吳都賦。魂褫氣懾而自踢。一字者。皆失其常度之意。失常即無儀檢引伸之義也。從足。失聲。

踢。小步也。從足。易聲。以豉切。

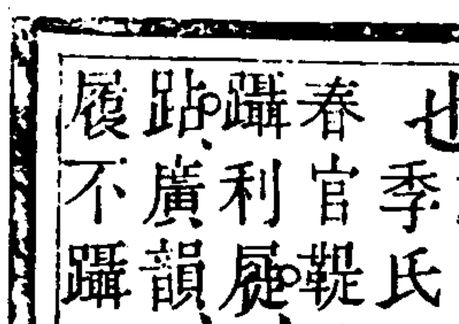
踶。蹎踶也。北末切。小徐本篆作踶。說文無踶字。蹎踶也。而路下又出跂篆。曰蹎蹶也。則下已引。蹎踶也。聲類。踶跌也。足部作踶。尸部作居也。尸部。居。蹲也。元應引蹲也。元應引字林。踶。蹲也。從足。尸聲。居御切。已見尸部。此重出。

蹲。踞也。踞。居也。當作居。蹲也。從足。尊聲。徂尊切。莊子釋文引字林。踞。蹲也。從足。居聲。居御切。曲禮箋拜。釋文。踞。字林。踞。蹲也。知字林作踞。盧本作蹲。許不收箋。蓋同盧本。

沂謂蒙體亦當作跨而為異文或徑刪蹲

踞也從足夸聲苦化切、案此篆注、當以上文跨渡也、引說文、跨、渡也、字林、跨、踞也、是踞也、盤辟兒也、論語曰、足蹲如也、此捝說議之詞、但存引經之義出字林同、釋言、毗、蹲也、字林同、釋言、毗、蹲也、孫叔然曰、前覆曰踞、後人僞造、之語、故以包咸注補之、從足翼聲、與涉切、蒲北切、春秋傳曰、晉人踞之、左襄十四年傳、踞之、行不正也、元應引字林、跛、蹇行不正也、不引說文、似段氏刪跛篆、為是、然文選謝宣遠張子房詩注引蹇跛也、重文而稟部者多矣、未可刪、從足皮聲、讀若罷、罷蓋讀如婆、布火切、一曰足排之、讀若彼、史記晉世家、魯使蹇、從足寒省聲、九輦切、南都賦說舞曰、蹴蹵蹣跚、即上林賦之便蹁躚跹也、從足扁聲、部田切、一曰拹跡、南都賦說舞曰、蹴蹵蹣跚、即上林賦之便蹁躚跹也、從足扁聲、部田切、一曰拹跡、桂氏曰、葦當作釆、或曰徧、脞肉也、從足、糸聲、渠追切、一曰曲

躩同屣



足跌也。廣雅。踑踔。蹉跌。蹶也。玉篇。蹉。足跌也。錢竹汀曰。漢書賈誼傳。又苦跌字。當是踑字。顏注。跌。古蹉字。足下曰蹠。案說文無跌字。足跌也。廣雅。跌。蹉也。折也。蒼頡篇。挫足爲蹉。從足。委聲。切。

足親地也。禮記。喪則徒跣。從足。先聲。蘇典切。

天寒足踡也。周書太子晉解。晉平公使師曠見太子晉。師曠東蹋其足。太子曰。太師何舉足驟。師曠曰。天寒足踡。是以數也。莊子音義。亦引周書誤作足。從足。句聲。其俱切。

瘃足也。周書天寒足踡。是以數也。莊子之所以蹋。從足。囷聲。苦本切。

雞距也。

舞履也。

躩或從革。長門賦注。說文曰。躩。一曰。跳。鞮。

屬。案革部鞮鞻屬、而無躐也之說、玉篇蹝同躐、究以其字異、故不增補而附記之、

足　**艮聲**。乎加切、廣韻、踝、腳下、則義似作韋部韐字、余又疑卽者字、

跗　**足所履也**。從足非聲。讀若匪。扶味切、

跗　**足上也**。韓子、窴駕君言、蹝、刖也、斷足、呂刑、謂之髕、書多借跗、從足月聲。魚厥切、

跗　**斷足也**。韓子、魯有兀者叔山無趾、踵見仲尼、仲尼、李氏注、釋言、跀、刖也、從足兀聲。莊子、魯有兀者罪跀、他書多借刖、刖足曰刖、斷手曰斬、

曲脛馬也。從足、象形。讀與彭同。薄庚切、

馬行皃。張儀傳、探前趹後、蹄閒三尋、班固傳、要趹追蹤、廣雅、趹、奔也、

從足決省聲。當作夬聲、王氏煦曰、儀禮缺項、鄭注、缺者弁之類、離騷秭類、揚雄反騷作鶨鶗、皆叉讀如有類音之證、

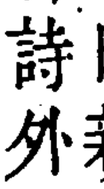
獸足企也。謂獸足之企者也、獸足率古穴切、地、企則前面著地而已、釋畜、騄駬、蹄趹、善陞巇、騄驗枝蹄趹、善陞巇、疏引舍人云、踶蹄者、漏蹄也、舍人改騄爲踶、說之以漏、蓋謂如馬圓蹄、以與下文枝蹄對、平案騄與騄驗、皆似是獸名、說文不收騄、似所據爾雅、作昆、且說趹字與許意同、郭以趹、奔也、釋之、不用平義、釋鳥、鳧雁醜、其踵企、企字與許

上下文推之、以企爲舉時、且以直釋企、則當言其是、從足。开聲。五甸切、

趾企矣。踵豈待飛而後直乎。凡此皆以許義爲足名聲。洛故切、

樂也。田部曰、樂田也、後漢書班固傳、踩躡其十二三、文選作躡、字又作蹂、杜篤

傳、踩躡蹂蹸滅貊、注、躡、躡也、從足。桑聲。不當在此、良忍切、此字蓋後增、凡物之岐出者、惟岐山爲專字。爾雅有


道也。從足多指也。從足。支聲。巨支切、此字蓋後增、凡物之岐出者、惟岐山爲專字。爾雅有

軹首蛇、玉篇引作枳首蛇、又有岐旁、史記則曰軹道、何乃足多指之遍名邪、陳碧虛校南華闕誤云、江南古

指有專名邪、莊子駢拇枝指、下文申之曰、合者不爲駢、枝者不爲跂、且衞風企者不爲跂、不又爲手多指爲跂、作岐、且藏本、跂作岐、是當爲企之重文、跂字也、

望之。

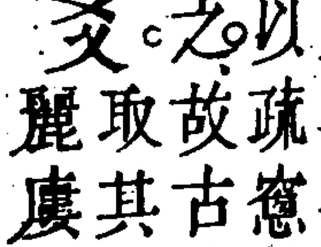
文八十五　重四

足也。桂氏馥曰、新唐書韓愈傳、外傳作濡足、今爲濡足之故、不救溺人可腸。足部云、從止口、所菹。玉海曰、管仲作、在管子雜篇第五十九、當依此文改之。下從止。切、弟子職曰、上象脛足雅也、上象

沂謂点以為足字句當在問足何止下

問足何止。今本作問所何趾。足有所音。以音讀易本經傳通解作問何趾。誤解所字。遂刪何字。本又作趾。云。本又作趾。士昏禮見止部注。古文以為詩大雅字。亦以為足字。或曰胥字。省形存聲。袁氏枚曰。周禮大胥小胥。詩曰疾威以虐侯作侯祝。不宴不雅。燕胥。胥。徐也。太元雅也。一曰。正記也。此義疏舉之。省形存聲。卽詩之大雅字。言部記下記。皆疏通證明之也。

凡正之屬皆從正。



門。戶疏窻也。

囪。象形。似一物。且讀若疏。以疏窻說之。故古詩交疏結綺之讀。又如疏也。窗卽借疏也。所葅切。

亦聲。所葅切。

通也。玉篇引月令。其器交而又達。太元作狡。從交。麗廣之意也。

從正。囪。諸物。故從正。正取通行也。窻字小徐本作正。

文三

品　衆庶也。周易品物流形。繫傳引國語。天子千品萬官。從三口。丕飲切。凡品之屬皆從品。

品　多言也。玉篇曰。衆口爭言也。從品相連。與又從彳引之同。法。乃會意之別種。小徐本從品山相連。非也。衆口交叩。發言盈庭。紛拏糾牽。故以三口相連。見意。尼輒切。古音在十四部。

北　偝也。從二人相背。會意。博墨切。古音在一部。

經文。北。偝元年讀與聶同。故今傳作聶北。

品　鳥羣鳴也。從品在木上。蘇到

文三

樂　樂之竹管。簫管笛籟。皆以竹為之。其不同。則知玉篇作樂之所管。乃當是說文古本也。許君于簫筑箏柷敔鞉鐘。皆直以樂器名之。惟于敔壎言樂者。諸器之統名也。故曰樂之統名也。于籟笛又直以樂名之。則侖者。竹管之統名也。于簫管者。乃管鞉之管。非簫管之管。律歷志曰。黃鐘長九寸。其實一籥。又云。子穀秬黍中者千有二百。其

實一籥，夫黃鐘爲萬事根本，豈不爲樂之管攝乎，凡經典之籥皆當作龠，風俗通引周禮龠師，詩以龠不僭，廣雅釋樂，亦云龠謂之笛，作龠之人，書傳不言，明堂位葦籥，伊耆氏之樂也，蓋亦作自黃帝時矣，三孔。周禮雅郭注，並同，惟毛傳云六孔，孔，廣雅七孔。○所以和衆聲也。依風俗通增所字，此尤樂之所器而設兩官，歙籥舞籥皆教之，春秋宣公八年夏六月壬午，猶繹萬人去籥，杜注，內舞去籥，惡其聲聞，夫不言損籩豆，但言去籥，明乎去此則衆聲無以爲和也，言去籥則他器概去可知也，不然者，他器俱在而但去一籥，豈遂不聲聞乎，且豈惟和衆聲哉，亦文舞之所管也，公羊宣八年傳，籥者何？吹籥而舞，文樂之長，是也，是以左手執籥，以籥不僭籥舞也，何注，風雅言舞者，率及之也，惟其爲樂之所管故籥師皆統言樂事，竝從龠矣。從品龠。切，以灼龠。理也。龠思音律者五音六律也，管壎者，八音可籥者，有匏竹之，故以管該之，土則惟壎矣。從龠。

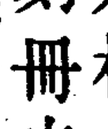
炊聲。小徐無聲字。火部焌。引周禮遂鬻其焌契注。謂以契柱燃火而吹之也。然字隸春官。蘇氏遂斂火意。去炊爨甚遠。不宜穿鑿。昌垂切。

龠　管樂也。竹部管如篪。簫下亦云管樂。宋書樂志引舊志。篪一曰管。風俗通義引世本。蘇成公作篪。管樂七孔。長尺一寸。譙周曰。周幽王時。暴辛公善損。蘇成公善篪。記者因以為作。謬矣。筍案譙氏言善亦謬。詩又言天之牖民如塤如篪。將謂天善塤篪乎。伯氏吹塤。仲氏吹篪。祇以起下文及爾如貫耳。他樂一器自為一節。故有七孔。依元應引補。此用先鄭說也。見春官笙師注中。以見經典多借龠為之。大林篇。所用其要言曰。聲和調也。元應引云。和音樂和調也。即此文。和不作龢。龢或從竹。月令作籥。玉篇作籥。龢者。欲人易識。龢字多本義。

文五　重一

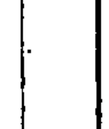
虡書曰。八音克諧。舜典作諧。

龢　樂也。

符命也。諸侯進受於王者也。尚書、王命周公後、作冊逸誥、他經多借策爲之、象其札一長一短。中有二編之形。楚革切、聘禮記疏、簡策是衆簡相連之名、釋名、札、櫛也、編之如櫛、齒相比也、蔡邕獨斷曰、策、簡也、其制長二尺、短者半之、其次一長一短、兩編下附、篆書起年月日、稱命諸侯王、筠葉一長一短、是兩札也、有長有短、是參差也、蓋第舉漢制命諸侯者而言、古人有事、皆書于方策、不但符命也、聘禮記曰、百名以上書于策、不及百名書于方、是知方大而策小、策多而方少、鄭注尚書、三十字一簡之文、是每札所容者三十字、周易字少則札多、不能定其數、惟符命字多則札多、故其札一長一短也、金刻冊字、約有  諸體、其編皆兩、其札或三或四或五、以見札之多少不等、非止兩札、其長短或齊或不齊、亦似用筆之變、非果有參差也、刀部刪下云、冊、書也、所以表其遍義、於本部則但舉漢制、猶璽下但舉漢制、下部說則表其遍義也、凡冊之屬皆從冊。

古文冊從竹。

王制、外諸侯嗣也、從冊從口。司聲。祥吏切、



古文嗣從子。

諸侯嗣國

署也。題署也、與本義不同、敘曰、秦書八體、六曰署書、蕭子良曰、署書、漢高六年、蕭何所定、以題蒼龍白虎二闕、景福殿賦、爰有禁扁、李注、扁、扁陽馬之短柄也、從戶冊者。署門戶之文也。後漢書百官志孝子順孫、烈女義婦、及學士爲民法式者、皆扁表其門、方沔切、

文三　重二

說文解字句讀弟二下

曲沃韓錫齡校

說文解字句讀第三　上

漢太尉南閣祭酒許氏記

相國壽陽祁春浦夫子鑒定

安邱王　筠撰集

益都陳山蝯訂正

晉江陳慶鏞校

博山蔣其崙書篆

五十三部　六百三十文　重百四

十五三本同、毛後刋改五爲三

凡八千六百八十四字

㗊　衆口也。從四口。凡㗊之屬皆從㗊。讀若戢。阻立一日吸。

㗱　語聲也。左傳曰不道忠信之言爲㗱。從㗊。

器之品非戛聲之品器之形無可隸而以字象四形似品姑隸之耳

臣聲。語巾切。

出頭上。從品從頁。頁亦首也。謂頁首一字也。頁部云。頭。首也。古文諸首如此。許嬌切。

或眉。元應以為古文。

一曰大呼也。呼當作嘑。詩北山。或不知叫號。釋文。叫。本又作嘑。春秋公羊傳曰。魯昭公嘑然而哭。依韻會引改。昭二十五年。彼作噭。注。噭然哭聲。讀若讙。呼官切。元應謂噭。呼也。與嘑同。案。依此義。則呼也又當作訹。

盛器。從品。莧聲。讀若讙。呼官切。

象器之口。不言從皿者。此以形附者也。器釋文引皿也。飲食之器。從犬。從品。且種類繁多。故四之。犬所以守之。釋器曰。械。一曰器也。應劭曰。械。器也。有盛曰器。無盛曰械。

古文器。

臣聲。語巾切。古文器。

出頭上。從品從頁。頁亦首也。謂頁首一字也。頁部云。頭。首也。古文諸首如此。許嬌切。

或眉。元應以為古文。

一曰大呼也。呼當作嘑。詩北山。或不知叫號。釋文。叫。本又作嘑。春秋公羊傳曰。魯昭公嘑然而哭。依韻會引改。昭二十五年。彼作噭。注。噭然哭聲。讀若讙。呼官切。元應謂噭。呼也。與嘑同。案。依此義。則呼也又當作訹。

盛器。從品。莧聲。讀若讙。呼官切。元應謂噭。

象器之口。不言從皿者。此以形附者也。器釋文引皿也。飲食之器。從犬。從品。且種類繁多。故四之。犬所以守之。釋器曰。械。一曰器也。應劭曰。械。器也。有盛曰器。無盛曰械。

沂謂干本象形字許君援小篆說遂為會意字矣干何以反入夫干以衛身彼以器來入則傷矣反入者距其入而反之此會意也盾之上泛干所以自衛也下泛自非泛目

口

在口中。所以立言也。別味者也。依玉篇韻會引刪補釋名舌泄也舒泄所當言也。

曰

乙曰。舌卷也。可以卷制食物。使不落也。從口。段氏曰干犯也言犯口而出之。食犯口而入之。干亦聲。食列切。

舌

凡舌之屬皆從舌。

甜

歜也。玉篇作醋。亨曰禮記無噈義。噈遝大歜也。說文作醋。若大之以舌取食。俗字作嗜。傳注。熊好舐其掌。他合切。

舔

舐也。神旨切。

舐

犬食也。胡氏震亨曰大食也。玉篇又有重文舐。

舓

以舌取食也。左文元年

舐

舓或從也。玉篇又本部有牒。湯蠟也。

干

犯也。尚書。干先王之誅。戴侗引蜀本說文云。干。盾也。案大從一。何以得盾義。而羊以為別義。乃可。若以為正義。則從反入從一。元應曰。一。正也。到入羊部矣。從反入從一。為干字意。古寒切。凡干之屬皆從干。

捍

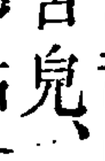
拒也。手部捍。刺也。從干。

犴

胡地野犬。從犬干聲。

羊字之說有可疑者恐入二為羊之說望文生義也南字從之象枝葉之形故羊羋等字從其形皆言枝葉之達也

讀若飪。如審切。如審甚也。增一為二。故云。



不順也。經典借從干。鬼逆之也。口非字。此校者恐人不知下字何所指。側注之。傳寫誤入正文。魚戟切。

文三

口上阿也。口內之上下皆有阿曲。其上阿則名谷也。從口。上象其理。其虐切。一曰笑皃。依廣韻引補。蓋謂與噱逼也。凡谷之屬皆從谷。

谷或從肉從豦。字亦作噱。詩行葦傳。臄。函也。漢書揚雄傳注。音灼。曰之上下名為噱。二曰下頤則與許同。

舌皃。繫傳引靈光殿賦。元熊西談。今本西作甜。李注。甜談吐舌皃。從谷。舀聲。

或從甜。說通言之。通俗文云。口上臄曰下曰頤。則與許同。

當云指事。以舌皃字知之。他念切。集韻。餂。見食部。

古文西。讀若三年導服之導。土虞禮注曰。古文禫或為導。導。壇弓喪大記注。禫或皆作道。段氏曰。不於上文西下言之者。以舌皃之讀別於下文竹上皮之讀。使人易了也。三年導服之導。古語蓋讀如澹。

席之古文所以作廋形也若以
西為竹上皮言之則席之古文
當作廋矣並竹上皮三字當
為古文廋下之文不當混於
西西下也

故今文變為禪是其音不與凡導同也士虞禮中
月而禫注禫之言澹澹然平安意也是讀澹之證
廣雅席也一條有西字又有笙簟籧篨等字皆從竹或西亦竹席也而曹憲曰亦有本作茵字誤
他兼一曰讀若誓。艸部茜夕部夙之古文倩倩直例切

弼字從此

丌　部　重三

丌　語已詞也。廣雅當是庾只詞也似說文亦當云然語已詞也皆在句尾。誠則為語已之詞其樂只且猶自相類從口象气下引之形。謂八在口之下也諸若樂只君子則非語之韻絕矣凡只之屬皆從只。兩耆切

亓　聲也。猶言語詞從只。舉聲。讀若箕。吾宋人言爾聲如聲甯聲即借聲為斯呼形切

亖　部　重二

亖　言之訥也。商訥其只變商之字也。檀弓其言吶吶然如不出諸口者然。梁傑解原釋文引字

滿有所出者以物內入滿物中則四邊溢出也

爾之泛明、象璽也、此商星之專字、爾之泛明筆誨也、

書云、訥或作吶、許君以訥說商、此以異部重文爲說解之例、從口從內、內包乎口、以字形見意之法、檀弓作吶、便不明了、內亦聲、女滑切、

凡商之屬皆從商、

商　以鍇切、

雅喬穿也、從矛從商、商亦聲、余律切、一曰滿有所出也、

引說文一曰滿也、蓋此文本作一曰滿也、出也、有所二字、緣上有所穿而衍、

外以測其內也、從外知內也、由

商　謂

也出也、有所二字、緣上有所穿而衍、

外以測其內也、從外知內也、由

商　玉篇出

也、釋言、隱、占也、郭注曰隱度

商　廣韻

估、淮南說山訓、聖人從

商之爲言章也、費

式陽切、

爾　古文商、

商　亦古文商、

商　籀文商、

文三　重三

曲也、

俱句切、

古文商、

亦古文商、

籀文商、

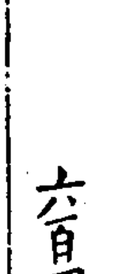
段氏曰、凡曲折之物、侈爲倨、斂爲句、凡地名有句字者、皆謂山川紆曲、如句容、句章、句餘高句驪、皆是也、章句之句、亦取稽留可鉤乙之意、古音總如鉤、從口、ㄐ聲、古侯切、又九遇切、古無章句、亦

有語句、故從口也。語必委折、故得曲義。𠂢、繚亦曲、聲亦兼義、因之凡曲皆曰句。盖上古無拘、笱、鉤三字、但用句、九遇切非古、凡句之屬皆從句。 止也。曲禮、自下拘之、荀子哀公篇、古王者有務而拘領者矣、注、句、領、繞頸也、是拘即句也、從句手。當云從手句、句亦聲。舉朱切、當依曲禮釋文古矣切、拘古矣切。

曲也。禮釋文古之但作句也、樂記、倨中矩、句中鉤、鄉射禮、豫則鉤楹、注、鉤、曲也、戰國策、弓撥矢鉤、注、鉤或作拘、拘、古通、是以鉤為句也、戰國策、弓撥矢鉤、注、鉤或作拘、拘、古通、是又通拘也、從金句。句亦聲。

文四

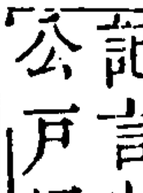
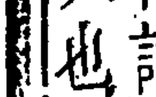
相糾繚也。以糾說𠂢也、魏風葛屨傳、糾糾猶繚繚也、以𠂢說糾也、又以見糾亦𠂢之分別文也、糾下曰、瓜瓠結𠂢起。𠂢當作糾、以糾說𠂢、與此以糾說𠂢也、正使交互以糾之相𠂢者、以𠂢之分別文也、糾下曰、瓜瓠

相鉤。居虯切。凡丩之屬皆從丩。 
連也。象形。

丩亦聲。上文言瓜瓠矣葛與女蘿亦然。唐本艸。秦艽注或作紐。案當作此艸。居虯切。

依解嘲李注引乙轉字林。糾。兩合繩。繆。三合繩。漢書音義。二股曰繆。易坎卦釋文。劉云。三股曰糾。繆。案此類往往各書不一。不可以律說文。糸部。紉。繩也。蓋用麻而絞急之。謂之紉。故曰三合之。謂之糾。紉而三合之。謂之繩。故曰三糾。謂糾者三。也與本文相對。鬥部。鬮。讀若三合繩糾。
從糸丩。丩亦聲。本已小反又居酉反。古無四聲。居酉即虯。已小則轉音。

文三


故也。卽夙日月毛傳文。釋詁同。漢書藝文志。世歷三古。孟康曰伏羲上古。文王中古。孔子下古。從十口。十在口上。遞相傳也。吐叶則平列。詢謀僉同也。識前言者也。識當作職。書以尚書爲古發端。史通以記言家。凡古之屬皆從古。
古文古。
大。


古發端。史通以記言家。凡古之屬皆從古。公戶切。

也。叚叚遐同聲，故得遠義。釋詁：純，叚皆大也。然賓筵曰錫爾純叚，豈可以大大爲解，故許以遠別之也。毛公盍尸與主人以福也，許君則不改釋詁之說而以遠伸之。故賓筵傳曰：叚，長也。大也。是許君所本。

從古叚聲。古雅切，凡從叚之字，孤胡二音。

十

數之具也。總其數，故曰具也。十一爲東西。|爲南北。則四方中央備矣。用部：葡，具也。備者，葡之借，此以字形見字義之得言具也。是執切，凡十之屬皆從十。

尺

十寸也。尺部說：十寸爲尺，與此十尺也，尺起數，縱橫黍尺也。尺部：咫，八寸也。人部：伸，尺有兩種，故說多支講。大戴禮保傅篇：燕丈夫，八長八尺，故曰丈夫。支地計衆，不與齊均

彼以肘蠻形容其布寫此以布寫訓釋其肘蠻句也設如司馬彪注肘過也則羊舌肘何以字叔向者蜩之省形存聲字蜩者蠻之或字晉語作叔鄉則聲借字也李善本之故不引長卿全蠻蜀都賦作肘饗亦借字其義則洸布之義也合其布散遠矣故以蠻釋肘謂一物兩名其義則洸布之義也玉篇會聚也此以掍批蜀都賦景福肘蠻而興作五臣注肘蠻盛也今蟄衆也此肘義近之蟄蟄生蟲蚊類是也蟄傳詩蟄蟄渾生蟲盛曰甚玉篇甚甚蠻盛也甘泉賦薄咲肘從十甚聲子林切

汝南名蠻盛曰甚玉篇甚甚蠻盛也許君語其鄉語也

博大也句廣雅博大也通也玉篇廣也通也故知大通是兩義中庸溥博淵泉皆疊韻淵泉是兩義知溥博亦然惟溥博同聲故水部溥大也斯博兼有大義不須複說亦聲補各切

從十尃無不尃也尃廣韻切功大力也從十力聲

材十八也是羣策屈羣力也段氏曰分寸之一謂之枚本於考工記桯長倍之四尺者二十枚故書十與上二合爲廿字此二十廾也廾之故作廿不作廾也段氏曰可證周時凡言二十古文廿仍讀二十兩字秦碑小

篆則維廿六年、維廿九年、卅有七年、皆讀一字、以合四言、廿之讀如入、卅之讀如颯、皆自反也、至唐石經、二十皆作廿、三十皆作卅、則仍讀為二十三十矣、古文省。言合二為一也、从廾从𠫓。詞之舒也、是其比。謂文詞中集合之字、以𠫓為正也、本非引詩辭之輯矣、雖賈子新書、引詩作辭、之集矣、此非於今之經典、則非後人羼入、葢本在廿上而挩之、校者掇拾、故在末耳。

從十。㠯聲。依廣韻引此、會。蘇沓切、

廿　三十幷也。漢石經、論語、卅而立、又云、年卅、字作卅、與二十作廿相近、古文省。

凡廿之屬皆從廿。

卅　三十年　見惡夢、又

為一世。論語孔注同、從廿而曳長之。與又從丿引之同意、此不言曳、為下取其聲張本、亦取其聲也。末筆曳長、即為十二篇之飞、曳從丿聲、丿從反飞、因得拽引之義、兼取飞聲也。舒制切、

言形當作音全部皆然
㝵凡言旁多以此為古文蓋
㠯心口也應補

殼籀文磬字段注作正文
譥欮切、從言。殼聲。苦
去挺切、

經典之作亮者㠯人㠯京之
倞移人於下也倞亮一字也

訫 直言曰言。論議曰語。依藝文類聚引改下文論、議也、議語也、廣韻引字林、蒼頡篇、聲、聲也、廣雅、論難曰語。從口從言。語軒切、

譀 思元賦、鳴玉鸞之譀譀、從言。顯聲。烏莖切、

譁 欻也。蒼頡篇、欻、謷聲也、廣雅、謷、譁也。從言。貴聲。況袁切、

譟 擾也。禮記射義注、語、謂說義理也。從言。喿聲。蘇到切、

譊 吾聲。魚舉切、

譑 語也。公羊閔二年傳、魯人至今以為美談。從言。炎聲。莊子、大言炎炎、徒甘切、

譌 化也。方言同、又曰、訛信也。方言同、又曰、訛、譌也。經典多作譌。從言。化聲。五戈切、

訛 譌或從為。

信 誠也。從人㠯言。息晉切、

誠 和也。從言。成聲。氏征切、

詷 致言也。從言。先聲。所臻切、

詩 志也。從言。寺聲。書之切、

斯 詞也。從言。其聲。渠之切、

訑 欺也。從言。它聲。徒河切、

譎 詭也。從言。矞聲。古穴切、

詭 責也。從言。危聲。過委切、

誰 何也。從言。隹聲。視隹切、

謂 報也。報者告也。牟部報下無此義於此見之。桂氏從

詷 訟也。從言。兄聲。許榮切、

訟 爭也。從言。公聲。似用切、

誶 譊也。從言。卒聲。穌對切、

譊 訟也。從言。堯聲。奴鳥切、

諍 止息也。從言。爭聲。側迸切、

諫 證也。從言。柬聲。古晏切、

證 告也。從言。登聲。之陵切、

告 牛觸人、角橫之、所以告人。從口從牛。古沃切、

譜 疑也。從言。甚聲。常枕切、

訊 問也。從言。卂聲。息晉切、

問 訊也。從口從門。門亦聲。亡運切、

詰 問也。從言。吉聲。去吉切、

譯 傳譯四夷之言者。從言。睪聲。羊益切、

誼 人所宜也。從言。宜聲。魚羈切、

議 語也。從言。義聲。宜寄切、

論 議也。從言。侖聲。盧昆切、

訂 平議也。從言。丁聲。他丁切、

評 平也。從言。平聲。符兵切、

訾 思也。從言。此聲。將此切、

謀 慮事也。從言。某聲。莫浮切、

慮 謀思也。從思。虍聲。良倨切、

思 容也。從心。囟聲。息茲切、

容 盛也。從宀。谷聲。余封切、

盛 黍在器中以祀者。從皿。成聲。氏征切、

皿 飯食之用器也。象形。武永切、

器 皿也。從犬。從口。犬以守之。口亦聲。去既切、

犬 狗之有縣蹏者也。象形。孔子曰、視犬之字如畫狗也。苦泫切、

狗 孔子曰、視犬之字如畫狗也。古厚切、

畫 界也。象四界、聿所以畫之。胡卦切、

聿 所以書也。楚謂之聿。吳謂之不律。從聿。一、其彈也。余律切、

書 箸也。從聿。者聲。舒魚切、

箸 飯敧也。從竹。者聲。陟慮切、

敧 斜也。從攴。奇聲。去奇切、

斜 抒也。從斗。余聲。似嗟切、

抒 挹也。從手。予聲。傷魚切、

挹 抒也。從手。邑聲。於汲切、

抒 挹也。從手。予聲。傷魚切、

挹 抒也。從手。邑聲。於汲切、

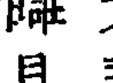
抒 挹也。從手。予聲。傷魚切、

挹 抒也。從手。邑聲。於汲切、

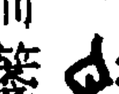
諾右之若當為訓順之嘗而非擇菜之嘗曰若猶古若有順意諾亦有順意也

皆以朝請為正義也然朝請始於漢非古義說文韻譜十五清複收請字疾盈反受也此等音不勝煥然朝請即今俗語之賭受也

白也左傳杜注謁告也廣韻白告也曲禮之典謁猶是空言至於釋名說謁字曰書其姓名於上則是通古所有從言易聲。於歇切



聽言也桂氏曰言當為信則王許之乎同玉藻趙注許信也後人改之下同



應也對是相當對之意詩抑之谷也漢書宣帝紀所從買直邪而馬珧曰直誤為值段氏說刪心部應當也恭唯速而不諾注唯而不諾也而邶風云賈用不售者此因上文已用讎字俗人改之以為別耳然則是通

訓古文詩眉。當云從出聲、安能豫知小篆而省之乎、

聲。書之切、古文詩眉。當云從出聲、安能豫知小篆而省之乎、

索隱、引作驗言也。案讖始於秦、見史記趙世家。至漢光武帝而大行。謂占後有效驗也、

有徵驗之書。河洛所出曰讖。依李注文選引補、然亦方士張大其詞也。從言。鐵聲。

楚蔭切、

誦也。大司樂注、倍文曰誦。以聲節之曰誦。從言。用聲。似用切、

讀也。傳讀、抽也。說文抽作擩、籀從擩、卽擩爲籀、是也。詩、中冓之言、不可

上文諷誦也。誦諷也。桂氏曰、快當爲訣。從言。賣聲。徒谷切、

快也。下文訣、早知也。

屢中、亦啻引伸之義。至詩頌萬億及秭、則十萬曰意、心部有明文矣、

之說。釋詁、訓、道也。廣雅、訓、教也。地官敘官、土訓注云、能訓說四方所誦習、曲禮、教訓正俗、疏謂訓說義理、

從言。川聲。許運切、

曉教也。廣雅、誨、說也。曉說也。教也。從言。每聲。

今俗與人談論以其言為然者每先應曰元是即此諒字

訐　專教也。字林同、謼專切、古音在十三部。從言。冥聲。此緣切、

譬　諭也。禮、罕譬而喻、潛夫論、夫譬喻者、生於直告之不明、故假物之然否以彰之、從言。辟聲。詩小弁、譬彼舟流、釋文、本亦作辟、匹至切、古音在十六部。

諭　告也。廣雅、諭、語也。廣韻、諭、和悅也。從言。俞聲。羊戍切、古音在七部。

徐　語也。廣雅、徐、疑也。從言。余聲。似魚切、古音在五部。

早　知也。廣韻、訣、智也。從言。央聲。於亮切、古音在十部。

辯　論也。從言。辡聲。孟子曰。故諒諒而來。闕引作曉曉也、從言。孟子、詖辭知其所蔽、趙注曰、險詖、蔽則偏是也、書、孫疏曰、偏詖、據所蔽則偏是也、書、無偏無頗、從言皮聲。彼義切、古音在十七部。

諄　告曉之孰也。誨爾諄諄、詩從言。臺聲。章倫切、古音在十三部。

論　議也。諸盍與譖訟也、畢之今字作噩、然則諭即益稷篇之諭、墨子親士篇之諭、注、藻言容諭諭、注、或禮記古注、不可以訟言也、論傳曰諭諭、孔子容。似即玉教令嚴也、

訪之右泛舟方之方由汎字會意不會言門意也泛言亡有意蓋問於旁人也

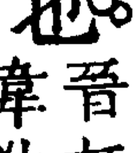
有以爲孔子者從言各聲五陌切語巾

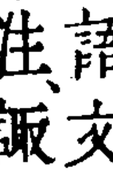
謀慮難曰謀從言某聲莫浮切

文謀古文謀

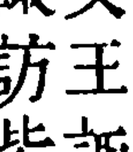
亦古文謀

議謀也釋詁圖慮謀謀之意許以謀釋謀而以議別之者凡言議皆口部圖計畫難也亦有慮難曰謀謀事皆曰謨不必慮難之意下文議語也無難意皐陶謨謨明弼諧史記作謀明輔和此以謀釋謨也從言莫聲詩聖人莫之或又作謨莫胡切

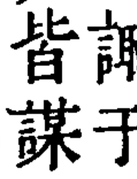




咨謀謨今作皐陶漢書敘傳昔咨嵯謨虞段氏曰自曰若稽古皐陶至帝拜曰往欽哉一篇皆謀事之言

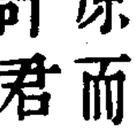


文謨從口汎謀曰訪



廟也案汎謀者集思廣益之謀從言方聲敷亮切

聚謀也晉語文王諏于蔡原而訪于辛尹說諏以聚者於方聲取聲得之方訪皆謀也許君說訪以汎說諏字亦求之意諏聚皆從取聲子于切



議也

古以識為幟志職三字以職為識字今反是

御覽引作難也。從言侖聲。盧臺毛傳論思也。盧昆切。

宜寄一日謀也。依韻會引補。玉篇亦云。切。

訂時驗。謂平比之也。從言丁聲。他頂切。

日。從言羊聲。似羊切。

議。從言義聲。宜寄切。

傳。君與大夫不善是也。國語作王弗省。承旨切。

是韋注。是理也。是者諟之省。承旨切。

從言帝聲。都計切。

大司徒之職。此類皆當作識。記識則當作職。耳部職。記識。

案夏小正三月采識。州部。黃蔡。職也。亦可為桂氏之證。

則識當之翼。切音織。則識也。說文韻譜竝作識。左傳。微識也。

又作幟。又曰。徵說文作徵。云識也。士喪禮。鄭注。以死者為不可別。故以其旗識識之。釋文上音試下音式。案鄭君所用者禮記。

當式吏切音試。亦昌志切音熾。史記叔孫通傳。張旗志。案志古

識字。連旗言之、則志亦幟字也。一曰知也。此義賞職切、一則經典亦作識、詩不識不知、是也。主也。職之訓知、如知縣知府之知、易曰乾知大始中庸天地之化育、二知字皆當訓主、此義當之。冀切、從言哉聲。唐韻賞職切、案此音於一日知也之義、猶不該備、於常也一以兩義統歸一音。古語許說之渾久矣。

古文訊從卂

問也。釋言、訊、言也、郭注、相問訊。小雅六月箋、以言問釋訊、知言問是也、與爾雅同意。從言丮聲。思晉切、古文訊從卤

徵親察也。言徵、當依繫傳作微、詁又引察言而觀色、似親察不誤。張揖曰、眥古察字、知微知彰、是謂能察、而徵言者、以字從言也。察、覆審也、則以字從山也、云從言。察省聲。可也。楚八切、

祭

慎也。轉注、從言蔡聲。居隱切、

厚

也。釋詁、仍、厚也、郎此、從言乃聲。如乘切、

誠

諦也。釋詁、諶、誠也、而加以諦字者、必審也。案諶說及心部忱、古多通用、而許君欲爲之別、故說忱以誠、說訧以

附字當在謬下、為謬之古文
誥移誥字下、而段嚴以泛肘
附會之、

信、說誖以誠而伸以諦也、然此引天難諶斯今本卽作悔、彼引天命匪忱、今本卽作諶、釋詁又曰、諶、信也、郭引方言、諶、信也、與說下所引同、則三字不必別也、

信 誠也。釋詁、誠、信也。從人言。穀梁僖廿二年傳、言而不信、何以為言、息晉切、古文信。言者心之聲也、從心言、

訫 古文信、

諶 眉也、見方言、釋詁、諶、信也。注代作戡、非、

聲 氏征切、古拜切、秋官士師五戒當作聲、注、聲、相備、春官大祝作六辭、三曰聲、義聲互相備、春官亦或為告、古到切、

誠 也。經典省作忒、康誥、惟文王之敬忒、引甫刑敬忒、注、忒、忒、告、告、覺也、使覺悟也、

訫 古文誠、

告 也。釋詁、告、覺也、使覺悟也、段嚴氏皆云、從言从口、汗簡引作訫、異耳、玉篇無之、而詁下卽是謬字、此恐誤衍、

誥 告也。從言告聲。表記曰、從言而出、必從而入、君子慎以辟禄、以防民之口、則民言不危、以成其信、則民不誖、詩曰、天難諶斯、

訫 古文誥、

約 束也。曲禮

約信曰誓國時制㬎問也。增韻引云詮誠、策、堅明約束、從言。折聲。旨熱切、十一部

與心部愈同、問也、則與廣雅詮證也合。曹憲曰今人以馬有驗爲證詮、失之矣。然說文識籤婪下、皆用驗不用詮也。從言。

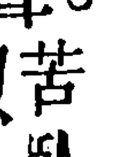
僉聲。息廉切、此切乃詮人之切、周書曰勿以詮人。立政文、

徵驗則當魚窒切、詩曰。義與引同、此以字形說字義、如說是也。爾雅釋詁、雖分兩篇、義實同也、古言也。依元應引改後漢書桓譚傳注

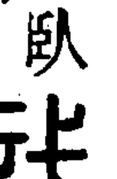
之、至期速之也。集韻、諫、飾也、飭蓋飭之譌、飭敕同字。從言柬聲。其意則泛言戒敕、不必謂速客也。廣雅、諫、督、促也。知音智。天官序官注、胥讀如桑谷之胥、元應曰、悕古文謂、通俗文、多意謂之知、切、

知也。知音智。爲什長、元應曰、悕古文謂、通俗文、多意謂之知、悕悕、字林、悕悕、知也、悕字、從言胥聲。私呂切、

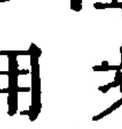
諫也。呂覽士尉郭正聲。注、諫、猶正也、以証靖郭君、賈子新書、則職以箴、則職以諫、則職以諗、則職以諫、分而爲四、便文也、義無大異。從言。正聲。諫也。地官司諫、之盛切、



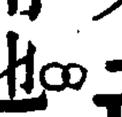
證也。論衡言閒、諫告篇、諫之爲諫、證也、以道也、道之盛切、當



深諫也。諫、左傳釋文引作謀、釋言、諗、念也、持善閒惡、鄉于巽言、戒人者、謂之念、而郭注、曰相思念、則望文爲義也、詩將母來諗、謂以養母之語、合、蓋古語不顯也、吾意款曲言之、言賢君可以乃深諫引伸之義、故許引詩、從言念聲。



試也。廣雅同、管子七法篇、成器不課不用、不試不藏。從言果聲。苦臥切、



用也。釋言文、從言式聲。式吏切、

虞書曰。明

試以功。堯典文。

和也。廣雅。諴。調也。無逸。咸和萬民。案咸蓋諴之省文。

從言咸聲。胡覃切。

周書曰不能諴于小民。召誥。其丕能諴于小民。

徒歌。從言肉。余招切。嚴氏曰。小徐通釋云。今說文皆言從也。當言徒歌。六書故云。徒歌也。據此則徐本無謠字。唐本。書。謠。徒歌也。是書訓爲謠。小徐所見本。偶脫謠字。因擅改書之說解耳。以偏旁求之。系部。謠。徒歌也。從言。系聲。爾雅所依據改。萩文類聚。引作獨歌。引謠。獨歌也。議改復之。言部。謠。徒歌也。從言。䍃聲。爾雅。或孫炎說。正合。惟先用說文之獨歌而又引爾雅或孫炎說解曰。從也。從言。䍃聲。云。獨歌也。從言。䍃聲。又議補一謠字。嚴氏說

說也。呂覽勸學篇。凡說者兌之也。非說之也。今世之說者多弗能兌而反說之。失熱切。此一日談說之音。又弋雪切。此說釋之音。鼎臣不察許二日談說。玉篇此君意而倒置之。一曰談說。義音稅。

會

會也。周官有司會。漢之奉計上計。與之同事。故以會說計。然泛而言之。不見其為月要歲會之字也。故下文以算申明之。是知也字當為衍文。凡一月一歲會計者。說文例不用兩也字。算也。功而崩。因葬焉。命曰會稽。會稽者。會計也。從言。從曾。曾亦聲。古詣切。

詣

詣也。元應引作合也。雖乖轉注之法。然得假借之理。詣。益合之也。從言。旨聲。倫欲切。

諧

諧也。人物志。取同體分別文也。倫按。諧則接詣而相得也。從言。皆聲。戶皆切。

和

和也。地官調人。掌司萬民之難而諧和之。段氏謂諧儲異用。案和龢亦異用。經典則通用。從言。禾聲。戶戈切。

譚

譚也。依李注歸去來引改補。言會意。詩抑。從言。覃聲。徒遼切。

話

會合為善言也。者。籀文從會也。且人部佸。會也。是從舌聲即有會義。板兩篇傳竝云。話。善言也。此當作詩曰出話不然。段氏皆曰。當作春秋傳曰。告之話言。桂氏釋文引會合善言也。此當作詩曰出話不然。

籀文語

從會意誰誖也釋言文孫叔然曰誰是謂一語也列子力命篇亦以誰誖爲一語注以從言。

誖悖也是謂兩字各語也郭注曰以事相屬累爲煩重皃雖誰誖蠱韻分合皆可許既連引蓋合之也

垂聲竹寘切

累也當依玉篇作誰誖也上文合之此不當分之漢書賈誼胡建兩傳皆單用誖字

從言委聲女恚切

敬戒也周官小宰正歲則以灋警戒羣吏敬既戒箋敬之言警也

敬亦聲居影切

從言敬聲

肅戒也以灋警戒羣吏武既戒箋敬之言警也

靜語也釋詁靜謐也云語者爲其從言也尚書惟刑之恤哉史記作靜徐廣曰今文云謐皆無此義

從言靜聲疾郢切

謐靜也一曰無聲也玉篇廣韻之靜字足以兼之

從言兼聲苦謙切

謙本於敬則非僞謙從言兼聲蓋後增也

敬也

此仁義之古字周禮肆師注古者書儀但爲義今時所謂義爲誼洪範遵王之誼明皇詔改爲義鴈義姦宄釋文竝云義本作誼地理志引孔子曰君子有勇而亾誼則爲盜勇而亾誼則爲亂小人有勇而亾誼則爲竊斷決也宄亦聲也儀寄切

從言宜白虎通義者宜也禮記禮器德發揚詔萬物疏王者無有四海宜

彝器文設有作設者則知泛役省也亦聲

發揚其德普遍萬物也從言羽聲況羽切

譔善言也善去聲玉篇巧言也秦誓惟截截善諞言注諞諞淺薄之皃埤猶撰也潛夫論云淺淺善靖俾君子怠亦即用秦誓也從言巽聲

撰善也嘉善也

譸詀譸也廣韻二十八獮諞也三十三線諞巧讒皃王篇亦無譸義釋詁善也一類有儀有嘉此諞似與儀相當二古皆音俄又嘉善蓋漢人恆言內部脁嘉善內也從言共聲

詩曰諞以謟我周頌文馬本作詷共也共部說曰同也則詷即同之分別文顧命在後之侁一曰諞也侁共也見共部

譸遍俗文言過也從言同聲徒紅切

詷謂之謥詷

句陳也設施者恆言也然施自是旗故再以陳申之陳者敶之借字廣雅設施也月令注設陳也從言從攴

敶使人也識列切是部說曰舉目使人也以其從攴也攴擊也攴亦擊人之物而皆得使人之義殆是解政教從攴之義

謹敬也敬視也從言堇聲

胡故切。

也。釋詁、甫、大也。疏引無田甫田、蓧甫之分別文。玉篇、誧、大言也。從言。甫聲。讀若逋。博孤切。

相當。蓧甫之分別文。玉篇、誧、大言也。從言。甫聲。讀若逋。博孤切。

一曰人相助也。人部、俌、輔也。詩傳曰、俌、相也。義與此同。

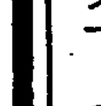
且思之意也。苟卿曰、諰諰然常恐天下之一合而軋己也。從言。

思聲。廣韻言且思之貌。

漢書諰作鰓。蘇林曰、讀如慎而無禮則葸之葸。鰓、懼皃也。從言。

思聲。義與疑古本作言。

備胥里切。



中止也。魏都賦、襲偏袲以讀列。李注、讀列、或止或列。列、

從言。貴聲。胡對切。

司馬法曰、師多則民譈。依增韻引改。此避唐諱也。譈、止也。氏曲解之。此三字段

吾疑為衍文。

從言。毛聲。他各切。

疏也。方言、譈、字與廣韻九御、疏、所去切、記也、桂氏段氏皆曰、疏當作記也。然說解中例用漢時常行之字。使人易曉。漢書注、疏猶條錄也。從言。己聲。居吏切。

稱也。當作偁也。從言。與聲。羊茹切。

敷也。經典借用播、康誥乃別播敷。從言。番聲。補過切。

商書曰、王誥告之。盤庚、王播告之修。

說辭也。句去也。魏都賦注引辭也、玉篇、辭也、曲禮若不得謝謂致爲臣也故曰辭去也、廣韻、謝、去也、其故居故曰去、兩事牽連言之耳、許說曲禮、蓋不同鄭、

從言。從聲。辭夜切、十五部

御覽引古樂志曰、齊歌曰斂。淫歌曰噰。吳歌曰讔、吳歌曰讔、楚歌曰斂。淫歌曰噰、

歌永言也。太平齊歌也。

從言。區聲。烏侯切、四部

命官司諫注、諫、正也、從言。爭聲。亦省作爭。孝經、天子有爭臣七人、側迸切、十二部

詠或從口。

訾傳言也。謂傳世常言也。依元應引補、蓋庾注也、御覽曰、俗言曰諺、書無逸、乃逸乃諺、傳文、邪、抑采自他書耳、

從言。彥聲。魚變切、十四部

不恭。詭諺。

詭譌也。依韻會引刪、桂氏曰、當作詩、

從言。虖聲。荒故切、五部

呼。從言乎聲。荒鳥切、五部

篇諱、大叫也、

譌訛也。釋詁文、

從言。化聲。呼臥切、古音在十七部

訛譌也。依韻會引補、桂氏曰、當作詩、

從言。爲聲。于僞切、古音在十七部

僞詐也。曲禮、父召無諾、

從言。乍聲。鋤駕切、古音在五部

詐欺也。

從言。斥聲。昌石切、五部

訴告也。

從言。午聲。疑古切、五部

誤謬也。

從言。相聲。息亮切、十部

詳審也。周禮聘禮禮皆作詳、尚書作逯、蓋衛包改士昏

詒　禮勝御曲禮大夫士必自稱名王必自稱名王之注竝云御當爲詒詒至也疑是兩邨而玉篇詣往也到也至也無伺候之說又部致下云送詣也似詒是候之義故从言台聲　弋之切

侯　吾駕切　侯矦　侯矦　侯矦

詥　五計切　詥詥　詥詥　詥詥

訐　和解也許君之意不主朋友講習爲言故不與議論等字類列項羽本記項王范增疑沛公之有天下業已講解索隱云言雖有疑心然事已和解也史記虞卿甘茂二傳漢書項羽傳皆借媾爲講　古項切　訐訐　訐訐　訐訐

從言　從言　從言　從言

譍　繫傳謂移寫之也　徒登切　譍譍　譍譍　譍譍

從言　從言　從言　從言

朕聲　朕聲　朕聲　朕聲

頓　玉篇鈍也　徒困切　頓頓　頓頓　頓頓

從言　從言　從言　從言

論　論語曰其言也訒孔注訒難也　而振切　論論　論論　論論

從言　從言　從言　從言

訒　難言也　於刃切　訒訒　訒訒　訒訒

從言　從言　從言　從言

詘　詘遲當爲詘廣雅詘詘遲也本書脫詘字寫者改爲嫗段氏曰詘嫗當是古語其義未聞許當是三字句　丑律切　詘詘　詘詘　詘詘

從言　從言　從言　從言

內聲　內聲　內聲　內聲

訥　訥難也　內骨切　訥訥　訥訥　訥訥

從言　從言　從言　從言

詘　詘嫗也桂氏曰嫗嫗也　丑律切　詘詘　詘詘　詘詘

從言　從言　從言　從言

尸聲　尸聲　尸聲　尸聲

誰　誰何也　誰何呼也當作譸譸下同　從言　敦聲　古弔切　誰誰　誰誰　誰誰

隹聲　隹聲　隹聲　隹聲

譸　譸譸也　陟加切　譸譸　譸譸　譸譸

從言　從言　從言　從言

侍　侍也　韻會侍或作詩　從言　寺聲　詩吏切　侍侍　侍侍　侍侍

寺聲　寺聲　寺聲　寺聲

詩　詩讀若毖　胡禮切　詩詩　詩詩　詩詩

從言　從言　從言　從言

比聲　比聲　比聲　比聲

毖　毖慎也元應引作慎也　兵媚切　毖毖　毖毖　毖毖

譊譊恚訟聲也。又引如今本法言寡見篇譊譊者天下皆訟也。注譊譊爭聲。從言堯聲。女交切。譊小聲也。字林同。聲類音大小聲。從言。榮省聲。詩曰。營營青蠅。小雅營營青蠅傳營營往來皃。許蒸引毛詩。譖大聲也。小徐有一譖字。今據釋鳥增一譖字。史記信陵君傳晉鄙嘽嘽喘息。正義引聲類嘽大笑。喘大呼。從言。朁省聲。周禮柞氏鄭司農曰柞讀為酢漿之酢。從口。釋鳥文云借字也。一云大聲也。譖或從言。朁聲。讀若笮。釋文曰。譖借譖。釋文云借屋笮之笮。壯革切。譸詀也。莊子漁父篇希意道言謂之諂。莊子修身篇以不善先人者謂之諂。以不善和人者謂之詀。從言。與聲。羊朱切。詀譸或從言。舀聲。況袁切。譸詐也。三年傳注。女交切。譸或從舟。舟。不省人言也。依韻會引補。段氏改不省。也。少人字。詩板聽我囂囂。傳囂囂猶謷謷。謷然不肎受從

蛇、碩言即記之借字

言。敖聲。五牢切。一曰。哭不止。悲聲。譽譽也。東方朔傳。聲譽食貨志。天下譽譽然陷刑者衆。注。譽譽。衆口愁聲。

誇。詩沈卅謂欺曰詑。詑也。賈誼書。欲以簡泄得士。辟諸以弧詑鳥也。從言。乇聲。思律切。

詑。詩沈卅謂欺曰詑。桂氏曰。方言。楚謂慧曰詑。言廣雅。皆以欺譌巧詐為慧。龜策傳。人或忠信而不如詑譸。徐廣曰。詑一作訑。音土和反。孟子亦作訑。張鎡音釋訑訑。蓋言辭不正。欺罔于人。自誇大之貌。從言。它聲。託何切。

譌。語譌譌也。詩當作哼。集韻十五灰。譌。徒回切。哼、口哼、誕也。注。哼與譌同。之閏切。讒疾之人多妄誕。案哼徒渾切。徐邈之。譌下謬。從言。犀聲。讀若行道遲遲。直尼切。

欺。欺也。賈誼書。反信為讒。從言。其聲。去其不正也。大徐玉篇皆在詑誤之閒。以其不正也。桂氏曰。方言。嚅咮。譧護。郭注。拏謂諮嗟也。怒也。故下云。南楚江湘之閒曰嚅。案玉篇。諮敓二字相連。諮下云。諮拏。蓋窮諮敓。言不可解也。蓋自漢至隋無敓字。故郭注玉篇。故別立訓義。廣韻作譧敓。云。語不正也。玉篇。皆同說文。

拏。蓋窮也。方言。嚅咮。譧護。郭注。拏謂諮嗟也。怒也。故下云。南楚江湘之閒曰嚅。案玉篇。諮敓二字相連。諮下云。諮拏。蓋窮諮敓。言不可解也。蓋自漢至隋無敓字。故郭注玉篇。故別立訓義。廣韻作譧敓。云。語不正也。玉篇。皆同說文。下又云。譧敓。語兒。咮下又云。撦拏。集韻引說文。直作諮敓。

誣也言不可解蓋卽羞窮之訓釋段氏曰羞窮者謂羞澀詞窮而支離牽引是也

譸 憨語也。段氏桂氏皆引論語其言之不作非也段氏又林楚杜注咮暫也當作此字。從言。舟聲。陟救切

憨 語也。段氏玉篇云誰戇語也疑左傳定八年桓子咋謂柴此說是也憨乃暫之譌。從言。咸聲。胡男切

譫 多言也。若譫是連語則不應同拾為譫而又重出說文無貆字詩詒爾多福詒我佩玖兩字疊見多音之涉切若一字兩體則不應遠隔玉篇云拾也則與拓雙聲同義然不應從言。廣韻云拾人語也當是。從言。詹聲。之涉切

譸 謱謱也。從言。婁聲。洛侯切

謱 謱謱也。廣韻嘍嘍言語繁絮。從言。婁聲。洛侯切

詒 也。列子黃帝篇既而狎侮欺詒方言郭注汝南人呼欺為譴他同反亦曰詒音殆穀梁傳元年傳惡公子之紿為之紿柴此義當徒亥切一曰遺也。遺以醉切釋言詒遺也郭注詩詒爾多福詒我佩玖遺也說文無貽字疊見多寡亦略相當。從言。台聲。與之切

詔 相怒使也。集韻譹譫譚人實廷女借廷為之。從言。狂聲。居況切

欺 也。曲禮幼子常視無誑詩。從言。其聲。去其切

譀 欺也。句調也。依元應引改、玉篇、欺也、啁調也、故知欺字林云、欺調也、亦大調曰譀也。絕字林云、欺調者、謂此欺乃嘲弄之欺也。廣韻、相譀誤也。從言畏聲。古罵切、嚴氏曰、篆當作畏聲、案所晏切、均與古罵切不合、

詆 訶也。荀子注、訶上曰訶、從言山聲。所晏切、

譀 誹也。公羊傳多言譀、其隱三年尹氏卒傳、則譀與貶同意。許君以譀誹說譀、蓋不用公羊義。班固典引、司馬相如字讀即可解、手部揎增加也、下文譖加也、則加如字讀、下云一曰誣也、方言、揎或謂之譀、注、譀言誣詭也、從言冥聲。莫狄切、

誹 訶也。立誹字林同、尸子、堯著書、徵文刺議、貶損以刺議連文。是誹訶意也、從言非聲。敷尾切、

譖 訓也。從言。寿聲。讀若酇。張流切、

詆 毀也。林字扶武切、

書曰。無或譸張爲幻。此別一義也。無逸。民無或胥譸張爲幻。防有鵲巢。傳。伇張。誑也。釋訓同。郭注引書作侏張。依元應引改。元應曰。說文作詶。詛也。祝今作呪。說文作詶。詶也。書云。否則厥口詛祝。從言。且聲。莊助切。

詶 詶也。與禂同。從言。由聲。直又切。

詛 詛也。書云。否則厥口詛祝。從言。且聲。莊助切。

讎 詶也。從言。雔聲。市流切。是以爲酬對字也。

離 詶也。與禂同。從言。从雔。尺氏切。

多聲。丁佐切。小兒行兒。說文無跢。周景王作洛陽誇臺。漢書諸侯王表。原有逃責之語。師古曰。誇音移。又直移反。案南宮誇臺是也。

誇 詶也。從言。夸聲。苦瓜切。

詩或從心。

譭 詶也。從言。毀聲。許委切。

詩或從心。

譸 詶也。從言。周聲。陟流切。

詩不念子孫哉。

詶 譸也。從言。州聲。本職又之切。又之由切。

詛 詶也。書云。否則厥口詛祝。從言。且聲。莊助切。

詶 詶也。厥口詛祝。從言。雔聲。市流切。是以爲酬對字也。

離 詶也。與禂同。從言。从雔。尺氏切。

多聲。丁佐切。小兒行兒。說文無跢。周景王作洛陽誇臺。漢書諸侯王表。原有逃責之語。師古曰。誇音移。又直移反。案南宮誇臺是也。師古曰。誇音苦瓜反。誇即誇。景王作之。報王乃逃責於此耳。

詩 亂也。疏廣傳。吾豈老悖。不念子孫哉。從言。寺聲。蒲沒切。

籀文詩從二或。

亂 治也。與訐同。一曰。不絕也。桂氏曰。禹貢三百里蠻傳云。以文教蠻來之。馥謂蠻來當作蠻來。鄭

沂謂變當作變從孌也通於下不成文從孌者與受爰同意兩手以理亂絲也與孌同意

注聽從其俗羈縻其人耳故曰蠻蠻之言縣也從言絲聲呂員切

古文絲从糸

誤也從言吳聲五故切

譌也從言化聲古臥切

訛誤也從言爲聲五禾切

僞詐也從言爲聲危賜切

詐欺也從言乍聲鉏駕切

欺也從言其聲渠之切

詭也從言危聲魚爲切

詭譎也從言矞聲古穴切

譎詐也從言夬聲古賣切

欺也從言冘聲以針切

謀也從言甚聲常枕切

誹謗也從言非聲敷尾切

訾也從言此聲雌氏切

訾量也從言束聲七賜切

刺也從言朿聲七賜切

譏也從言戒聲古拜切

警也從言敬聲居慶切

戒也從言兢聲居陵切

敬也從言共聲渠用切

恭也從言龔聲居悚切

肅也從言恭聲九容切

驚也從言敬聲居慶切

警也從言戒聲古拜切

戒也從言兢聲居陵切

敬也從言共聲渠用切

恭也從言龔聲居悚切

肅也從言恭聲九容切

今俗言小兒詬气即此字

上也。從言。自聲。讀若反目相睞。苑內切。玉篇又胡市切。

義也。玉篇。欺慢之言也。廣韻。弄言。皆同此義。吾鄉謂相慢曰謔。戲。葢詬誚之轉。

則遍爲一義矣。何以從言。離聲。呂之切。

多言也。此又一義也。大雅板篇作泄泄。口毛傳訑訑然思不稱其上。案孔疏三出傳文。皆作不思。是也。字林。不思稱乎上之意。從言。世聲。將此詩切。

余制詩曰。無然詍詍。大雅板篇作泄泄。口下引作咄咄。

不云誚詍乎。從言。

多言也。徐刪上文也字。

誚詍也。此一義也。大雅抑篇。無然泄泄。毛傳。泄泄。猶沓沓也。

詍。

往來言也。三蒼。謥謱。言語詷詷往來。一曰。小兒未能正言也。一曰。祝也。玉篇。義廣韻。弄言。皆同類篇。詬詛。

謱。

類篇無此。

從言。句聲。大牢切。

詬。

詈言。字林。詬詬。言多不盡。元包經。從言。

幷聲。汝閒切。樂浪有訾邯縣。見漢志。孟康音男。及也。依戴侗引唐本增改。玉篇又云。誕諮。妄語也。然則從言。語相及者。謂人之妄語。囁咋紛拏。連續不絕也。方言。還及。譀聲。他合切。譀諮也。荀子。諮諮然而沸。注。多言也。從言。咎聲。徒合切。

訐　訐語訐訐也。依戴侗引唐本增改。玉篇又云。誕諮。妄語也。然則從言。逞同音也。匡謬正俗。敢研研然也。斬之。魏書作妍妍。皆訐訐之所謂殿研。卽此。從言。干聲。呼堅切。

譀　言壯兒。當依言兒。廣韻言疾言。一曰。譀。自二十一麥。一曰。譀譀。疾怒也。從言。彗聲。讀若畫。呼麥切。

譀　譀言聲。依韻會引玉篇同。從言。勻眉聲。虎橫切。

漢中西城有訇鄉。依廣韻引改。漢中西城。見地理志。不舉訇鄉。陽訇陰者。水經作圔。漢志作圜。圜矣。不欲駁前輩。惟幸訇鄉未譌。故舉之也。又讀若玄。又言此者。所以關漢志之圜也。音形皆變。卽為作音。使讀漢志者知圜卽此訇也。桂氏曰。漢書匈奴傳。晉灼曰。圜音鬠。三蒼作圔。地理志。西河郡圜陽縣。顏注。此縣在圜水之陽。又圜陰縣。莽曰方

扣義於牽馬尚協蓋牽必扣其口處也

馬

陰顏注圜字本作圓縣在圓水之陰因以爲名王莽改爲方陰則是當時已誤爲圜字今有銀州銀水卽是舊名猶存但字變耳漢官印有圜陽宰之印水經有圓陽圓陰說文無圜字知卽初譌爲圜乃譌爲圜再譌爲圜乃讀元也

不當偏便

偏便何謂通作便十二年傳惟談談善竫詮釋文本或作諞尚書正義諞猶辯也

巧言也

公羊釋文談尚書作戩戩善諞言古文尚書作譽譽亦省也從言扁聲

周書曰戩戩善諞言

賈逵注外傳云巧言也

譽匹也

然玉篇同音故得匹偶之義

從言頻聲符眞切

古文尚書秦誓

扣也

手部扣牽馬也其義不協然則扣乃敏之借字也支部敏擊也義仍不協蓋卽扣敏三字之義今皆歸之後出之卽字也漢碑卽頭字從邑今皆從卩論語卽其兩端孔注以發解之發動者敏擊之釋文亦以發動解之是扣與敏通也卽之訓扣祇是發動之義以下文卽發知之如引伸義也以杖卽其脛元應引作扣扣恆言亦卽問之

從言口聲

公羊隱四年傳吾爲子口隱矣

注口猶口語相發動也口亦聲苦后切言相說司也嚴氏曰說司當作占說且到耳集韻類篇引埤蒼云詁說言不正玉篇同說文佳部加語無詁愚案依此說則相字難解或涉下文相呼誘而衍從言兒聲女家切玉篇女佳切是也詠相呼誘也呼當作策楚人有兩妻人詬其長者長者罵之人詬其少者少者許之從言兆聲徒了切詔加也口部加語增加也從言召聲廣韻集韻皆收之十三佳詼戲也從言灰聲呼回切廣韻諧加言也顧亭林曰漢書杜周傳所增加十有餘萬謂餅外株連之人從言會聲作詯切廣雅同又云誤也忌也從言己聲渠記切謂二字浦也所引新論譽富貴之在其上一引書今本作忌劉氏說文忘也一引皆譌作上今作忌也集韻通志引皆作上今多方爾尚不忌于凶德凶德多方爾尚不忌于上不蓄于其說從言。奏聲。苦瓜切下闕。

詭　詭隨從忘。

詭　詭隨也。

誕　詞誕也。

誕　誕也。東觀漢記誇譎猶令人熱從言延聲。長楊賦注引作誕也。

譎　譎也。桂氏曰當作詷一曰譎也。既譎爲詞又加

俗語凡過甚之詞曰很當以誏為之

誕字元應引作大也不實也從言延聲徒旱切

延從廴聲

誕也詩誕彌厥月傳誕大也

正不成字

譀也從言莫話切玉篇譀譁諍罵怒皃又音邁桂氏

日左哀二十四年傳是躉言也本書引作嘆言嘆即譁釋文以為過謬之言

據詩不為虐兮則兼意虛約切詩曰善戲謔兮

很一曰鑷也難蜀父老夫為之垂涕即以鑷為很虹潰也釋文虹顧作訐訐知此文當作訐虹潰也訐戒六朝好以草字寫書言水相似故譌為讀小徐本讀篆本在諰下大徐迻之訐下斯成巨謬矣從言工聲戶工切

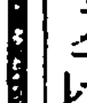
詩曰蝃蝀在東

陷人之言從言臧聲當依廣韻作眾聲也從言歲聲呼會切

詩曰有譏其聲當聲作星王伯厚詩考以為即雲漢有嘒其星是也蓋譏嘒皆統之矣故與此云聲也正同而嘒彼小星有小義無聲義則不足統之故引以補之與此引詩于聲無關同也毛傳嘒眾星皃與廣韻譏

眾聲同詢、星則有取于眾、無取于聲也、從言。雔聲。杜同切、說文無雔字。釋獸、貙如小熊、貍毛而黃、摳耳尖、尾長、頰摳也、大司馬、車徒皆譁、注、譁、讙也、從言。臯聲。古弔切、春秋傳曰。或訆于宋大廟。呼當作呼、語譊也、從言。雚聲。呼官切、

號也。謂兩字同也、從言從虎。平刀切、



讙也。從言。雚聲。呼瓜切、

譁也。從言。夸聲。呼瓜切、

譀或從雩。羽俱切、

妄言也。從言。雩聲。

譁也。從言。華聲。元應引三蒼、讙譁、言譁也。法言問明篇、諄諄言敗俗也、從言。臺聲。蘇到切、

譁也。從言。華聲。依元應引補、又引作 、注、諄、音義作譀、妄言也、說見考下、

譀言也。當作為言也、如 是少也之比、

譀言也。從言。 聲。或寤或譀、釋文云、韓詩作譀、

譀言也。海水文、今本作譀、俗字、詩無羊、

譀言也。從言。雩聲。羽俱切、

譀或從荂。玉篇

謬 狂者之妄言也。从言翏聲。摩幼切。

誖 亂也。从言孛聲。蒲没切。

詖 辯論也。从言皮聲。彼義切。

譎 權詐也。益梁曰譎。方言。膠譎。詐也。涼州西南之閒曰膠。而爾雅自關而東西或曰譎或曰膠。秦漢人多從言翏聲。力救切。

謷 高也。从言敖聲。五牢切。

誚 讓也。从言肖聲。才笑切。

譙 譙呵也。从言焦聲。昨焦切。

詆 訶也。从言氐聲。都禮切。

訶 大言而怒也。从言可聲。虎何切。

譀 驚語也。从言臽聲。呼濫切。

譁 譀也。从言華聲。呼瓜切。

謾 欺也。从言曼聲。莫連切。

誣 加也。从言无聲。文甫切。

詐 欺也。从言乍聲。側駕切。

譸 詐也。从言舟聲。陟交切。

讀若雕。顧亭林曰。雕當作鳭。桂氏馥曰。當云讀若狡。狡本書雕。狡兔也。廣雅。雕。去其切。

誑 欺也。从言狂聲。居況切。

謊 謊。然漢書自作詆欺。從言。其聲。

詭 詐也。从言危聲。過委切。

譎 詭譎。變化也。从言矞聲。古穴切。

詐 詐欺也。从言作聲。側駕切。

譫 多言也。从言詹聲。職廉切。

誕 詞誕也。从言延聲。徒旱切。

詞 意內而言外也。从言司聲。似茲切。

訛 譌也。从言化聲。五禾切。

譌 訛也。从言爲聲。五禾切。

訐 面相斥罪也。从言干聲。居謁切。

譖 愬也。从言朁聲。側吟切。

愬 譖也。从言朔聲。桑故切。

訴 告也。从言斥聲。桑故切。

誶 讓也。从言卒聲。穌對切。

譴 謫問也。从言遣聲。去戰切。

謫 罰也。从言啻聲。陟革切。

讓 相責讓也。从言襄聲。人樣切。

訾 思也。从言此聲。將此切。

詮 具也。从言全聲。此緣切。

訊 問也。从言卂聲。息晉切。

問 訊也。从言門聲。亡運切。

詰 問也。从言吉聲。去吉切。

譯 傳譯四夷言也。从言睪聲。羊益切。

訳 譯也。从言从又从口。

誦 讀書也。从言甬聲。似用切。

讀 誦書也。从言賣聲。徒谷切。

訓 說教也。从言川聲。許運切。

說 說釋也。从言兌聲。失爇切。

釋 解也。从言睪聲。賞隻切。

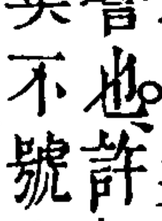
解 說也。从言从刀从牛。胡買切。

譬 諭也。从言辟聲。匹至切。

諭 告也。从言俞聲。羊朱切。

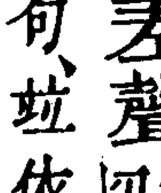
告 牛觸人。角橫之。从牛从口。古沃切。

序釋文引方言謬詐也將以膠爲謬之譌則廣雅欺也一條其能欺天下邪段氏据方言欲改爲關東西曰譌方從言爲聲古穴切

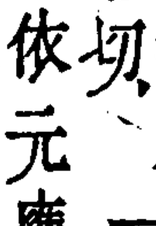


欺也同廣雅從言爲聲側駕切

詭譌也此說字乃愧之借當用玉篇欺也故連譌言不信譌言亦有以訏言從言于聲況于一日訏大也方言訏大也中齊西楚之閒曰訏為信者則徂存也之比大部嗃嗟也愚案釋詁嗟嗟作嗟咨也許說即述此文也從言差聲子邪一曰痛惜也



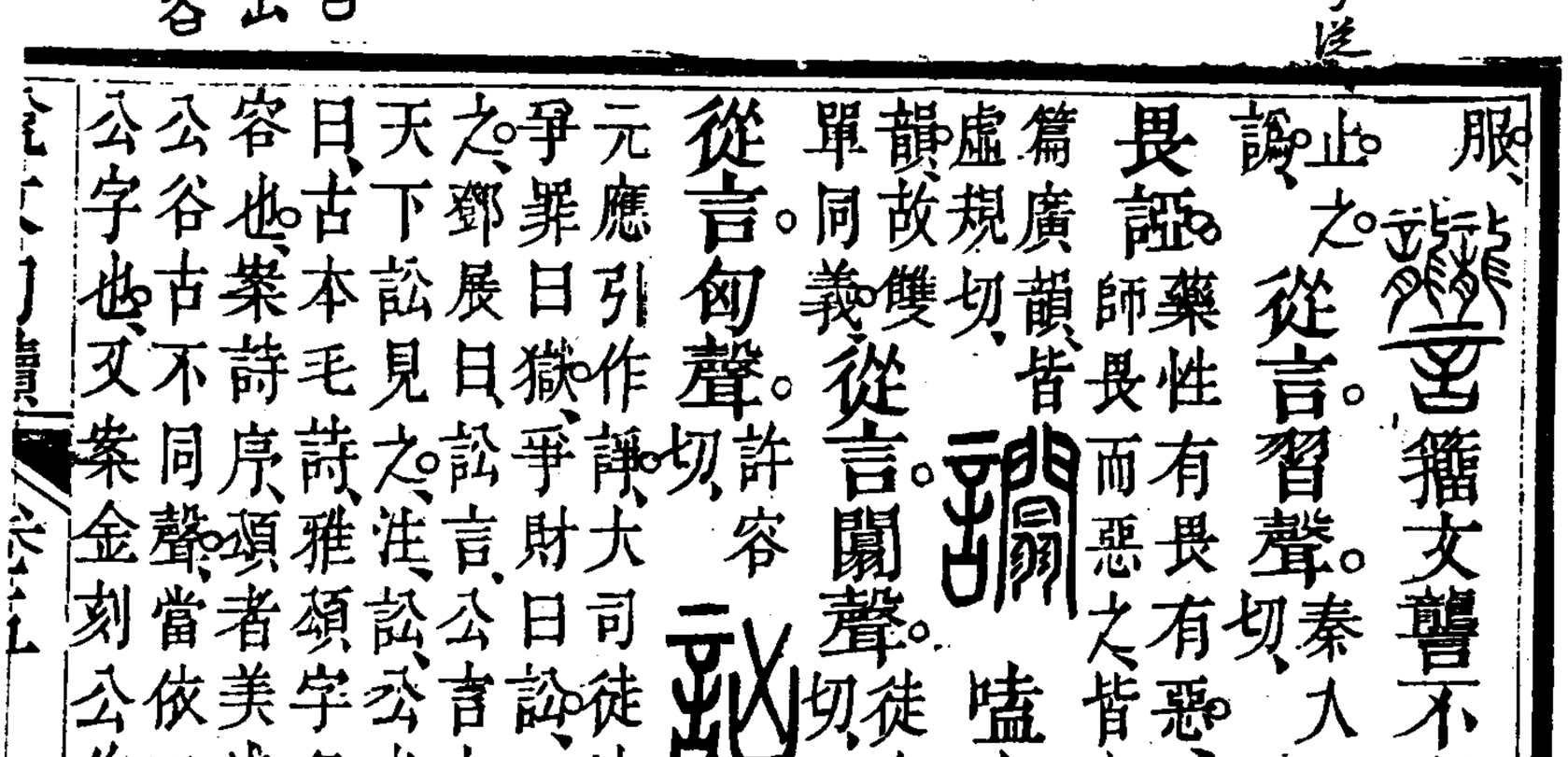
咨也當作嗞口魯峻碑莫不號蒼隸體從省



曰言不止也玉篇同當作一曰傷聲言不止也傷當作謟謟象但承此義引聲類謟諂之譽而先譽後謟宜爲譽前後相因也案相因有不止義亦與蘘字相近從言龍注龍從言龍聲戰國策左師觸龍言之涉切傳毅讀若懾史記作龍史記項羽傳項羽本紀作慴

誣為畏惡之本字而字從古皆以惡字為之

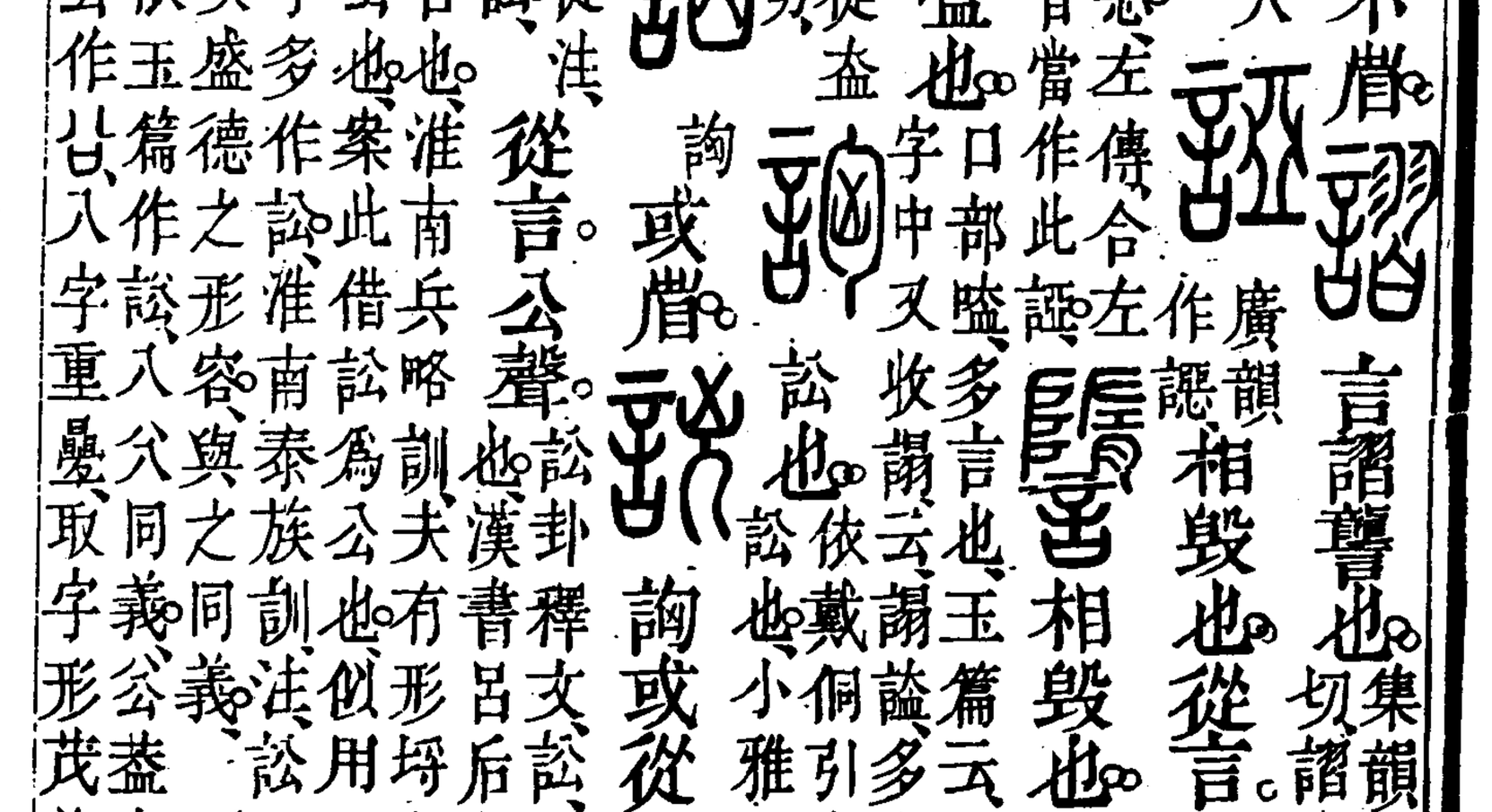
服也。從言。習聲。秦入切。



諡。藥性有畏有惡。左傳合左師畏而惡之。皆當作此諡。廣韻作諡。相毀也。從言。畏聲。於胃切。玉篇廣韻皆曰。口部嗌。多言也。玉篇云。讒嗌。言也。後增虛規切。字中又收謊云。謊謚。多言也。蓋二字疊韻。故雙聲。單同義。從言。闔聲。徒盍切。

詬。訟也。依戴侗引小雅魯頌毛傳同。訟也。小雅魯頌毛傳同。訓或偁。

詬或從兒。

訟。爭也。元應引作諍。大司徒注。爭罪曰獄。爭財曰訟。鄭展曰。訟言。公言也。漢書呂后紀。未敢訟言誅之。鄭展曰訟。爭也。言之于公也。淮南兵略訓。夫有形埒者。天下訟見之。注。訟。公也。案此借訟為公也。似用切一曰歌訟。繫傳日古本毛詩雅頌字多作訟。淮南泰族訓。注。訟。容也。案詩序頌者美盛德之形容。與之同義。公谷不同聲。當依玉篇作訟。八公同義。公蓋古公字也。又案金刻公作  八字重疊。取字形茂美。

譍。恚也。

詩多布謹
繫傳今人作嘆從言眞聲昌眞切
買侍中說謓笑一曰讀若振集韻謓尤刃切笑也
然則讀若振但屬讀笑一義一曰當是衍文
譁聲之涉切
言譁聲古之書注譁諠多言兒從
東狐譁縣也王子侯表有狐譁侯小顏又云狐卽執字當從爪
牟讀若弧也北海郡狐縣小顏又云狐卽執字者據說文
爲執之異體漢志說文蓋皆本作牟譁傳寫旣譌各据所見爲之音讀故不一律
大言而怒也廣雅同左成十六年傳
從言可聲虎何切
許也廣韻許發切
人之惡從言臣聲桂氏曰疑是臣聲讀
若指荀子不苟篇正義直指舉人之過惡非毀疵也此卽借指爲蹄者職雉切
作庳字林同此
相告許也許似當作訴下文卽訴字告也諸書
句謂許之于上也韻會引無相字非
皆引上句此句從言干聲居謁切
未引此句從言干聲
告也廣雅同左成十六年傳
取貨于宣伯而訴公于
晉侯注訴譖也從言庶聲桑故切
論語曰諫子路於季孫憲問篇作愬
馬注愬譖也

諦或從言朔。當云諦或從朔聲。從言法不盡理。則疏遠微賤者無所告諦。已見與義矣。故此渾言之。三蒼方人曰讀。論語鄭注。諸人之言。如水之浸潤漸以成之。從言。朔聲。莊蔭切。

諦或從朔心。當云從朔聲。從心。朔聲。

諦　諦也。上文諦告也。諦也。諸異義矣。

諦　諦也。荀子。諸大同小異。故伸之以問也。廣韻。諦。怒也。讓也。怒卽此諦讓卽此問也。戰國策太卜諦之。曰周之祭地爲祟。注。諦問也。此雖泛然詢問。與問以伸諦不同。然足徵諦有問義。從言。遣聲。去戰切。

諦　罰也。宇林。罪過也。從言。啻聲。

諦　數也。數使吏數之。一曰。相讓也。廣雅。諦。讓也。然仍是數義。益校者以下文卽讓字。從言。帝聲。尺絹切。

譭　相責讓。小爾雅。詰責以辭謂之譭。撝讓字。從言。毀聲。人漾切。

讓　讓也。依史記朝鮮傳索隱引改方言。廣雅同。今各本作嬈。嬈擾也。擾戲弄也。譊。恚呼也。二義不貫。竹君本作嬈。嬈。然恐未是。從言。

焦聲。讀若噍。一作噍。才肖切。

譙聲。古文譙從肖。周書曰。王亦未敢誚之。金縢文。大公。徐無王字。

誚聲。數諫也。數上聲。增韻曰。謂數其過而諫之。陳風。歌以訊之。廣韻六至。引作歌以誶止。楚詞章句。引詩誶予不顧。釋文。訊。又作誶。徐音七悴反。韓詩訊。諫也。諫當作譴。孟子。刺之無刺也。刺。卽諫之借。從言卒聲。雖遂切。

譴聲。一作責讓也。一作諸責也。從言遣聲。去吉切。

問聲。月令。詰誅暴慢。注。詰。謂問其罪。窮治之也。從口門聲。

詰聲。吳語亦謁作訊。大元。寇謹其戶。注。謹。責也。從言吉聲。

責聲。各本皆然。顧本篆亦作望。以望證易。望也。從貝朿聲。側革切。十四部

諉聲。累也。從言委聲。於詭切。

譌聲。化也。從言化聲。五禾切。

訛聲。譌或從爲。

詐聲。欺也。從言乍聲。側駕切。

誣聲。加也。從言巫聲。武夫切。

譖聲。愬也。從言朁聲。側禁切。

諆聲。欺也。從言其聲。去其切。

誖聲。亂也。從言孛聲。蒲妹切。

詖聲。辯論也。從言皮聲。彼義切。

訐聲。面相斥罪也。從言干聲。居謁切。

譭聲。一曰。毀也。從言毀聲。許委切。

諑聲。一曰。讒也。從言昔聲。側格切。

讒聲。譖也。從言毚聲。士咸切。

譖聲。愬也。從言朁聲。側禁切。

愬聲。告訴也。從言朔聲。桑故切。

訴聲。告也。從言斥聲。桑故切。

誥聲。告也。從言告聲。古到切。

告聲。牛觸人。角橫之。從牛口。口。角也。古到切。

譽聲。稱美也。從言與聲。羊洳切。

詡聲。大言也。從言羽聲。況羽切。

誇聲。奢也。從言夸聲。苦瓜切。

奢聲。張也。從大者聲。式車切。

張聲。施弓弦也。從弓長聲。知亮切。

誕聲。詞誕也。從言延聲。徒旱切。

詞聲。意內而言外也。從言司聲。似茲切。

意聲。志也。從心音聲。於記切。

志聲。意也。從心之聲。職吏切。

音聲。生於心。有節於外。謂之聲。宮商角徵羽。聲也。絲竹金石匏土革木。樂也。從言含一。一。亦聲。於金切。

言聲。直言曰言。論難曰語。從口辛聲。語軒切。

辛聲。辠也。從干二。二。上下平也。息鄰切。

辠聲。犯法也。從辛自聲。徂賄切。

自聲。鼻也。象鼻形。從鼻省。疾二切。

鼻聲。引气自畀也。從自畀聲。毗至切。

畀聲。相與也。從丌由聲。以周切。

丌聲。下基也。薛尚功曰。丌。古文。其。象形。居之切。

其聲。箕也。從丌。下象形。丌。古文。其。居之切。

箕聲。簸也。所以簸揚穀米。從竹從甘。甘。其畢也。居之切。

甘聲。美也。從口含一。一。道也。古三切。

美聲。甘也。從羊從大。羊在六畜。主給膳也。無鄙切。

大聲。天大地大人亦大。象人形。故從大。徒蓋切。

天聲。顛也。至高無上。從一大。他前切。

顛聲。頂也。從頁真聲。都年切。

頂聲。顛也。從頁丁聲。都挺切。

真聲。仙人變形而登天也。從匕從鼎。匕。所以化也。鼎。所以成物也。側鄰切。

鼎聲。三足兩耳。和五味之寶器。昔禹收九牧之金。鑄鼎象物。入山林不逢不若。以協承天休。從貞省。貞。古文以爲鼎字。都挺切。

貞聲。卜問也。從卜貝。貝。古以爲貨。陟盈切。

卜聲。灼龜坼也。象形。博木切。

貨聲。財也。從貝化聲。呼臥切。

財聲。人所寶也。從貝才聲。昨哉切。

才聲。艸木之初也。從丨上貫一。將生枝葉也。一。地也。徂哉切。

丨聲。上下通也。引而上行讀若囟。引而下行讀若退。古本切。

囟聲。頭會腦蓋也。象形。思晨切。

頭聲。首也。從頁豆聲。度侯切。

豆聲。古食肉器也。從口象形。下有足。徒候切。

會聲。合也。從亼從曰。曰。益也。從亼曰。古外切。

亼聲。三合也。從一從口。口。周也。秦入切。

腦聲。頭髓也。從肉從囟。囟。亦聲。奴皓切。

髓聲。骨中脂也。從骨隋聲。息委切。

隋聲。裂肉也。從肉從隓省。隓。古文墮字。徒果切。

脂聲。戴角者脂。無角者膏。從肉旨聲。旨。美也。職雉切。

膏聲。肥也。從肉高聲。古勞切。

肥聲。多肉也。從肉從卩。古文以爲蟲字。符非切。

卩聲。瑞信也。從人持節。守國事。從卩。從人。卩。事之節也。臣鉉等曰。人。亦聲。臣。職也。事。職也。故

依西京賦注引補前漢董仲舒傳有所詭于天之理與

言。登聲。諸應切，中庸雖善無徵，徵諸庶民。鄭注皆云，徵或爲證。案證當是徵之俗。逆字論語不足徵是今語證之考證也。左傳樂卻爲徵變爲證猶澄變爲澄也。徵見證矣。

告　告也。潘岳關中詩，當乃從屈原賦注引廣雅，詰曲也。一曰屈襞。

詰　詰詘也。廣雅，詰詘，曲也。詰或從口。

詘　詘屈也。屈當作詘，廣雅，詘，詰也。案此謂衣襞積詘也。詘與怨同，小雅車舝傳，慭慭，安也。釋文作慇，怨也。疏據凱風傳駁之，然心部慇、慭兩義皆有。從言。出聲。區勿切，

訊　知處告言之。孟康曰，訊音偵，西方人以反閒爲偵。顏注，訊，朽正反，偵，丑政反。從言。卂聲。息晉切，

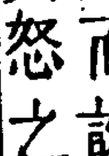
問　訊也。廣韻，流言有所求也。從言。從口。會意。亡運切，

詢　詢也。三都賦序注引詁，詢，謀也。從言。旬聲。相倫切，

訪　汝潁之間謀事曰訪。郭注，訪，謀事也。古每一曰訪問也。依李善引補。蓋庾注也。有連言誰何者，漢書有誰何卒，六韜，令我壘上誰何不絕，史記衛綰傳不譴訶綰，當作誰何，漢書作孰何，

孟鼎文以謰為諫字

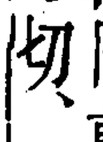
何、有單言誰者、五行志、大誰不奉、大誰大何、從言。佳聲。示佳切、古攜切、戒當作慨、謹與慨同、古讀戒革皆紀力切、飭、廣韻、謹也、從言。革聲。讀若戒。



謰　抵讕也。漢書梁孝王傳、王陽病抵讕、置辭矯嫚不首、注、抵、距也、讕、欺也、漢書劉隆傳、抵言、注、抵、欺也、漢書翟酺傳、抵諱天顏、注、滿謰謂欺罔也、從言。闌聲。

謰　謰或從閒。

訊　視也。字林同、元應引作診視之、亦省作閑、史記索隱引韋昭說、謾者相欺不言實也、今作嘶、從言。斯聲。



訾　罪也。罪當作辠、邶釋文、摧韓詩作譭、釋文、稱切、衆經音義集韻引皆作譭、省、釋詁、鮮、善也、釋文、鮮、本或作譭、不善、言不掌萬民之惡、惡過失而誅讓之、注、誅、責也、古者重刑、且責怒之、未即罪也、從言。朱聲。陟輸切、

訾　悲聲也。本之忍反、孫直刃切、又之刃切、

訾　呰或從此。

詆　呰或從氐。

詆　訾聲。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

詆　呰或從是。

沂謂誄即譡之異文
誄字之上即非異文
誄上方合所以為誄之
當列
當列
義

也。皋陶謨、天討有罪、左宣十二年傳、其君無日不討國人而訓之、論語、世叔討論之。漢碑多言治易治詩治春秋、治卽討論也、從言從寸。他晧切、古音在三部。

悊　悊也。晉書刁協傳、久在從言。音聲。舍烏含切、古音在七部。

一曰、大聲也。衆經音義出、喑呃而說之曰、說文作諦於禁反、大聲也、又引史記喑啞叱咤千人皆廢以實之、玉篇諦下、亦有大聲也一義、

累　以求福也。累當作纍、或體作𦋐、于生者以求福、誄于死者以作謚、誄施于死者以作謚、孔注、誄、禱也、語意未畢、許例無也字、凡累功德禱爾于上下神祇。述而篇文、今作誄、孔注、誄、禱也、論語釋文引、無也字、累功德禱爾于上下神祇。伯注引此文、亦作譡、大祝注又引之、則作誄。論語釋文引作譡、似誤、

從言畾聲。力軌切、古音在十五部。

譡　或從纍。論語釋文引作譡、似誤、當改說見下文

行之迹也。周書謚法解、大行受大名、細行受細名、行出于己、名生于人、從言。益聲。依元應引改、神至切、古音在十五部。

誺　謚也。小徐繫傳韻譜皆然、此改易之僅存者、段氏曰、當云所以為謚也、從言未聲。力軌切、古音在十五部。

誄　誺也。誺當作忌、

誤當是奚不奚為之
埜詞之意若是

訛 周官小史詔王之忌諱檀弓卒哭而諱從言化聲胡禮切

譌 誤詑也莊子天下篇譌觚無任釋文引說文譌耶也于令升晉紀總論注引說文譌耶也是知或雙或單皆以恥詘故許說不與常例同經典之單言訛者尤難枚舉從言后聲本火逅切孫呼寇切

譌 誤或從隹廣雅譌詑恥也楚詞九思違曩小兮譌詬傳曩詬無節借曩為之

譯 所以傳譯四夷之語也紀注引刪補

譁 軍中約也淮南子奇壻注奇祕之數漢書藝文志五音奇胲用兵二十三卷如淳曰胲音該

諧 古亥切讀若心中滿該桂氏曰該當作恢王帝

諜 一曰吳都賦注引作從言葉聲徒叶切案賦作牒劉淵林已引說文牒字注釋之矣李善又特引諜字明此有捘文

諷 誦也爾雅音義引之閒猶簡謂之諜今之細作也從言風聲方鳳切

諶 誠也盍本文諜謂之閒也盍庾注也莊子音義引閒又云牒與諜同

譸 軍中反

令毗陵有事須人去同做其人不願則結數人去糾一人為尷正此音義也

方言譯傳也王制東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯國語謂之舌人。從言睪聲。羊昔切

迫也。廣雅同案迫部迫近也此迫盡其引伸之義系部緧急也迫案郭氏以迫釋速以窮釋鞫則尷亦通作速。從言九聲。巨鳩切

讀若求。小徐讀又若乓。

譯

笑兒從言益聲。伊昔切又小徐本此字之在末也如荊謌薛遂別為之訓而呼狄切

綴之未也大徐迻之前便泯其迹矣元應引謚行之迹也從言益聲五經文字謚謚二字音常利反上說文下字林以謚為笑聲音呼益反今用上字廣韻謚說文作謚字林是知今說文既謌為謚校者補字林之謚于末而改為謚又改作謚笑兒也漢碑謚蠱見此字林所以收謚也唐碑無不作謚笑兒從言益聲

文二百四十七

重三十三大徐補詔字云詁也嚴氏曰敘引蒼頡篇幼子承詔紹是古書得通用詔紹而不能謂無詔字也元應引字林詔或為詔或為詔詔或為詔詔

詔告也○玉篇訳於驕切災也又巧言皃詨說文訳同是謂訳字說文作誂也然當卽是祩字○表記注譽繩也左莊十四年傳繩息嫣釋文竝云繩說文作譴釋

競言也○字林同下又云讀若競從二言凡詰之屬皆從詰則詰直是競之古文○渠慶切類篇曰古文作譻詰讀若競○渠慶切類篇曰古文作譻詰從羊此與義美同○解從羊也羊部說曰祥也考工記車人注羊善也常衍切

吉也○轉注從詰從羊○此與義美同○

語也○與競言也對文競為其從詰也經典競字皆訓彊不訓語也詩桑柔職競用力箋云競逐也

一曰逐也○釋言競逐彊也○渠慶切長發不競不剛祇是彊而謂之語者從詰從二人○渠慶切

譴訶也○方言譴訶也從詰遣聲○徒谷切

譴痛怨也○方言譴痛也從詰從二人○渠慶切

春秋傳曰民無怨讀○段氏曰左傳昭元年曰民無訽讀

音　聲也。耳部聲、音也、轉注、下文析言之、生於心、有節於外、謂之音。宮商角徵羽聲也。承生於心而言、羽當作雱、白虎通、土謂宮、金謂商、木謂角、火謂徵、水謂羽、管子地員篇、凡聽徵如負豬豕、覺而駭、凡聽羽、如鳴馬在野、凡聽宮、如牛鳴窌中、凡聽商、如離羣羊、凡聽角、如雉登木以鳴、音疾以清、外而言、漢書律歷志、八音、土曰塤、匏、竹曰管、絲曰弦、石曰聲、金曰鐘、木曰柷、敔、革木音也。承有節於外而言、凡絲竹金石匏土革木之音、皆當依玉篇下、徵聲。段氏曰、此蓋賈侍中周官解故說、春官典同、徵聲鐘、注、鐘聲小不成也。從音。會聲。恩甘切、

樂　五聲八音總名。虞舜樂也。樂記、韶繼也、湯之韶濩、濩、齊之徵、招角、招、皆沿此作、增韶、非也、書曰、簫韶九成。竹部曰、虞舜樂也、左傳作箾韶、則當音市招切、力部劭讀若韶、市招切、○許君收韶而不收韺、玉篇有之、然周禮作濩、荀子作護、知韺非古字、韶又見於論語樂記左傳、不可謂非古字、故收之也、然當以紹爲古字、揚州阮氏所藏

奚非絲類貫山尚未之審也

古文四境之境作竟今攷散氏盤之竟字形不類又古文鏡字即作竟散盤作

齊侯罍銘有三紹字一作 二作 又言大樂者二言桓子孟姜者亦二說者以為齊田氏之器以紹為韶是也故樂記訓之曰韶繼也字從糸糸繫也籀文作 此作 且為系加一重文紹由此知紹字當改作紹入之系部加一重文紹其系作古文不須云 省

樂竟為一章以桂氏曰論語

十十數之終也諸侯則告備注成謂所奏一章也舜樂九成九章也筍粲風雅每篇分數章無論大小樂者皆然周頌無分章者蓋當時作樂之節固然從音從人大徐篆作 當云從儿居慶切則不入樂者皆然周頌無分章者蓋當時作樂之節固然從音從人大徐篆作當云從儿居慶切則

一作樂曲盡為竟下說數之終也與章句終也相應

文六

辛皋也從干二論語犯上二古文上字凡辛之屬皆從辛讀若愆去虔切廣韻辛古文愆張林說男有辠為奴曰童依元應引司馬其奴男子入于罪隸女子入于舂稾知奴統男女而言不得言奴曰童也今用童僮二字與說文相反女曰妾

辜此明系㠯帝㠯墓之異文墓土耕之當勤童之職也會意頗明以為㠯古文疾之甘無意可會恐中與以下十四字後世校者所加未必許君說也

承上言之猶言女有辠為奴曰妾耳妾從辛重眉聲徒紅切

辜 籀文童中與竊中同從廿廿以為古文疾字以當云古文此疾速之疾也

辛 有辠女子給事之得接於君者桂氏本得作所據小徐本書當云有辠女子給事之稱得接于君子者鈞案如本注自可通段氏曰云得接于君者如內司服縫人皆有女御鄭注有女御者以衣服進或當于王廣其禮使無色過是也白虎通妾者接也依類篇引補

妾 不娉也內則聘則為妻奔則為妾上文有辠者也

文三　重一

羊 叢生艸也象羊嶽相並出也羊嶽疊韻蓋爭高競長之狀漢書朱雲傳五鹿嶽嶽亦近此意凡羊之屬皆從羊讀若浞士角切

羍 大版也所以飾枸

也、羣嶽相並出、則指器物而言、與叠峙之峙之首相類、竊謂當分兩字、业象艸、羣象器、何者、部字皆無艸義、悉器物義也、今人以簇字為业、而业之音義置之不用、不知族簇者、由外來叢聚也、业者、本生之叢聚也、業為方策之總名、學生請業遜業及大功廢業、皆學生所執以誦讀也

對字本義當非應對言語之謂、器物之植立成對而言、植物成對、亦羣嶽並出象也、引申以為君臣人我對立問答之義、此借義而非本義矣、當注土者、對植於地也、注寸者、為人手所植且有法度、不亂行也、則注口固非、注士亦非也、故次叢部、取奉羣而進也、棄器文作㚔

縣。鐘鼓。捷業。如鋸齒。以白畫之。此文皆本之周頌有瞽毛傳傳又曰、植者為虡、橫者為栒、故知栒字當補、釋器、大版謂之業、孫炎注亦曰、飾栒也、捷業疊韻、漢書楊雄傳作縿獵、顏注、相差次也、文選洞簫賦作捷獵、李注、參差也、有瞽毛傳或曰畫之、象其鉏鋙相承也、韻會引作鱗鬣、亦通、從巾。從巾三字乃後增、或從魚怯切、詩曰、巨業維樅、大雅靈臺文、彼作虡、嚴氏曰、說文引詩皆用惟字、曉下別作唯、此及騶下酺下作維、葢轉寫涉今詩改、

巾　象版。從巾。從巾三字乃後增、或從魚怯切、詩曰、巨業維樅、大雅靈臺文、彼作虡、嚴氏曰、說文引詩皆用惟字、曉下別作唯、此及騶下酺下作維、葢轉寫涉今詩改、

業　古文業。

㚔　聚也。作積聚也、非。從羊。取聲。徂紅切。

對　應無方也。段氏依集韻引改、史記索隱引作積聚也、非。從羊。羊嶽並出而一歸於法度也、都隊切。

㚔　古文羣。

羣　輩也。廣韻云、輩大者、則大鳴、叩以小者、則小鳴也、從羊從口從寸。羊嶽並出、於法度也、從口者、疑李善待問者如撞鐘、叩以大小、從寸、漢文帝以為。責對而為言。廣韻云、責對而言、多非誠對。廣韻多謂非誠對、故去其口以從士也。金石錄、周以後諸器款識、斯變古法作小篆、始從漢文下廿二字、當是校語、漢文帝復改之耳、嚴氏曰、至文帝者、異代人佛謂、

單稱對字無言義必稱對答
對辯對質對曰也故對字無
取泛口

今吳俗語向人乞物及與人
事物音近八者即鬻也

文四　重二

𠂤 濆羴也。徐鉉曰、木注云、羴、衆多也。兩手奉之是煩濆
部、羴字雖無煩辱意、亦以其事猥多故分之。重羴意、故
之屬皆從羴。

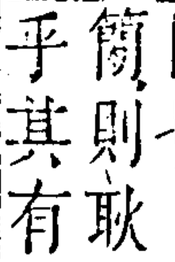
𠂤 給事者也。元應引廣雅、僕附也、謂附著於人也、周官大僕戎僕、鄭注、僕侍
御于尊者之名、左傳有隸子弟爲僕隸。

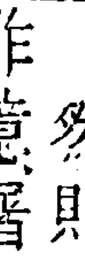
從 人從羴。羴亦聲。蒲沃切、凡羴
古文　僕　詩正月、訛言以相從。
從臣。七年傳、僚臣僕臺。

𠂤 賦事也。段氏曰、賦者布也。魯語曰、社而賦事、烝而獻功、從羴從八。八分之也。祭義頒禽注、頒之言分也。入亦聲。布還切、讀若非。直是讀若分

文三　重一

拱手也。依元應引改。从廾从共。會意兼指事字也。從廾又。當作從廾又相對本居竦切。廣韻作居悚切。古文拱从手。



下說參看。凡收之屬皆從收。以西嶽華山廟碑雝字度之。收不然。汗簡古文作 

兩言從而不以從收。丰聲。扶隴切。

承也。詩是將箋承猶奉也。從手從收。收居先。則字當在手部。

翊也。翊俗翼字。

風俗通丞者承也。左哀十八年傳使帥師而行。請承。卽借承爲丞。漢百官表多有丞。皆以輔之也。

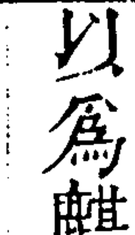
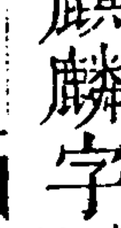
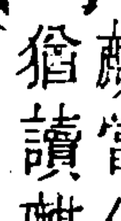
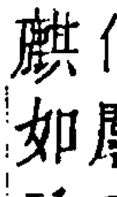
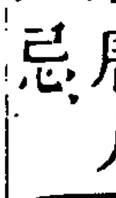
山。巖傳。岳高之狀也。隅為山岳兩字。

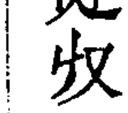
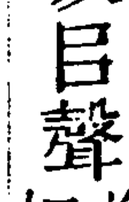
然則此四字。當作從山高奉承之義。以承說丞。亦謂其可遍也。義當作意。署陵切。

取。奐也。崔氏曰。當為耿奐。耳部耿。光明兒。三國志注。幽州人語謂耿為奐。廣韻奐。文采明兒。論語。煥乎其有文章。煥卽奐之俗體。徐鉉齊都賦。炳炳明奐。一曰大也。

非借為擇古文本以罼為擇也
罼為捕人眼線罽則得而擒之也

以為麒麟字者當讀麒字音也

貫山因摶飯一語而疑弇當從米殊可不必

沂謂萬亦弁字、因為天干庚辛字所借、遂專以弁字當之、萬之兵義昧矣、古文倂象兩手奉米、無人旁也、以斤字意論、卿

曰。岳曰異哉。甄也。已、夏本紀曰、四嶽曰、等之、未有賢於鯀者、願帝試之、據此二文、知四岳不得已而舉之。故許君說之曰舉也。

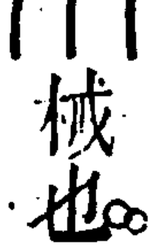
從收持玉。盧貢切、

兩手盛也。桂氏曰、詩詁、兩手曰卬、屈掌曰籅、曲禮、毋摶飯、摶飯、釋言文、詩載弄之璋、國語、白珩、先王之玩也。

從收弄聲。疑當作掬米卬從收米會意。米古文辨字讀若書卷之卷。居券切、

持摶也。玉篇、持拳開拊也、拊竝當從收。因聲。據繫傳補、讀若從因聲、居拜切、

警也。



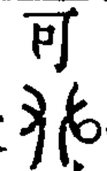
械也。刀部曰、兵

車之五兵、戈殳戟酋矛夷矛、步卒之五兵、無夷矛、古呼擐甲之人為兵、猶漢以下、始謂執兵之人為兵、然非戈矛之倫、故為比象之詞以解之、玉篇引作從

當為匠人所執之器所方為兵甲之正字故說解曰械也

鼎定之目非貝也象器形猶鬲上之耳也

斤斤兵也非是補明切

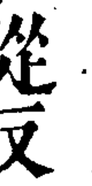


籀文兵从二𠂆

古文兵从人收干

古文兵从人从干無刃不可謂之兵仍當作從人庚聲

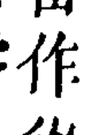
紀庸切一祇是界畫與梁之古文溝同意無深義也



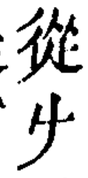
圍棊也左襄廿五年傳弈者舉棋不定不勝其耦正義棋爲子以圍而相殺故謂之圍棊引論語曰不有博弈者乎陽貨篇文博竹部作簙

共置也共音恭釋詁供峙共具也周禮凡供給字皆作共廣韻置設也內則若求食則佐長者視具從收從具廾古以具爲貨貝不省其遇切

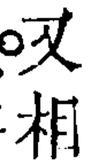
文十七　重四



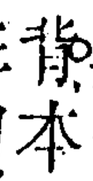
引也字林同上林賦仰攄而捫天晉灼曰攄古攀字案此援引之義漢平輿令群君碑曞晻留薨徂命不可攄與此同從收手樊聲攀公羊傳作扳



從反收手是右手普班切隸變作友凡非之屬皆從非



或從手攀聲依韻會引補今作扳



攀不

廿廿之變也此古文變之異於此知小篆之漸失真形矣

行也桂氏馥曰類篇引作埶卓音槷卓埶槷行不平也馥謂此亦借槷為埶其事也埶字句絕段氏玉裁引莊子澤雉畜乎樊中是也凡兩體皆意皆聲者許君皆但言意此字從止從匕是也知此語為後人增也

埶亦聲

樂也當作樊篇鸞攀也王從糸聲呂員切

形聲字右聲實皆有意而有不能委曲解者悉以聲概之待讀者自得於聲外

供給義相近衛包作恭非也從共龍聲俱容切段氏曰按俱容於共得聲未詳鈕樹玉曰龍字爲龍仍是共字古人好茂密加龍字故曰龍聲龔省聲龔字不云龍聲而云龔聲而云學省聲隸字不云隸聲是其例

廾　部　二重一

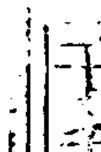
廾　兩手同舉也象形凡廾之屬皆從廾。居竦切

異　分也段氏曰分之則有彼此之異從廾從畀。羊吏切

戴　分物得增益曰戴。段氏曰戴釋訓蓁蓁擊擊戴也毛傳蓁蓁盛貌擊擊盛飾是皆謂加多也引伸之凡加于上皆曰戴如土山戴石曰崔嵬石山戴土曰崔嵬又與載通用箋經典載字有增益義無分物義者此義由異字得之異字則由畀字得之也勿泥從畀戠聲。都代切

籀文戴。

文二　重一

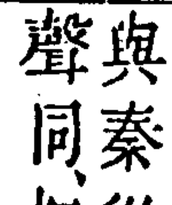


共舉也。廣雅。舁舉也。此云共者。四手相交。祇取共為一事之狀。舁則兩人共舉一物也。四手相交。祇取共為一事之狀。舁則兩人共舉一物也。四手相交。祇取共為一事之狀。舁則兩人共舉一物也

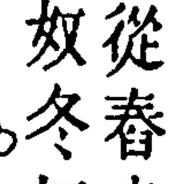
申　身中也。釋名、腰、約也、在體之中、約結而小也。從臼自申之形。徐本皆作象人要自申也。小徐本作象人要自申之形。臼部云從小徐祛妄篇所駁。李陽冰說也。

交脛聲。於消切、又於笑切、

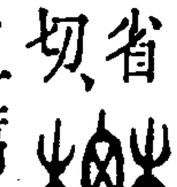
古文要。



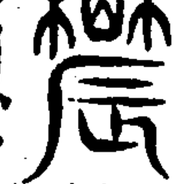
晨　早也。旦日部、早晨也、轉注、昧爽者、嫌大昕是盛明之後、故以早破大、昧爽破昕、言各有當、不可以彼例此、從臼從辰。辰時也。桂氏引律歷志、水星之晨作此晨、凡晨之屬皆從晨。



亦聲。食鄰切、

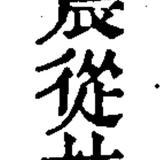


農　耕人也。依元應引補、從晨。日出而作。會意。

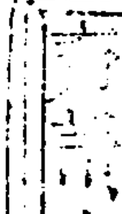


與秦從春省聲同、奴冬切、

亦古文農。玉篇同、小徐作古文農。



此部當以閒為建首而
釁釁隸之



齊謂之炊爨。廣雅、爨、炊也。孟子以釜甑爨
象持甑。元應引三蒼、字從臼持甑、甑也。
內火、字意也。案其次竝同、惟從臼持甑四字、蓋三蒼上有
作臼象持甑四字、蓋三蒼上有
脚、與爨字同、然金刻無從缶者、門爲竈口。淮南齊俗訓、短褐
并推林內火。內音納、不掩形而煬竈口。
七亂切、凡爨之屬皆從爨。

籀文爨。

所以枝鬲者。枝、搘也。類篇引作支。從爨、冂鬲。渠容切、
斷以此義爲正。春官大祝、隋爨、注、謂薦血也。凡血祭曰爨、是
也。鄭意本與許同、乃漢書高祖本紀注、應劭曰、爨祭也。辭瓚猶
以無祭事駁之、幸顏氏援許義以正之、凡爨廟及鐘鼓無論若
司几筵爨寶鎮寶器、大司馬爨主、鄭君皆云以血祭之。夫天球
河圖社主而血之、於禮恐不安、孟子趙注、新鑄鍾、殺牲以血塗
其釁郤、因以祭之、曰爨、言祭與許同、而以郤釋爨尤涉附會、經
典借爨爲隙者雙聲借字、且鍾有隙、豈廟及寶鎮亦有隙乎、呂
覽本味篇、湯得伊尹、爨以觀釁、高注、以牲血塗之曰爨、尤謬矣。
盡古之爨、猶後世之祓禊耳、周禮女巫、掌祓除衅浴、是也。衅浴
之、韋注、以香塗身曰爨。象祭

說文解字句讀第三上

曲沃張伯翹校

變為豐者、乃鬱尋之變、而非鬱血之變。今俗語眉顰當注鬱字、又俗語娓之笑、又若迷之笑、即豐盈字、亦即鬱字也。豐豐皆鬱之變、豐則鬱之變。

冀器文眉壽之眉多作鬱、細詳鬱字、與鬱字迥異、鬱字上象兩眉、中象鼻及眉心、下象頤秣、兩旁象顴骨之高出者、蓋老人全面形也、小篆以其繁重、竟以眉代之、已失其本形本義矣。鬱則上注曰持敬、下注酉者、酒也、分者、隙意也。沂竊謂涂隙固不可謂其無、但未必恩寶器盡塗之耳、血祭一事也。塗隙、又一事也。鬱浴之不以血、又一事也。

鬱也。從鬯、冖。云血則無所用鬯、故曰象。從酉。酉所以祭也。酉虛振切。○鬱字一變為豐、再變為亹、亹豐也。太卜注豐字、釋文作豐、須屬獸曰豐、又曰隙、亹也。從分、分亦聲。

文三　重一

2062369

8.
Z121.5
15

21101666484848

說文古籀補　卷五　九十三ノ四　三四　六九〇